VII JORNADAS DE HISPANISMO FILOSÓFICO

Madrid, 26-28 de mayo de 2005

Durante los días 26, 27 y 28 de mayo se celebraron las VII jornadas de la Asociación de Hispanismo Filosófico en la Universidad Complutense de Madrid, en donde se presentan, cada dos años, las últimas investigaciones realizadas por los socios.

El jueves día 26 se efectuó la apertura del acto, que estuvo a cargo de D. Juan Manuel Navarro Cordón, Decano de la Facultad de filosofía de la Universidad Complutense. A continuación el presidente de la Asociación, José Luis Mora García, hizo una breve intervención y presentó al encargado de pronunciar la conferencia inaugural, Luis Vega Reñón. Dicha conferencia se tituló "¿Lógica y Filosofía de la Ciencia vs Filosofía? Encuentros y desencuentros y nuevas perspectivas" y en ella se señaló, entre otras cosas, la confrontación entre la lógica y la filosofía de la ciencia y por otro lado, la escasa incidencia de la lógica en nuestro país, a pesar de la gran cantidad de asignaturas que se ofrecen en los planes de estudio.

Seguidamente dio comienzo la sesión de ponencias. La primera fue pronunciada por Ricardo Piñero Moral y se tituló "Estética de los animales: una lectura imaginaria de la *Varia Commensuración* de Juan Arfe". Más tarde, el secretario de la Asociación, Fernando Hermida, presentó un resumen de la ponencia de Elena Cantarino Suñer, -quien no pudo asistir a las Jornadas- titulada "*Contra la hazañería*: Cervantes y *El Quijote* en Gracián". La siguiente fue la de Mariano Martín Isabel y se tituló "Principia Philosophiae Quijotensis". La sesión de la mañana se cerró con "Unamuno, Ledesma Ramos y Ortega: tres visiones del Quijote", a cargo de Alfonso Moraleja Juárez y Moisés Simancas Tejedor.

La tarde se abrió con la ponencia de Francisco García Jurado titulada "¿Dos mundos ajenos?: la historiografía de la literatura grecolatina en la España del siglo XIX y el hispanismo filosófico". Seguidamente, José Ramón Alonso Sarró nos dio a conocer la figura de su bisabuelo en "Zenón Sarró Sánchez y el Marques de Comillas: intrahistoria ética y política". Gloria da Cunha Giabbai, por su parte, nos obsequió con una ponencia en la que reflexionó sobre las "Pensadoras de la nación de la Hispanoamérica decimonónica". Tras un breve descanso, Antonio Jiménez García y Roberto Albares Albares nos dieron a conocer sus recientes investigaciones sobre "Alejandro de la Torre y Vélez contra Sanz del Río: "Diferencias capitales entre el realismo racional de la escuela krausista y la verdad de la fe y de la sana filosofía"". En esta misma línea Rafael V. Orden Jiménez nos habló de "La primera polémica de Sanz del Río a raíz de su colaboración en la Gaceta de Madrid". Por ultimo, intervino Francisco Martín Campillo, con la conferencia titulada "El valor del krausismo y de la Institución Libre de Enseñanza hoy. Hacia una superación de las interpretaciones equivocadas".

La jornada siguiente empezó con la conferencia de Eugenio Luján Palma, titulada "La concepción anarquista del joven Unamuno. Análisis de la conferencia inédita "El derecho y la fuerza", de 1886". Siguiendo con Unamuno, Luis Andrés Marcos nos ofreció una conferencia titulada "Razón y lenguaje en la obra de Unamuno". Y por último Antonio Sandoval Ullán intervino con "La concepción de Unamuno respecto a la mujer y su pensamiento "feminista"".

A continuación hubo una mesa redonda moderada por el profesor Pedro Ribas, en la que intervinieron, hablando sobre Ortega y la tradición filosófica española y americana, y aportando diferentes puntos de vista; José Luis Abellán, José Lasaga Medina, Francisco José Martín y Julio Ortega Villalobos.

La sesión de la tarde comenzó con la ponencia de Almudena Casado, que se tituló "La Escuela Nueva". A continuación, José Luis Rozalén Medina nos presentó la conferencia

MIGUEL JORDÁ TOMÁS

REBELDÍA, AMISTAD Y EROTISMO EN BALTASAR GRACIÁN. APROXIMACIÓN A UN PENSAMIENTO Y UN MUNDO CIFRADOS

Director: Andres Martínez Lorca
UNED (2004)

El estudio tiene una orientación biográfico-filosófica. En la primera parte se ahonda en aspectos de la vida y el pensamiento de Gracián no del todo resueltos hasta hoy. Se prueba que entre Gracián y la Compañía de Jesús se produjo una verdadera ruptura. Se demuestra además que sus puntos de vista reflejan una postura conversa. Asimismo se aportan datos que prueban por primera vez sus orígenes cristiano-nuevos.

Desde el punto de vista metodológico, la aportación fundamental de la tesis es el desciframiento de los mecanismos que se denominan "cuñas": secuencias textuales diseminadas estratégicamente en sus obras, cuya verdadera función es mostrar su aparente adhesión a los principios ideológicos imperantes y a los poderes de su tiempo, y, así, contrarrestar otras opiniones suyas en que temerariamente se atreve a oponerse a todo lo anterior. A partir de la descodificación de las "cuñas" con ayuda de recursos del método histórico-crítico, se llegan a explicar contradicciones del pensador tenidas hasta ahora por irresolubles: se desvela un Gracián definitivamente maquiavelista, se confirma la dimensión amoral y en algún sentido inmoral de su arte de prudencia; se demuestra también el carácter puramente aparente de su creencia cristiana. Y la posición filosófica que se descubre es resueltamente racionalista, crítica, casi ilustrada e inspirada sobre todo en el pensamiento pagano greco-latino. Se prueba, además, una postura discrepante y rebelde frente al régimen político-religioso de su tiempo y la ideología que lo sustentaba.

En la segunda parte se explica sistemáticamente su concepción de la amistad. Para Gracián el amigo es la otra mitad de uno mismo, evocadora de una mítica plenitud primordial. Dar, pues, con un amigo verdadero, *realizar* la amistad, conlleva alcanzar la felicidad, fruto de esa *re-unión*. A partir de ahí, la tesis descifra el sentido profundo y velado de *El Criticón*: Andrenio y Critilo -cuya relación es extraordinariamente parecida a la que había entre maestro y discípulo en la antigua *paideia* griega- son una concreción de esa amistad *restauradora* que aporta la felicidad. Ambos encuentran, pues, de hecho la felicidad al encontrarse y realizar juntos su viaje filosófico por la vida. Por tanto, en realidad no buscan a Felisinda. La función de este personaje (y de Falsirena) no es otra en el fondo que ofrecer una imagen sexualmente correcta de los dos amigos y del mismo Gracián. Las secuencias en que aparece constituyen, pues, "cuñas" específicas.

También se descubre que un subrepticio erotismo recorre su obra y se demuestra que la postura de Gracián frente al amor y los sentimientos es fundamentalmente favorable. Se prueba además que su orientación erótica fue homosexual.

JORGE CASTRO TEJERINA

LA PSICOLOGÍA DEL PUEBLO ESPAÑOL: EL PAPEL DEL DISCURSO PSICO-SOCIOLÓGICO EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD ESPAÑOLA EN TORNO A LA CRISIS DEL 98

Director: Florentino Blanco Trejo
Universidad Autónoma de Madrid (2004)

Esta tesis despliega un análisis sobre las claves teóricas y estructurales que el discurso psico-sociológico aportó, a través del género regeneracionista, a la construcción de la identidad nacional española a finales del siglo XIX. Para tratar esta cuestión, el trabajo se ha dividido en tres grandes secciones.

En la primera parte establecemos los principales supuestos teóricos y metodológicos que guían nuestra exploración del género regeneracionista y sus claves psico-sociológicas. En ella se conjugan presupuestos de la psicología vygotskiana, la sociología de Berger y Luckman y la genealogía de Foucault para desarrollar una perspectiva discursiva sobre la identidad colectiva. Unidos a las tesis de B. Anderson, esos referentes nos permiten explorar las condiciones de posibilidad que ofrece la modernidad decimonónica para la emergencia específica de las identidades nacionales; incluyendo la española. A partir de los trabajos de U. Hedetoft, K. Burke y H. White proponemos un conjunto de categorías desde las que abordar los análisis textuales que desarrollamos en el resto del trabajo. En ese sentido esta primera parte también incluye un capítulo dedicado a la delimitación de nuestro objeto de estudio; esto es, del género regeneracionista. Las acotaciones se establecen desde el punto de vista de su contexto histórico (próximo, coetáneo e inmediato), ideológico (espectro político, tipos de nacionalismo y clases económicas y socio-culturales) y editorial (públicos y vehículos). De esas tres condiciones se desprende una selección de las diez obras regeneracionistas más relevantes publicadas entre 1889 y 1902. Entre ellas se encuentran libros de Almirall, Mallada, Ganivet, Morote, Macías Picavea, Isern, Costa, Maeztu, Unamuno y Altamira.

En la segunda parte de la tesis analizamos las principales fuentes teóricas de las que disponía el regeneracionismo para impulsar su construcción psico-sociológica de la identidad española a finales de siglo. Para identificar esas fuentes nos apoyamos subsidiariamente en varios análisis bibliométricos de las citas empleadas en los textos regeneracionistas. Las fuentes están divididas en las diversas disciplinas que mantienen algún tipo de relación con el "campo psi" a finales del siglo XIX. Entre las disciplinas más sensibles a los aspectos teórico-contemplativos para con la identidad nacional se estudian la psicología general, la psicología de los pueblos (en su vertiente espiritualista y caracteriológica) y la psicología colectiva (psicología social, psicología de las masas, psicopatología colectiva y psicología de las razas). Disciplinas del "campo psi" engranadas en posiciones práctico-tecnológicas y que también son estudiadas en esta parte son la higiene psico-sociológica (en su vertiente fisiológica y criminológica) y la psicopedagogía. Por su participación puntual pero fundamental en el ámbito psico-sociológico, también se realiza un análisis de las aportaciones teoréticas importadas desde los grandes discursos disciplinares de la época; a saber, Filosofía (Metafísica, Filosofía de la Historia e Historiografía nacionalista), Ciencias Naturales (Antropología y Sociobiología) y, como espacio de intersección teorética entre ambas, Ciencias Sociales (Filología, Sociología y Economía y Derecho).

En la tercera parte de la tesis se analiza detalladamente la articulación funcional y estructural de la identidad española en el seno de las obras regeneracionistas. Esta cuestión se conecta con la plataforma nomotética delimitada en la segunda parte y expone la relación del resto de la sección con las categorías de análisis presentadas en la primera parte. Esas categorías también se adecuan a la vertiente teórico-contemplativa (las cinco primeras categorías) o práctico-tecnológica (las cuatro restantes) del género regeneracionistas. Así, se inicia la prospección de la sensibilidad teórico-contemplativa bajo lo que denominamos elemento *antropográfico*. En su seno se analizan las instancias teóricas y los protagonistas que los regeneracionistas identifican con la identidad colectiva; entre ellas, el espíritu, la raza, la psicología o el pueblo. El elemento *topográfico* permite analizar las claves territoriales, paisajísticas o geoclimáticas que enmarcan esa misma identidad y la proyectan hacia el futuro. Su desempeño y sus condicionantes históricos son el motivo fundamental del ámbito

cronográfico; una categoría bajo la que analizamos los aspectos metahistoriográficos, metasociológicos y la propia narrativización del pasado nacional. Con el término *productivo*, nos referimos a la consideración de las obras y las creaciones culturales atribuidas a los fundamentos de la identidad; entre ellas la ciencia, el arte, las costumbres o la religión. Finalmente, en la sección dedicada al elemento *proyectivo* se observa la idealización y alegorías de futuro que transportan los cierres textuales de las obras regeneracionistas.

Abordamos la vertiente práctico-tecnológica del discurso regeneracionista analizando la cuestión de las *masas*. Bajo esta categoría se estudia el papel del pueblo llano y las herramientas psico-sociológicas dispuestas para su administración -nacionalización o control- en la agenda reformista del regeneracionismo. Una segunda categoría permite estudiar las problemáticas articuladas en torno a las *élites*; muy concretamente en lo relativo a la degeneración de la España oficial y la propuesta de una revolución desde arriba en la que imperan los factores económicos y culturales. Bajo la idea de *localismo* hemos explorado los aspectos psico-sociológicos manejados por los regeneracionistas a la hora de compatibilizar la diversidad peninsular con la idea de un estado-nación unitario. Por último, la categoría *internacionalismo* nos ha permitido escudriñar la ambivalencia identitaria del referente internacional en tanto que horizonte de progreso y, al tiempo, competidor colonial.

Esta tercera parte se cierra con un último capítulo en el que se analiza la continuidad del proyecto identitario y de las claves psico-sociológicas articuladas por el regeneracionismo finisecular hasta el estallido de la guerra civil española (1902-1936).

En la reflexión final del trabajo se recapitulan y reintegran las conclusiones parciales de cada parte. Reincidimos en el papel crucial que jugó el discurso y las categorías psicológicas de finales de siglo XIX a la hora de construir el sujeto nacional español y resolver las ambivalencias teóricas y prácticas que tal empresa presentaba. La reflexión final incluye también una doble propuesta programática interrelacionada. En ella se aboga por revisar la historiografía de la psicología desde una óptica genealógica y socio-cultural. Ésta debería ofrecer una propedéutica que permitiera generar espacios para la discusión de las formulas de convivencia colectiva. Evidentemente, ya hablamos de fórmulas que no pueden sacralizar ningún tipo de *a priori* identitario bajo la cobertura del discurso psico-sociológico.

ALMUDENA CASADO GARCÍA

NÚÑEZ DE ARENAS: UN INTELECTUAL COMPROMETIDO CON SU TIEMPO

Director: Pedro Ribas
Universidad Autónoma de Madrid (2004)

Esta investigación tiene por objeto dar a conocer el pensamiento de Manuel Núñez de Arenas (Madrid 1886-París 1951) e insertarlo dentro del marco político, social y económico de los últimos años del siglo XIX y los primeros del XX, cuando la producción ideológica, tradicionalmente en manos de las clases medias y altas, traslada sus intereses al seno de la clase obrera y a los denominados “partidos de clase”.

Esta Tesis pretende recuperar la figura de un intelectual olvidado por los años que se comprometió con la clase obrera y la Historia de su país, y que al mismo tiempo extendió el hispanismo más allá de nuestras fronteras creando la Unión de Intelectuales Españoles en Francia.

Como Tuñón de Lara (discípulo directo y amigo personal de Núñez de Arenas) ha destacado en sus numerosos escritos, la persona de Manuel Núñez de Arenas prefigura el perfil de intelectual de los años 30: valora la función de su obra cultural en la sociedad y tiene

fe en su labor, aunque lo más importante de su pensamiento es la fusión que realiza de teoría y praxis, que al más puro estilo marxista, marchan en nuestro pensador unidas de la mano.

Con respecto a su faceta política, la importancia de Núñez de Arenas es innegable en la Historia del movimiento obrero de nuestro país: mientras perteneció al P.S.O.E. fue miembro activo de la Comisión Ejecutiva, ofreciendo puntos de crítica y reflexión muy diferentes a los de los líderes del Partido.

Cuando en 1921 se produce la escisión será uno de los primeros animadores del nuevo grupo comunista, y será fiel a su conciencia política contra el totalitarismo aún en su exilio francés, con una visión globalizadora que le permite superar el problema de España y luchar también contra uno de los movimientos políticos más destructivos del siglo pasado (el nazismo de Hitler).

El presente trabajo pretende esbozar en líneas generales lo que fue su vida –insertándolo en unos determinados acontecimientos sociales, económicos y políticos- y ofrecernos al mismo tiempo un estudio de su principal proyecto educativo -la Escuela Nueva- en relación con los movimientos educativos de su época. También destaca su importancia en la configuración del movimiento obrero en nuestro país, pues primero como historiador y después como protagonista configuró el panorama político mucho antes de su inserción en el P.S.O.E. en 1909.

La estructura de la Tesis responde a la heterogeneidad de los puntos a tratar:

En su primera parte, hacemos un análisis exhaustivo de la biografía de Núñez de Arenas, encuadrándolo en el contexto social de la época, lo que nos permite comprender mejor la actuación de este intelectual en su periodo de juventud y madurez.

En la segunda parte tratamos de estudiar el desarrollo de la educación en España. Para ello nos centramos en los casos más significativos: Barcelona (con especial atención a la Escuela Moderna de Ferrer y Guardia) y Madrid (donde pasamos revista a las diferentes instituciones educativas y nos centramos en el pensamiento socialista sobre la educación).

Dada la complejidad del estudio de un tema tan amplio, es obligado reconocer la deuda a nivel teórico de autores como Jean Luis Guereña, Alejandro Tiana o Buenaventura Delgado.

En la tercera parte entramos de lleno en el estudio de la Escuela Nueva a través del análisis de sus cursos, profesores, conferencias y actividades diversas. Aquí el mayor caudal de información proviene de la consulta de *El Socialista*, que a través de sus anuncios, artículos y reseñas nos muestra el funcionamiento del proyecto educativo de Núñez de Arenas.

En la cuarta parte completamos el análisis de la educación socialista a través de diferentes medios de “subcultura”, como la iconografía, la música o el teatro.

Aquí estudiaremos la iconografía obrera a través del primero de mayo, la importancia de la música y el teatro en las Agrupaciones Socialistas y la “subliteratura” obrera.

En la quinta parte hacemos un breve repaso por las publicaciones periódicas, especialmente por aquellas en las que colaboró nuestro autor (*El Socialista, La Internacional* y *España*).

Estas publicaciones son necesarias tanto para conocer los programas y actividades, como para hacer un análisis serio del debate socialista en torno a la educación.

La sexta parte trata sobre los Congresos del PSOE, los debates internos sobre la III Internacional, y la escisión final que dará lugar al Partido Comunista (escisión en la que participó muy activamente nuestro autor).

La séptima parte recoge la bibliografía de nuestro autor: obras publicadas, colaboraciones en prensa, traducciones, etc.

Por último hacemos un breve repaso por las fuentes y bibliografía, citando en primer lugar los archivos y centros de documentación, y después una bibliografía general sobre el

socialismo y la educación.

Para realizar esta Tesis Doctoral, las fuentes primarias utilizadas se pueden dividir en cuatro grandes grupos:

El primero son los documentos inéditos extraídos de los archivos e instituciones consultadas (certificados, expediente escolar, expediente de depuración, etc).

El segundo grupo son las fuentes documentales impresas, esenciales para el desarrollo de nuestro trabajo: actas de los Congresos, estatutos de escuelas, reglamentos, etc.

El tercer grupo lo forman los folletos, libros y conferencias impresas por el pensamiento socialista y las diferentes editoriales de la época.

El cuarto grupo incluye las publicaciones periódicas, que se alzan como una de las fuentes de consulta básicas para el estudio del proyecto de la Escuela Nueva.

Para terminar este breve resumen, haremos un repaso por las dificultades con las que nos hemos topado a la hora de realizar esta Tesis Doctoral.

La principal dificultad fue la localización del tantas veces citado por Tuñón de Lara "Archivo Núñez de Arenas".

Tras un largo recorrido por todos los archivos y bibliotecas posibles; tras el contacto con los sobrinos del propio Núñez de Arenas; tras las peticiones al profesor Joseph Pérez (Burdeos) y a la propia viuda de Tuñón, nos ha sido imposible localizar este Archivo, del cual sólo podemos deducir que debe estar en manos particulares en Burdeos o París.

La ausencia de este archivo limita de forma importante el desarrollo de este trabajo, pues si bien de la etapa en España hemos podido localizar numerosos datos, de su exilio en Francia y las actividades que allí desarrolló, sólo conocemos los datos aportados por Tuñón de Lara, los cuales no hemos podido verificar.

Por tanto, esta Tesis Doctoral es un trabajo limitado y no cerrado, pues la ausencia de datos no permite conocer debidamente los últimos años de la vida de Núñez de Arenas y su labor en el exilio. A pesar de estas dificultades no descartamos en un futuro más propicio poder continuar con nuestra labor de investigación para culminar el trabajo comenzado en esta Tesis.

FRANCISCO BLÁZQUEZ PANIAGUA

EL EVOLUCIONISMO EN ESPAÑA Y LA SÍNTESIS NEODARWINISTA (1939-1970)

Director: Javier Ordóñez Rodríguez
Universidad Autónoma de Madrid (2004)

Durante las décadas de 1930 y 1940 se alcanzó un consenso en torno al modo y las causas de la evolución en los seres vivos, superando las profundas discrepancias que, desde finales del siglo XIX, se habían venido produciendo en el seno de la biología. La nueva teoría, conocida como *teoría sintética de la evolución*, en esencia aceptaba el proceso básico de la selección natural darwiniana, fundamentado ahora con un nuevo marco conceptual nacido de la genética, originales desarrollos matemáticos (genética de poblaciones) y un esclarecimiento de los procesos implicados en la formación de nuevas especies.

El momento en el que se gestó y difundió esta síntesis evolucionista fue muy poco propicio para su aceptación en España pues coincidió con la posguerra de la Guerra Civil (1936-1939), tras la cual, la ideología nacionalcatólica imperante mostró su aversión al evolucionismo (especialmente darwinista o neodarwinista), marginándolo de la enseñanza y prohibiendo la publicación de las obras más emblemáticas de Darwin. Entre las causas que

explican esta marginación se encontraba la vinculación del evolucionismo darwinista con personas, ideologías e instituciones ligadas a la República.

A pesar de ello, hacia el final de los cuarenta, los paleontólogos Bermudo Meléndez (1912-1999) y Miquel Crusafont (1910-1983) defendieron un evolucionismo finalista y teísta, que aceptaba una dirección en las series fósiles (ortogénesis) y en toda la biosfera para dar lugar al ser humano. A pesar de que esta concepción estaba muy alejada de los presupuestos neodarwinistas, el papel de estos paleontólogos en la aceptación de la síntesis evolutiva fue importante ya que generaron un debate en torno al problema de la evolución en nuestro país, especialmente en los llamados "Cursillos Internacionales de Paleontología" en Sabadell (1952, 1954, 1956, 1958), organizados por Crusafont, y a los cuales asistieron especialistas de Europa y Norteamérica.

En el contexto fuertemente religioso de la dictadura franquista, algunos acontecimientos eclesiásticos tuvieron especial relevancia en el itinerario del debate evolucionista. La promulgación de la encíclica *Humani Generis* (Pío XII, 1950) avivó la discusión (especialmente en foros eclesiásticos), defendiendo una evolución tutelada e intervenida por el Creador, por el contrario, el Concordato con la Santa Sede (1953) que convertía a la Iglesia en garante de "la Moral y el Dogma" en la enseñanza y la cultura, propició la continuidad de la marginación del evolucionismo en estos ámbitos, revitalizando una argumentación e iconografía creacionistas.

La interpretación finalista de la evolución se vio favorecida por la introducción del pensamiento del jesuita y paleontólogo Pierre Teilhard de Chardin (1881-1955), del que Crusafont fue máximo divulgador en España; sin embargo, a finales de los cincuenta, la conmemoración del centenario de la publicación de *El origen de las especies* (Darwin, 1859), supuso un notable impulso al pensamiento neodarwinista. En las conferencias, coloquios y publicaciones participaron un importante número de biólogos de las universidades de Madrid y Barcelona, entre los que destacaron como organizadores Salustio Alvarado (1897-1981), Rafael Alvarado (1924-2001) y Joaquín Templado (1926-1992), así como el bioquímico Faustino Cordón (1909-1999) que inició por entonces su aportación original al problema de la evolución.

El legado del centenario fue importante. Las obras de Darwin volvieron a las librerías, al igual que otras de los arquitectos de la síntesis; Meléndez y Crusafont compatibilizaron su finalismo con los presupuestos básicos de la teoría sintética y un nuevo paleontólogo, Emiliano Aguirre (n. 1925), se incorporó al debate relegando el finalismo a "otro orden de pensamiento". Una obra colectiva emblemática de una editorial eclesiástica y compilada por los paleontólogos (*La Evolución*, 1966), aunque no estaba exenta de finalismo, servía de vehículo de expresión de la corriente neodarwinista. A finales de los sesenta, entre el declive del pensamiento de Teilhard y la aparición de nuevos debates sobre la naturaleza animal del ser humano, Darwin había vuelto a la vida en la España predemocrática.

MERCEDES GÓMEZ BLESA

LA PIEDAD EN EL PENSAMIENTO DE MARÍA ZAMBRANO: UNA HERMENÉUTICA DE LA RAZÓN SISTEMÁTICA

Directora: Ana María Leyra Soriano
Universidad Complutense de Madrid

La presente tesis doctoral se plantea como objetivo principal el estudio del significado de la piedad en el pensamiento de María Zambrano. Dicha tesis consta de cuatro capítulos: en

el primero, hacemos un seguimiento de nuestra investigación sobre la obra inédita de Zambrano “Una historia de la Piedad”. En el segundo, contextualizamos el tema de la piedad en el conjunto de la obra zambraniana, enmarcándola dentro de una problemática más amplia que vertebra todo el ideario filosófico de la autora: el problema del hombre, considerado en su dimensión ética y política. En el tercer capítulo, estudiamos los antecedentes del tema de la piedad en la producción filosófica de Zambrano anterior a 1945, centrándonos en la recepción que hace la pensadora de la crisis de la razón sistemática, tanto en su aspecto político, epistemológico, metafísico y religioso de la misma. En el cuarto y último capítulo, abordamos el análisis de los textos que Zambrano dedicó directamente a esta problemática, que pertenecen a la década de 1945-1955. La tesis se cierra con unas conclusiones finales y una bibliografía de y sobre María Zambrano.

titulada “Don Quijote, Ortega y la educación de nuestro pueblo”. Acto seguido, los profesores Ángel Casado Marcos de León y Juana Sánchez-Gey nos obsequiaron con una ponencia titulada “La educación en los manuscritos de María Zambrano”, en la que hablaron de sus últimas investigaciones sobre la obra de la filósofa veleña. La poetisa Goretti Ramírez, intervino con “La nada del incrédulo: un poema de María Zambrano”.

La tarde terminó con las conferencias de Antoni Mora, con “El mesianismo del poeta: nota a un poema de Pere Quart”, Francisco Javier Higuero, con “Distanciamiento aporético en *La reivindicación del centauro* de Antonio Gómez Ramos”, António Bartolomeu Jácomo Ferreira con ““La balsa de piedra” o el “mito de la separación”. ¿Cual es el futuro para la identidad cultural ibérica en el “mosaico europeo”?” y por último, la de Mª Dolores González Rodríguez, titulada “Una teoría del conocimiento como preludio de la Ilustración española”.

La jornada del sábado estuvo dedicada a una Mesa Redonda sobre “La Filosofía española en la universidad y el bachillerato”, en la que intervinieron Gerardo Bolado, Juan Francisco García Casanova y Antonio Jiménez García.

Estas últimas Jornadas se han caracterizado, además de por la calidad de la mayoría de los trabajos presentados, por una notable asistencia de los miembros de la Asociación, lo cual nos hace pensar que el Hispanismo sigue vivo y vigente, a pesar de las dificultades.

Marta Nogueroles Jové
Margarita García Alemany

PANORAMA DEL PENSAMIENTO LATINOAMERICANO: LOS MAESTROS

Durante los meses de febrero, marzo y abril de 2004 se celebró en Madrid el curso “Panorama del pensamiento latinoamericano: los maestros”, organizado por el Instituto de Filosofía del Consejo Superior de Investigaciones Científicas y la Asociación de Hispanismo Filosófico, contando con la participación de destacados pensadores especialistas en el tema. Ha sido la tercera actividad llevada a cabo en conjunto por ambas instituciones. El curso estuvo estructurado en diez sesiones.

El tema seleccionado, interesante y ambicioso, tenía un claro propósito divulgativo y didáctico: dar a conocer el pensamiento y la obra de algunos de los principales protagonistas de la historia y el pensamiento iberoamericanos. Una labor nada sencilla si se tiene en cuenta la singularidad de los actores y la complejidad y las dimensiones del propio continente. Quizás el término panorama, utilizado en el mismo título del curso, es una buena evidencia de la cautela de cómo deben ser tratados estos temas.

La primera sesión estuvo a cargo de Walter L. Bernecker (Universidad de Erlangen-Nürnberg), que tituló su conferencia “Simón Bolívar: ¿libertador o primer dictador de América latina?”. Ponencia expuesta con un estilo sistemático y no exento de polémica, estructurada en doce apartados. Los más sugerentes, *Las ideas bolivarianas sobre Estado y Constitución* y *Las ideas políticas y sociales de Bolívar*, donde, entre otros asuntos candentes, se planteó el rechazo que suscitaba en el vencedor de Carabobo un sistema federal y representativo y que, en algunos casos, le llevó a asumir decisiones controvertidas y en la frontera democrática.

Pablo Guadarrama (Universidad Central de las Villas, Cuba), fue el responsable de las sesiones 2, 3 y 4. En la primera de ellas habló sobre “Humanismo práctico y desalienación en José Martí”, donde comentó una de las tesis centrales de su libro *José Martí y el humanismo latinoamericano*. Una ponencia que giró en torno a la dimensión humana y práctica de Martí y a cómo las ideas filosóficas impregnan su propio humanismo permitiendo al hombre ser capaz de doblegar a la naturaleza.

Guadarrama también abordó el modernismo iberoamericano y el proyecto independentista, del que José Martí fue un precursor. En la siguiente conferencia, "Antipositivismo y personalismo en Antonio Caso", ofreció su visión de este intelectual mejicano, personalista cristiano estrechamente relacionado con la escolástica latinoamericana, lo que da a su pensamiento tintes muy particulares: su vinculación al erasmismo y su preocupación por la cuestión indígena se unen en él a un sentimiento neoidealista y romántico contrario al positivismo comtiano, al culto a la ciencia y la razón y al naturalismo positivista, que, por oposición, reivindica lo telúrico, lo volitivo, lo afectivo y lo erótico.

En la tercera sesión, Guadarrama se refirió a "Enrique José Varona ante la condición humana", tema que expuso desde un punto de vista biográfico y sociológico a partir de las ideas ya expuestas en su libro *El monismo estético de José Varona*. Presentó a Varona como un intelectual inicialmente influido por Augusto Comte y el positivismo; luego, en su madurez, como un darvinista social y, al final de su vida, como un defensor del marxismo. La dimensión social del hombre, su apuesta por la ciencia y el anticlericalismo, son otros de los asuntos que tocó.

Teresa Rodríguez de Lecea (Doctora en Filosofía e investigadora, Madrid), fue responsable de la quinta sesión: "José Gaos: su revisión de Latinoamérica". Ponencia que trató el desarrollo y las etapas de la filosofía iberoamericana, centrándose preferentemente en el pensamiento colonial, independentista y cultural que preconizó Gaos. Análisis que llevó a cabo a través de una acertada interpretación antropológica y filosófica del nuevo continente.

La sexta sesión corrió a cargo de Mariano Martín (profesor de enseñanza media en Segovia), que se refirió a "Francisco Miró Quesada Cantuarias: razón, ideología y humanismo situacional", uno de los más connotados representantes del pensamiento latinoamericano. Ponencia dilatada y profunda, que evidencio el conocimiento que tiene del autor. Expuso con detalle los principales aspectos de la obra y el pensamiento del intelectual peruano, así como sus ideas políticas y asuntos clave de su biografía. Los puntos en común y las divergencias con tros autores preocupados de los mismos temas, como Leopoldo Zea, Augusto Salazar Bondy…, fue uno de los mayores aciertos de la sesión.

Raúl Fornet Betancourt (profesor e investigador, Aachen, Alemania), habló acerca de "José Carlos Mariátegui y la transformación del marxismo para América latina", que presentó brillantemente y tuvo una numerosa concurrencia. Fue la sesión que contó con mayor asistencia. La exposición estuvo centrada en la influencia y las etapas que tuvo el pensamiento del escritor y político peruano, que fueron cuatro: influencia de la revolución rusa y de la 3ª Internacional, revolución méxicana, del anarquismo y del populismo (en especial, el de Víctor Raúl Haya de la Torre). También comentó la preocupación que tuvo por el problema del indigenismo y los problemas que acarrearía la aplicación del materialismo dialéctico, y el propósito de crear un sistema metódico, de corte humanista y ético, capaz de superar las desigualdades sociales existentes.

En la siguiente sesión intervino Fernando Aínsa Amigues, que se refirió a la "Vigencia del pensamiento de José Enrique Rodó. Cómo leer el *Ariel* en el año 2004". Ponencia que se centró principalmente en estudiar las características fundamentales del libro *Ariel*, uno de los más conocidos e importantes del continente americano. El análisis lo estructura en cuatro apartados: 1, espíritu crítico y renovador, donde surge la duda metódica; 2, eclecticismo, donde aspira a conciliar tradición y modernidad, ideas europeas y americanas; 3, relación ética y estética, donde señala que la ética se funda en la estética y lo bello fundamenta la educación del espíritu; 4, americanismo, que esboza su visión americana y que le despertará mayor interés con posterioridad a la publicación del libro.

José Luis Gómez Martínez fue el encargado de la novena sesión, que, bajo el título "La obra de Leopoldo Zea en el desarrollo del pensamiento iberoamericano", propuso en su ponencia resolver dos objetivos: exponer el pensamiento de Leopoldo Zea en el contexto

histórico de la segunda mitad del siglo XX y discutir la repercusión que conlleva en nuestro mundo actual el concepto de *diferencia*. Dos cuestiones de hondo calado que el ponente supo exponer con detalle y presión. Para abordar el primer objetivo tuvo en cuenta cuatro aspectos claves en la vida de Zea: su pensamiento, la herencia de la tradición filosófica, la filosofía latinoamericana como filosofía sin más y la filosofía de la liberación. El segundo objetivo encaró el tema de la igualdad en la diferencia: el ser humano como problema, basado en el libro de Leopoldo Zea *Autopercepción intelectual de un proceso histórico.*

La sesión de clausura estuvo a cargo de José Luis Abellán, que pronunció una interesante y emotiva ponencia que tituló "Eugenio María de Hostos: una interpretación de Latinoamérica". Inició su intervención llamando la atención acerca de la ignorancia que existe en España y en América sobre Hostos, a pesar de la grandiosa obra que realizó. Luego se detuvo en analizar la interpretación que hizo de Latinoamérica, la defensa de las Antillas, la preocupación por la justicia social y la reforma de los planteamientos políticos, la vinculación que tuvo con otros países, en especial la República Dominicana, Cuba y Chile.

Entre las conclusiones del curso cabe destacar el óptimo nivel presentado por los ponentes, los esclarecedores debates que se dieron, las magníficas instalaciones donde se realizó y la siempre atenta y buena disposición de los coordinadores Pedro Ribas y Fernando Hermida. Lo que se debe mejorar es la difusión y asistencia. La calidad del curso lo exigía.

Julio Ortega Villalobos

XIV SEMINARIO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ESPAÑOLA E IBEROAMERICANA

Durante los días 20, 21, 22 y 23 de septiembre se celebró en Salamanca el XIV Seminario de Historia de la Filosofía Española e Iberoamericana. El principal objetivo de este foro es poner sobre la mesa las últimas aportaciones sobre el pensamiento hispánico contemporáneo.

La primera jornada del seminario se dedicó a los problemas de la filosofía española, en la que el profesor José Luis Abellán protagonizó la sesión inaugural con una conferencia en la que subrayó que el problema de España no ha sido nunca un hecho aislado, sino que forma y ha formado siempre parte del problema de Europa. De este modo hizo un detallado recorrido por la historia subrayando los momentos y los autores que más decisivamente han contribuido a la creación de Europa no sólo como realidad política, sino ante todo cultural.

Se puede decir, sin duda, que una de las graves amenazas del mundo actual lo constituye el fundamentalismo .Este tema que fue analizado por el profesor José María Gómez-Heras, desde sus orígenes históricos, pasando por su expansión actual hasta hacer una reflexión sobre sus terribles consecuencias. Por su parte, Dezso Csejtei se detuvo en abordar otro de los aspectos trágicos de nuestro tiempo, el de la globalización y en íntima relación con él, el de la guerra. Para ello rescató las soluciones que en su tiempo aportó Francisco de Vitoria a este proceso, que arranca ya del siglo XVI.

Por otro lado, el profesor Pablo García Castillo insistió en la necesidad de realizar un cambio de paradigma educativo con respecto a la filosofía española, para situarnos, de este modo, a nivel europeo. Ángel Poncela, por su parte, nos recordó la gran magnitud del pensamiento de Ortega, que, sin duda, sigue siendo de plena actualidad.

El pensamiento Iberoamericano tuvo una destacada representación, en la segunda jornada del Seminario y los temas tratados fueron de lo más diverso. Fernando Aínsa alertó de la amenaza a la que se ve sometido en la actualidad el género ensayístico, que por otro lado ha sido siempre el medio de expresión privilegiado del pensamiento hispanoamericano .Raúl

Fornet-Betancourt, hizo hincapié en la necesidad de dar a la filosofía iberoamericana una proyección universal. Asimismo, Mario Samaniego analizó el hecho filosófico en las sociedades interétnicas y multiculturales.

Colombia tuvo, en esta edición, un especial protagonismo, de la mano de José Luis Fuertes, quien expuso la obra del jesuita Francisco Javier Trías .Manuel Domínguez Miranda, se interesó, especialmente, en recuperar el pasado filosófico del siglo XX colombiano. Germán Marquínez Argote, por su parte, centró su exposición en el problema de la filosofía latinoamericana en Colombia.

La Filosofía portuguesa tiene una presencia destacada en el Seminario salmantino desde hace bastantes años. Durante la presente sesión intervinieron los profesores Pedro Calafate y Pedro Santos Alves quienes hicieron una pormenorizada exposición de los principales autores y temas que han conformado la filosofía portuguesa en la segunda mitad del siglo XX. Esta exposición resultó ser un complemento de la que nos ofrecieron hace dos años.

Dentro del apartado dedicado a las disciplinas e instituciones, el profesor Jorge Novella hizo un recorrido por la historia de la filosofía política en España. Miguel Ángel Quintana, asimismo, nos habló sobre la recepción de la hermenéutica en nuestro país. Por su parte, Luis Vega, quien viene trabajando en la historia de la lógica en España desde hace algunos años, hizo lo propio con esta disciplina de la que indicó que está revisando sus postulados y volviendo de nuevo a la teoría de la argumentación de la que se había apartado quizá por un exceso de celo en su afán de formalización del lenguaje.

En cuanto a instituciones se refiere, el joven investigador Antolín Sánchez Cuervo, expuso la contribución del CSIC al campo de la filosofía hispánica .Por otro lado, José Esteves Pereira nos ofreció un estudio sobre el impacto del pensamiento hispánico en Portugal y en Brasil en el siglo XX, Agustín del Cañizo dedicó su exposición al alcance de la bioética en nuestro país, disciplina que cada vez va cobrando más auge en nuestros días .El pensamiento franciscano, que sin duda forma parte de nuestra más honda tradición, fue el tema tratado por Manuel Lázaro Pulido, quien nos informó de su desarrollo actual.

Las nuevas tecnologías forman ya parte de la investigación, la edición de textos y la docencia y no podían quedar al margen de este Seminario, por ello Francisco Martín, Gustavo Bueno Sánchez y José Luis Gómez Martínez nos pusieron al corriente de los avances en cuanto a edición de textos, ediciones electrónicas, internet, etc.

La última jornada se reservó para las conmemoraciones .Así Rafael Ramón Guerrero nos acercó a la figura del gran filósofo Maimónides. El Quijote, sigue siendo objeto de estudio por parte de especialistas en distintas materias, así, el profesor José Luis Mora García, nos hizo un detallado e interesante recorrido por las lecturas filosóficas que El Quijote ha tenido a lo largo del siglo XX. Por otro lado, el profesor Antonio Jiménez García destacó, de forma muy documentada, la contribución del krausopositivista Urbano González Serrano al campo de la Sociología científica .Ramón Turró, Eugenio D'Ors y Eugenio Frutos Cortés fueron tratados por Misericordia Anglés, Luis Jiménez Moreno y Jorge Manuel Ayala respectivamente.

No podía faltar en este Seminario la presencia de la filósofa María Zambrano, de quien este año se celebra el centenario de su nacimiento. La profesora Juana Sánchez-Gey, nos informó, cuidadosamente, del importante papel de la Fundación María Zambrano, en su contribución al estudio y difusión de este pensamiento tan nuestro y que tiene la virtualidad de aunar lo mejor de la tradición española con el sentido de universalidad al que siempre aspira el pensamiento filosófico. El profesor Ángel Casado, trató un interesante aspecto hasta ahora inédito de esta pensadora, su vocación pedagógica y educativa .Mercedes Gómez Blesa, por su parte, abordó la idea de nación en María Zambrano.

La sesión de clausura estuvo a cargo de Mauricio Beuchot Puente, catedrático de la

UAM, quien destacó la necesidad de superar dos de los retos de la filosofía hispánica, el particularismo y el universalismo.

Por último, cabe destacar el homenaje que este XIV Seminario ha dedicado a la labor de investigación de Gonzalo Díaz y de su esposa, así como también el recuerdo que ha dedicado a la memoria del pensador mejicano Leopoldo Zea.

Sin duda alguna, esta última edición del Seminario salmantino, ha reflejado el esmerado esfuerzo de todos sus participantes y nos ha dejado un buen sabor de boca y la esperanza de que la filosofía hispánica se va abriendo camino a pesar de las dificultades.

Marta Nogueroles

CONGRESO INTERNACIONAL "EL QUIJOTE Y EL PENSAMIENTO MODERNO"

El pasado mes de junio, entre los días 15 y 18, se celebró en el Centro de Convenciones Internacionales de Barcelona, el Congreso Internacional: "El Quijote y el Pensamiento Moderno". El acto fue organizado por la Sociedad Estatal de Conmemoraciones Culturales y el Ministerio de Cultura. El Forum de Barcelona 2004 se unió para la realización del evento.

El congreso tenía como objetivo inaugurar el año del centenario de la inmortal obra de Cervantes, y demostrar cómo su lectura posee, todavía hoy, un papel fundamental.

El primero que tomó la palabra fue el presidente de la Sociedad Estatal de Conmemoraciones Culturales, Luis Miguel Enciso, a éste le siguió Eugenio Trías, que fue el encargado de inaugurar el acto.

La sesión de la mañana del día 15 comenzó con la conferencia de Jesús Garay "Racionalidad Barroca e ironía" que señala el juego en la identidad del personaje, que está seguro de sí al principio de la obra, siendo don Quijote, y siendo Alonso Quijano al final. La segunda conferencia de la mañana fue pronunciada por Antonio Regalado, "Entre la "idea" y la "realidad": Don Quijote en el vestíbulo de la modernidad" nos hablará de la adecuación y la cercanía entre el pensamiento y la cosa. La siguiente conferencia sería la de Montserrat Herrero "Don Quijote, ¿político romántico o romántico político?" en la que destacó la importancia política y moral de la obra. Christof Strozetski en "Don Quijote y la "Fenomenología" de G. W. Hegel" expone los argumentos de la legitimación de la guerra que encontramos en la obra.

La sesión de la tarde comenzó con la intervención de José María Beneyto "Don Quijote y la identidad de la cultura europea"; en su conferencia planteó la polémica entre Unamuno y Ortega en las obras que ambos autores escribieron sobre *El Quijote*, también mencionó a Borges y la oposición de los dos mundos que éste ve en la obra, el soñador (Cervantes) y el soñado (don Quijote). La conferencia de Rafael Alvira tratará sobre "Don Quijote y la modernidad española" éste distinguirá tres tipos de modernidad: la inicial, con Copérnico, Descartes, Galileo y la modernidad católica. La ilustrada, con la que pierde fuerza la transcendencia, Spinoza y Kant. Ya no tenemos criterios exteriores a la razón misma. Y por último, el romanticismo o posmodernidad, en la que se agudiza la radicalidad del sujeto individual. El sujeto romántico es el sujeto ocupado consigo mismo. Don Quijote, por su parte, es moderno pero no será, según Rafael Alvira, ni ilustrado, ni romántico. Ignacio Sánchez Cámara en su conferencia "El quijotismo en Unamuno y Ortega" acerca las posturas que ambos autores tienen sobre la obra que estamos tratando. Dirá que los dos contraponen el quijotismo al cervantismo, Unamuno opta por el personaje y Ortega por el creador (Cervantes). José Luis González Quirós, en "Tres Quijotes: Ramón y Cajal, Unamuno y Ortega" hablará de la continuidad que hay entre Unamuno y Cajal, y la escisión que

encontramos entre los primeros y Ortega. En la siguiente conferencia de Rafael Núñez Florencio, dirá que la mirada extranjera es el complemento a la mirada española. El Quijote no sólo va a ser un mito por antonomasia, sino una especie de crisol, donde se aglutinan todos los mitos. La tarde finalizó con la conferencia de Isidoro Reguera, "El Quijote y la idea postmoderna de España" en la que defiende, entre otras cosas, la idea de que en el siglo XIX español no ha habido pensamiento, concretamente, dirá, en la generación del 98.

El miércoles 16 contó con la participación de 28 conferenciantes, y los organizadores del congreso, José María Paz Gago y José Luis González Quirós, tuvieron a bien dividir la celebración de las conferencias en dos salas. Esto mismo ocurriría el tercer día de la reunión. La sesión A de la mañana contó con la presencia de Jacobo Muñoz, que destacó la heroicidad del Quijote y la búsqueda por parte de éste de los más altos valores. Pedro Cerezo, en su conferencia titulada "La autoconciencia del héroe" ve la obra como una obertura literaria de pensamientos que luego se desarrollan en el cartesianismo, en Fichte y en Hegel. Dirá que don Quijote corrobora su autoconciencia heroica con la opinión que los otros tienen de él. A esta conferencia siguió la de Félix Duque con el título "El fin del individuo. Don Quijote y la amarga "comicidad" moderna", dirá que en la obra se yergue el individuo, aquél que no se contenta con ser un yo y que está dispuesto a aniquilar su propio mundo, a dejar de ser él (Alonso Quijano) y ser otro (don Quijote), que exige ser respetado y creído por sus hazañas. Don Quijote dice: "yo soy quién soy" pero cuando quiere explicar quién es, se deshace en una miríada de acontecimientos. Es un espejo múltiple de sus propias acciones y lecturas. Él es la palabra, la oralidad en la que todas las cosas se diluyen. Se dice que cada uno es hijo de sus obras, pero en don Quijote sus obras son repeticiones de otras obras, así podemos ir retrocediendo sin poder encontrar un origen. Es un héroe de ficción que se lee a sí mismo, ahora es él la escritura. Don Quijote viene a posteriori, no tiene que remitir a otras obras. Es el espacio de oscilación entre la realidad y la escritura que es lo que nosotros llamamos lectura. Mario J. Valdés en su conferencia "El Quijote y la hermenéutica" ve en esta obra una defensa contra la represión ideológica. A esta intervención le siguió la de José Manuel Sánchez Ron que se centró en el florecimiento de la ciencia en esta época, y en la estrecha relación y el enorme respeto que Cervantes profesa por la medicina, influido, seguramente, por el hecho de que su padre era barbero, teniendo en cuenta la misión que esta profesión tenía en estos años. El título de la conferencia de José Antonio Millán será "El Quijote: el camino y el texto" y Jorge Wagensberg hablará sobre "El Quijote, el sujeto y el objeto".

En la sesión B que se celebró al mismo tiempo en otra sala del Centro de Convenciones Internacionales, participaron José Antonio Gimbernat hablando sobre "Don Quijote como arquetipo utópico", Gonzalo Celorio Blasco, "El Quijote en la concepción de lo real-maravilloso americano", Patxi Lanceros, "Teoría del modo subjuntivo: realidad, posibilidad y deseo", Fernando Broncano "Metarrepresentación y narración. Cervantes y la idea de la mente intencional", José Luis Villacañas hablará sobre la "Autoafirmación, paranoia y subjetividad moderna: Freud sobre Don Quijote" y Rafael Llano en su conferencia "Don Quijote, un texto sapiencial" destaca los diálogos entre un caballero y un escudero, y cómo el primero transmite a su ignorante servidor una falsa sabiduría. El último conferenciante de la mañana de esta segunda sesión fue el profesor José Luis Abellán, que tratará el tema de "La paradoja de las armas y las letras" reivindicando una lectura entre líneas de lo que dice Cervantes en relación a esto, que se refiere a la superioridad de las letras frente a las armas. El profesor Abellán ve en Cervantes una importante influencia del erasmismo.

Las conferencias de la sesión A de la tarde comenzaron con la participación de José Luis Molinuevo, que ofreció como título de su conferencia la siguiente cuestión "¿Cervantes contra Don Quijote?" El profesor Molinuevo insiste en la autoría de la obra, dirá que ésta supera a Cervantes. Antonio Vilanova titula su conferencia "Don Quijote de hidalgo sosegado a caballero andante" destaca el afán del personaje por hacer el bien a todos y el mal a

ninguno. Daniel Dei, en su conferencia "Apostillas sobre lo sublime y lo grotesco en El Quijote o de los molinos de viento de la modernidad" se centrará en el humor, la sátira y la ironía que aparece en la obra, que lleva consigo la reinvención de un lenguaje. Jordi Jovet, en "El Quijote y Kafka" compara esta primera con las obras de Kafka, concretamente en temas como la aventura, la comicidad, el destino, la esperanza, el perdón, la locura... y la estructura de las distintas obras. El italiano Vincenzo Vitiello de nuevo opta por el paralelismo de dos grandes obras y dos grandes autores, "El Quijote de Cervantes y el Fausto de Goethe" destaca las líneas opuestas que llevan ambas obras. Kurt Spang de nuevo trae a colación dos autores, "La belleza de lo caprichoso. Schelling y el Don Quijote" dirá que el autor alemán admira de la obra de Cervantes porque ha sido capaz de crear una mitología propia.

En la sesión B de esta misma tarde participaron José María Pozuelo Ybancos con "El Quijote y la parodia moderna" Alejandro Gándara de "Cervantes y los elementos modernos de la novela". Teodosio Fernández centrará su conferencia en "El Quijote y la literatura hispanoamericana. Lecturas de Jorge Luis Borges". Svetlana Piskunava tratará el tema del "El Quijote y el pensamiento Estético ruso del siglo XX". Carmen Bobes Naves de "Cervantes y la aparición de la teoría de la novela" y por último Anthony Close de "Don Quijote y la teoría de la novela moderna".

La sesión A del día 17 fue abierta por Georges Günter, que hizo un recorrido por las distintas formas de considerar la verdad. Javier Gómez Montero en "El Quijote en los albores de la subjetividad moderna" habló sobre el problema de la identidad en este libro y sobre la realidad y la ficción. James A. Parren hace un análisis sobre las interpretaciones freudianas. "El Quijote. Un libro semiótico para lecturas semióticas" es el título de la conferencia de María Catherina Ruta, ésta ve en Cervantes una búsqueda del extrañamiento. Agustín Andreu señala la presencia en la de obra una lógica del ingenio en "El Quijote y las armas del ingenio y el humor de Shaftesbury". Eustaquio Barjau ve la íntima relación que existe en nuestra tradición entre la música y la letra. Menciona a autores como Thomas Mann que identifica la música con el tiempo en su obra *Dr. Faustus*, Kant, Schopenhauer.

Simultáneamente en la sesión B de la mañana intervinieron Gonzalo Navajas con "El Quijote y la nueva estética de la literatura global", Darío Villanueva que tituló su conferencia "El Quijote: dialogismo y cronotopo", sobre "Textualidad y sujeto en El Quijote" habló Carlos Nieto Blanco, el título de la conferencia de Fernando Cabo Aseguinolaza fue "Globalización y localismo: El Quijote y la construcción de la teoría literaria contemporánea". "La muerte en El Quijote" fue el tema de la conferencia de Fernando Savater y por último el profesor Javier Ordóñez habló sobre "El Quijote, el mar y los viajes".

La sesión A de la tarde comenzó con la conferencia de Javier Moscoso "El dolor en El Quijote", José María González se detuvo en comentar "El Quijote en la sociología contemporánea: realidad e identidad como problemas", Jesús Mosterín tituló su conferencia "Cervantes y las paradojas lógicas", "La actividad científica en España en la época del Quijote" es el título de la conferencia que pronunció Víctor Navarro Brotons y Pedro García Nieto habló de "Los médicos y el Quijote".

En otra sala se celebraba la sesión B de la tarde del día 17, que contó con la presencia de Carlos Mellizo que estudió la obra de Cervantes desde una perspectiva socio-económica. En esta misma línea, Ramón Tamames profundizó en la situación económica en España y de Cervantes en particular. Javier Echevarría Ezponda dirá que el público es el que prolija a los personajes de ficción. J. Ignacio Díez Fernández en "Introducción al travestismo en Cervantes" mostró los ejemplos que de este hecho aparecen en la obra. El día finalizó con la conferencia de Nicolás Rosa "Las diversas andanzas del Quijote en América: traducciones hipertextuales".

El congreso finalizó la mañana del día 18 con la asistencia de Anthony J. Cascardi que compara y establece paralelismos entre *El Quijote* y Descartes. José María Paz Gago nos

descubre cómo Cervantes hace una descripción de la ciencia y la técnica de la época, el mecanismo de los molinos de viento, de los batanes,... James Iffland desarrolló el tema de "Los mil rostros de Don Quijote y Sancho Panza: ideología e ilustración gráfica". La conferencia de Fernando Urbina se tituló "Iconografía textual e historia visual del Quijote" José Luis Pardo trató, entre otros temas, el de la sustitución del milagro por la industria como obra de la modernidad, y de cómo el progreso del conocimiento se explica por el progreso de la industria. La última intervención fue la de Carlos Alvar sobre el proceso de elaboración de la gran enciclopedia cervantina.

De la conferencia de clausura se ocupó la escritora Carmen Riera, que se centró en la polémica que se desarrolló en Cataluña en el tercer centenario del Quijote, y de cómo *El Quijote* ha sido para los catalanes un impedimento para separase de España. Por último destacó el afecto que Cervantes sentía por los catalanes.

Como se ha podido comprobar en estas sesenta y seis conferencias, este congreso contaba con la participación de gran parte de la intelectualidad española y algunos provenientes de otros países, desde distintas disciplinas del conocimiento, de tal forma que aporta diversas perspectivas sobre la obra de este genial escritor o como se ha planteado en alguna de las conferencias, sobre la genial obra de este autor.

Margarita García Alemany

XVIII SYMPOSIUM DE LA SEHP

Baeza, 28-30 de abril de 2005

Este año hemos tenido ocasión de disfrutar el Symposium de Historia de la Psicología en la espléndida ciudad de Baeza, con sede en el Seminario Conciliar de san Felipe Neri. En la arquitectura de la ciudad nos introdujo desde el inicio Pedro Galera, profesor de Historia del Arte en la Universidad de Jaén, con una magnífica conferencia sobre el marco arquitectónico en que se gestó la obra de Huarte de San Juan y otros "iluminados" reformistas.

Tras una pausa para el café, tuvo lugar la primera mesa del simposio, que se consagró, como no podía ser de otro modo en este año del V Centenario, a la obra de Cervantes y a la de su contemporáneo, Huarte de San Juan. La sesión se inició con E. Quiñones y M. Peñaranda, que nos llevaron por un viaje quijotesco a través del sueño. Seguidamente, J. Castro nos expuso cómo las personalidades del Quijote y Sancho Panza constituyeron un continuo recurso para los regeneracionistas finiseculares en su elaboración de una ambigua psicología del pueblo español. En lo que se refiere a Huarte de San Juan, J. Virués-Ortega y G. Buela-Casal aportaron nuevas evidencias documentales sobre sus primeros años de práctica profesional, por las que tuvimos conocimiento, entre otras cosas, de los negocios "bataneros" que hubo de compaginar con la medicina. En la última intervención de la mesa, E. García y A. Miguel Alonso nos expusieron la influencia que tuvo el *Examen de Ingenios* en los *catálogos* que los jesuitas venían elaborando desde antaño sobre sus perfiles psicosomáticos (la *complexia*).

La mañana concluyó con una excelente y copiosa degustación de platos baezanos que causó cierto retraso en el inicio de las sesiones de la tarde. Afortunadamente, los moderadores lograron recuperar sin problemas el horario previsto. En la primera de las mesas, dedicada a los desarrollos de la psicología aplicada en España, F. Herrero y E. Lafuente nos ilustraron sobre la figura de E. Cerdá, que habiéndose iniciado en la psicología clínica amplió su trabajo a la psicología escolar e industrial. Por su parte, H. Carpintero nos habló de los estudios que

llevó a cabo M. Siguán sobre las migraciones del medio rural al urbano en la posguerra española, que constituyen una interesante psicología social aplicada. La mesa concluyó con la intervención de V. Ibarz y M. Villegas, que nos contaron el proceso de introducción de la grafopsicología en España a través de la catalana Matilde Ras. La segunda mesa de la tarde versó sobre los procesos básicos, aprendizaje, percepción y conciencia. G. Ruiz y N. Sánchez, con un título muy almodovariano ("Animales al borde de un ataque..."), expusieron la significación histórica de los estudios de neurosis experimentales, donde el animal dejó de ser un sujeto experimental para convertirse en un caso clínico, estableciendo una vinculación entre el laboratorio y la práctica clínica. M. Morgade, en su labor de recuperación de la obra psicológica de Peirce, se centró este año en sus hasta ahora poco conocidos trabajos sobre percepción. Nos enteramos así de que el llamado efecto "Bezold-Brücke", según el cual ciertas gamas de colores se perciben con matices distintos cuando se cambia la intensidad (brillo) de la luz, permaneciendo igual la longitud de onda, ya había sido establecido por este Peirce algunos años antes. Tras esta intervención, siguió la de J.A. Mora y B. Porras, en que se hacía mención a otra gran figura del pragmatismo. Estos autores mostraron cómo la metáfora de la conciencia como representación teatral de James ocupa un lugar central en la obra de B. Baars. Por último, J.M. Gondra, nos ilustró una vez más sobre la obra del neoconductista C.L. Hull, subrayando esta vez la influencia de la hipnosis en su teoría.

Los desarrollos de la psicología en España tuvieron su espacio el viernes por la mañana. Belén Jiménez nos aportó una jugosa lectura de los neoescolásticos de principios del siglo XX, que enfrentados al problema de la degeneración, se vieron a abocados a incorporar en su discurso elementos del evolucionismo y materialismo. Por su parte, J. Quintana, en colaboración con J.A. Huertas, C. Nieto y A. Ardua, presentó un análisis del impacto de los estudios de psicología en la universidad española del primer cuarto del siglo XX a través de un seguimiento del alumnado. R. Sos, que intervino en último lugar, nos trajo nuevos datos bibliométricos sobre la recepción de Skinner en la psicología española. La segunda mesa de la mañana versó más específicamente sobre la psicología del desarrollo. En ella, J.B. Fuentes, en un trabajo en colaboración con F. Muñoz y E. Quiroga, expuso algunas posibilidades de desarrollo de la teoría de Turró sobre el origen trófico del conocimiento, en el marco de una teoría de carácter claramente constructivista. J.A. Gallardo, por su parte, nos ofreció un análisis de una conferencia sobre la psicología del niño y la cultura nacional impartida por Zaragüeta en 1919. Finalmente, M. Sáiz y D. Sáiz, nos hablaron de la estancia de María Montessori en Barcelona y su influencia en la psicopedagogía catalana.

La mañana terminó con un interesante conjunto de trabajos en soporte celulósico y digital -los tradicionales posters-. Disfrutando por vez primera de un breve espacio de tiempo para su presentación oral, estas comunicaciones recorrían un amplio abanico de temas: desde la psicología de la vejez y del testigo, de la mano de nuestras colegas catalanas, a la recepción de la obra pavloviana, pasando por una aproximación a la historia de la psicofarmacología y un estudio de tendencias en la investigación sobre demencias en España. En soporte digital se nos presentó un sugerente análisis de los apuntes de profesores de la facultad de Psicología de la UAM que desvelaba la retórica del "punto medio" en que se tiende a socializar a los alumnos.

Tras un rápido y caluroso paseo por las maravillas arquitectónicas que presenta la ciudad y una nueva degustación de las delicias baezanas, la sobremesa del viernes comenzó con una comunicación sobre las relaciones entre psicología y enfermería, de la mano de M.C. Sellán y F. Blanco. En ella venían a proponer una redefinición de los límites actuales del "cuidado" a través de una psicología sensible a los procesos culturales. La mesa continuó con una interesante polémica entre la psicología experimental y la psicología histórica presentada por N. Pizarroso. En un intercambio protagonizado por los franceses P. Guillaume e I. Meyerson, tuvimos ocasión de seguir un abierto debate en torno a las bases epistemológicas

de la disciplina. Con un café de por medio, Lady Lincoln nos amenizó la segunda parte de la tarde. En una historia llena de episodios misteriosos con estancias en París, convulsiones propias de la histeria, dientes de leche y otros recuerdos incestuosos, Luis Montiel nos introdujo en la práctica médica del magnetismo y las intrigas familiares que la extraña enfermedad de esta bella mujer escondía. La sesión de trabajo concluyó con el esperado vídeo de Lafora. La proyección de este vídeo, que según explicó E. Lafuente venía a cubrir el vacío que existía entre los de Simarro y Germain -en la serie de vídeos que se han elaborado en la UNED sobre grandes figuras de la psicología española-, demostró que bien valía la espera y la alteración de horarios.

La tarde concluyó con la Asamblea de la Sociedad, que asistía a un cambio de Junta directiva. El equipo presidido por Elena Quiñones daba paso, con un apoyo unánime de los miembros allí presentes, al equipo de Mª Dolores Sáiz, que cuenta con E. Lafuente como vicepresidente, con F. Blanco a cargo de la secretaría, con E. García como tesorero y con G. Ruiz, J.A. Vera y C. Civera como vocales. El nuevo equipo se presenta consciente de las dificultades que atraviesa la sociedad y pretende adoptar las medidas necesarias para darle un nuevo brío. Asimismo, quedó establecido que nuestro próximo Simposio tendrá lugar en Madrid, en un acto organizado desde la UAM por F. Blanco.

Sólo el gran interés que prometían las intervenciones de la última jornada logró llevarnos el sábado de mañana a la sede, habida cuenta de lo que siguió a la magnífica cena de gala con que se nos deleitó el viernes a la luz de las velas (incluidas las de cumpleaños)… La primera mesa de la mañana, y última del simposio, se ocupó de la psicología jurídica en España. En ella intervinieron A. Gutiérrez, con un trabajo sobre la escuela especial de criminología de Madrid; M.V. Mestre, con un estudio del delito en menores a través de la reeducación en casas tutelares, en el que colaboraban M.J. Nácher, P. Samper, A.M. Tur y M.T. Cortés; y F. Pérez, con un análisis del proceso de institucionalización de esta área en España.

La implicación y el interés que muchos de los trabajos presentados a lo largo de estos tres días habían despertado en los que disfrutamos zambulléndonos en la historia de la psicología, a punto estuvo de quebrarse con la siguiente sesión, en manos del Dr. Guillamón, coordinador de la Agencia Nacional. Este nos explicó la necesidad de "apretar" a los científicos españoles para que trabajemos y publiquemos en revistas de "impacto", donde reina el mundo anglosajón, que es el que cuenta. Seguidamente, puso todo su empeño en convencernos de las bondades de los indicios de calidad exclusivamente cuantitativos con que se evalúan los trabajos. Ante la disposición del sistema a ignorar todo aquello que, según los indicios, no suponga un progreso de la ciencia (artículos en revistas sin "impacto", ensayos, libros de texto o de divulgación), cabe pensar que habremos de hacer auténticos malabarismos para seguir dedicándonos a indagar en el pasado, a pesar de que ahí creamos poder encontrar claves para entender muchas de las cuestiones que sigue planteando la disciplina.

En este sentido, digno es de recordar su invitación a romper con el aislamiento en que nos encontramos (similar al de una Sociedad de Psicoanálisis), haciendo llegar nuestros trabajos a revistas de psicología de carácter más general. Por otra parte, no estaría de más seguir sus recomendaciones respecto a la Revista de Historia de la Psicología para que ésta siga los criterios requeridos por el I.S.I. y figure en los índices de citas internacionales.

Bien conscientes ya de la tiranía de la medición que nos asedia, asistimos a la *première* del programa informático "Índice de citas de psicología", a cargo de F. Tortosa y C. Civera. Presentado de forma impecable como alternativa al elaborado en la Universidad de Granada por el profesor Jiménez, este programa permitirá contabilizar el impacto de nuestros trabajos teniendo en cuenta un mayor número de variables. En breve podremos pues calcular con mayor precisión los puntos que nos hemos ganado, o no, en el gran juego de la Ciencia.

El simposio se clausuró en todo caso con una conferencia que nos hizo cambiar pronto

de registro. Nos referimos a la charla de Rafael Huertas sobre las estrategias profesionales y retóricas de legitimación de la psiquiatría en España. Para contrarrestar el discurso del progreso científico que veníamos de escuchar, se nos recordó que el desarrollo de cualquier disciplina científica está sujeto a intereses profesionales y sociales que trascienden con creces los aspectos meramente técnicos. En este caso, se nos mostró una interesante documentación propagandística, basada en carteles, revistas e incluso novelas, empleada por los primeros psiquiatras para promocionar su aportación fundamental a la sociedad y, de paso, reclutar la clientela de sus centros privados.

No podemos finalizar esta reseña sin ensalzar la magnífica labor que han realizado Angel Cagigas y Juan Manuel Rosas en la organización y puesta en marcha del evento. La recepción ha sido de lo más acogedora y tanto las sesiones de trabajo como las de ocio se han sucedido con el mayor cuidado hacia los asistentes.

Noemí Pizarroso López

JORNADA "MARÍA ZAMBRANO: RECUERDO Y VIGENCIA (1904-2004)"

El 18 de noviembre de 2004 se celebró, en la UAM, una jornada dedicada al pensamiento de María Zambrano, organizada por el Departamento de Filosofía, el Departamento de Antropología Social y Pensamiento Filosófico Español, la Facultad de Filosofía y Letras y el Vicerrectorado de Extensión Universitaria y Cooperación. Este ha sido el último de los actos dedicados a la filósofa veleña, de la cual, como todos sabemos, se celebró en 2004 el centenario de su nacimiento. Con esta jornada se ha pretendido acercar a los estudiantes de la UAM un pensamiento que no por ser tan cercano deja de ser universal. La primera conferencia, del profesor José Luis Mora, estuvo dedicada a desvelar interesantes aspectos sobre la biografía de María Zambrano, sobre todo los que se refieren a la herencia intelectual familiar, que constituyen la base más importante de su pensamiento. Fernando Savater intervino en segundo lugar y señaló la actitud cívica de la pensadora y su defensa de los valores democráticos. El profesor Félix Duque nos hizo un análisis muy particular de la obra *El hombre y lo divino*. Carmen Revilla, por su parte, destacó la nueva forma de racionalidad que se advierte en la obra de Zambrano, que se aleja de la forma occidental así como también de la defendida por su maestro Ortega. La profesora Juana Sánchez-Gey expuso, cuidadosamente, los grandes temas zambranianos, como son su compromiso político, su honda preocupación por España, la función liberadora de la filosofía, la necesidad de una reforma del entendimiento y de la conciencia…El rector de la UAM, Ángel Gabilondo, hizo hincapié en la triple dimensión de la pensadora, que fue filosófica, literaria y política. Asimismo, el profesor Javier Sádaba, habló del humanismo zambraniano, y el profesor Mario Hernández, se detuvo en el tema de la poesía. Por último, Amalia Iglesias destacó la importancia que tuvo el arte en el pensamiento de Zambrano, entendido como revelación de lo absoluto. Sólo nos queda decir que este último homenaje a la discípula de Ortega ha sido corto pero intenso y nos ha dejado un buen sabor de boca.

Marta Nogueroles

ACTIVIDADES DEL GRILUM (LE MANS, FRANCIA) EN TORNO A LA OBRA DE MARÍA ZAMBRANO

Dentro del proyecto de investigación del GRILUM (*Groupe de Recherche Interlangue*

de l'Université du Maine) sobre las filosofías ibéricas, Ricardo Tejada, profesor de Civilización española en la Facultad de Le Mans, está realizando una serie de actividades durante el curso académico 2004-2005 centradas sobre todo en la obra de María Zambrano. En diciembre de 2004, el poeta, traductor y ensayista, Tomás Segovia, fue invitado a dar dos conferencias: una acerca del exilio y de su obra *Anagnórisis*, y otra que dedicó a la visión de la poesía en María Zambrano, en la que subrayó la importancia del número y del ritmo. En marzo de 2005, una mesa redonda reunió a la profesora emérita Marie Laffranque, (traductora de María Zambrano al francés, y una de las colaboradoras más importantes de Alain Guy), y a otros investigadores, en torno a las dificultades y resistencias que supone la traducción de textos filosóficos españoles. Participó en ella la profesora María Poumier, especialista de la literatura cubana, quien mostró el vínculo intelectual entre Lezama Lima y María Zambrano. Por otro lado, Poumier que, ha traducido recientemente al francés *La expresión americana* y *La Agonía de Europa*, señaló los problemas semánticos encontrados al traducir los libros respectivos de estos dos autores. El traductor y ensayista Yves Roullière, editor de la única edición crítica de *San Manuel Bueno, mártir*, dedicó su intervención a la dificultad que supone el español de Unamuno cuando se traduce al francés y lo enmarcó en la tradición mística española. La profesora de la Universidad de Nantes, Karine Durin, especialista de Gracián, explicó los diferentes títulos e injertos que fueron dándose en las traducciones francesas de Gracián. Por último, Marina Mestre, profesora de la Escuela Normal de Lyon y responsable del CERPHI, grupo de trabajo en torno al pensamiento español del Siglo de Oro, explicó los problemas encontrados a la hora de traducir el término *ingenium* en Vives.

El 7 de abril de 2005, el GRILUM organizó un pequeño coloquio de una jornada bajo el título de "*El hombre y lo divino*, de María Zambrano, 50 años después". El profesor de la Universidad Autónoma de Madrid, José Luis Mora, enmarcó *El hombre y lo divino* y la obra de María Zambrano en la genealogía de la heterodoxia española. Mediante el análisis de unas cartas inéditas del padre de Zambrano, recalcó la importancia de la influencia familiar en el pensamiento de la filósofa y en el modo de vivir y concebir una espiritualidad alternativa a la religión católica. A continuación, la profesora Juana Sánchez-Gey (UAM) reflexionó sobre lo originario en el pensamiento religioso de María Zambrano y explicó el "sentir originario" que es la parte de lo divino que hay en cualquier ser humano. También insistió en que el sentir originario es la experiencia recibida y que la pasividad, tal y como ella la concibe, es todo lo contrario de la inacción. El profesor helenista Luis Miguel Pino, de la Universidad de La Laguna, subrayó ciertos aspectos trágicos en *El hombre y lo divino* desde la Antigüedad a nuestros días. Realizó también una relectura de los tres dramaturgos griegos más importantes (Esquilo, Sófocles y Eurípides) a partir de la visión de la tragedia en María Zambrano. Para terminar, el profesor Ricardo Tejada, organizador también de este encuentro, insistió en la ambivalencia de Roma y España con respecto a lo sagrado y en su vínculo mutuo. Ambas bloquean la expresión de lo sagrado pero, al mismo tiempo, permiten que se entrevean aspectos suyos a través de los lugares y de la tierra. Además, hizo hincapié en la importancia de los textos publicados durante la Guerra Civil y antes de la publicación de *El hombre y lo divino*, periodo durante el cual se abre paso una reflexión sobre la piedad y el amor.

Estos encuentros representan un primer paso hacia una cooperación activa entre investigadores franceses y españoles en el campo del hispanismo filosófico. El objetivo a medio plazo es el de consolidar una red de intercambio intelectual en torno al pensamiento español, tan poco conocido en Francia.

Alexandre Roquain

TERCERAS JORNADAS DE CULTURA Y FILOSOFÍA

"D. MANUEL MINDÁN"

Los días 25 y 26 de febrero de 2005 se celebraron en Calanda las III Jornadas de Cultura y Filosofía que llevan el nombre del ilustre profesor y filósofo P. Mindán. Alumno de Ortega y Gasset, de García Morente, de Zubiri y de José Gaos, entre otros ilustres pensadores de la llamada "Escuela de Madrid", nacido en Calanda en 1902 (va camino de cumplir 103 años), profesor de filosofía en las universidades de Zaragoza y Madrid, catedrático del Instituto "Ramiro de Maeztu" de Madrid, cofundador de la Sociedad Española de Filosofía y de la *Revista de Filosofía* (de la que fue director en la primera época) del C.S.I.C., ha sido uno de los exponentes del pensamiento filosófico español de los últimos tiempos. Autor de una obra no muy numerosa, pero sí muy interesante, en libros como *La persona humana* (1962), *Historia de la filosofía y de las ciencias* (1964), *Andrés Piquer: filosofía y medicina en la España del siglo XVIII* (1991), *Conocimiento, verdad y libertad* (1996) o *Reflexiones sobre el hombre, la vida, el tiempo, el amor y la libertad* (2002) ha demostrado su incansable labor científica y su elogiado valor intelectual. Pero tan importante o más fue su actividad pedagógica, alabada por todos los que hemos tenido la suerte de ser discípulos suyos; las clases del P. Mindán eran un modelo de claridad expositiva y rigor argumentativo producto de una voluntad fuerte y de un carácter recio, como buen aragonés.

Estas terceras jornadas, con el mismo objetivo que las anteriores, esto es, crear un foro de debate sobre temas filosóficos y culturales, estuvieron dedicadas a la filosofía contemporánea hispánica, siendo sus coordinadores Marcelo Meléndez, Francisco Navarro y Andrés Grau. El Comité científico lo componían Antonio Jiménez, Joaquín Mindán, Francisco Pérez, Rafael Ramón, Pedro Roche y Pedro Rújula.

Tras la inauguración de las jornadas a cargo del alcalde de Calanda D. Manuel Royo, la primera conferencia fue pronunciada por Jorge Ayala, profesor de la Universidad de Zaragoza, sobre el tema "Ilustración aragonesa (siglo XVIII). La contribución de D. Manuel Mindán a una de las épocas más brillantes de Aragón". Se centró principalmente en la figura del médico y filósofo Andrés Piquer, a quien el P. Mindán dedicó su tesis doctoral y sobre el que escribió un libro ya mencionado. Expuso con brevedad su contribución tanto filosófica como científica, haciendo hincapié en la lógica y en el humanismo moral y religioso. A continuación se visitó el "Archivo Manuel Mindán", ubicado en la Casa de Cultura, donde se guardan todos sus libros y artículos, documentos personales, apuntes y correspondencia. La mañana concluyó con una visita al CBC (Centro Buñuel Calanda) cuyo funcionamiento y actividades fue explicado por José Miguel Asensio. Se proyectó el film documental "A propósito de Buñuel", de Javier Rioyo, un amplio recorrido por los mundos y obsesiones del cineasta calandino, con numerosas imágenes del propio Buñuel y con entrevistas y opiniones de, entre otros, Ángela Molina, Jean-Claude Carrière, Carole Bouquet, Manuel Mindán…

La sesión de la tarde se inició con la conferencia de Javier Muguerza, catedrático de la UNED, sobre "La educación del uso público de la razón", una interesantísima y sugestiva intervención que, partiendo de Ortega, propuso ir más allá del elitismo y de la masificación. Su tesis se basó en la educación del uso público de la razón entendida como un *tertium quid* frente al elitismo y a la masificación, dos peligros de los que hay que huir necesariamente para recuperar nuestra individualidad en condiciones de libertad y de igualdad. Siguieron tres comunicaciones de temática muy dispar. En el año de la celebración del cuarto centenario de la publicación de la primera parte del *Quijote* no podía faltar la referencia Cervantes; Mª Pilar Español abordó en "Teoría de la caballería andante" la condena moral de los libros de caballerías. Avilio Andrés Torres, bajo el título "El otro día en la exposición", comentó tres fotografías como paisajes inobservados. Y Antonio Castilla Cerezo expuso el tema "Vicente Huidobro y el problema filosófico de la traducción", afirmando que todo problema filosófico tiene su origen en la creación poética. Concluyó la jornada con la conferencia de Joaquín

Lomba, catedrático emérito de la Universidad de Zaragoza, sobre "Pensamiento y estética en Camón Aznar", un recorrido por las claves centrales de su filosofía enmarcada dentro de un espiritualismo cristiano (alejado de la escolástica oficial del momento) que gusta de llamar teocéntrico.

Las sesiones del sábado comenzaron con la intervención de Ignasi Roviró y Alemany, de la Universidad de Ramón Llull, que habló sobre "La estética de Francisco Mirabent (1888-1952)" ofreciéndonos una visión completa de su vida y de su obra, señalando las circunstancias más notables de su biografía y los aspectos más remarcables de su pensamiento, a partir sobre todo del libro *De la bellesa*. Siguieron tres comunicaciones a cargo de Antonio Jiménez García, "El último libro de las memorias del Padre Mindán", dando cuenta de la obra *Mi vida vista desde los cien años* (Zaragoza, 2004), tercer tomo de *Testigo de noventa años de historia*, donde nos cuenta su vida profesional y académica desde el final de la guerra civil hasta la época actual, con excepción de todo lo relativo al instituto "Ramiro de Maeztu" de Madrid, al que dedicó el segundo volumen de sus memorias. Susana B. Violante, de la Universidad Nacional de Mar del Plata (Argentina), "Desde el laberinto a los espejos borgianos", reclama el sentido metafísico y la hondura filosófica de los cuentos de Jorge Luis Borges, así en el análisis del tiempo que permite el juego de encuentros y desencuentros, en el eterno retorno de las historias vividas y revividas, o en la recurrencia a la imagen del laberinto de los espejos que nos devuelven nuestra propia imagen distorsionada. Andrés Grau Arau, "El descubrimiento de la historicidad de la persona", sostiene muy orteguianamente, el carácter histórico de la persona ("el hombre es historia") y concluye su análisis desde el materialismo ateo de La Mettrie, el existencialismo de Sartre y de Heidegger, pasando por la noción de persona en Manuel Mindán desde la definición boeciana. Por último Miguel Candel, de la Universidad de Barcelona, en su conferencia "Filosofía y traducción" insistió en la dificultad implícita que conlleva la traducción de términos filosóficos (ejemplificándolo en los casos *tò ón* y *referent*) por la arbitrariedad del signo lingüístico y la imposibilidad de explicar la traducción como un sistema infalible de reglas preestablecidas de equivalencia que nos permita pasar de una lengua A a otra u otras lenguas B, C, etc.

El acto de clausura de estas terceras jornadas tuvo lugar en el bello marco del Salón de Plenos del Ayuntamiento de Calanda. El Decano de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Barcelona, Dr. D. Salvi Turró, mostró en sus palabras la satisfacción de ver consolidados estos encuentros anuales sobre filosofía y cultura, además de recordar al P. Mindán como docente universitario en la materia de criteriología. El Alcalde D. Manuel Royo agradeció a todos los participantes y asistentes su presencia y prometió seguir trabajando por la continuidad de las jornadas. Como broche final se anunció la próxima aparición del *Boletín de estudios de filosofía y cultura Manuel Mindán*, dirigido por Andrés Grau.

Antonio Jiménez García

PRESENTACIÓN DEL "BOLETÍN DE ESTUDIOS DE FILOSOFÍA Y CULTURA MANUEL MINDÁN"

El 9 de mayo de 2005 se presentó en el Salón de Grados de la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid el primer número del *Boletín de estudios de filosofía y cultura Manuel Mindán*, un acto organizado por el Departamento de Filosofía III (Hermenéutica y Filosofía de la Historia) y presidido por el Decano de Filosofía D. Juan Manuel Navarro. Intervinieron Andrés Grau, director del *Boletín*, Manuel Royo, alcalde de Calanda, Antonio Jiménez, director del Departamento de Filosofía III, y Manuel Mindán.

El director del *Boletín* señaló como objetivo del mismo mantener vivo el espíritu

crítico, indagador y perseverante que siempre mostró el P. Mindán en sus clases universitarias y de bachillerato, y que aún muestra hoy, próximo a cumplir ya ciento tres años, en sus publicaciones y conversaciones. Con una periodicidad anual incluirá artículos, ensayos, notas y reseñas sobre aspectos diversos del pensamiento filosófico en general y, particularmente, sobre la obra y la figura del P. Mindán. A partir del próximo número su contenido responderá a las siguientes secciones: 1, Estudios sobre la obra del P. Mindán; 2, Conferencias, ponencias y comunicaciones pronunciadas en las "Jornadas de Filosofía y Cultura P. Mindán"; 3, Tema monográfico; 4, Experiencias pedagógicas sobre la enseñanza de la Filosofía en la Enseñanza Secundaria; 5, Notas, recensiones y reseñas; 6, Crónicas de congresos, coloquios y jornadas de filosofía, locales, nacionales e internacionales; 7, Catálogo de la documentación del "Archivo Manuel Mindán".

Este primer número se inicia con la crónica del homenaje que recibió en Calanda el P. Mindán en 2002 al cumplir cien años, escrita por Antonio Jiménez; la crónica reproduce la intervención del propio Mindán que habló sobre aspectos poco conocidos de su vida. Se continúa con el artículo de Joaquín Lomba titulado "Memoria, verdad y libertad en Manuel Mindán Manero". De las ponencias presentadas en las primeras y segundas jornadas de Calanda se reproducen las siguientes: "Averroes, médico y filósofo", por Rafael Ramón Guerrero; "Baltasar Gracián, filósofo de la vida humana", por Jorge Ayala; "Persona y Sociedad. Una lectura ética de 'Los olvidados' de Luis Buñuel", por Antonio Jiménez. El tema monográfico de este primer número se ha dedicado a Estética y teoría del diseño recogiendo dos artículos: "La Estética de las organizaciones como Estética Filosófica", por Ignasi Roviró, y "La Haus de Wittgenstein: filosofía y diseño, por Francesc Morera. En el apartado relativo a la didáctica de la filosofía en la educación secundaria se reedita el folleto "Los pensadores hispanos en la filatelia española", realizado como proyecto didáctico para los alumnos de secundaria que asistieron a las primeras jornadas. En el capítulo de reseñas hay que destacar la de Andrés Grau sobre *La persona humana* (1962) del P. Mindán y la de Susana B. Violante sobre *L'Homme Médiéval* (1987) de Jacques Le Goff, y se concluye con dos breves crónicas de Francisco Navarro sobre las Segundas Jornadas de Cultura y Filosofía y sobre la inauguración del Archivo Manuel Mindán en Calanda. La publicación del *Boletín* ha sido posible gracias a la colaboración del Patronato Municipal de Cultura del Ayuntamiento de Calanda, del Gobierno de Aragón, de la Diputación Provincial de Teruel y de IberCaja.

En su intervención Manuel Royo, alcalde de Calanda (lugar donde nació el P. Mindán el día 12 de diciembre del año 1902), expuso el compromiso contraído por la villa con su hijo predilecto, traducido en la celebración anual de unas jornadas orientadas a alumnos de secundaria y en la creación del Archivo que lleva su nombre en la Casa de Cultura para acoger todas sus publicaciones, documentos y manuscritos. Después hizo una crónica completa, pero sucinta, de las tres jornadas celebradas hasta la fecha. Las Primeras Jornadas (13 y 14 de diciembre de 2002), bajo el tema "Figuras de la filosofía hispánica", contó con las participaciones de Rafael Ramón Guerrero, Francesc J. Fortuny, Jorge Ayala, Javier Muguerza, Joaquín Lomba, Jaume Aymar y Antonio Jiménez. Las Segundas (28 y 29 de noviembre de 2003) tuvieron por tema "Filosofía y cine" centrándose en Buñuel y en sus films "Los Olvidados" y "Él". Intervinieron Antonio Jiménez, Jesús González Requena, Javier Espada, María Teresa Rodríguez de Lecea y Claudio Isaac. Las Terceras y últimas celebradas hasta la fecha (25 y 26 de febrero de 2005) estuvieron dedicadas a la "Filosofía contemporánea hispánica" con la participación de Jorge Ayala, Javier Muguerza, María Pilar Español, Avilio Andrés Torres, Antonio Castilla Cerezo, Joaquín Lomba, Ignasi Roviró, Antonio Jiménez, Susana B. Violante, Andrés Grau Arau, Miguel Candel y Salvi Turró.

El acto se cerró con la intervención del P. Mindán que recordó sus años de estudiante, precisamente en este mismo edificio donde se presentaba el *Boletín*. Dio las gracias

encarecidamente a sus profesores y maestros, a quienes dijo deberles todo y fue recordando uno a uno a Ortega y Gasset, a José Gaos, a García Morente, a Xavier Zubiri, a Julián Besteiro. Contó algunas anécdotas y dibujó el perfil intelectual de cada uno de ellos. De Ortega mencionó el comentario que hacía a *La pensée et le mouvant* de Bergson. Y sus postreras palabras fueron para la última clase de Ortega cuando ya los oscuros nubarrones de la guerra civil se mostraban en el horizonte. Un bedel entró en la clase para anunciar que se oían disparos en la Moncloa, y mientras todos salían juntos a la calle para despedir a Ortega que se marchaba en su coche los alumnos, los llamados "siete magníficos" que el P. Mindán recordó con algún fallo de memoria (Francisco Álvarez, Manuel Granell, Antonio Rodríguez Huéscar, Leopoldo E. Palacios, Julián Marías y Emilio E. Benavent) subieron hacia Cuatro Caminos.

Antonio Jiménez García

SIMPOSIO C@LCULUS Y MESA REDONDA SOBRE "TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN"

celebrados en el seno en el IV Congreso de la SLMFCE

Durante el IV Congreso de la SLMFCE que tuvo lugar en Valladolid del 3 al 6 de Noviembre del 2004 se celebró el Simposio C@lculus organizado por la profesora María Manzano de la Universidad de Salamanca, y una mesa redonda sobre "Teoría de la argumentación" organizada por el profesor Luis Vega de la UNED y el profesor José Miguel Sagüillo de la Universidad de Santiago de Compostela. Ambos eventos fueron un privilegiado escaparate de los estudios sobre Lógica y Teoría de la Argumentación en nuestro país.

El Simposio C@lculus supuso la constatación de las diferentes líneas de investigación que se abren desde los estudios tradicionales sobre Lógica. A pesar de la común filiación de sus participantes, las distintas ponencias que se presentaron ofrecían muy pocas similitudes entre sí. La mesa redonda sobre "Teoría de la argumentación" reunió a diferentes investigadores dentro de los campos de la filosofía del lenguaje y de la ciencia, no obstante, la participación más numerosa corrió a cargo de los lógicos. La "Teoría de la argumentación" se presenta en estos momentos como un campo de estudio capaz de recoger los intereses de múltiples disciplinas y de reunir en la discusión de distintos problemas a investigadores que no suelen coincidir en sus diferentes áreas de estudio.

En el simposio organizado por la profesora María Manzano destacamos la presentación de nuevas perspectivas en lógica modal de la mano de María Manzano, Antonia Huertas y Gustavo Santos, y en lógica borrosa, por parte de Enrico Marchioni. María Manzano también aprovechó la ocasión de presentar su trabajo "Summa Logicae" en colaboración con Enrique Alonso que, a su vez, como también hicieron Alberto Rubio y Javier Taravilla, presentó nuevas perspectivas en el viejo debate de la Inteligencia Artificial. Asimismo, Manuel Clavel nos mostró sus trabajos sobre teoría de la computación. Hay que hacer mención especial de la incisiva presentación por parte de Huberto Marraud de los problemas que genera el razonamiento inductivo, y la gran introducción de Julio Ostalé a su trabajo con las lógicas locales y la Teoría de Canales.

En la mesa redonda sobre "Teoría de la argumentación" también participaron investigadores cuyo trabajo se ha relacionado íntimamente con la Lógica, como es el caso de Jesús Alcolea que centró su discurso dentro del "pensamiento crítico",

Enrique Alonso, en su aproximación al concepto de posibilidad desde la Teoría de la Argumentación, o Huberto Marraud y José Miguel Sagüillo que fueron los que guardaron una

mayor fidelidad a su formación como lógicos. Luis Vega fue capaz de mostrar la *claridad* que arrojan al estudio de la argumentación la *oscuridad* de las falacias. También destacamos la presentación del trabajo en historia de la Retórica desde el Renacimiento por parte de Paula Olmos y la intervención de Jesús Zamora, que conjugó hábilmente diversas aportaciones en filosofía del lenguaje y de la ciencia. Posteriormente, se generó un debate abierto en el que pudimos constatar que, a pesar de nuestra distinta filiación, aún somos capaces de aportar diferentes perspectivas en un mismo campo de estudio. Algo bastante extraño en este campo.

Pudimos advertir entonces la emergencia de nuevas disciplinas que tienen una relación privilegiada con la Lógica, cuyo propio desarrollo, sin embargo, goza de excelente salud, por lo que pudimos escuchar y conocer en el Congreso. Además de los ya clásicos estudios en computación y de los debates en relación a la Inteligencia Artificial, la Teoría de la Argumentación ofrece la posibilidad de renovar el interés de distintos campos de investigación en el estudio de la Lógica, que parece resistirse a abandonar su importancia dentro del dominio de la Filosofía.

Alberto Rubio Frutos

V JORNADAS DEL GRUP DE FILOSOFÍA (BARCELONA): "SOBRE LA LÓGICA: HISTORIA, DIDÁCTICA Y LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN"

Durante los días 11-13 de noviembre de 2004 han tenido lugar en Can Sisteré, Sta. Coloma de Gramenet (Barcelona), las V Jornades del Grup de Filosofía, que este año han versado "Sobre la lògica: història, didàctica i línies d'investigació" con el propósito de celebrar el 40º aniversario de la publicación de la *Introducción a la lógica y al análisis formal* (1964) de Manuel Sacristán, el primero de nuestros manuales "clásicos" de lógica -entendiendo aquí por "clásicos" los manuales en los que inicialmente aprendieron lógica en España quienes luego la han venido enseñando en los años 80-90-. Es de obligada justicia destacar y agradecer este esfuerzo por estudiar una de las proyecciones del pensamiento y la obra de Manuel Sacristán que quizás no había tenido hasta ahora la atención merecida por su menor relieve frente a otras contribuciones e intervenciones suyas más visibles, urgentes y comprometidas. Las jornadas se desarrollaron a través de conferencias y comunicaciones rodeadas de vivas discusiones y coloquios, conforme al programa siguiente:

Conferencias: L. Vega Reñón, "Sobre el lugar de Sacristán en los estudios de lógica en España" (11 de noviembre); M. Bordes, "La lògica del raonament pràctic", y R. Jansana, "Lógicas no clásicas" (12 de noviembre); R.G. Cuartango, "La concepción hegeliana de la lógica", y M. Pérez Otero, "Generalidad y formalidad en lógica" (13 de noviembre).

Comunicaciones: F. Tauste Alcocer, "Más allá de los universales", S. López Arnal y J. Mir García, "Las otras aportaciones lógicas de Manuel Sacristán", P. Olmos Gómez, "La recepción de los teoremas de Gödel en España: la labor de Manuel Sacristán"; C. Martín Rubio: "Mientras la esperanza espera: Materiales en torno a la oposición a la cátedra de lógica de la Universidad de Valencia en 1962"; A. Domingo Curto: "Lógica y filosofía en Julián Besteiro"; F. Gallardo Díaz, "Enseñar preguntando" (12 de noviembre). J. Roselló Moya, "La teoria de la quantificació a Álgebra und Logia der Relative d'E. Schröder"; S. López Arnal y A. Domingo Curto: "Amables cartas lógicas" (13 de noviembre).

No estará de más una idea sumaria de las intervenciones más relevantes en la perspectiva del pensamiento hispánico y su historia. Para empezar, la conferencia de apertura: "Sobre el lugar de Sacristán en los estudios de lógica en España", de L. Vega, trató tres aspectos de su dedicación y su obra lógica: (a) el lugar de la lógica en los estudios de Sacristán;(b) las contribuciones de Sacristán en el área de la lógica; (c) el lugar de Sacristán

en los estudios de lógica. El primero se ocupó de los problemas que rodean tanto el inicio de su dedicación a los estudios de lógica en el Instituto de Lógica matemática de Münster (1954-1956), como su cese en tres tiempos: a la vuelta de Münster, a resultas de la famosa y fallida oposición a la cátedra de Lógica de la Universidad de Valencia (1962) y, en fin, como consecuencia de su expulsión de la Universidad de Barcelona, en 1965. Aunque el cese de una dedicación específica, académica o profesional, a la lógica no significó, por cierto, pérdida de atención o de información: Sacristán siguió interesado en el rigor del análisis lógico y las cuestiones metodológicas hasta los últimos días de su vida (1985). El segundo apartado, sobre las contribuciones de Sacristán, consideró tanto las de orden genérico y cultural, e.g. su labor editorial o sus traducciones, como las más específicas, sus escritos y publicaciones de los años 50 y 60. Las contribuciones de Sacristán se mueven en dos líneas principales, una lógico-disciplinaria y otra lógico-filosófica, y en dos planos de incidencia: el cultural o de aclimatación de las nuevas ideas lógicas, y el académico, de recepción y normalización escolar de la lógica moderna. La tercera parte glosó, en fin, las funciones de recepción efectiva y normalización académica cumplidas por su *Introducción a la lógica y al análisis formal* (1964), en el marco de la situación coetánea de la lógica en España. Luego, tras una caracterización de su composición -en la que concurren trasuntos de la lógica tradicional, elementos con sabor de época y aportaciones propias o innovadoras-, y una comparación con otro manual, *Lógica elemental*, compuesto hacia 1965-66 que permaneció inédito hasta 1996, se trazaron los rasgos y las dimensiones principales de su fuerte concepción filosófica de la lógica para terminar con un balance de la obra y la contribución lógico-filosóficas de Sacristán. Digna de mención en este sentido es su asunción del estatuto trascendental de las leyes o verdades lógicas en una doble dimensión, ontológica y epistemológica, y dentro de una concepción curiosamente pareja a la asumida más tarde por Alfredo Deaño.

Entre las comunicaciones, cabe destacar en principio la investigación de C. Martín Rubio, “Mientras la esperanza espera: Materiales en torno a la oposición a la cátedra de Lógica de la Universidad de Valencia en 1962”, realizada sobre documentación del Archivo General de la Administración, amén de otras fuentes y testimonios. La oposición ya había tenido, de entrada, una irregular y prolongada vía administrativa a lo largo de diversas convocatorias (27/XI/1958; 3/X/1960; 31/X/1961), antes de proceder a su realización entre el 21 de mayo y el 12 de junio de 1962. El tribunal estaba compuesto por los catedráticos: José Corts Grau (presidente), Lucio Gil Fagoaga, Leopoldo Eulogio Palacios, Ángel González Álvarez, Alfonso Candau (secretario) -sólo a Palacios cabía suponerle, al menos oficialmente, interesado en la materia-. Los candidatos que al fin se presentaron eran: Manuel Sacristán Luzón, Manuel Garrido Giménez, Jorge Pérez Ballestar -sólo Sacristán podía acreditar una formación y una competencia específica en la materia-. Sin embargo, son motivos extra-académicos los que deciden el resultado y el tribunal otorga la plaza a Garrido por mayoría -mientras Corts Grau vota a Sacristán y Gil Fagoaga a Pérez Ballestar, conforme a un socorrido proceder compensatorio y autoexculpatorio-. Tampoco tienen desperdicio los juicios emitidos sobre los concursantes. Por ejemplo, a Sacristán, aparte de reprocharle la atención prestada a ciertas filosofías sospechosas como el neopositivismo, se le atribuye un intento de “armonizar los conceptos fundamentales de la lógica clásica o intencional con los resultados de la lógica simbólica”, que se queda en expresión de un deseo incumplido debido a la tendencia formalista de sus ejercicios. A Garrido se le reconocen la propuesta de una “lógica de carácter aristotélico que sólo accidentalmente puede ser enriquecida, a modo de instrumento aclaratorio, por los procedimientos formalistas”; el desarrollo de los ejercicios en un marco abiertamente filosófico; y, en fin, el poner de manifiesto “la posibilidad de aceptar, en la actualidad, el cuadro aristotélico de las ciencias teoréticas”. Por último, a Pérez Ballestar se le achaca la tendencia a cierto “concordismo logrado en ocasiones a costa de la

profundidad y de la exactitud en la interpretación de las doctrinas". Es de esperar que esta investigación en curso de Christian Martín no deje de depararnos materiales ilustrativos sobre la "cultura universitaria" española en los tiempos del nacional-(neo)escolasticismo ya entrados los 60, así como elementos de juicio acerca de aquellas mediaciones institucionales y policiales, políticas e ideológicas de nuestra vida académica. Otras dos comunicaciones interesantes de carácter documental han sido la de J. Mir y S. López Arnal: "Otras aportaciones lógicas de Manuel Sacristán", que se hace eco de otras contribuciones, intervenciones, colaboraciones y traducciones dispersas, en el área de la lógica, más allá de sus escritos y publicaciones conocidos, que revelan la persistencia de sus intereses lógicos y de su rigor y su lucidez analítica después de los 60; y la de S. López Arnal y A. Domingo Curto: "Amables cartas lógicas", que recoge la correspondencia inédita sobre lógica y, en especial, sobre su manual (1964), que Sacristán mantuviera con J. Ferrater Mora, M. Sánchez-Mazas y V. Sánchez de Zavala.

De otro orden, pero no de menor importancia e interés ha sido la comunicación de A. Domingo Curto: "Lógica y filosofía en Julián Besteiro". Es una brillante discusión de la caracterización de las primeras etapas de su pensamiento de Besteiro, según su editor Lamo de Espinosa, en términos de "krauso-positivismo" (años 1895-1910) y de "etapa neokantiana de transición" (1910-1912). Este presunto carácter, transitorio y neokantiano, de trabajos como *Los juicios sintéticos a priori desde el punto de vista lógico* (1912) parece desmentido por la creciente significación que esta obra, en especial, fue tomando en su ideario lógico-metodológico, según puede verse a la luz de una comparación entre sus programas de "Lógica fundamental" de 1912 y 1920. Por último, la fina comunicación de P. Olmos Gómez: "La recepción de los teoremas de Gödel en España: la labor de Manuel Sacristán", vino a poner de relieve la decisiva contribución de Sacristán a la recepción cabal y cumplida de los resultados de Gödel (1930) y (1930) sobre las propiedades y las limitaciones de diversos sistemas formalizados, la lógica de primer orden y el sistema de *Principia Mathematica* con la aritmética de Peano respectivamente. Sacristán no sólo supo ofrecer en su manual (1964) la exposición técnicamente más correcta y filosóficamente más lúcida de estos resultados, sino que intentó poner freno a la incompetencia y a las llamadas a la irresponsabilidad de algunos filósofos e intelectuales que veían en ellos el terremoto de la razón o la crisis terminal del pensamiento lógico-matemático moderno. Cierto es que a la vista de algunos tratamientos hispanos posteriores, torpes y reincidentes en los años 60 y 70, esta aportación no siempre tuvo en su momento la atención debida. Pero hoy ya nadie discute su vindicación de la lógica como ciencia capaz de establecer sus posibilidades y sus límites, capacidad que, por lo demás, Sacristán no consideraba formalmente vacua sino compatible con el contenido y la densidad filosófica de la propia lógica.

Luis Vega Reñón