FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS - Monte Esquinza, 30-3.º doha. - MADRID-4 -

# EL SOCIALISTA

ORGANO DE LA FEDERACION NORTEAFRICANA Y PORTAVOZ DE LA U. G. T.

Nº 64 | Redacciôn y Administraciôn : 16, Rue Montaigne | Argel — Sàbado 11 de Mayo de 1946 | Precio : 5 francos

Ante el Congreso de Toulouse

## Perspectivas y tareas

El Congreso general reuniendo a todas las secciones del Partido Socialista Obrero Español reconstituido en el exilio, tendrà lugar en Toulouse a partir del dia 22 del mes en curso. Convocado, en un principio, para mediados de abril, ha sufrido varias demoras en atenciôn a diversas circunstancias y habida cuenta de las necesidades impuestas por el desplazamiento de compañeros delegados de agrupaciones domiciliadas en diversos paises y continentes ; toda vez que, a tan importante comicio, no sôlo acuden las secciones enclavadas en la metrôpoli francesa ; asisten, de igual manera, las de Africa, Bélgica, Inglaterra y América ; sin olvidar la delegaciôn de la Ejecutiva Nacional, residente en España, cuyos representantes se encuentran ya desde hace unos dias en Toulouse. La delegaciôn de la Agrupaciôn de Méjico tiene anunciada su llegada para el dia 17.

El alcance y la trascendencia de este Congreso son indudables, sus decisiones marcaràn, en gran parte, la trayectoria del socialismo español para una época en la que, de nuevo, se debate y juega el porvenir de España y de su clase trabajadora. Por descontado se puede dar ya, como una de las notas dominantes, la plasmaciôn orgánica del proceso que ha recuperado —con el respeto màs absoluto de la democracia, bajo la misma disciplina y acatando en ùltima instancia las decisiones del Partido que sigue en España— a todos los socialistas españoles diseminados por tierras extranjeras. En tal aspecto, el comicio de Toulouse es la conclusiôn lôgica de la voluntad reiteradamente manifestada por la gran masa de los afiliados. Bueno es recordar que desde un principio el Partido se organizô en el exilio a impulso de esa masa y en ausencia de directrices o ayudas de órganos rectores, ya prescritos, en divorcio flagrante con la apreciaciôn política y moral de los afiliados. Y nuestra satisfacciôn es grande, cuando vemos coincidir a todos en ese criterio de democracia socialista, suprema norma estatutaria de nuestro movimiento y condiciôn indispensable para la vida de nuestras ideas o razôn de ser ; a todos vemos coincidir, salvo a los escasos individuos —ni siquiera merecen el nombre de grupo o minoria— a quienes, precisamente, señalaron en sus juicios, nuestras colectividades, como autores de una política nefasta encaminada a supeditar y deshacer el Partido en honor de intereses extraños. Si decimos la verdad, también nos alegra esa exclusiôn, en cierto modo automàtica, que ahorra al Partido el tener que soportar ciertas vergüenzas de las que no es responsable, y que le permite ganar tiempo, en otro caso necesario para limpiarse de quien hizo almoneda y baratillo de nuestros màs sagrados intereses.

Del Congreso de Toulouse saldrà, pues, la organizaciôn ùnica para todos los socialistas españoles exiliados, organizaciôn que se coloca bajo la disciplina del Partido que no dejô de actuar y vivir en España. Pero el hecho màs saliente de nuestro reagrupamiento es la superaciôn de la crisis a la que la lucha de tendencias nos habia llevado en los ùltimos años ; las tendencias nacen como apreciaciones diferentes de los problemas que la revoluciôn plantea, y hoy, las circunstancias histôricas —es decir, los problemas de la revoluciôn— ya no son las mismas que durante la Repùblica; lôgico es, en consecuencia, que las apreciaciones y tendencias se refundan y trasformen. Reconsideraciôn ideolôgica y política, en suma, que aprovecha de la experiencia pasada y que no olvida una de sus lecciones màs importantes, aquella que nos dice que, al enfrentarse los diferentes pensamientos en el seno de la democracia socialista, la pasiôn no debe llevarnos a extremos que debilitan la acciôn de conjunto del Partido y que lo invalidan en los momentos que su acciôn es màs preciosa y necesaria. Esta experiencia es elemento de nuestra cohesiôn que el Congreso sancionarà unànimemente.

Todas las cuestiones que hoy apremian a los antifascistas españoles seràn motivo de discusiôn y estudio, para todas ellas se indicarà la soluciôn acompañada del esfuerzo socialista ; mas, hay una que merecerà especial atenciôn. En la lucha por la reconquista política de España, los emigrados tienen como tarea particular la obtenciôn de una solidaridad internacional efectiva. En este terreno, hay mucho por hacer, y los socialistas tenemos inmenso campo a trabajar. La naturaleza misma de nuestras concepciones nos lleva a plantear el combate emancipador en el plano internacional, las condiciones del problema español exigen la acciôn comùn de los trabajadores y demôcratas de diversos paises, y se dà la circunstancia que en esos paises nuestros partidos y sindicatos hermanos tienen posiciones dominantes. Si hasta ahora la solidaridad por nosotros esperada no ha tenido toda su efectividad, la falta tiene su origen, seguramente, en que nosotros no hemos sabido hacer llegar la razôn y la angustia de nuestra causa a cabezas y corazones entretenidos por problemas màs inmediatos a ellos. Se responderà a esto, quizàs, que nuestra causa es universal y demasiado conocido el sacrificio de los trabajadores españoles. No creemos, sin embargo, que las verdades aparezcan tan simplemente ante el comùn de las gentes. En la mayor parte de los casos, es una falta de informaciôn y contacto lo que determina actitudes pasivas e incluso contrarias a nuestros intereses. Misiôn principal de los socialistas exiliados es despertar y hacer efectiva la simpatía latente en las masas laboriosas, nuestro Congreso determinarà la manera y recursos que hagan llegar nuestra voz, la del pueblo español encadenado, a todos los seres y organismos cuyas decisiones deben transformar radicalmente actitudes que hoy no comprendemos por absurdas o injustas.

Un buen paso en ese camino sería la reconstitución de una fuerte Internacional Socialista, y no es nuestra la culpa, si tan imprescindible instrumento de nuestras ideas carece de vida orgànica, pues a darle nueva vida tienden nuestros propôsitos desde hace tiempo ; mas si esa reorganizaciôn no se produjese, como ya se anuncia, en breve plazo, nuestros contactos directos con las organizaciones hermanas deben suplir parcialmente sus funciones y obtener para nuestra causa la solidaridad a que tenemos derecho.

A la par que cumplimos con esta misiôn especifica, debemos centuplicar nuestra ayuda directa a nuestros compañeros de España. El Partido en Francia y Africa ha mostrado ya que sus militantes estàn prestos a toda clase de sacrificios ; lo que nos han pedido desde España es ayuda econômica, y a la peticiôn se ha respondido apresuradamente. Esta ayuda debe ser permanente y con creces. Todos debemos saber que gracias a esa ayuda nuestra organizaciôn clandestina ha podido salvar momentos muy criticos creados por una represiôn feroz. La represiôn, muy lejos de disminuir, aumenta ; nuestros compañeros nos necesitan màs que nunca y el Partido en el exilio debe facilitar los recursos y la ayuda necesarios para salvar esas situaciones difíciles y decidir total y ràpidamente, en nuestro favor, la contienda entablada desde hace tanto tiempo.

## El Dos de Junio

*En los dias que se celebra el Congreso anual del Partido Obrero de Gran Bretaña, y, en Toulouse, el Congreso intercontinental de la emigraciôn socialista española, otros dos partidos hermanos tienen que librar batallas electorales de trascendencia histôrica..*

En Francia, *el Partido Socialista afrontarà con vigor los apàticos, que hace dias decian : « ¿Qué màs da ? » y los que no quisieron aprobar el texto constitucional con el ùnico fin de debilitar la representaciôn política de la clase trabajadora. Quién de nosotros vive en contacto con los camaradas que en este paîs siguen nuestras mismas ideas puede comprobar la reconfortante renovaciôn de energias y voluntades en sus filas. Los sueños romànticos de la época de la liberaciôn, inclinados a perpétuas coaliciones con « amigos » de otra procedencia, se han desvanecido ante las realidades, y la generaciôn jôven toma en el seno del Partido el sitio que le corresponde.*

El socialismo francés *se ha reconstituido, recordando su propia misiôn, su propia personalidad y sus propios fines. Ha sido para el partido socialista una decepciôn el que la consulta popular sobre la constituciôn haya sido negativa, respuesta que no es sôlo contraria a un texto de ley, sino que impide también la consolidaciôn de la vida democràtica del paîs. Pero por eso, los socialistas franceses* no *se desesperan ; al contrario, se lanzaràn con màs ímpetu a la prôxima batalla electoral.*

*El problema político en Francia es actualmente el de elegir otra asamblea constituyente que debe elaborar otro proyecto constitucional, que de nuevo se presentarà a la consulta popular. No se trata, pues, de* luchar *ùnicamente por la elecciôn de un diputado u otro, lo que està en juego son* las ideas bàsicas *que deberàn regir en el proximo futuro la labor legislativa en tan importante materia. Una mirada sobre el texto desaprobado y sobre la Constituciôn española de 1931 nos dice que los obstàculos al progreso polîtico son mùltiples, y la tarea de nuestros camaradas de gran alcance. Su situaciôn no serà, ademàs, muy fàcil, porque, por un lado, se les acusa de haber dado la misma consigna que otro partido, mientras que éste, al parecer, sigue desgraciadamente la vieja tàctica que achaca todos los males del mundo a los socialistas ; recordàndonos las antiguas cantinelas de « social-fascismo ». Esperamos, sin embargo, que no prospere tal tonalidad de polémicà, puesto que el objeto de la prôxima Constituyente es importante y de la mayor trascedencia para el mundo obrero de toda Europa.*

*Mejor ambiente entre los partidos obreros muestra* la campaña electoral en Italia, *donde el mismo dia dos de junio el pueblo italiano tiene que elegir también una asamblea constituyente. Nuestro partido hermano, ya lanzô, el primero de mayo, su*

por RODOLFO

*manifiesto electoral, cuya mayor reivindicaciôn, claro està, es la de la Repùblica. La Monarquia italiana, gastada en un siglo de intrigas y comprometida por su entrega voluntaria al Fascismo, que arruinô al paîs, no libra màs que escaramuzas de repliegue. Pero el sector Demo-Cristiano, es decir, el partido del catolicismo político no cederà el paso al poder màs que cuando no pueda por menos. Los nùcleos de ex-fascistas, que de vez en cuando intentan algun golpe de mano o alguna rebeliôn en las prisiones, no constituyen un verdadero peligro para la futura Repùblica italiana.* El peligro *para el prôximo futuro de Italia es el de una direcciôn conservadora de su política en un momento que exige imperiosamente innovaciones econômico-sociales. Sobre las ruinas que dejô el Fascismo, tiene que edificarse una sociedad nueva, cuya vida econômica y social sea dirigida por la concepciôn socialista del bien comùn superior al interés individual y que considera que la propiedad de los medios de produciôn no puede ser sagrada para los individuos.*

*Nuestros compañeros italianos, en cuyas listas de candidatos aparecen, al lado de muchos compañeros jôvenes, los nombres màs prestigiosos de un pasado glorioso del movimiento, proponen, pues, un programa muy concreto de reforma agraria y la organizaciôn en cooperativas de producciôn de la poblaciôn rural, al lado de la socializaciôn de las industrias, cuyo dominio monopolista de la vida econômica del paîs fué una de las bases màs importantes del régimen fascista.*

*El « Nuevo Orden » hitleriano hizo desaparecer del continente europea toda huella de volundad propia y de* expresiôn política de la clase trabajadora. *Su derrota militar mostrô que tal esfuerzo quedô sin efecto. En el momento que desaparece el aparato policiaco y militar que sustentaba la dictadura fascista, la clase obrera resurge, y con ella, el movimiento socialista. El socialismo europeo ha sufrido màs de una crisis en los años pasados. Pero pese a tales crisis, el movimiento resurgiô, reconstituyéndose con su acostubrada organizaciôn democràtica, y revisando sus conceptos tàcticas con las experiencias sufridas. Mientras* los españoles *reconstituyen los enlaces intercontinentales de la organizaciôn en el exilio y discuten su posiciôn frente a una situaciôn que de un momento a otro puede exigir la acciôn ; mientras* los laboristas ingleses *proceden, en su congreso, a un examen de su política de transformaciôn socialista del paîs capitalista màs antiguo de Europa ;* los socialistas franceses *levantan la bandera de la democracia republicana* y los italianos *estàn luchando por una repùblica que serà democràtica y socialista a la vez.*

*Pese a las diferencias de condiciones de cada paîs, la* comunidad de ideas y fines de los partidos socialistas *aparece màs claramente que nunca.*

Arte y Política

## Pablo Casals habla del deber del artista frente a las dictaduras

Resumimos, de una interviù concedida por el célebre violoncelista español, Pablo Casals, al colaborador del semanario « Die Tat » de Zurich (Suiza), las siguientes interesantes declaraciones.

Pablo Casals explica al periodista suizo las razones por las cuales renunciô a tocar en Gran Bretaña, hasta que este paîs rompa con el régimen terrorista que asuela a España. Dice que no tocarà en ningùn paîs que, teniendo, por su posiciôn internacional, la posibilidad de acabar con los sufrimientos del pueblo español, no lo haga.

El artista afirmô también que, sin ser hombre político, **su conciencia le impone** protestar contra lo que acontece en España, por los medios a su alcance y con el fin de despertar la opiniôn publica en lo que se refiere al problema español.

La conversaciôn entre Casals y el periodista suizo recayô sobre el tema de la **relaciôn entre política y arte.** Contestô Casals a la pregunta, si él estimaba bien « mezclar la política con el arte », refiriendo el caso de Furtwaengler en Alemania. Casals, que conoce bien a Furtwaengler y lo estima mucho como músico, tuvo unas entrevistas con él, durante las cuales, le dijo que nunca podrîa comprender su posiciôn frente al nazismo, puesto que Furtwaengler no era nazi. « Le dije, explica Casals a su interlocutor, que habiendo aceptado tocar en los conciertos de talleres (del régimen nazi), habîa puesto su arte al servicio de la guerra hitleriana. No se puede pedir que un músico sea un hombre polîtico, pero sî se le puede exigir que tenga principios y los mantenga. Si Furtwaengler hubiese actuado en tal sentido, nunca se hubiese puesto al servicio de los nazis. Un hombre de caràcter hubiese preferido el exilio, en vez de identificarse con un régimen, que él mismo desaprobaba ».

## Giral informa a los ingleses...

*Londres.* — El señor Giral fué recibido en la Càmara de los Comunes en la tarde del dîa 7. En presencia de los grupos parlamentarios de todos los partidos, el jefe del Gobierno español expuso ampliamente la polîtica de los republicanos españoles. La reuniôn se celebrô a puerta cerrada.

## ...y al Consejo de Seguridad

*Londres.* — Se anuncia que el señor Giral saldrà el domingo dîa 12 para los Estados Unidos al objeto de presentar al subcomité del Consejo de Seguridad que estudia el asunto español un largo informe donde se prueba que el régimen de Franco es una amenaza para la paz internacional.

Hambre y represiôn

## Desastrosa situaciôn sanitaria en Espana

El « New-York Times » del 11 de marzo de 1946 publica una serie de informes de sus corresponsales europeos sobre la situaciôn sanitaria de diferentes paises. Las indicaciones asi suministradas, permiten hacerse una idea de conjunto sobre la situación en Europa desde el punto de vista sanitario. Es indudable que toda postguerra lleva la marca de los sufrimientos y de las insuficiencias o privaciones que el conflicto armado arrastra consigo ; no es extraño, pues, que sean dos paises neutrales, Suecia y Suiza, junto con uno beligerante, Inglaterra, los que mejor situaciôn sanitaria presentan. Sin embargo, el lector que no estuviera advertido se sorprenderà al leer que es España, paîs « neutral », el que peores perspectivas sanitarias ofrece. Es la obra del franquismo. El informe publicado por el periôdico yanqui dice :

« La situaciôn sanitaria de España, comparada a la de la mayor parte de los paises europeos, està muy lejos de ser buena. »

Después de señalar las muchas crîticas que merecen los servicios médicos « estatizados » por la Falange, el informante dice que todos los trabajadores estiman excesivos los gastos de la protecciôn médica con relaciôn a los servicios rendidos. Las faltas se notan principalmente en Extramadura y Andalucîa.

« Una importante personalidad médica que ha procedido a un estudio serio sobre la insuficiencia alimenticia en España llega a la siguiente conclusiôn : « La mayorîa de los Españoles, en particular las clases pobres, gozan de un régimen alimenticio que representa una cantidad de calorîas inferior a la normal. Su contenido de vitaminas A es insuficiente ».

La personalidad de referencia declara que el problema sanitario de España se plantea por el desorrollo inevitable de la tuberculosis. Las autoridades médicas oficiales estiman que el crecimiento de la mortalidad ha aumentado en un 40 % desde 1939. La tuberculosis, el tifus y la malaria existen como estado endémico en el conjunto del paîs ».

Tal es el cuadro de la España « imperial », obra bien lograda por el « glorioso movimiento ».

Vidas Socialistas

# Cayetano Redondo Aceña

El 7 de agosto de 1888 nació en Segovia Cayetano Redondo. Trasladado en sus primeros años a Madrid con sus padres y dos hermanitos màs pequeños que él. Cayetanito hizo sus estudios infantiles en las Escuelas Pías de Lavapies. Su padre fué guardia municipal en el Ayuntamiento madrileño y su madre portera en el nº 2 de la calle de San José del distrito del Congreso.

Apenas cumplidos los 14 años, sus padres le pusieron a trabajar de aprendiz en una sastrería, sin que la cosa pasara a mayores, porque poco después pasaba a aprender el oficio de tipógrafo, en el que alcanzò puestos muy relevantes por su competencia y laboriosidad. Fué entonces cuando yo conocí a Cayetano Redondo. Los dos teníamos el mismo oficio. Ambos solicitamos el ingreso a principios de este siglo en la Asociación General del Arte de Imprimir de Madrid, y los dos fuimos alumnos de la Escuela de aprendices Tipógrafos que creara aquel hombre eminente que se llamó Antonio Garcia Quejido, gloria de la clase trabajadora española y en especial de la Tipográfica.

Redondo fué un alumno modelo de la Escuela de Aprendices Tipógrafos, obteniendo siempre primeros premios, con felicitación del Jurado. Apenas creada la Juventud Socialista Madrileña, a élla se incorporò nuestro héroe, y de su pluma salieron los primeros manifiestos dirigidos a las mujeres y en la epoca del alistamiento militar a los jòvenes reclutas, entre los cuales hacíamos intensa labor antimilitarista, no exentas de riesgos. Fué Cayetano Redondo quien redactó el manifiesto de la J.S.M. publicado en 1909 contra la guerra de Marruecos. Razonador y enérgico, en el documento de los jòvenes socialistas madrileños se denunciaba ante la opinión pública la desigualdad irritante que cometía la monarquía española enviando al matadero marroquí a los hijos de los pobres, mientras los hijos de los ricos se redimían del servicio militar con sòlo abonar la cantidad de 1.500 pesetas. La autoridad militar denunciò el manifiesto y con sus huesos fué a parar a la càrcel Lucio Martínez Gil, presidente de la J.S.M. en aquella época, que, màs tarde, fué condenado a seis meses y un día de prisión correccional, cumplidos íntegramente en la Càrcel Modelo de Madrid con la modestia y la fé en las ideas que han sido norma toda su vida, y siguen siéndolo en la actualidad en Méjico, en la conducta de Lucio Martínez.

Desde su juventud, Redondo gustaba de buenas lecturas y teniendo un espíritu fino y bien cultivado, su pluma fué de las màs pródigas al servicio de la clase trabajadora. Pudo asegurar que pocos militantes habràn escrito màs cantidad de cuartillas y en general con mejor orientación que Cayetano Redondo, sin que su firma apareciese casi nunca en las columnas de nuestra Prensa. Fué director de « Renovación », como lo fué igualmente de « El Trabajo », que màs adelante se llamò « La Edificación », òrgano de la Federación Local de la Edificación de Madrid, que alcanzò tiradas de muchos miles de ejemplares. « El Trabajo » había sido dirigido anteriormente por hombres de tanto mérito como Juan José Morato y Antonio García Quejido; pues bien, cuando el periódico de los albañiles madrileños pasó a manos de Cayetano Redondo no desmereció en nada, ni desde el punto de vista tipográfico, ni por su contenido doctrinal.

¡Que tesoros de abnegación y de sacrificios puso durante 15 años Cayetano Redondo trabajando en la redacción de « El Socialista »! Por

por Andrés Saborit

La Agrupación Socialista Madrileña le incluyó en la candidatura de Alianza de 12 de abril de 1931 que derrocó la monarquía de Alfonso XIII. Redondo fué elegido concejal por el distrito de Chamberí en unión de don Fernando Coca y don Niceto Alcala Zamora. Màs tarde, la provincia de Segovia lo elevó a la representación parlamentaria en las Cortes Constituyentes. En el Ayuntamiento desempeñó los cargos de Concejal-Delegado de Asistencia Social en momentos muy difíciles y Teniente de Alcalde del Distrito de la Universidad. Fué activo y concienzudo en actuación municipalista, sin que ni en su conducta pùblica ni privada fuese objeto nunca de la menor sanción. El día 11 de noviembre de 1936 se hizo cargo de la Alcaldía de Madrid y en esa misma fecha caía muerto en el Puente de los Franceses su hijo mayor Paquito, víctima de las balas fascistas. Otro hijo suyo fué aviador durante la guerra (Pepe) encontràndose actualmente en Méjico y otro, en fin, Mariano, cayó prisionero en Madrid donde ha sufrido la persecución de las hordas falangistas. En mayo de 1939 pasó a ocupar la Presidencia de la Diputación Provincial, abandonando la del Ayuntamiento. Màs tarde, fué designado Comisario del IV Cuerpo de Ejército en el Frente de Andalucía, siendo Jefe de aquella Unidad nuestro camarada Teniente Coronel de Ingenieros y Diputado por Granada Francisco Menoyo, que fué fusilado en la capital granadina meses después de la terminación de la guerra. Hasta el día 28 de marzo de 1939, estuvo como Comisario en aquella unidad militar, desarrollando una inteligente labor que es recordada con cariño por todos los combatientes de aquel frente.

El día 29 de marzo al amanecer, emprendió el camino hacia Alicante « puerto de salvación » en unión de una larga y tràgica caravana. Raros fueron los que lograron entrar en aquella ratonera y Redondo no fué de los pocos afortunados que pudieron salvarse. Aquel mismo día ingresó en la prisión de Baza (Granada). De allí pasó a la de Jaén y por último conoció las prisiones de Madrid. Ni un solo momento decayó su espíritu, y su influencia moral sobre los compañeros que con él compartían las penalidades le hizo ser un guía espiritual. En tanto estuvo preso estudió cuanto pudo y enseñó cuanto sabía, que era mucho y bueno, a los camaradas de infortunio. No satisfecha la hiena fascista con tener entre sus garras a Cayetano, encarceló igualmente a su esposa y a su hijo Mariano, teniendo que quedar abandonada su hija menor, Julita, que a la sazón contaba trece años de edad.

En la última decena del mes de mayo de 1940 fué fusilado en unión de un buen grupo de compañeros junta a las tapias del cementerio de la Almudena, y enterrado en una fosa comùn sin poder despedirse de ningùn familiar. Como ejemplo de la « Santa Caridad Católica del régimen imperante en España » diremos que su viuda, nuestra compañera Asunción, fué llamada por la directora de la prisión de Ventas el día de su fusilamiento para decirla: « Esta mañana han fusilado a su marido. Ya era hora. Uno màs que ha pagado sus culpas ». ¡Qué infamia! Cayetano Redondo pudo morir tranquilo gritando a pecho lleno: « ¡Viva el Socialismo! », porque no tenía culpas que pagar.

Vida sencilla y muerte heròica la de nuestro compañero, bien merece ser recordada por las generaciones venideras.

En la Juventud Socialista Madrileña Cayetano Redondo ocupò toda clase de cargos, hasta desempeñar el cargo de Presidente; lo mismo le sucedió màs tarde en la Federación Nacional de J.S., de cuyo Comité Ejecutivo fué Secretario General y Presidente. Por cierto que cuanto la primera escisión de las JJ.SS., maniobrada por los agentes de Moscù, Redondo, que había sido baja por la edad en las Juventudes, aceptó de nuevo la difícil y peligrosa tarea de reorganizar los cuadros de las J.S., haciéndolo con su acostumbrada actividad y buen celo hasta conseguir reintegrar al Partido a buen número de jòvenes compañeros a quienes había deslumbrado de buena fé el movimiento bolchevista.

En la Agrupación Socialista Madrileña, en la Asociación del Arte de Imprimir y en la Federación Gráfica Española, el que fué nuestro amigo y casi nuestro hermano a lo largo de toda una vida, ocupò toda clase de representaciones y puestos. Redondo era la modestia personificada. Sin afanes polémicos pasó por los cargos que desempeñó con la mayor sencillez y como si su principal obsesión fuera la de no herir susceptibilidades ajenas. En todo fué bueno, cordial, humanitario y sentimental.

Formado políticamente al lado de Pablo Iglesias, Gómez Latorre y Antonio Atienza y tantos otros magníficos luchadores de nuestros ideales, Redondo quedará en los anales del Socialismo como uno de tantos màrtires que supieron derramar su sangre para que nuestros ideales pue dan enarbolar con orgullo una bandera llena de prestigio, de gloria y de esperanza en el porvenir.

**Cada Companero**

**tiene que ser un propagandista para nuestras ideas y para nuestro periòdico**

**EL SOCIALISTA**

**interesa a todos los exiliados.**

# El Partido en Africa

## Reuniones de la Ejecutiva

*La C.E. de la Federación Norteafricana del Partido celebró una reunión extraordinaria el dia 1º de abril y reuniones ordinarias durante los días 6, 13, 20 y 27 de dicho mes.*

*En la primera, se procedió al escrutinio para la elección de Comisión Delegada Norteafricana y Vocales, efectivos y suplentes para el Comité Nacional de Francia. Se recibieron 26 actas de votación de las Secciones, 9 papeletas enviadas por la Departamental de Oràn de afiliados directos a la misma y seis que lo hicieron a la Federación N.A. Han tomado parte en la votación el 85 % de los afiliados.*

*Los compañeros designados tomaron posesión de sus cargos de dirección.*

*Se comunicó inmediatamente a las Secciones el resultado del plebiscito por medio de la Circular nº 26.*

*La nueva C.D. ha cursado Circulares nº 1, 2 y 3, a las Secciones.*

*Se han recibido de nuestra C.E. de Francia sus Circulares nº 36, 37, 38, 39 y 40, que se han retransmitido a las Secciones.*

*La E. designó al compañero Andrés Yela para representar a la Federación en la Comisión Coordinadora de Amicales.*

*Fué designado el compañero José A. Moreno, para representar a la Federación en el III Congreso Departamental del Marruecos Occidental, que tuvo lugar los días 20 y siguientes, del mes de abril.*

*Se ha enviado Circular a los Vocales efectivos y suplentes del C.N. sobre atribuciones y deberes de sus cargos.*

*Se recibió comunicación de nuestra C.E. de Francia delegando en esta E. las mismas atribuciones que confirió a la anterior.*

*La C.D. ratificó al compañero Barba en el cargo de Administrador de « EL SOCIALISTA ».*

*Se acordó enviar telegrama al Partido Laborista inglés protestando por la intervención del Delegado de Inglaterra en la O.N.U.*

*Fué designado el compañero Barona, para tomar parte en el acto homenaje a la memoria de Caballero, organizado por la Agrupación de Argel.*

*Se designó a este mismo compañero para que represente a la Federación en el III Congreso ordinario de la Federación de JJ.SS. que se ha de celebrar en Oràn los días 10 y siguientes del presente mes.*

*Han sido enviadas a las Secciones y Departamentales las Memorias de gestión de nuestra C.E. de Francia, para su II Congreso ordinario.*

*Se han resuelto numerosos asuntos de trámite y evacuado diversas consultas.*

## Blida

*Para conmemorar el XV aniversario de la instauración de la República en España, se reunieron en el local del P.S.F. (SFIO) toda la colonia de refugiados españoles de Blida y una buena representación de compañeros franceses para escuchar las intervenciones alusivas a este día tan marcado para los españoles que pronunciaron los compañeros siguientes: el niño Antonio Sánchez, por la Escuela de la UGT; José Candela, por las Juventudes Socialistas; el compañero Espinasse, por el Partido Socialista Francés; Julián Peirat, por el POUM; Manuel Lobo, por la UGT; José Serrano, por el Movimiento Libertario, y José Lafuente, que presidió el acto por encontrarse enfermo el representante de los partidos republicanos de la localidad, compañero Arróniz, por la Agrupación Local del PSOE.*

*Todos los oradores afirmaron su fidelidad al régimen republicano y condenaron las maniobras turbias que se están llevando, enemigos y falsos amigos de la Democracia, para privar al pueblo español de las instituciones de Gobierno que se dió libremente y que le fueron arrebatadas por la fuerza. Los repetidos aplausos de la asistencia, aportaron la adhesión a lo expuesto por nuestros compañeros.*

El Corresponsal.

## Argel

*En próximo domingo, día 12, continuará la Asamblea ordinaria empezada el 14 de abril, con el Orden del Día anunciado, a las nueve de la mañana y en el local de costumbre.*

El Comité.

## Colomb-Bechar

*Organizada por la sección francesa del Partido Socialista y por nuestra Agrupación tuvo lugar el domingo 28 una gran fiesta en la piscina de esta ciudad. Correspondía esta fiesta a la que comenzamos a organizar para celebrar, a su tiempo, nuestro 14 de abril. Inconvenientes que nos fueron creados bien a última hora destrozaron la oportunidad de nuestros propósitos. No por ello desistimos. Recabamos la colaboración de nuestros compañeros franceses y juntos con ellos quedó la fiesta organizada, recibiendo ya en esta ocasión sólo facilidades de aquellos organismos a que debimos recurrir. En esta nueva ocasión, como en todas, han servido los inconvenientes para cargarse de rendimiento a quienes los crearon, nosotros, los socialistas, demos patentizado una vez más que nuestro tesón es invencible.*

*La fiesta consistió en un aperitivo concierto por la mañana, concurso de natación por la tarde y después de este un baile que se prolongó hasta la una de la madrugada, caracterizándose el conjunto de la fiesta por un ambiente de armonía admirable. Se honró a nuestra plena satisfacción el recuerdo a nuestro glorioso 14 de abril.*

*En los anuncios de la fiesta hizo un alarde de buen gusto el afiliado de Izquierda Republicana Sr. Zaragoza, eligió bien los motivos y los cuidó con su arte exquisito.*

*En la fiesta postularon las hijas de nuestros compañeros franceses y españoles Buil, Bensadoun, Calvano, Torres, Pérez, Walier y Landicheff, dieron con su simpatía una nota agradable a la fiesta y lograron una lucida recaudación.*

*La comisión organizadora la formaron los compañeros franceses Benssoussan, Vignaud, Bouana, Hazout y Lacomblez y por los españoles Buil, Chena y Fuentes; en honor a esta comisión solo hemos de decir que pusieron al servicio de la misión que recibieron todos sus entusiasmos y toda su capacidad y que supieron dar satisfacción a la concurrencia y a quienes representaban.*

*Desde estas columnas agradecemos a todos los que nos ayudaron las ayudas; a todos los asistentes la asistencia y la corrección observada y al mismo tiempo recalcamos que los inconvenientes, siempre que se nos crean, no hacen más que fortalecer nuestro espíritu, nos encanta la lucha y más si tiene la virtud de descubrirnos donde podemos encontrar a nuestros verdaderos amigos.*

*En Colomb-Bechar, como en todas partes donde hay republicanos españoles se ha celebrado el 14 de abril y hemos dado cumplimiento a un deber y a un dictado de nuestra conciencia.*

El Corresponsal.

## Djerada

*El Comité recientemente elegido se compone de los compañeros: Santiago Martínez, Presidente; Sebastián Pérez, Vicepresidente; Francisco Rodríguez, Secretario; Valentín González, Vicesecretario, y Antonio Monterroso, Tesorero.*

El Corresponsal.

# Elecciones en Alemania

En una parte de la zona de ocupación americana de Alemania se celebraron recientemente elecciones municipales en las municipalidades de menos de 20.000 habitantes. La participación de los votantes ha sido del 65 por ciento y los resultados globales son los siguientes:

Cristiano - sociales (partido Católico): 1.779.203 votos;
Socialistas: 936.763 votos;
Comunistas: 169.663 votos;
Demócratas liberales: 75.274 votos;
Grupos varios: 107.915 votos.

# Saetas de exportaciôn

Si a Jesùs de Galilea, — aquél hombre bueno que sintió la necesidad de volverse hacia la Humanidad para, arrostrando todos los peligros, exponerle su doctrina de fraternidad — le hubieran dicho que iba a servir de propaganda para un régimen de tiranía, no lo hubiera creído.

Y es ahora, al cabo de veinte siglos, cuando los métodos llegan, por impulso de un contumaz bastardeamiento, al pináculo de lo absurdo. De esta forma vemos como, al tratar de rememorar y ensalzar unas virtudes que se acunaron en la mayor pobreza y que fueron creciendo en la humildad, con el fasto más irritante, se comete, además de una herejía, una estafa a los cerebros, que, de generación en generación, se perfeccionan siguiendo el ritmo biológico ascendente que la Naturaleza imprime. Representar, por tanto, un pasaje de sufrimientos, de torturas implacables que se coronan con el exterminio, adornado con joyas y pedrería, es la exaltación misma de la mentira. A tal punto, que no acertamos a comprender como puede haber estómagos que la digieran. Pero, no perdemos la esperanza — tal es la carrera emprendida — de ver un día representados los campos de concentración y exterminio de Hitler, Mussolini y Franco como magníficos lugares de recreo. Para ello ya se sientan hoy los primeros jalones en nuestro desdichado país, en esta semana que el mundo cristiano conmemora, con representaciones radiofónicas como « Nerón », en las que no se omite détalle; incluso el rugir de las fieras.

Claro que hasta ésto, que pudiera tener un fundamento de difusión cultural, esta basamentado en la táctica del terror. Y la tragedia romana al representarse no opera en las conciencias — no iniciadas o incipientes — el efecto que la divulgación de la Historia impone: análisis, crítica. No; el objetivo previsto es el de « enseñar los dientes », y para ello los medios — todos — justifican el fin.

En el momento actual y como por asociación de ideas viene a nuestra mente uno de los pasajes mas crueles de la vida del Emperador romano: el incendio de Roma, pretexto para justificar el martirio de miles de cristianos. Por otra parte, la Historia contemporánea está llena de reflejos de este tipo. Los dictadores — sucesión de abortos que la Humanidad viene padeciendo periódicamente — llevan, asociados a su ocaso, el derrumbamiento de los pilares de la civilización que los vió nacer, corroidos por la putrefacción de montones de cadáveres víctimas de su vesania.

por Antonio Gavilán

Y volviendo a nuestro punto de partida, la Tragedia del Golgota, una buena prueba de respeto en su conmemoración, sería la de circunscribirla a sus justos límites, sin hacerla materia de exportación ni de atracción de turistas. Ah! pero Franco, asido a este baluarte de mañifiesta decadencia, concede una especial atención a la « mise en scene » de un espectàculo que quiere ser sacro envuelto en paganía, ensanchando su base con la complícidad de los que, su misión teórica, debe estar centrada en la escrupulosa conservación de la verdad.

De este modo se opera. Y de este modo, ese mundo creyente ha podido escuchar unas coplillas irreverentes, cuidadosamente orquestadas a los pies de « La Cibeles », diosa de la abundancia, en un pueblo donde, no ya la abundancia sino lo elemental para la vida no existe, por obra y gracia del mismo desconcierto reinante.

La saeta, que ya es en sí una manifestación mortificante, adquiere en este caso un rango insospechado de grosería. Porque quebranta el principio que la propia tradición ha admitido a despecho de la verdad y por lo que de anuncio por palabras tiene. Si hasta aquí la tradición ha tolerado como expansión de un sentimiento místico el desgrane de arpegios de una linda voz de mujer, — manifestación solidaria de dolor con mezcla armónica de canto y poesía — los oídos menos sensibles se irritan ante unos gritos desaforados, sin metro, rima ni nervio, en los que sobresale el marchamo burdo de la « insercion obligatoria », subrayados con unos comentarios ridículos que tratan de justificar una espontaneidad mentida.

Harto respetuosos con la creencia ajena, aun en el caso de considerarla equivocada, ese mismo respeto nos abona para enjuiciar algo que consideramos desorbitado desde todos los ángulos de visión. El maestro no puede ser sospechoso ni de apostasía ni de herejía. Admitimos, como algo histórico — !tantas cosas hay que admitir! — la existencia de la tragedia que, no es mas ni menos, que la sucesión de tragedias que la Humanidad en su decurso viene padeciendo a través de los distintos ciclos que vive y que se encarnan en los hombres libres que se dan por entero a su redención. Lo que rechazamos por excesivamente grosero; porque lo rechaza el sentido comùn — del que no carecía aquél Jesus a quien se sacrificó — es que se asocie lo sublime a lo ridículo. Y no es otra cosa, lo que han oído los Madrileños, de viva voz, y el Mundo entero a través de las ondas hertzianas, en una copla en la que se entremezclan, el nombre del « mártir del Golgota » con el de quién, si volviera a vivir, le condenaría a torturas mayores.

Estas consideraciones nos llevan de la mano a pensar si, en efecto, la saeta habla complido por primera vez en esta época —y pese a su intérprete y empresarios — la misión que su propia etimología encierra: ESCARNIO.

EL SOCIALISTA

Hebdomadaire du Parti Socialiste Ouvrier Espagnol en Afrique du Nord

Paraissant tous les Samedis

Abonnement mensuel: 25 frs

C.C.P. 140-21 - M. J. G. BARBA

REDACTION ET ADMINISTRATION

16, Rue Montaigne

ALGER

## Se desea saber...

*Vicente Albarracín, 11, rue Amédée-Dieuzaide, Bel-Air, Oràn, pide noticias y señas de Bartolomé Torres Cortado, que hace tiempo estaba en Londres.*

Leed RENOVACION

## De la España de Franco

### ALBANIL AZUL Y PEON ROJO...

Los periódicos del día 15 de abril traían unas disposiciones del Boletín Oficial sobre nuevas bases de salarios en el ramo de la Construcción. Se autoriza a las Direcciones de Trabajo a dictar las disposiciones de aplicación « dada la complejidad de la realidad laboral a que se refieren las normas »; añadiendo, además, que las nuevas disposiciones y tarifas se aplicarían retroactivamente desde el 10 de abril.

Según las antiguas bases de trabajo de la construcción, promulgadas hace poco más de un año, en enero de 1945, se dividía a España en tres zonas, mientras en la actualidad, está dividida en cuatro. Los salarios, en las tres zonas antiguas, diferían, groso modo, en un peseta; el salario máximum era de 13,50 en Madrid para la primera categoría de obreros. La antigua clasificación indicaba dos categorías de oficiales, dos de peones, y los aprendices. Ahora, la clasificación es mucho más complicada: hé aquí la de Madrid-ciudad:

| | | |
|---|---|---|
| Oficial de 1a | 19 | pesetas |
| Oficial de 2a | 17 | » |
| Peón | 12 | » |
| Pinche (de 16 a 17 años) | 8 | » |
| Pinche (de 17 a 18 años) | 10 | » |
| Peón especializado | 13,50 | |
| Ayudante | 15 | » |
| Aprendiz de 3er y 4º año | 10,50 | |
| Aprendiz de 1º año | 6,25 | |
| Aprendiz de 2º año | 7 | » |

Para comprender esta clasificación, hace falta saber que para ser aprendiz, es preciso tener el Visto Bueno de Falange, ser miembro de las Falanges Juveniles; que para pasar a los escalafones superiores, de ayudante, oficial de 2a y oficial de 1a, hay que examinarse (en Falange y los Sindicatos falangistas) y obtener un certificado de « buena conducta », mientras los puestos de peones y pinches están reservados a **« la gente no-adicta al régimen »**. Es de suponer que la clasificación no corresponde, en realidad, a una división de capacidades y de trabajo, sino a una recompensa para los « buenos chicos » (o los que se hacen pasar por tales, con más o menos suerte). Se puede comprobar que los salarios para « la gente no-adicta » son los de la antigua clasificación, y que para ellos, no podrá haber aumento de salarios. Suerte tendrán si logran trabajo. Las nuevas bases tienden a crear una clase de privilegiados, bajo el pretexto de una selección de los trabajadores.

### HAY QUE PONER INSTANCIAS

En el mes de abril, se procedió a la renòvación de las cartillas de abastecimiento; fijado el sistema en 4 grupos, según la importancia de la ciudad o la aldea y tenida cuenta del total de ingresos. El reparto es asaz complicado, pero se complica aùn más con una disposición suplementaria: cada individuo es inscrito por la autoridad en « la primera categoría » (la de más ingresos) y tendrá que pedir ser rebajado de categoría en un plazo que acababa el día 30 de abril.

Así se complican las cosas para daño de los interesados y bien de la burocracia falangista.

### LAS MEJORAS EN CATALUNA

Los plantes en las fàbricas de Cataluña han tenido como consecuencia unas cuantas disposiciones para mejorar el avituallamiento de la población catalana. Se ha establecido que las personas con una cartilla de 3a categoría (la de menos ingresos mensuales) tendrán derecho a comprar a precios de tasa, y antes que los demàs compradores, cuatro productos que antes no estaban comprendidos en las cartillas: carne, pescado, verduras y plátanos. Además, se establecen unas cooperativas de distribución en las grandes fàbricas. Pero, lo que quisiéramos saber (y lo que no dicen las informaciones) es si se pueden comprar los productos indicados con los salarios vigentes... Nos parece que este punto tiene tanto interés como las nuevas disposiciones.

### LOS PROBLEMAS DEL CREDITO AGRICOLA

Desde la campaña del otoño pasado para que el Estado acordase créditos a las poblaciones del campo, las noticias sobre la situación de los campesinos se redujeron a lo màs mínimo. Pero, las informaciones oficiales del departamento de agricultura indicaron un empeoramiento constante de la situación, que hemos señalado ya en nuestras crónicas anteriores.

El 15 de marzo, se dictó una disposición tendiente a aumentar los fondos de que dispone la entidad « Servicio Nacional del Crédito Agrícola », a base de « los depósitos existentes en la Banca privada » que suman unos 22.000 millones de pesetas. La banca privada prestarà al Estado franquista los fondos en cuestión, y el Servicio de Crédito Agrícola concederá a los agricultores empréstitos a « corto y medio plazo », es decir, de un año o año y medio, pudiendo llegar algunos hasta el màximum de cinco años. El interés a pagar por los agricultores serà de 3,50 %; el interés puede rebajarse en caso de ser una entidad colectiva agrícola la que solicite el empréstito.

Es, desde luego, imposible computar si tales créditos podràn restablecer la economía agrícola. Es de presumir, sin embargo, según las notícias difundidas el año pasado, que la medida viene demasiado tarde para aliviar la suerte del pequeño propietario, y permitirà tan sólo el mantenimiento de las haciendas medianas. Se puede prever también que tales medidas seràn una fuente de beneficios para la banca privada, cuyo interés serà màs fuerte que el pagado por el agricultor. En fin de cuentas, salen beneficiosas las clases pudientes. Hemos visto ya que se va a la eliminación de los pequeños artesanos y patronos en la industria, bajo la legislación franquista; el mismo fenómeno de « concentración del capital » se verifica en la Banca, y también en el campo.

España entre dos guerras

# La guerra civil

(XIII)

por José BULLEJOS

El gran ciclo revolucionario abierto en 1917 al derrumbarse el viejo Imperio ruso de los Romanof se iba a cerrar con la guerra civil de España. Durante veinte años se debatió Europa en tremendas convulsiones para abrir nuevas rutas a la Historia. Las raíces de los viejos regímenes fueron desgajadas por los huracanes populares; monarquías cuyos orígenes eran tan viejos como las màs viejas naciones cayeron de sus pedestales; sistemas económicos que regían la sociedad contemporánea estuvieron a punto de perecer. Cinco grandes revoluciones, decenas de guerras civiles, insurrecciones y pronunciamientos militares, con sus correspondientes reacciones iban a tener su desenlace histórico en un pequeño país situado en el extremo occidental de Europa. Los caminos de la Historia, como las rutas geográficas del mundo, se cruzaban en España para decidir por varios lustros los destinos de la civilización.

El 18 julio de 1936, en condiciones psicológicas que presagiaban la inminencia y gravedad de los acontecimientos, dió comienzo la guerra civil española. Las clases y fuerzas sociales derrotadas en el terreno de la legalidad constitucional el 16 de febrero pretendieron reconquistar el Poder político, poniendo en práctica el método predilecto de la reacción nacional: el pronunciamiento militar y el golpe de Estado.

El acontecimiento, a pesar de la similitud superficial con sucesos de índole análoga, rebasaba cuanto se había conocido hasta entonces. No se trataba en este caso de la sublevación de un pequeño grupo de generales, al servicio de una minúscula minoría de privilegiados, y alentados por las complacencias, o cobardías del Poder Público: era el alzamiento de todas las fuerzas tradicionales y conservadoras del país contra el Estado republicano democrático. Las viejas castas clericales aristocráticas y militar, las clases predominantes terratenientes, financieros, grandes industriales, y todo cuanto éstas significaban en el orden social, político y económico, se alzaban iracundos, con desesperación y angustia de muerte para, en un último esfuerzo, cerrar el paso y obstruir la marcha de la democracia progresiva. Animaba a los rebeldes el sentimiento de fuerza que se derivaba de la complicidad del Ejército, y aquella confianza que había elaborado en el espíritu de los generales españoles un siglo de capitulaciones y condescendencias de la màs alta institución del Estado a las presiones francas o disimuladas de los organismos militares. Confiaban asimismo, en la escasa resistencia de un pueblo al que su traición privaba de medios materiales de defensa.

En Marruecos se inició la sublevación, extendida inmediatamente a toda la Península. En los primeros días, los sediciosos triunfaron en casi toda Andalucía, en muchas provincias de las dos Castillas, en algunas del Norte, en Galicia y Aragón. En Madrid y sus cantones militares la guarnición se sublevó casi en su totalidad; en Barcelona sucedió algo análogo. La República carecía en realidad de fuerzas militares para oponer a los rebeldes. Las únicas tropas leales —guardias de asalto, seguridad y algunas secciones de la Guardia civil— estaban deficientemente armadas y en condiciones de desigualdad para la lucha. Las masas no podían armarse, pues los depósitos de fusiles y municiones se hallaban en poder de los facciosos. Aun así, la batalla dió comienzo, y en plazo brevísimo, de horas, la rebelión fué dominada en Madrid, Barcelona, Valencia, Bilbao, San Sebastián y otras ciudades.

Pero màs de media España quedó en poder de los fascistas. El pronunciamiento se convirtió en guerra civil, como poco después la guerra civil se convertiría en guerra internacional, tràgico prólogo de la segunda Guerra Mundial.

⁂

..El movimiento faccioso apareció dirigido militarmente por una junta de generales, en su mayoría monárquicos, pero a la que pertenecían también algunos generales republicanos, como Cabanellas y Queipo del Llano. Políticamente lo encabezan todos los grandes partidos de la reacción: radicales de Lerroux, monárquicos, agrarios, cedistas y falangistas. Exceptuando los últimos, cada uno de estos grupos representaba una categoría social y económica perfectamente definida. Su coalición, como hemos dicho, expresaba en el orden político la alianza de las diferentes clases y grupos económicos que se habían rebelado contra la República.

Pero ninguno de estos agrupamientos, con base social y tradiciones propias, debía imponer su hegemonía o preponderancia en el campo rebelde. Tampoco la Junta de Generales. Este papel correspondería, en el curso de los acontecimientos, a Falange.

El fascismo español se diferencia esencialmente de sus homólogos de Alemania e Italia, tanto por su contenido social, como por las circunstancias históricas en que se manifestó. En ninguno de estos países el movimiento fascista había tenido un carácter minoritario, sino que uno de sus principales rasgos característicos lo constituía el amplio sector de masas —especialmente rurales y pequeño burguesas— en que se apoyaba. Históricamente perecen cuando declina el período de las ilusiones democráticas en las masas a consecuencia de la quiebra o frustración de la revolución democrática. En Italia, la marcha sobre Roma sucede a un período insurrecional malogrado, y en Alemania la República de Weimar es el antecedente del Tercer Reich. Los factores que agruparon alrededor de Mussolini a millares de pequeños campesinos y burgueses fueron la bancarrota de la democracia italina y el malogramiento de la revolución. El mito nacional-socialista se produce en la atmósfera de un pueblo que diez años después de su revolución democrática cuenta su parados por millares y cuyos intelectuales piden limosna en las calles de Berlín, de un pueblo abrumado por las cargas económicas del Tratado de Versalles, y humillado en sus sentimientos nacionales.

Ninguno de estos factores existían en 1936 en España, y de ahí, que Falange Española, en la fecha de la sublevación, fuera un grupo político raquítico, sin masas, sin tradición y sin influencia. Había nacido en vísperas de la proclamación de la República, en los últimos meses de 1930, pretendiendo representar un movimiento nuevo, de renovación, que entroncaba la tradición hispana con las concepciones màs avanzadas del socialismo. En los primeros números de su primer órgano periodístico « La Conquista del Estado » un pequeño grupo de intelectuales, dirigidos por Jiménez Caballero, pretendía conjugar, en el terreno teórico, los ideales de hispanidad, Imperio y hegemonía mediterránea con algunos de los principios programáticos del sindicalismo y comunismo. En estas primeras manifestaciones teóricas, el fascismo español no acentuaba, como en Alemania e Italia, su significación anticomunista, sino que se orientaba, sobre todo, contra la democracia republicana y el Partido socialista.

Muy poco apreciables fueron los progresos de los grupos fascistas en los años que precedieron a la guerra civil, y cuando ésta surgió, la fuerza de Falange sólo tenía un valor auxiliar como elemento de choque en las luchas callejeras. Un factor internacional cambiaría la situación e impondría el predominio de Falange en la política de la España facciosa; la intervención militar de Alemania e Italia. La hipoteca a estos países de la independencia nacional, dió a Falange la dirección del Estado.

## Fondo de ayuda a EL SOCIALISTA

| | | |
|---|---|---|
| Suma anterior | 125.045 | 50 |
| Corresp. adm. de Relizane | 10 | » |
| — de Bizorta | 120 | » |
| — de Kasserine | 67 | 50 |
| Amigos de « El Socialista » de Kenadza | 160 | » |
| Corresp. adm. de Tùnez | 219 | » |
| — de Kenadza | 190 | » |
| — de Bou-Arfa | 37 | 50 |
| Vicente Salinas | 100 | » |
| Corresp. adm. de Colomb-Béchar | 85 | » |
| Corresp. adm. de Blida | 210 | » |
| — de Ferryville | 100 | » |
| Amigos de « El Socialista » de Argel | 1.000 | » |
| Corresp. adm. de Djerada | 75 | » |
| — de Tànger | 15 | » |
| — de Tlemcen | 51 | » |
| Suma y sigue | 127.485 | 50 |

Ancienne Imprimerie V. Heintz

## De los documentos del «Libro Blanco»

# Los regateos fascistas durante la guerra

II y último

*DOS AÑOS MAS TARDE*

El « Libro Blanco » norteamericano no incluye ningùn documento que se refiera a la época entre el cambio de cartas entre Franco y Hitler y el mes de febrero de 1943. En aquel momento, el general y ministro Jordana, que relevô al cuñado de Franco en los Asuntos Exteriores, y el general alemàn von Moltke firmaron *un acuerdo secreto,* prometiendo a España armamento y material de guerra a cambio del compromiso de Franco de resistir a cualquier desembarque anglo-americano en la península ibérica. Fué esto unos meses después del desembarco aliado en Africa del Norte. La confianza de Franco en el provenir militar de su amigo en Berlîn ya debîa haber sufrido considerablemente. Todavîa a la disposiciôn de Hitler, por si acaso el éxito fuera de la Cruz Gamada. Pero en *diciembre del mismo año,* el aspecto de la situaciôn general ya no dejaba lugar a dudas. Franco pensaba, indudablemente, comoFederico II de Prusia, que Dios acompaña a las batallones màs fuertes, y *retirô su Divisiôn Azul* de los frentes de combate alemanes, dejando algùn margen en su prensa dirigida, a las informaciones de fuente aliada y hasta tolerando el traslado a Africa del Norte de los huîdos franceses, procedentes de la Francia ocupada. Hitler se diô perfecta cuenta de que el clima habîa cambiado con la situaciôn militar de los ejércitos alemanes y encargô a su embajador en Madrid intervenir cerca de Franco. El embajador Dieckhoff, en un informe con fecha del 15 de diciembre de 1943, diô cuenta de su conversaciôn con Franco y Jordana, presentando *las quejas hitlerianas* con la introducciôn de que en Berlîn tenîa la impresiôn que la polîtica exterior española sufrîa una visible modificaciôn.

Franco no negô los hechos, explicando que la *posibilidad de un ultimatum anglo-americano* y la falta de voluntarios le habîan obligado a retirar la « Divisiôn Azul », dejando « tan sôlo » una legiôn reducida con los alemanes, que los huîdos franceses eran unas « canallas comunistas » incapaces de combatir y de los cuales màs valîa deshacerse. Ysiendo cierto que las intervenciones anglo-americanas, ya no le permitîan devolverlos a las autoridades alemanas en Francia. Franco se daba perfecta cuenta que :

> « *Tan sôlo una victoria alemana aseguraría el mantenimiento del régimen español* »,

pero que, por otra parte, la situaciôn era muy delicada para él, sufriendo España todavîa las consecuencias de la guerra civil y necesitando las importaciones anglo-americanas asi como los salvoconductos britànicos para otras importaciones. Aun siguiendo en España y fuera « *la lucha contra el bolchevismo, la juderîa y la masonerîa* ». Franco no podîa menos que ser prudente para evitar conflictos con los aliados. Al fin y al cabo le parecîa que, de momento, para Alemania tenîa màs importancia

> « *una España que exportaba wolfram a Alemanîa que una España en pié de guerra...* »

que, por falta de armas y aviaciôn era militarmente débil.

*DETRAS DE LOS BASTIDORES*

Lo antedicho comprueba que entre los cabecillas fascistas de Madrid y Berlîn reinô hasta en los momentos de los grandes éxitos militares una confianza muy relativa. Si Franco exigîa compromisos satisfactorios para que, a expensas del potencial bélico alemàn, pudiera presentarse al pueblo español como conquistador de un gran imperio africano (que indudablemente hubiese procurado muchos destinos a los militarotes pero poco pan para el pueblo español), Hitler y hasta Mussolini no se fiaron mucho del generalîsimo. Aunque *Mussolini* el 25 de agosto del 1940 habîa escrito a su « Querido Franco » que :

> « *la revoluciôn falangista no podîa quedarse neutral hasta el final del conflicto sino que forzosamente ella se transformarîa, en el momento oportuno, en no-beligerancia y luego intervendrîa en la lucha...* ».

la conversaciôn entre el Conde Galleazzo Ciano, hijo polîtico de Mussolini y su ministro de Asuntos Exteriores e Hitler, celebrada el 20 de septiembre de 1940 presentaba *un cuadro muy distinto.* Hitler estaba muy descontento con Franco, explicando a Ciano que « con los españoles no se llega a un resultado si no es acordando las cosas muy clara y detalladamente ». Franco le habîa propuesto que Alemania tenîa que envîarle unas 700.000 toneladas de trigo y suficiente gasolina, que Alemania tenîa que facilitarle todo lo que necesitara el ejército español asî como las unidades y medios de combate para llevar a cabo la conquista de Gibraltar, ademàs, Alemania deberîa conquistar el Marruecos francés, el Oranesado y procurar unas rectificaciones de frontera en la parte occidental de Rio de Oro, ofreciéndole Franco en contrapartida... su amistad.

Pero mientras Hitler se quejaba de su compinche en Madrid, quien « *nunca hubiese podido tomar el poder* sin la ayuda italoalemana », él no ocultô la razôn de sus reservas frente a las reivindicaciones falangistas sobre territorios franceses, temiendo que en el momento de un acuerdo parecido Francia se orientara hacia Inglaterra. Frente al hecho, ademàs, que « los españoles » no ofrecîan nada màs que sus gracias, en contrapartida de graves sacrificios econômicos para Alemania, el problema se tenîa que estudiar frîamente y de comùn acuerdo entre Mussolini e Hitler.

Y no eràn todavîa todas las quejas. Parece que la ayuda prestada por Hitler y Mussolini a Franco, *durante la guerra civil* habîa costado muy cara y que Fránco no se apresurô mucho en liquidar las cuentas. Hitler se queja mucho de las dificultades para recuperar los *400 millones de marcos* que habîa costado tal ayuda, aparte de los sacrificios de sangre. Hay hasta la menciôn de Hitler de que tratando con los españoles, « *le parecia tratar con unos judîos* que hacîan negocio con los bienes màs sagrados de la humadidad ». El conde Galleazzo Ciano, portavoz del Duce, confirmô *que también los fascistas italianos* habîan pagado cara su generosa ayuda a la causa antidemocràtica en España. Al principio, Franco habîa prêtendido que facilitàndole doce aviones *acabaria dentro de unos dias con los « rojos ».* Pero no fué asî, añadîo el hijo polîtico de Mussolini ; los doce aviones se transformaron en mil ; seis mil muertos y 14 mil millones de liras (que todavîa no se pagaron : nota de la redacciôn). Por consiguiente, Mussolini estimaba también que tratando con Franco habîa que ir con cuidado, puesto que con el tiempo sus requerimientos aumentarîan probablemente.

Màs tarde se trato el asunto en la entrevista de Hitler y Mussolini *en el Brenner* (puerto de los Alpes y estaciôn de frontera), que Hitler habîa pedido a tal efecto. Pero el « Libro Blanco » no incluye ningùn documento en relaciôn con tales conversaciones, que probablemente han sido muy interesantes para el historial completo de la guerra de España y de la « no-intervenciôn » condicional del falangismo en la guerra mundial.

*CONCLUSIONES*

El contenido de los documentos arriba citados permite situar, en la realidad, las relaciones interfascistas entre Madrid, Roma y Berlîn. Se sabîa ya durante la guerra de España que los técnicos alemanes e italianos, envîados a España para acabar con la Repùblica, tuvieron bastantes dificultades en sus relaciones con los « hidalgos » de Burgos... y de Sevilla. Pero aquî tenemos la prueba que Franco supo explotar bastante bien a sus amigos, que quisieron impedir que la penînsula iberica fuese « roja » ; y con eso se confirma el hecho que Franco pensaba al principio de su sublevaciôn en una militarada de poca envergadura, y que *la resistencia republicana* superô todos sus càlculos.

En cuanto se refiere a la guerra mundial, nos sorprenden *los conflictos* y no la amistad entre Franco, Mussolini y Hitler. Los conflictos, sin embargo, no tenîan razones personales, sino histôricas y también estratégicas. La discusiôn alrededor de la proyectada toma de Gibraltar, muestra una *discrepancia fundamental en las concepciones estratégicas* de los Caudillos, que discutieron la suerte de sus pueblos como si fueran peones de ajedrez. *Franco* — aparte de sus apuros de abastecimiento y de polîtica interior — no podîa menos que considerar la situaciôn de España en el conflicto mundial bajo su natural dependencia de la situaciôn de la guerra en los mares ; *su concepciôn estratégica* es màs bien *naval* que terrestre y sus temores de la flota britànica eran superiores (y con razôn) a su admiraciôn por las divisiones blindadas de Hitler y por la aviaciôn de Goering. *Hitler,* por su parte, no concibe la guerra màs que por tierra y en los aires ; su concepciôn estratégica (y la del Estado Mayor alemàn) son *especificamente terrestres.* Cada uno explicô al otro cosas distintas y asî no se entendieron en el plan puramente militar. *Añadese,* luego, a tal conflicto de mentalidad militar, el hecho que *Hitler no quiso aplastar a Francia,* y tomar luego las colonîas franceses por la fuerza, muy probablemente, porque ya preparaba su ataque contra la U.R.S.S. *La concepciôn polîtica* de la guerra fué la de la descomposiciôn polîtica del adversario, podîa él favorecer en Vichy la formaciôn de un semi-fascismo colaboracionista francés, pero no podîa oponer nada al régimen franquista en España. Por el contrario, tuvo que ir con cuidado para que Franco pudiese mantenerse en el poder, puesto que el juego de favorecer corrientes fascistas le habîa costado muy caro en España y la ùnica alternativa frente al régimen falangista era (y es)... la Repùblica, « roja » y antifascista.

Favoreciendo Vichy y no queriendo distraer fuerzas militares en la parte occidental de Africa del Norte, *Hitler no pudo satisfacer* las aspiraciones de su amigo Franco ni las de su întimo Mussolini con territorios bajo tutela o soberanîa francesa. *He aquî la verdadera razôn* por la que España no intervino en la guerra ; sin ser la ùnica. El hambre, el miedo a una resurrecciôn de los republicanos vencidos *) y la calidad muy problemàtica de su ejército frente a un enemigo con mejor moral y mejor armamento fueron, segùn los documentos del « Libro Blanco », factores tan decisivos como la mala fe de Hitler, de la que Franco se diô perfecta cuenta. *Existîa,* sin embargo, entre los compadres, *el enlace « indisoluble »* por representar cada uno en su propio ambiente el mismo sistema de gobierno y la misma ideologîa polîtica, protegiendo, con método idéntico, a las oligarquîas poseedoras respectivas. Sin operaciôn contra Gibraltar, hubo una « *Divisiœn Azul* », Franco debe haber considerado pues, cierta la victoria alemana en Rusia y posible el întimo deseo de Hitler de distraer a los anglo-americanos de su incomprensible solidaridad con la U.R.S.S. La famosa *carta de Franco a Churchill* al final de la guerra es prueba de tan equivocada concepciôn, que obligô hasta a Churchill, entonces presidente del Consejo y ministro de la Guerra de Gran Bretaña, a contestar negativamente a la sugerencia de un bloque occidental antisoviético con Franco.

En la propaganda republicana durante la guerra de España y en la propaganda antifranquista desde el exilio se ha puesto a menudo demasiado el acento en *la dependencia del falangismo español* de los fascismos mayores, italiano y alemàn. Se solîa pintar a Franco como un simple « satélite de Hitler »o un « Quisling » cualquiera. *Tal teoria es equivocada* por no considerar los orîgenes del movimiento de 1936 en su conjunto, y su condiciôn social y polîtica como raiz. Pero por los documentos del « Libro Blanco » tenemos la confirmaciôn que los militarotes españoles tampoco se habîan « entregado » a sus colegas alemanes o italianos. Les pidieron su ayuda y la consiguieron porque a Mussolini y a Hitler no les convenîa un régimen profundamente arraigado en la clase obrera, lo que hubiese sido ia Repùblica después de las elecciones de febrero de 1936; ellos obtuvieron créditos importantes por la misma razôn y con ello tenîan una ventaja sobre la Repùblica, que no tenîa crédito en ningùn sitio. Pero los créditos *no* se transformaron en dependencia polîtica ; *el Falangismo franquista es un fascismo por su cuenta* y Franco no ha sido un « gauleiter »**) de España como a veces, se le quiso presentar.

Al rechazar la teorîa de la dependencia directa y total del franquismo, no negamos que hubo complicidades. Las hubo importantes y decisivas, lo expuesto en el « Libro Blanco » nos parece suficiente para que el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas salga de sus reservas con respecto al asunto español. Nada màs que *las reivindicaciones territoriales* de Franco demuestran que el Falangismo *es un verdadero peligro* para la paz y para su mayor vecino, Francia. El hecho que Hitler en aquel entonces no quiso satisfacer los apetitos del imperialismo militarista de Madrid fué un caso circunstancial y las intenciones no han cambiado en los programas de Falange y del régimen. Cambiô unicamente la relaciôn de fuerzas. Franco no ataca Gibraltar el Marruecos francés, o el Oranesado porque sabe que no tiene bastante fuerza militar a su disposiciôn, no porque su doctrina polîtica coincida con la intenciôn de buena vecindad con Francia.

*) Es Serrano Suñer quien llama, en su conversaciôn del 19 de septiembre de 1940, la atenciôn del Fuehrer sobre el hecho que un eventual desembarco britànico en la costa del Cantabrico causarîa una situaciôn muy difícil por la probable acciôn de « los elementos comunistas » de la poblaciôn asturiana. Se refieren estos temores probablemente a unos comentarios de la prensa inglesa de aquella época que pidieron tal acciôn, diciendo que en España sôlo se necesitaría desembarcar armas para la poblaciôn antifascista.

**) El título de « Gauleiter » corresponde a el de « Jefe provincial del Movimiento » del régimen franquista ; con la diferencia que los Gauleiter alemanes tuvieron un poder despôtico sobre cualquier otra administraciôn y que el cargo no coincidía con otro de gobernaciôn. Los « Gauleiter » fueron, pues, verdaderos lugartenientes de la dictadura personal de Hitler.

# Cumplimentando acuerdos

Con este titulo, nuestros compañeros de Méjico insertan en « Adelante », ôrgano de la Agrupaciôn Socialista de dicha ciudad, la carta que les fué dirigida por la Comisiôn Ejecutiva de nuestro Partido en España recabando la separación de las filas del Partido de quienes se situaran fuera de su disciplina. Dicha carta es seguida de las resoluciones adoptadas.

He aquî el texto publicado en « Adelante » :

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPANOL
COMISION EJECUTIVA DE ESPANA

*A LA COMISION EJECUTIVA DEL P.S.O.E. EN MEJICO.*

*Estimados compañeros,*

*Oportunamente fué en nuestro poder vuestra información sobre el cumplimiento de nuestro mandato. Aprobamos lo realizado, pues aunque conocemos los reparos hechos por algunos representantes de grupos, estimamos que sôlo son subterfugios para no cumplir lo ordenado. En su dia el Comité Nacional tuvo conocimiento de nuestra actitud, que aprobô unànimemente, acordando que los que no se sometieran al mandato de España fuesen, sin distinciôn de personas, separados del Partido. Por tanto, os rogamos procedàis pùblicamente a dicha separaciôn, incluyendo en ella a diputados y otros señores que alegando representaciones que mientras estuvieron en España nadie les negô, pero que fuera de ella no tienen porqué ser alegadas ni reconocidas, se situaron no ya al margen, sino enfrente de la disciplina socialista.*

*Igualmente os pedimos, una vez màs, nos remitàis el informe que solicitamos en nuestra primera carta.*

*En espera de vuestras noticias, os saluda cordialmente.*

*España, diciembre 1945.*

———xxx———

Dando cumplimiento al acuerdo de la Comisiôn Ejecutiva de nuestro Partido en España, procedemos a publicar la primera lista de los señores que en él se encuentran comprendidos, quedando desde este momento todos ellos separados de las filas del Partido Socialista Obrero Español :

**Ex ministros y diputados.** — Juan Negrin, Julio Alvarez del Vayo, Ramôn Lamoneda, Ramôn Gonzàlez Peña, Jerônimo Bujeda, Juan Simeôn Vidarte, Julia Alvarez, Matilde de la Torre, Edmundo Lorenzo, Antonio Pasagali, Angel Galarza, Vicente Ruiz Sarmiento, Mariano Moreno Mateo, Miguel Amilibia, Nicolàs Jiménez Molina y Venerando Garcia Manzano.

**Otros nombres.** — Adriàn Garcîa, Leandro Pizarro, José Rodrîguez Vega, Antonio Huerta, Gabriel Morôn, Vidal Revora, Suàrez Guillén, Carlos Abad, José Moreno Remacha, César Rodriguez Gonzàlez, Amaro del Rosal, Modesto Moyro, Juan Bautista, Alvarado, Saturnino Gimeno, Matilde Santos, Max Aub, Juan Pablo Garcia, Jesùs Ibàñez, Jesùs Vallina y Felipe Garcia.

# Congreso obrero en Gran Bretana

El dîa 17 del corriente mes, se celebrarà el Congreso ordinario del Partido Obrero y de los sindicatos de Gran Bretaña. No cabe duda que las actuaciones del Gobierno y de la Minorîa parlamentaria estimularàn los trabajos del Congreso, reservàndose el Partido, a cada momento, su derecho de crîtica. De las mociones presentadas por las distintas agrupaciones locales y por varios sindicatos, se puede estimar que los debates seràn particularmente apasionados en cuanto se refiere a la polîtica exterior del gobierno laborista. Si bien aprueban la mayorîa de las mociones, la posiciôn del ministro Bevin en relaciôn con la polîtica aliada en Alemania y su defensa vigorosa de Gran Bretaña en el seno de la O.N.U.; la crîtica se acentua contra la posiciôn oficial del paîs con respecto a Grecia y a España. Numerosas mociones piden, particularmente, una dépuraciôn de los altos cargos de la diplomacia, diciendo que los diplomàticos educados en el espîritu conservador no comprenden lo que debe ser la polîtica exterior de un gobierno socialista.

Cuatro mociones piden, ademàs, la inmediata ruptura de las relaciones diplomàticas con la « España fascista ». Anotamos estas tendencias con alegría (sin querer intervenir en las discusiones interiores de nuestro partido hermano) por ser ellas demostraciôn de solidaridad espontànea que la clase obrera britànica siente para con sus hermanos de España.

# El Sr. Sànchez Guerra, Ministro de la Repùblica

PARIS. — A su regreso de Londres, el señor Giral ha dado a conocer el nombre del nuevo ministro, representando a la derecha republicana, que acaba de llegar de España. Se trata de Rafael Sànchez Guerra, hijo del conocido polîtico de la época monàrquica, afiliado ya al advenimiento de la Repùblica al sector que dirigîan Alcalà Zamora y Maura.

Durante la guerra, oficial del Ejército republicano, formaba parte del Estado Mayor del coronel Casado y estuvo junto a nuestro compañero Besteiro en los dias de actuaciôn de la Junta de Defensa.

En la clandestinidad, ha sido uno de los màs activos animadores de la resistencia republicana.