EL SOCIALISTA

ORGANO DE LA FEDERACION NORTEAFRICANA Y PORTAVOZ DE LA U. G. T

NUMERO 57 | Redacción y Admón. 16, Rue Montaigne. | ARGEL — SABADO 23 DE MARZO DE 1946 | PRECIO: 5 FRANCOS

A quien favorece y quien sostiene el falangismo

Fascismo y Capitalismo

Un examen somero de la vida actual española ofrece al màs superficial y neutro de los observadores, como rasgo característico, la insuficiente capacidad adquisitiva de las masas laboriosas. La diferencia entre salarios y precios tiene proporciones desconocidas en los mismos paises donde las circunstancias directas de la guerra agotaron los recursos económicos y provocaron la inflacción de la circulación monetaria. La escasez del racionamiento en los artículos de primera necesidad obliga a los ciudadanos a buscar casi todo el abastecimiento en el mercado negro, la falta de trabajo remunerador, es general, y aùn el encontrar empleos escasamante retribuidos, es muy dificil; el marasmo o la ruina suelen colorar los sectores de la pequena producción.

Que la situación es angustiosa es una verdad reconocida por tirios y troyanos. Unos, los màs, lo achacan a la naturaleza y a la política del franquismo, otros, los privilegiados del régimen, cargan las culpas sobre los trastornos acarreados por la guerra mundial y a la «mala voluntad» de las democracias triunfadoras. Lo cierto es que todos convienen en reconocer la gran miseria que agobia al país.

La ruina y el hambre se han ensenoreado de la gran mayoría de los hogares españoles. Aunque no faltan viajeros sorprendidos, no ya por esa miseria, que han podido ver en otras partes sin tanta extensión, sino por el lujo provocador que a su lado resalta, y al que sólo tienen acceso un reducido grupo de privilegiados y los paniaguados del régimen.

Pero hay algo cuya simple enunciación resume, con elocuencia insuperable, los beneficiarios de ese estado de cosas incubador de penas y miseria. A primeros de marzo, celebrose la junta general de accionistas del Banco Central, uno de los màs importantes establecimientos financieros de España, cuya resena leemos en los periódicos de Madrid. Su lectura es aleccionadora. El Balance arroja un beneficio bruto de màs de ciento cincuenta millones de pesetas durante el ejercicio de 1945. Deducido el pago de intereses y gastos generales—en éstos hay que incluir los que conciernen a la ampliación del negocio con la creación de buen número de nuevas sucursales—resta un beneficio repartible superior a 24 millones. Destinados ocho millones y medio a fondos de reserva, cerca de tres millones a amortizaciones, y pagados los impuestos, distribuyen el dividendo màximo que consienten las disposiciones legales: 35'50 pesetas por acción. Se explican, pues, los clamorosos aplausos de los accionistas al finalizar la lectura de la Memoria presentada por el Consejo de Administración.

En efecto, a juzgar por los índices de crecimiento del Banco, verdaderamente extraordinarios, jamàs conoció esta institución bancaria tiempos mejores. Ya hemos visto los beneficios repartidos, el màximo permitido por la ley. Pero tiene mayor interés saber que la entidad dedicó enormes sumas al «saneamiento financiero», que amplió grandemente su radio de acción, que procedió a crear nuevas dependencias, unas diez sucursales, que absorbió otras empresas bancarias como la «prestigiosa» Casa de Banca Viuda de Clemente Alvira de Guadalajara, que tiene otras absorciones en perspectiva, la del Banco de Crédito de Zaragoza; en definitiva, que el programa de expansión del Banco Central se desarrolla a une velocidad insospechada. Anadamos otros detalles de no menor importancia. Este Banco controla importantes negocios cuya marcha favorable no dejó de subrayar el senor Villalonga, presidente del Consejo de Administración. Senaló, entre otros, la Sociedad Hidroeléctrica del Chorro, Minero Siderùrgica de Ponferrada, Saltos del Nansa, Dragados y Construcciones, Electricas Leonesas y Saltos del Sil.

El programa de expansión y la importancia y cantidad de las empresas controladas por la citada institución bncaria corroboran, una vez màs, las leyes del desarrollo de la economía capitalista, lùcidamente explicadas por la crítica marxista. La concentración y centralización de los medios de producción, son evidentes; las pequenas empresas desaparacen absorbidas o arruinadas frente a los grandes establecimientos. Pero no es este aspecto el que interesa descatar aquí. Es el contraste que ofrece la floreciente situación de los tiburones financieros con la miseria de España. Irritante contraste, sin duda, pero cuyos términos se explican los unos por los otros, son causas y efectos de un mismo todo, del sistema capitalista utilizando la superestructura política fascista.

Se ha dicho y escrito mucho sobre el origen y los fines del fascismo; del favor que obtuvo en ciertas capas proletarizadas de la pequena burguesía, y del control impuesto a ciertas actividades productoras por una burocracia dominada por el partido fascista, se dedujo falsamente que el movimiento tenía origen plebeyo y gozaba de independencia frente al gran capital y a las oligarquías tradicionales. Nada de tal existe. Las clases dirigentes subvencionaron el fascismo y lo llevaron al poder cuando los sistemas políticos liberales dejaron de ser una ventaja. Esto ocurre en los paises y épocas donde el capitalismo se hunde en la crisis crónica de la que no puede salir ya por el mecanismo natural que salvaba las crisis cíclicas anteriores. Llegado tal momento, los capitalistas no ven otro medio para reanimar el tinglado de los beneficios que la expoliación de la masa laboriosa: reducción brutal de los salarios y de las cargas sociales, aumento de los impuestos sobre el consumo. Con el producto de la redada, el Estado reanima las empresas que se encontraban al borde de la ruina con subvenciones y pedidos para trabajos públicos y armamentos.

Y el régimen de « democracia liberal» se presta mal a tales manejos. La libertad de prensa, el sufragio universal, el derecho sindical, el derecho de huelga, etc., limitan las exigencias ilimitadas de los grandes financieros. La resistencia del proletariado hace dificil la trituración de los salarios. Por tales razones se reclama un Estado fuerte. Un Estado que prive al pueblo de todos sus medios de defensa, que le amarre los manos a la espalda para mejor vaciar sus bolsillos. Tal es la misión del fascismo en el orden interno, a la que se agrega, la no menos «grandiosa empresa nacional» de las conquistas militares que aseguren mercados y materias primas frente a los concurrentes extranjeros.

No pretendemos haber resenado con esto todos los factores que confluyen en el fenómeno fascista. Sólo indicamos el motor fundamental al que se unen otros intereses de castas y cuerpos constituidos, amenazados por la creciente fuerza de la clase trabajadora. No es estrano, pues, comprobar hoy las enormes ganancias de quienes financiaron y apoyaron el «glorioso movimiento», a la par que perece, de inanición, crecido número de españoles.

La política yanqui

por RODOLFO

Existe en nuestras filas (y tambien en otros medios) la mala costumbre de considrerar la política exterior de un país cualquiera, como un conjunto monolítico expresado por tal o cual opinión, basada en una u otra influencia preponderante. Se suele hablar muy a menudo de «los ingleses», o de «los norteamericanos», o quizàs de las «cancillerías diplomàticas», como factores independientes de tendencia unilateral. Este concepto equivocado vale menos para los Estados Unidos que para cualquiera de los otros grandes países, cuya política domina en estos momentos el mundo. Mientras en Europa subsisten las llamadas tradiciones diplomàticas o se fomentan otras nuevas, en los Estados Unidos la tradición diplomàtica tiene poca influencia sobre el manejo de los Asuntos Exteriores. La diplomacia norteamericana no forma todavía un cuerpo que pueda imponer por su rutina y solidaridad un rumbo determinado al poder político efectivo. Su composición es variada y de formación reciente, lo que màs bien permite una influencia efectiva del titular del departamento de Estado sobre su actuación.

La mayor influencia que existe y hace sentir actualmente en la diplomàcia yanqui es la del anti-aislacionismo y anti-colonialismo del difunto presidente Roosevelt. No se trata, sin embargo, de una orientación personal del gran estadista, sino del reflejo de la opinión pùblica, cada vez màs interesada en lo que pasa por el mundo. El ataque de Pearl Harbour liquidó definitivamente la idea que los Estados Unidos no tenían que preocuparse de los acontecimientos fuera de su continente; y las experiencias con las dictaturas fascistas de Europa y de Asia han creado un ambiente muy sensible para los problemas sociales y políticos exteriores. Aun siendo poco numerosos los periódicos y revistas políticas, existe una reciente literatura abundante y difundida que se ocupa de los problemas sociales, económicos y políticos de casi todos los países del mundo y cuya tendencia es marcadamente progresista y anti-imperialista. Con los ejércitos de tierra, mar y aire qui pisaron durante la guerra todos los continentes, iban periodistas y escritores. La liberalidad de los servicios gubernativos, y de las casas editoras, hacia la palabra escrita, hizo de tales investigaciones una fuente riquísima de información, cuya influencia sobre el departamento de Estado es visible. Aun existiendo en los Estados Unidos, naturalmente, potentes organizaciones económicas que representan los intereses del gran capitalismo yanquí y buscan que influir la política de la Casa Blanca, no se puede comprender la política norteamericana, como a veces se suele hacer en otros continentes, simplemente, como expresión y brazo ejecutivo del «imperialismo yanquí».

En la realidad, la política exterior norteamericana es contradictoria y esencialmente empírica al igual de la política interior. Los partidos políticos noteamericanos no repesentan doctrinas políticas, sino una gran variedad de tendencias e intereses locales, cuya coordinación en el plan nacional es muy relativa. Se suele considerar los Republicanos como conservadores y los Demócraticas (el partido de Roosevelt) como liberales y progresistas. Eso no impide que el presidente se encuentre a menudo frente a una oposición de unos demócratas del Mediodía (donde la relación entre blancos y negros constituye todavía un problema muy especial y de tipo colonial) con los republicanos, o que unos republicanos se junten a los demócratas. El poder del presidente, al mismo tiempo jefe de gobierno, es muy fuerte, pero el poder legislativo de las dos càmaras no suele ceder en sus posiciones según lo quiera el presidente. La personalidad de éste y de sus colaboradores, cuyo nombramiento necesita el Visto Bueno del Senado, influye, pués considerablemente cualquier acto político, y la coordinación entre los varios ministerios suele ser mucho menos acentuadada que en Europa.

Bajo tales perspectivas de estructura y ambientales evoluciona actualmente la política exterior estadounidense. Considerando lo que ha sido el llamado «darlanismo» en Africa del Norte y la política del «A.M.G.O.T.» en Italia, es preciso medir los considerables progresos realizados hacia una orientación màs democràtica. El error, comprensible, de haber prestado una ayuda muy extensa al gobierno de Tchang-Kei-Chek en China, ha sido corregido, obligàndole a ponerse de acuerdo con los comunistas del Yenan. En el Japón, los consejeros del general Mac Arthur, procedentes de la antigua administración de Roosevelt, llevan a cabo una firme política de desintegración del gran capitalismo y del militarismo imperialista japonés, y en las demàs regiones que interesan a los Estados Unidos se evita prudentemente toda intervención militar. En Alemania, la primera zona donde se llevàron a cabo las elecciones municipales fué la americana. Pese a la impopularidad de toda restricción, se ha decidido recientemente la supresión del pan blanco en los EE. U.U. para incrementar el socorro en víveres a los países hambrientos de Europa.

Hay, pues, en los Estados Unidos actualmente una evolución política que merece nuestra atención y cuyo conjunto no debemos liquidar con apreciaciones superficiales que se suelen condensar en conceptos generalizadores susceptibles de desorientar nuestro juicio sobre la realidad política en el mundo.

El libro rojo y gualda o cómo cambian los tiempos

Màs que la nota tripartita, lo que parece preocupar a los servicios de la propaganda de Franco, son los quince documentos dados a la publicidad por el Departamento de Estado norteamericano.

Verdaderamente, los jefes de la Alemania nazi no han obrado con las précauciones y caballerosidad esperadas por sus compinches espanoles. En lugar de quemar o destruir tanta prueba comprometedora, conservaron todo bien ordenado y archivado. Diríase que lo han hecho expresamente. Los altos jerarcas nazis se cuidaron muy poco de las molestias que su imprevisión pudiera ocasionar a sus servidores en otros paises. Tras nosotros, el diluvio, debieron parodiar; o acaso dejaran todo eso con la malsana intención de vengar debilidades y pequenas deserciones producidas entre sus mentados servidores a última hora, a la vista de la derrota alemana. Todo cabe, mas lo cierto es que Franco maldice hoy a los responsables del olvido o autores de la jugarreta.

Dificil es justificar, cuando no se pueden desmentir, los hechos; éstos son conocidos de todo el mundo y las pruebas documentales, firmadas por el propio caudillo, estàn en poder de sus acusadores, en este caso, el Departamento de Estado. Sin embargo, tamana empresa no puede arredrar a quienes hicieron una «cruzada» contra el pueblo que habían jurado detender. Ahí es nada. Cuestión de dialéctica, dicen ya, al anunciar su librito «rojo y gualda», en réplica al «documento que el Gobierno norteamericano colorea de blanco».

Bien mirado—afirman cínicamente—las razones convincentes que se aducen como condenatorias en el Libro Blanco no tienen consistencia, pues se esgrimen con olvido de las circunstancias de lugar y tiempo, lo que entrana una desconsideración de posibilidades. En efecto, ?qué podía hacer el pobre caudillo en septiembre y octubre del ano 40—fecha de los primeros documentos—sucumbida Francia, ante el invasor que montaba la guardia en los Pirineos? Los franquistas fueron coaccionados, no cabía opción estando allí el dominador de Europa. Verdad es que, ya en el ano 43, se firmó un protocolo secreto de primera importancia, pero ésta desaparece apreciàndolo como simple imprudencia del Ministro de Asuntos Extranjeros.

Todo ello es pecata minuta y los yanquis debieran saber que Franco aborrecía a los nazis, energùmenos anticristianos y totalitarios feroces ?Como él, soldado de Cristo e inventor de la democracia orgànica, hubiera podido congeniar con tales gentes? Pura casualidad, fué aquello de la Legión Condor durante la guerra civil en España, lo mismo que las travesuras de esos muchachos de la División Azul en Rusia. Nada, nada de eso tiene importancia. ?Aquellos discursos dando por bien muertas las podridas plutacracias anglosajonas y ofreciendo millones de bayonetas espanolas para defender Berlín? Pura fàbula. La prueba es que ni una cosa ni otra han ocurrido.

HITLER Y FRANCO

Véase los documentos del Libro Blanco en la última pàgina.

Nuestro companero Enrique de Francisco, Presidente del Partido Socialista Obrero Espanol en Francia, que acaba de regresar de Méjico, adonde tué con motivo de la reunión de Cortes y cuya estancia por aquellas tierras ha contribuido grandemente a fortalecer el proceso de recuperación orgànica de nuestras organizaciones.

Aùn amordazado se teme al pueblo

MADRID.—Se anuncia que las elecciones municipales, indicadas para este mes con gran aparato de propaganda, han sido aplazadas para fines de Octubre. Los medios oficiales tratan de justificar este retraso a fin de proceder a la confección de listas electorales màs amplias y que garanticen una expresión màs sincera del sufragio.

Literatura y Arte

La "Celestina", de Fernando de Rojas

por Ildefonso TORREGROSA

El interés de los franceses vuelve a proyectarse vivamente sobre la dramàtica espanola. Cuatro piezas de nuestro teatro son representadas actualmente en la escena de la capital de Francia : «La Casa de Bernarda» y «Mariana Pineda», de Federico García Lorca, en el «Studio des Champs-Elysées» y en el « Théâtre de Charles-Rochefort », respectivamente; «Divinas palabras», de Ramón del Valle Inclàn, en el «Théâtre des Mathurins»; «La Celestina», de Fernando de Rojas, en el «Palace». De esta ùltima obra queremos ocuparnos ahora, con motivo de cumplirse, y con el creciente favor del pùblico, el primer trimestre de su mantenimiento en el programa del espacioso salón de la rue du Faubourg-Montmartre.

LA OBRA DE ROJAS

Argumento de la tragi-comedia.—Como se recordarà, Calisto, joven, de claro ingenio y de noble linaje, se enamora sùbitamente de Melibea, joven igualmente y bella, de ilustre familia. Calisto, siguiendo el consejo de sus criados, recaba el concurso de Celestina, la cual le prepara la primera cita con Melibea. Celestina acaba muriendo a manos de los criados del galàn, al no querer compartir con ellos las ganancias de la alcahuetería, y los domésticos, a su vez, seràn rematados por los guardias. En una de sus nocturnas visitas à Melibea, Calisto, que ha oido ruido en la calle, quiere descender precipitadamente del muro de la casa, y se mata. Melibea, desesperada, se suicida horas màs tarde.

Objeto de la obra.—El designio principal del autor—y en esto discrepo de bastantes comentaristas—, màs que una advertencia para los enamorados, poniendo ante sus ojos los peligros que acechan al amor—concupiscencia de los criados y falsía en las alcahuetas—, era formular una diatriba contra el amor: mismo, presentando a Cupido como una fuerza fatal, fuente inexorable de infortunios. A virtud de ello, Rojas pretendía volver los ojos y las aspiraciones de la juventud hacia objetivos—para el estrecho ambiente medieval en que se vivía—màs altos y puros: el amor de Dios. Este aspecto, exclusivamente erótico, de la obra, lo analizaremos ampliamente en otro artículo, y sólo de pasada hablaremos de ello en el presente; quede para esta semana ùnicamente el aspecto estético, teatral.

Enfoque historico de la pieza.—Cerrando el ciclo de la Antiguedad griega, con su débil prolongación romana, asentada sobre la Fatalidad, en que los dioses paganos dominan a los hombres, la Iglesia—con Tertuliano, entre sus doctores, a la cabeza—quiere acabar con el teatro profano. Y, así, el teatro medieval queda reducido al simple marco de lo religioso; su materia artística la proporciona la Iglesia y se circunscribe a la representación de la existencia de un santo o a dar a conocer un acontecimiento de la historia religiosa. Ejemplo: «El Misterio de la Virgen de Elche », que aun suele representarse, conmemorativamente, en uno de los templos de la ciudad alicantina. En una sociedad anegada por el fanatismo religioso, nada de particular tiene que el teatro sirva de instrumento de propaganda y de dominación. La escena se convierte en un instrumento màs teocràtico.

Huyendo de lo artificioso, de la ficción predominante en aquel tiempo, «La Celestina», escrita, hacia 1490, bajo el reinado de los Reyes Católicos, en las postrimerías del Medievo, pero ya en esos momentos de transición entre la Edad Media y el Renacimiento, es una obra—la primera en su género—inspirada en asunto humano. La vida palpita intensamente a todo lo largo de la tragi-comedia.

Hay un realismo admirable en ella, precursor de Cervantes, de Lopez de Vega, de Shakespeare, de Calderón de la Barca... Entre el teatro, protano que nace entonces y la antigua tragedia ateniense, existe una diferencia enorme y capital: ahora, la criatura humana empieza a ser hombre o a ser mujer; comienza a tener conciencia de sí misma; vislumbra ya que ha de ser forjadora de su propia vida, de su propia personalidad. En su espíritu y en sus sentimientos germina la revuelta contra las trabas, contra las reglas establecidas, contra los prejuicios. El amor, tratado así por vez primera, viene a ser un agente revolucionario, que rompe barreras estrechas y «conveniencias» sociales, aunque en «La Celestina» acabe por sucumbir todavía ante el fatalismo. Pero bien se ve que Rojas ha tenido que forzar el desenlace, inclinándolo del lado desgraciado, quizà no tan sólo para poder demostrar su tesis, sino también como concesión obligada a la tradición y al propio orden medieval. De todos modos, sus personajes sienten, quieren, se mueven poderosamente, en un latir pletórico de la vida, y, aun sucumbiendo, saben antes alzarse y mirar cara a cara, retadoramente, al Destino. En los tràgicos griegos, el personaje central no es el hombre, sino un dios, una fuerza sobrenatural; un dios, que, naturalmente, aunque no figure como actor en el reparto de la obra, su influenzia es visible, decisiva, por cuanto flota de modo permanente y por entero en la atmósfera tràgica. Los griegos, si utilizan a la criatura humana como actora en la escena, no es ciertamente para cantar sus valores, sino para que se vaya deshaciendo y para que perezca ante el designio insondable e irresistible de las fuerzas ocultas que es una manera de probar la omnipotencia divina y la fragilidad humana. Encontramos un notable exponente de esta estética ateniense en el asunto mitológico de Ajax tratado por Esquilo. Ajax, durante el saqueo de Troya, arrebató a la sacerdotisa Casandra del templo de Minerva. La diosa, en castigo, sumergió los barcos del héroe cuando regresaban a Grécia. Pero Ajax se salva y grita: «¡Me he salvado, pese a los dioses!» Y, entonces, Neptuno castiga al blasfemo, sumergiendo el islote en que se sostenía el héroe. Esquilo, presentando a Ajax, no cantarà su viril grito de independencia de hombre, sino que expondrà la vieja ley divina, que quiere que los hombres paguen con su vida o en infortunios toda altivez frente a Zeus. Por eso, ante el sacrificio resignado de la Ifigenia de Sòtocles, es un sentimiento, depresivo, de piedad lo que se apodera de nosotros, mientras que ante los balbuceos humanos, esencialmente humanos, de la Melibea de Rojas, es ya el comienzo de un sentimiento de admiración, salvando la distancia histórica, lo que gana nuestro ànimo. Una revolución se ha operado en la Literatura. La escena ha descendido del Olimpo a la plaza pùblica, ganando en realismo, en calor humano.

Ahora, los personajes son seres auténticos de carne y hueso, como nosotres, y moviéndose a impulsos de las leyes biológicas y sociales. Una corriente de sangre nueva, riquísima en glóbulos rojos, atraviesa el Arte. Y Fernando de Rojas viene a ser, en el arco literario y artístico, lo que su contemporàneo Cristóbal Colón, en lo geográfico. Si el navegante italo-español, poniendo en contacto dos continentes, posibilita que el hombre del Viejo Mundo acuda, con su civilización, en ayuda del hombre atrasado descubierto, el bachiller salmantino abre una ruta magnítica, por la que se lanzaràn luego tantísimos otros investigadores del drama humano, y es el primero en poner el pie, armado del singular instrumento de su realismo artístico, en ese nuevo mundo en que aparece ya la forja del hombre como evolución constante y eterna hacia formas ideales. El Teatro es acción, y, representando a la criatura humana a través de los conflictos de la sociedad de su tiempo, y empezando a analizar sa lucha, Fernando de Rojas abre la fuente del teatro espanol y del teatro moderno mundial.

Los caracteres.—Con el personaje de Celestina, Rojas inicia la rica serie de figuras-tipo con que Espana contribuye al acervo de la Literatura universal. Celestina abrirà el paso a Don Quijote, a Sancho, a Don Juan, a Segismundo, a Pedro Crespo...

Enfocada la obra desde el punto de vista de este realismo artístico que nace con Rojas, hay en el caràcter de Celestina algo que nos choca, que nos contraría: sus dimensiones grandiosas y unilaterales. A fuerza de recargar las notas de la ambición y de la hipocresía, con que caracteriza a la protagonista, y a fuerza de no ocuparse màs que de esas notas, con olvido deliberado de aquéllas otras, de índole distinta, que podrían hacernos màs humano, màs real, a su personaje—elementos demoniacos que acreditarà la vieja con la triple y sucesiva seducción de Melibea, de Parmeno y de Areusa—, Fernando de Rojas termina por crear una especie de maniaca. Es una figura agrandada desmesuradamente en sus dimensiones características, cual si fuera proyectada en una inmensa pantalla. Para poder considerarla màs cerca de nosotros, con contornos humanos, aunque acrecentados, nos gustaría que Celestina se olvidara, de vez en cuando, de que es alcahueta; es decir, que la viéramos preocuparse de otras cosas de la existencia cotidiana, y que en estas preocupaciones se moviera a impulsos de sentimientos distintos a la ambición y a la hipocresía. Porque, Icaramba!, en el campo de la vida, si se presenta la ocasión, hasta los pecados capitales son capaces de atenuarse o de esfumarse. El ladrón se ha mostrado en algùn momento generoso; el criminal puede sentir—y ha sentido alguna vez—la piedad. En la realidad, el egoísta no es siempre presa del egoísmo; el embustero puede decir—y dice—alguna que otra verdad. Ese es el calor de humanidad que falta a Celestina, a la que vemos siempre orientada—¡siempre!—en la dirección de sus poderes del mal. Ante todo el mundo reacciona en calidad de alcahueta, y todo lo hace materia de alcahuetería. Incluso en los instantes finales de su vida, cuando ve a Sempronio y a Permeno dispuestos a matarla, no reaccionarà como mujer, sino como alcahueta, y tratarà de conquistarlos ofreciéndoles mujeres, mujeres... De ahí que, màs que pintar una mujer alcahueta, Rojas acaba por presentarnos la mismísima Alcahuetería.

Es la objección que se nos ocurre analizando la obra. Shakespeare harà lo proprio en el sigla siguiente. Porque Macbethno es el hombre ambicioso, que no vacila ante el crimen, sino la Ambición misma. Y Otelo no es ùn celoso, sino la representación de los Celos. Del mismo modo que el Harpagón de Molière no es un avaro, sino la Avaricia. Y su Tartufo, en lugar del hombre hipócrita, es la Hipocresía personificada. Rojas, Shakespeare, Molière, màs que con hombres, trabajan con símbolos. Esa es su grandeza y, al mismo tiempo, ésa es—si se me permite—su debilidad. Diríase que asistimos, a veinte siglos de distancia, al contragolpe frente a la tragedia griega. A los dioses omnipotentes e implacables de Esquilo y de Sófocles, Rojas y Shakespeare oponen el hombre-dios, es decir, el hombre animado de un querer potente, de una voluntad de hierro. Frente a la criatura—disminuída—de la Antiguedad, hay como un desquite del hombre del Renacimiento.

Menos mal que, a pesar de sus dimensiones suprahumanas, Rojas procura mantener siempre a su personaje con pie firme sobre el suelo, y permeable a la humana y terrenal existencia. He ahí el gran mérito de su realismo, analizado hoy con ojos esteticos del Siglo XX.

Los caracteres de los otros dos personajes principales, ya estàn màs cerca de nosotros. Calisto y Melibea piensan y actuàn, poco màs o menos, como cuales quiera otros jóvenes de su época y de su esfera social. Ùnicamente les encuentra uno demasiado razonadores. Incluso en situaciones en que la edad obligaría màs bien a la acción. Sí, excesivamente razonadores, y con razonamientos impropios de la juventud; y de jóvenes profundamente conturbados por la pasión. Bien es verdad que, por el contrario, en sus entrevistas, la deliberación de los enamorados es actuante, extraordinariamente actuante. Y por ahí Rojas mantiene su teatro dentro del magnífico marco de la acción.

Idéntico reproche cabría hacer también a los sirvientes. Parmeno y Sempronio, expresàndose siempre elocuentemente y a base de aforismos, de sentencias filosóficas, nos dan la impresión de hallarnos, en vez de con dos fàmulos, ante Demóstenes o ante Licurgo. El arte es convención. De acuerdo. Pero la convención debe moverse a toda hora por los cauces de lo verosímil.

Rasgos irónicos

La tontería de Don Jua

Francisco GIL

En España, y desde qué nació, decían que el príncipe Don Juan era tonto. Esto era cosa de mùy difícil comprobación, hubiéramos tenido todos que ser visita de palacio, o los reyes visita del pueblo, para tener certeza de esta desgracia. En nosotros hubo la duda; sabíamos todos que sus padres eran crapulosos y no era de extranar que con tal origen los hijos fueran deformados; la ciencia lo admite. Había la duda en nosotros, pero muchos indicios nos inclinaban a creerlo; los ecos de sociedad de los periódicos cortesanos raras veces reflejaban andanzas del príncipe desgraciado. En las fotografías, le veíamos cara de abstraido. Debía ser cierto lo que nadie negaba. Cuando la familia real abandonó España, y por incentivo de la piedad, ya comenzamos a creerlo màs y nos dió làstima de él. Cuando dijeron que el padre había salido sólo y los había abandonado a todos, pensamos en el desventurado enfermo. Le ocurriría algo al pobre? ¡Que no se confirmara lo de que al perro flaco todo son pulgas! fué nuestro deseo.

?Qué sería de él en su nueva vida y enfermo de enfermedad tan poco respectuosa? ¡Se burlarían de él! se burlarían por haber perdido la sucesión de la corona y por las manifestaciones que diera de su padecimiento.

Como no nos llegaron ni malas ni buenas noticias, llegamos a deshauciarlo. Y se nos turbó la tranquilidad que nos dió el deshaucio el dia que conocimos una carta por la que se ofrecía a Franco para servir en la cruzada. Franco rec[illegible] Desde entonces [illegible] de que el príncipe ofreciéndose un generalote sin [illegible] torial! No había [illegible] era tonto, por lo [illegible] lo aclara al recha[illegible] de servirle este [illegible] da? Quédese do[illegible]

Y pasaron unos [illegible] ha cobrado lucid[illegible] guna. Ha cobra[illegible] tiene noción de [illegible] ocurrido. Es un m[illegible] se le puede obl[illegible] la memoria. Su [illegible] Ahora se entera [illegible] del puesto que co[illegible] hereditaria del re[illegible] ha dicho cómo [illegible] cos su corona. O[illegible] panol se dió u[illegible] ¡a enb e [illegible] se curara, y com[illegible] pues aspira nada [illegible] pregunte a Espa[illegible] o república, es u[illegible] se justifica en l[illegible] brado.

Lo que nadie [illegible] no lo negamos [illegible] quiere a Espa[illegible] nías, le dió por [illegible] su inconsciencia [illegible] Franco un sa[illegible] tiene manías, [illegible] todo el pueblo [illegible] bre! No pague[illegible] ingratitud. Mejo[illegible] La impresión qu[illegible] respuesta le po[illegible] de recaída. Se[illegible] que le quede [illegible] la enfermedad [illegible] España. No le d[illegible] demorar todo e[illegible] el darle la con[illegible] ce la espera: e[illegible] no pueda ver [illegible] buenos propó[illegible] comenzó a cura[illegible] tores que le pi[illegible] la manía de d[illegible] na. Apele a es[illegible] deje separarse [illegible] ràn ambos y c[illegible]

Colomb--Bé[illegible]

ASAMBLEA D[illegible] G.T.

Colomb-Bech[illegible] domingo 17, celebró a[illegible] sta sección de la U.G.[illegible]

Entre los a[illegible] gura el no aceptar la [illegible] de la Ejecutiva N[illegible] estimando proced[illegible] a un congreso don[illegible] rtaleza nuestra glorio[illegible] con el ímpetu neces[illegible] desempenar el pape[illegible] momentos le asignan[illegible] ró nuevo comité s[illegible] dos los companeros [illegible] ea, presidente ; Elías [illegible] secretario ; Ignac[illegible] , tesorero ; Joaquín [illegible] z y Mateo Fernàndez.

AMIGOS DE [illegible]ALISTA

Se ha nomb[illegible] comité del Grupo [illegible] os de El Socialista, sie[illegible] nados : María Munoz [illegible] , presidente ; Man[illegible] , tesorero ; y Cés[illegible] , asesor en nombre de [illegible] ación.

Este comité [illegible] magníficos impulsos [illegible] dose hecho cargo de [illegible] de la prensa y prop[illegible] companero Miguel G[illegible] eràn inmediatos los a[illegible] de pedido de nuestro [illegible] de « Renovación », p[illegible] ser de amigos a hem[illegible] no muy bien decía el [illegible] Leyva en su trabajo [illegible] ».

En constante [illegible] e supe-

El Partido

FERRYVILLE

ASAMBLEA DE INFORMACION

Ferryville. - Durante los dias 9 y 10 del corriente mes tuvo lugar en esta localidad, en el local del Partido Socialista Francés (S.F.I.O.) y con asistencia de nuestras agrupaciones de Ferryville y Bizerta, una conferencia de información a cargo de nuestro companero Pablo Toucet, delegado al segundo congreso ordinario de Africa del Norte, quien hizo una clara y sincera exposición de cuantos problemas, debates y acuerdos motivaron tal comicio.

Por parte de ambas agrupaciones se expresó el acuerdo y la satisfacción por el alcance de los debates y el gran acuerdo existente entre el Partido en el exilio y nuestros companeros de Espana, verdadero puntal orgánico de nuestra organización.

CORRESPONSAL

El Socialista

no tiene otros fondos que la recaudación de la venta y tu donativo

VENDE nuestro periódico

RECAUDA para su fondo

Nuestras ide[illegible]
Se divulgan [illegible] tra prensa
Tù también, [illegible] to,
Tienes que [illegible] ejemplar
D[illegible] CIALISTA

Estampas de hace siete años

Para no ser esclavizados lucharon. En busca de libertad y ayuda venían.

n Africa

[illegible] ración, trataremos de imitar a quien mejor lo haga.

CORRESPONSAL

Uxda

VIDA DEL PARTIDO

El pasado día 12 de los corrientes tuvo lugar en el local del Partido, la anunciada Asamblea General Extraordinaria, con el siguiente Orden del Dia :

1) Nombramiento de Mesa de Discusión ;

2) Informe del companero Duenas, Delegado al Congreso Norteatricano y Elección de la Comisión de Escrutinio ;

3) Discusión del Reglamento de Organización Local.

Bajo la presidencia del companero Colomina, asistido de Vivet en calidad de Secretario de Actas, se inició la reunión ante gran número de companeros ; aprobandose por unanimidad el amplio informe del companero Delegado al Congreso y siendo elegidos los companeros Quinones, M. Muniz y Abad Sierra, para la Comisión de Escrutinio encargada de la elección de la nueva Comisión Ejecutiva Delegada del Partido en Africa del Norte.

En el 3º punto del Orden del Dia, se leyó y discutió punto por punto el Reglamento de Organización Local, que será aprobado en la próxima Asamblea Ordinaria.

EL CORRESPONSAL

Argel

SOLIDARIDAD DEMOCRATICA ESPANOLA

Para el domingo, 31 de marzo, se convoca a una reunión del mayor interés, en nuestro local social, 16, Rue Montaigne, a todos los afiliados al Partido Socialista, Unión General de Trabajadores y Juventudes Socialistas. Comenzarà la reunión a las nueve y media de la mañana.

EL COMITE

Al paso de un infundio

El periodico comunista «Espana Popular», de 8 de Marzo corriente, y en la información correspondiente a un festival organizado el 17 de Febrero anterior, se desliza con poca gracia que «Noguès», del Partido Socialista intervino en él a cuenta del acto.

Estamos en condiciones de afirmar que en el Partido Socialista Obrero Espanol, Agrupacion de Oran, no existe otro Noguès, que Isaac, el conocido sastre alicantino, y que este ni ha asistido, ni asiste ni asistirà como socialista, a ningùn acto que no sea organizado totalmente, sin tapujos ni disimulos de clase alguna, por el Partido Socialista Obrero Espanol.

Dar un apellido y agregarle un apéndice politico, destinado a confundir a todos por si alguno cae en los dolores de la traicion politica, además de comodo concede patente de imbecil y titulo de abacio.—Es como si, nosotros dijéramos que al Cardenal Spellman fué a rendirle honores La Dolores.—Con decir luego que no es la de Catalayud, sino la de Villaconejos està todo resuelto. Todo menos la dignidad individual y personal.

CORRESPONSAL.

LOS SINDICATOS BRITANICOS PIDEN LA RUPTURA CON FRANCO

En su ùltima reuniòn, el Consejo General del T.U.C. de Gran Bretana (que corresponde à la U.G.T. espanola) decidió pedir al gobierno la ruptura de relaciones diplomàticas con la Espana de Franco. El Consejo General adoptó, además, una moción de protesta contra la ejecución de los 10 republicanos espanoles, recientemente fusilados en Madrid.

AGRUPACION PROFESIONAL DEL CUERPO DE SEGURIDAD GRUPO CIVIL Y UNIFORMADO

Se ruega ha todos los funcionarios del Cuerpo de Seguridad, Grupo Civil y Uniformado a una reunion que tendra lugar en la Rue Montaigne el dia 30 del mes de marzo a las siete de la tarde, se ruega la puntualidad por ser de gran interes los asuntos a tratar.

Por el Comité :

EL SECRETARIO

Reacciones del régimen

Es de verdad interesante seguir cômo reacciona el régimen a la campana internacional desencadena en contrà de su Caudillo, durante estos meses de tensión diplomàtica y declaraciones hostiles. No tenemos todavía las informaciones posteriores a la declaración tripartita, y por consiguiente, nuestro resumen serà inevitablemente incompleto.

La campana

De la campana anti-franquista no se habla directamente. No se publican las informaciones relativas a declaraciones anti-franquistas, sino los comentarios a éstas. No se dice que la Càmara francesa ha votado en pro de una ruptura de las relaciones diplomàticas y que Bidault ha puesto una nota a los gobiernos americano e inglés para sondear sus intenciones, se publican comentarios de Paris diciendo que la corriente anti-franquista tiene poca probabilidad de éxito, pórque el M.R.P. està en contra asi como muchas fracciones de la opiniòn pùblica, y que, evidentemente, los americanos y los ingleses no tienen la intención de seguir a los « extremistas » franceses.

Se comprende fàcilmente que el régimen franquista no tenga la menor gana de poner en evidencia el trance actual. Pero, como mucha gente escucha la radio extranjera, como las embajadas americana e inglesa en Espana han establecido centros de información que tiran hojas redactadas en espanol y difundidas profusamente, no se puede ocultar del todo lo que pasa. La tendencia es, primero, no publicar los textos, después, presentar la opinión de los paises democràticos como dividida. Se hace resaltar la estancia del hijo de Churchill en Espana, y se pone en gran titulo su declaración que « Espana es el mejor país en Europa ». Se publican igualmente todos los artículos que critican la politica del Departamento de Estado norteamericano y en particular la posición del secretario Byrnes. Sobre todo, se hace resaltar la ayuda internacional de los católicos. El obispo de Valencia, Juan Hervàs, regresado de Cuba, donde asistió a la Conferencia interamericana de Estudios Sociales declara que « todos los delegados lamentaron la campana desencadenada contra Espana y expresaron su solidaridad cristiana con nuestra obra » (la obra franquista...)

Solidaridad de intereses

Comprendemos perfectamente la actitud de reaccionarios como el hijo de Churchill y Churchill padre. Franco està màs cerca de su corazón que los republicanos espanoles. Asi mismo, no nos extrana la campana internacional católica, que se desarrolla con màs o menos vigor segùn los paises. Espana es la « hija mayor » de la Iglesia, y sobre todo la que màs dinero da... El dia 11 de febrero, se declara que las diócesis espanolas han remitido al Papa la cantidad de 700.000 pesetas para la construcción de la iglesia de San Eugenio ; y el dia 12, se publica que en Memoria presentada al papa — para que no ignore nada de la ayuda del régimen a su « hija mayor » — cuentan una cantidad de 195 millones de pesetas gastadas para reconstrucción de templos y edificios del culto, asi como la cantidad de 208 millones de pesetas de subvenciones al clero espanol.

Qué harà el régimen?

La cuestión de saber lo que harà Franco y los falangistas es la que se planta mucha gente. Es muy fàcil contestar a la vista de unos cuantos discursos pronunciados durante el mes de febrero.

En Segovia, pronunció Franco una alocución que no deja lugar a dudas y que da el « la » de las manifestaciones siguientes. En cuanto a un posible « retiro », contesta categóricamente que NO : « Cuanto màs seamos incomprendidos, cuanto màs se combatan **desde fuera** nuestras cosas, cuanto màs intenten discutir nuestros gestos, màs debemos afirmar nuestra Revolución », y termina hablando de « nuestra permanencia ».

Estas palabras nos dan todo el tema del discurso : el régimen es verdaderamente revolucionario, quiere el bienestar de la clase trabajadora, el pais està unido en su deredor y toda la campana en contra del régimen es consecuencia de la incompresión exterior y de gente de mala fe. El régimen no puede abandonar la batalla cuando le queda tanto por hacer : « Hemos creado los instrumentos ; hemos luchado en seis anos difíciles de guerra exterior, de navicerts, de limitaciones, de falta de cosechas, de productos y de abonos ; pero **no es nuestra la culpa.** La culpa es de los que desencadenaron en el mundo la guerra y de los que han limitado nuestro aprovisionamiento ». Asi cuando se dice que se vive mal en Espana, esto no es culpa del régimen ; es culpa de los de fuera. Y con echar la culpa a la vez a los que desencadenaron la guerra (el Eje) y a los paises que limitaron el aprovisionamiento (las democracias) se busca una salida nacionalista al malestar del pueblo.

Nacionalismo y concesiones

El discurso nos da todo el programa de la **futura politica** del régimen franquista que se agarra al poder. Crear una corriente nacionalista interior : entre los secuaces del régimen, hablando de las imposiciones del extranjero, de la independencia siempre defendida, del honor, así como de los intereses creados en peligro ; entre los tibios o los oponentes, echando la culpa de toto lo malo existente en Espana a las malas democracias que cortan el suministro, los recursos en materias primas, y son causa del paro, del hambre, de la ruina en los hogares espanoles.

Pero como ésto pudiera no ser suficiente, se hacen promesas a todos. El ministro de Gobernación habla de « mejoras para el cuerpo de policía al mismo tiemno que hace un llamamiento a la lealtad. El ministro de Obras Pùblicas, después de recorrer las Canarias, afirma que se llenaràn « todas las necesidades » de las Islas, mientras declara que « Espana seguirà firme en su camino ». Y a los obreros de Zaragoza, Girón declara que se « ajustaràn las reglamentaciones del trabajo a la realidad actual », es decir les promete aumento así como la puesta en marcha de las disposiciones de los diferentes seguros. Afirma que se llevarà « un alivio inmediato a los hogares de los trabajadores », que si « el avance es lento » en la senda del progreso social es culpa de los tibios que « con sus lamentaciones, sus aspavientos y sus consejos interesados dificultan el avance ». Unos dias después, se publicaban unos aumentos concedidos **con efecto retroactivo de un ano** a los empleados de la Banca privada. Y para satisfacer a todos, los oponentes y los fieles, se publicaba un decreto referente a los haberes debidos a los « perseguidos por sus opiniones durante el Movimiento en la zona roja ». Por dos decretos del ano 1940, se había decidido el pago de tales haberes por los patronos. Como no funciona el sistema, el régimen toma el pago a su cuenta, lo que ascenderà, segùn lo publicado, a unos 60 millones de pesetas... que, en fin de cuentas, correràn a cargo del pueblo espanol en conjunto.

Adhesiones

Y como afecto visual para los extranjeros, se presentan cada día adhesiones a la persona del Caudillo y se montan manifestaciones en las calles, para gritar « Franco, sí, comunismo, NO ». Es verdad que tales manifestaciones corren a cargo de estudiantes en su mayoría y de una masa que los mismos periódicos no se atreven a calificar de obrera. Pero hay manifestaciones y gritos, lo cual anima el ambiente, sube la temperatura de los tibios y aumenta la corriente nacionalista. Pero lo màs cínico de tal propaganda es que los miembros del Ayuntamiento de Guernica han tenido la poca vergüenza de nombrar a Franco, asesino de tal poblaciòn, « hijo adoptivo » de la ciudad reconstruida, y decidieron decorarle con la primera Medalla de Oro de la Reconstrucción. El colmo de la desfachatez...

Solidaridad Democrâtica Espanola

A todos los afiliados a la U.G.T. P.S.O.E. y Juventudes Socialistas» :

Por el Comité Central de Solidaridad Democràtica Espanola, se nos ha enviado una cantidad en metàlico para ser distribuida entre las viudas de companeros fusilados por Franco, muertos en exilio, o companeras cuyos maridos se encuentren en Espana.

Antes del dia 5 del próximo abril, precisamos tener en nuestro poder, por mediación de las respctivas secciones, relación de companeras que se encuentren en tal situación y número de hijos que tengan a su cargo, para hacer un reparto lo màs equitativo posible.

Esto no servirà de precedente en lo sucesivo.

Constituidas las Departamentales de Solidaridad Democrática Espanola, ùnicamente por tal conducto se estableceràn las relaciones con el organismo superior de Francia.

Por una sola vez y ante el deseo de la rapidez de la distribución, nos han rogado se hiciera por conducto nuestro, ya que ello estaba en tràmite al constituirse las Departamentales.

U.G.T. de Espana en Francia
Federación de Africa,
C.E., Orán.

« Los Amigos de El Socialista »

Argel

GRUPO DE AMIGOS DE « EL SOCIALISTA »

En virtud de los acuerdos de nuestro ùltimo Congreso norteafricano y de nuestra ùltima asamblea ha quedado constituido el Grupo de Amigos de « El Socialista ».

Su primera reunión tendrà lugar el próximo lunes, dia 24, a las 18 horas 30 y en nuestro local social, 16, Rue Montaigne, a la que se convoca e invita a todos los afiliados que deseen pertenecer al mismo y donde se tratarà y discutirà la forma en que se propagarà e intensificarà la circulación de nuestro órgano de expresión.

El Corresponsal Administrativo de Argel

Largo CABALLERO ha muerto

A ùltima hora, ya en prensa nuestro periódico, nos llega la noticia de haber muerto nuestro entranable companero Largo Caballero.

Su larga y penosa enfermedad hacía temer fatal desenlace. Nuestro deseo y nuestro carino, sin embargo, nòs hacían tener esperanza. Consternados de dolor, transmitimos la triste nueva.

El prôximo nùmero lo dedicaremos a quien fué uno de los mejores paladines y dirigentes de los trabajadores y del Socialismo.

El problema espanol y la nota de los Tres

por Rodolfo LLOPIS

El llamado «problema espanol» adquiere en estos momentos la màxima actualidad internacional. Nosotros hemos sostenido siempre que nuestro problema no era solamente espanol, sino que **era al mismo tiempo** una cuestiôn internacional. Asi la proclamamos en julio de 1936, cuando los generales perjuros se alzaron en armas contra la Repùblica. Sabîamos las ayudas extranjeras con que contaban los compromisos internacionales que habîan contraido. Por eso gritamos al Mundo entero los peligros que para las Democracias y para la Paz suponîa dejar que Hitler y Mussolini se instalasen en Espana. Nuestras voces se perdieron en el vacio. No nos hicieron caso. !Bien caro lo hemos pagado todos!

A primeros de agosto de ese mismo ano de 1936, al constituirse el desdichado Comité de no intervención—al que adhirieron veintiseis Gobiernos de los ya entonces grandes, pequenos y medianos paises—quedô consagrado oficialmente el caracter internacional de la «cuestiôn espanola». Y hoy, como ayer, decimos que el problema espanol que naciô y se desarrollô internacionalmente, debe soluciornarse del mismo modo, es decir internacionalmente.

Cada vez que los representantes de las grandes potencias declaran que el problema espanol debe ser resuelto exclusivamente por los propios espanoles, nos indignamos. Nos indignamos porque esa fórmula, aparentemente respetuosa para con nuestra independencia, constituye, a juicio nuestro, una cruel hipocresîa y una tremenda injusticia para con el pueblo espanol. Hipocresîa porque los mismos que proclaman su no intervenciôn, no han dejado de intervenir ni un solo momento en el sentido que conviene a sus intereses, a los suyos, sin preocuparse poco ni mucho de los intereses del pueblo espanol. Injusticia, porque el pueblo espanol se ha sacrificado lo suficiente por las Democracias para poder pedirles hoy, que en un gesto de reparadora justicia, le ayuden a recuperar la Repùblica que le arrebatô el nazi-fascismo disfrazado de franquismo y falangismo.

Por eso nosotros, sin ruborizarnos ni avergonzarnos hemos pedido y seguimos pidiendo la ayuda y la intervención de las Democracias vencedoras. Esa ayuda y esa intervenciôn la queremos solamente—que conste asi—para acabar con Franco y su régimen. Después, una vez realizado ese primer acto, queremos que nos dejen a nosotros solos, a los espanoles la tarea de reorganizar la Repùblica y liquidar nuestros problemas. Bien quisiéramos que para ese entonces todos los paises practicaran con absoluta lealtad la «no-intervención de que ahora blasonan y que no tuviéramos ocasiôn de tropezarnos con ninguna forma màs o menos disimulada de «ocupaciôn» econômica.

Hemos pedido, pues, la ayuda de las Democracias vencedoras. La hemos pedido y la seguimos pidiendo. Qué es lo que hemos conseguido hasta ahora? Hemos conseguido unas solemnes declaràciones en San Francisco, en Yalta, en Londres, contra Franco y su Régimen. Esas declaraciones las creimos preludio de toda una serie de actos inequivocos y eficaces. Nos equivocamos, por lo visto. Nos engano nuestro propio deseo. Las declaraciones se han seguido sucediendo, pero los actos continuan inéditos.

Ahora se ha publicado una nueva nota. Nos la anunciaron como la nota «decisiva». Los bien enterados afirmaban que se trataba de una verdadera bomba atômica contra Franco. La nota, digàmoslo cuanto antes, nos ha decepcionado .Por lo que dice, por lo que no dice y por lo que creemos que oculta. ?Que dice la nota suscrita por Francia, Inglaterra y los Estados Unidos? La nota dice que «mientras Franco siga gobernando, el pueblo espanol no podrà contar con una colaboraciôn cordial y completa con las Naciones, etc.». De ello deducimos que en efecto, mientras Franco esté en el Poder, no habrà «colaboraciôn cordial y completa», pero que puede haber, como hay, colaboraciôn aunque no sea «cordial y completa».

Anade la nota que «no entra en las intenciones de los tres Gobiernos intervenir en los asuntos interiores de Espana» ya que «el pueblo espanol, en fin de cuentas, debe fijar él mismo su propio destino». «Desean que los dirigentes espanoles, patriotas y liberales, consigan la retirada pacîfica de Franco», evitando «los horrores y las amargas experiencias de la guerra civil». La nota advierte que «la ruptura de relaciones diplômaticas dependerà de los acontecimientos, teniendo en cuenta los esfuerzos que haga el pueblo espanol para conseguir su libertad» y termina perfilando las caracteristicas «de un Gobierno provisional o encargado de los asuntos de tràmite, bajo cuya autoridad el pueblo espanol tendría posibilidad de determinar libremente el tipo de Gobierno que desea elegir sus representants».

En resumen, la nota es una excitaciôn a los **espanoles**—a los espanoles del interior **sobre todo, sino** exclusivamente—para que acaben con Franco y su régimen. !Tremenda ironîa! ?Que puede hacer el pueblo espanol, amordazado, hambriento, después de haber, durante tantos anos, llenado las càrceles y sembrando los cementerios, contra un régimen armado hasta los dientes? ?Quieren que se insurreccione? ?Le van a dar armas para ello? No. No quieren que se insurreccione. Ni quiere darle armas. Quieren, por el contrario, que el cambio sea pacîfico. También lo desearían nosotros. Como lo desean en Espana. Entonces ?que quieren los signatarios de la nota que haga el pueblo espanol? Probablemente no quieren que haga nada. La nota no se dirige al pueblo sino «a los dirigentes espanoles, patriotas y liberales? ?Quienes son esos «dirigentes espanoles, patriotas y liberales?» **a que hace** referencia y a quienes incita a la acciôn? Nosotros creemos que son los militares. Lo creemos porque solo pensando en los militares **puede superarse** la contradicciôn que supone invitar a la acciôn y querer que esa acciôn sea pacîfica. Lo creemos ademàs, porque tenemos presente que hace meses, los miembros de una representaciôn diplomàtica acreditada en Madrid se dirigieron al Partido socialista de Espana haciéndole la siguiente pregunta:

«Si en Espana se hiciera cargo del Poder una **Junta de generales**, cuya ùnica misiôn fuera la de disolver y desarmar la Falange, y mantner el orden pùblico, y que pasado un plazo de dos o tres semanas entregara el Poder a un representaciôn de los Partidos Republicanos, quienes, a su vez, tendrîan a su cargo decretar la libertad de los presos, regreso de los exiliados, autorizar el funcionamiento de los Partidos y sindicales, los cuales ya en su libertad y autonomîa serîan los que designaran las personas que hubieran de componer el Gobierno que convocara las elecciones, en ese caso ?cual serîa la posiciôn del Partido socialista?

Si comparamos los términos de la pregunta con los de la nota, se advertiràn facilmente no pocas coincidencias. Y si eso es asi, si es verdad que se ha pensado utilizar o cubrir la acciôn de unos generales, han reparado los firmantes de esa nota en el tremendo error politico en que incurren? Se dan cuenta de las consecuencias que puede tener revalorizar politicamente un Ejército con el que lo menos que puede hacerse es meterlo para siempre en los cuarteles? ?Han pensado que sobre la Historia de Espana pesa, como una maldiciôn, toda una serie de pronunciamientos, cuarteladas y sublevaciones?

No. Con Franco y su régimen se puede terminar sin necesidad de utilizar a los generales. Las Naciones firmantes de esa nota pueden y deben ayudarnos a liquidar la terrible situaciôn espanola rompiendo las relaciones diplomàticas con Franco, sitiàndolo econômicamente, asfixiàndolo moral y materialmente. De no hacer eso, mucho nos tememos que él primer efecto de esa nota sea frenar el generoso impetu de Francia que, adelantàndose a los demàs, habîa iniciado el camino màs eficaz para desalojar a Franco de su guarida.

¿ Intervendrà el Consejo de Seguridad de la O.N.U. ?

PARIS.—En la nueva nota que el Sr. Bidault ha remitido a los Embajadores inglés y americano, el Ministro de Negocios Extranjeros del Gobierno francés ha respondido de la manera siguiente, segùn el corresponsal del diario britànico «Daily Mail» a las preguntas que le habian hecho los Gobiernos de Inglaterra y de Estados Unidos: Pregunta: ?Por qué razôn estima el Gobierno francés que la cuestiôn espanola es de competencia del Consejo de Seguridad de la O.N.U.?

Respuesta: En virtud del acuerdo de Yalta. Los Tres Grandes, en Yalta, consideraron que el régimen franquista amenazaba la seguridad de las Naciones democràticas.

Pregunta: ?Que acciôn estima el Gobierno francés que podria acometer el Consejo de Seguridad, y que recomendaciones va a hacer el Gobierno francés a dicho Consejo, con vistas a llegar a una soluciôn del problema espanol ?

Respuesta: El Gobierno francés estima que la acciôn de Franco es una amenaza para la paz. Francia, si la cuestiôn espnola se plantea en la O.N.U., recomendarà una ruptura de relaciones diplomàticas con el Gobierno de Franco.

Esta secunda nota precisa que el Gobierno francés no puede tomar en consideraciôn la objecciôn presentada por el Departamento de Estado norteamericano declarando que Espana no puede ser admitida como una satélite de Alemania. El Gobierno francés, en su nota, precisa que no quiere elevar contra Franco una censura solamente moral, y que por eso quiere presentar el caso en el Consejo de Seguridad de la O.N.U.

La respuesta americana dejaba abierta la puerta a las medidas a tomar contra el Gobierno espanol. Francia preconiza dos soluciones: Referirse al articulo 41 del Pacto de las Naciones Unidas para examinar la interrupciôn completa de las relaciones econômicas e incluso de las relaciones diplomàticas con Espana; y 2a El Consejo de Seguridad podria decidir encargar al Ministro de Negocios Extranjeros francés el examen de las soluciones pràcticas tendientes a dar una soluciôn al problema espanol.

Del Libro Blanco norteamericano

Hé aquî las pruebas documentales de la complicidad del régimen franquista

La deficiente informaciôn de las agencias no permitiô apreciar la transcendencia de los documentos publicados por el Departamento de Estado norteamericano junto a la notificaciôn de la nota tripartita al gobierno franquista. Los combatientes de la guerra de Espana no necesitan pruebas documentales para convencerse que el Falangismo espanol vivîa en pertecta compenetraciôn politica con los régimenes fascistas de Alemania e Italia, sin embargo, es interesante conocer estos documentos que aclaran, no ya la complicidad, sino también el porqué de la «no-intervenciôn» franquista durante el conflicto mundial, que el caudillo quiere presentar a sus sùbditos encadenados como «neutralidad».

El Libro Blanco norteamericano comprende una rica colecciôn de documentos diplomàticos y de cartas particulares, cruzadas entre los caudillos de los fascismos mayores y menores de Europa en momentos cruciales. Sin tener todavîa la colecciôn completa en nuestro poder, podemos publicar a continuaciôn las notas màs importantes, publicadas en extenso por la prensa americana. Para mayor facilidad de comprensiôn de los asuntos que se ventilaban entre los caudillos de Berlin, Roma y Madrid, reproducimos tales notas en el orden de los argumentos tratados.

PARTICIPACION DE ESPANA EN LA GUERRA

Memoria del embajador alemàn en Madrid, del 8 de agosto de 1940.—Decia el embajador von Stohrer en una Memoria, dirigida a Ribbentrop, ministro nazi de Asuntos Extrerîores: «hablando conmigo, los ministros espanoles de Asuntos Exteriores y del Interior han reiterado hasta en los ùltimos dias, **el ofrecimiento espanol.** Se puede, pues, suponer que Espana mantendrà en la actualidad su promesa hecha en junio prôximo pasado»...

Conversaciôn entre Serrano Suner e Existen apuntes sobre esta conversaciôn que permiten verificar que Serrano Suner discutiô con el Fuehrer los pormenores de una operaciôn que debîa condurcirse **contra Gibraltar.** Serrano Suner dijo que tal operaciôn provocaria probablemente un desembarque en las costas del Cantàbrico, donde los comunistas (es decir la oposiciôn) era muy fuerte. Hitler le contestô que con unos «Stukas» un eventual desembarque inglés pudiera pararse muy fàcilmente, como se habîa hecho en la operaciones de Noruega y explicô que los alemanes ya habîan estudiado el sitio de Gibraltar sobre el terreno, y que, para tal efecto, Alemania prestaría al caudillo unos **equipos de especialistas** que lograrîan hacerse duenos de la fortaleza sin grandes sacrificios. Al mismo tiempo, los alemanes se preocuparîan de expulsar a los britànicos del estrecho.

Una carta del caudillo, octubre de 1940. — El caudillo asegurô al Fuehrer en esta carta que los espanoles, (los franquistas : se entiende) habîan preparado el ataque a Gibraltar desde hacîa mucho tiempo, puesto que las comunicaciones en aquella regiôn son muy deficientes. Al final de la carta, el caudillo asegura a su compinche mayor su **incondicional afecciôn** para Vd., el pueblo alemàn y la causa por la cual Vd. està luchando...

Una carta de Serrano Suner a Ribbentrop, octubre de 1940. — Promete Serrano Suner enviar a Ribbentrop propuestas sobre la compensaciôn para la ayuda econômica (?), prestada por Alemania a Espana, anadiendo que dos divisiones espanolas màs habîan sido enviadas a Marruecos.

De la entrevista entre Franco e Hitler en Hendaya, el 23 de octubre de 1940, se encontraron unos apuntes que esclarecen el contenido de tal conversaciôn amistosa. Franco, dijo a Hitler : « Orgullosamente Espana **lucharà al lado de Alemania ».** Pese al orgullo de defender la causa fascista, Franco no dejô de mencionar sus apuros de abastecimiento, y parece que Hitler buscô consolarle con formulas optimîstas sobre el éxito de las armas nazis.

Y LA NO-PARTICIPACION

Contestando a un telegrama del embajador von Stohrer, Franco declarô el 12 de diciembre de 1940 que los apuros eran muchos : a saber, **la amenaza de la flota britànica,** la falta de preparaciôn militar y las deficiencias del abastecimiento. Tales condiciones hacîan imposible el participar en la guerra en la fecha establecida. Parece que hubo pedidos espanoles a Alemania, puesto que también se publica una carta de Hitler sobre este particular.

Carta de Hitler a Franco del 6 de febrero de 1941. — En esta carta **Hitler, 17 de septiembre de 1940.**— Hitler replica con su acostumbrado nerviosîsmo diciendo textualmente : « Una cosa **tiene Vd. que comprender, caudillo,** estamos librando una batalla de vida o muerte, y no podemos hacer regalos a nadie en estos momentos. Si màs tarde se dijese que Espana no pudo participar en la guerra por falta de abastos, eso no serîa verdad ».

Y Franco contestô, explicando sus vacilaciones : « No hemos cambiado nuestra posiciôn y **no debe Vd. dudar** de mi incondicional lealtad. Pero Alemania no compliô con sus compromisos en lo que se refiere al envîo de viveres ». Contestando a unas observaciones de Hitler sobre las **reivindicaciones territoriales de Franco,** éste se queja de que el acta de la conversaciôn de Hendaya, por su imprecisiôn con respecto al botîn territorial prometido, al parecer muy vagamente, no satisfacîa al caudillo de la Espana « Una, Grande y Libre ».

Pese a tales pequenas discrepancias entre los dictadores, Franco afirma al final de su escrito : « Quiero disipar toda duda, reiterando que **estoy incondicionalmente a su lado,** que quedo enteramente a su disposiciôn, puesto que **estamos unidos** por un destino histôrico comùn, cuya deserciôn significarîa mi suicidio y el fracaso de la causa que represento en Espana ».

Las condiciones del compadre. — Claro està que Franco no pensaba participar en la guerra sin la compensaciôn adecuada que pudiera satisfacer los apetitos imperialistas de Falange y de los senoritos aspirantes a los destinos coloniales. Segùn las notas publicadas en el Libro Blanco, estas condiciones se formularon en junio de 1940. Se trataba, primeramente, de una peticiôn de **ayuda** econômica, militar y técnica para la campana prevista y, segundo, de las reivindicaciones territoriales. Pedîa Franco nada menos que el Marruecos francés, el Oranesado y Gibraltar.

LA GUERRA SUBMARINA

Una Memoria del ministerio nazi de Asuntos Exteriores menciona el abastecimiento de submarinos alemanes en las bahîas « poco conocidas » de la costa espanola ; el mando de la Armada alemana se referîa al hecho que el gobierno espanol « ya manifestô su disposiciôn favorable a tolerar el abastecimiento de los submarinos ».

Unos telegramas del embajador alemàn en Madrid, publicados también en el Libro Blanco, confirman que el gobierno espanol **estaba dispuesto a** permitir el abstecimiento en mazut de los destructores alemanes, pidiendo la màs grande precauciôn en tales operaciones.

Noticias diversas...

INTERVENCIONES BRITANICAS

LONDRES.—El Sr. Mac Neil, subsecretario de Negocios Extranjeros, en respuesta a una interpelaciôn hecha por un diputado laborista, ha declarado: «Nuestro Embajador en Espana nos informa cada dia respecto al problema de los detenidos politicos, que interesa mucho a la Gran Bretana».

VERDADERAS MANIFESTACIONES

MADRID.—Una bomba de mediana potencia ha estallado en el local provincial de la Falange espanola, sin hacer victimas, pero ocasionando desperfectos en el inmueble. Como resultado de esta agresiôn, la Policia ha hecho redadas y ha operado varias detenciones.

EL CUENTO DE MIEDO

MADRID. — El dairio falangista «Arirba» publica la fotocopia de la primera pàgina del periôdico mejicano «Todo», del 2 de Diciembre ùltimo, en el cual, segùn el diario falangista, pues la reproducciôn es muy borrosa, son expuestos los principales de un supuesto «Pacto de Méjico» para la transformaciôn social de Espana, firmado por Martinez Barrios, Indalecio Prieto, Gordôn Ordàs y otras personalidades politicas republicanas espanolas. El diario madrileno publica, al pie de la fotocopia, extractos de lo que él llama «Pacto de Méjico», que es una tentativa grosera para influir, agitando el fastasma del peligro «rojo», sobre las derechas espanolas, que cada vez se distancian màs del régimen franquista.

LES SINDICATOS POR LA RUPTURA

NUEVA-YORK.—El Sindicato de los Marinos de los Estados Unidos ha solicitado la ruptura de relaciones con la Espana franquista. Igual peticiôn ha hecho el Congreso tenido por los Slavos residentes en Norteamérica.