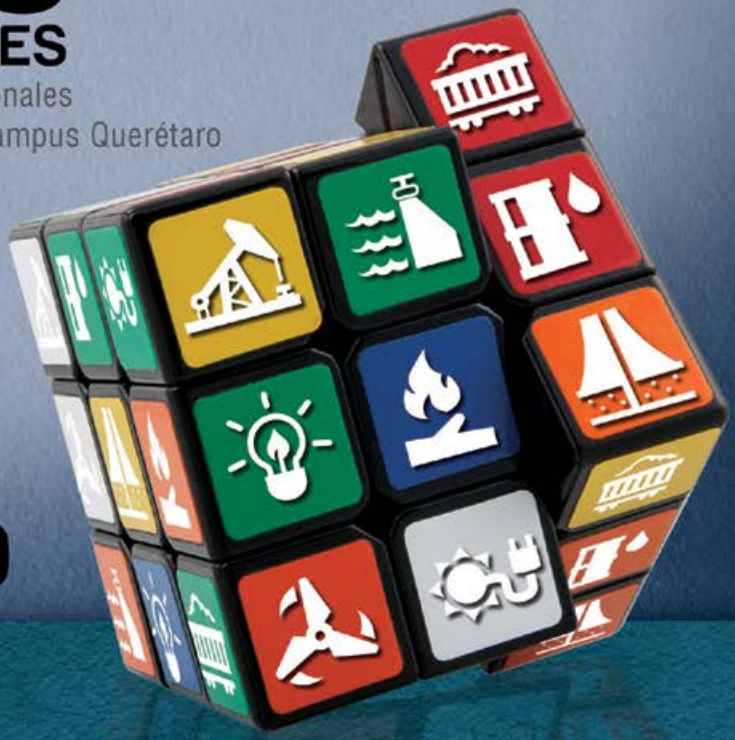
$40

RETOS INTERNACIONALES

Revista de Relaciones Internacionales
del Tecnológico de Monterrey Campus Querétaro

ENERGÍA Y RECURSOS NATURALES: EL DILEMA ESTRATÉGICO



TECNOLÓGICO
DE MONTERREY®

RETOS INTERNACIONALES

Revista de Relaciones Internacionales
del Tecnológico de Monterrey Campus Querétaro

ENERGÍA Y RECURSOS NATURALES: EL DILEMA ESTRATÉGICO

TECNOLÓGICO DE MONTERREY®

DIRECTORIO

Profesor David Noel Ramírez Padilla
Rector del Tecnológico de Monterrey

Lic. Héctor Núnez de Cáceres
Rector de la Zona Occidente

Dr. Salvador Coutiño Audiffred
Director General del Campus Querétaro

Dr. Gabriel Morelos Borja
División de Administración y Ciencias Sociales

Mtra. Angélica Camacho Aranda
Departamento de Relaciones Internacionales y Formación Humanística

Mtra. Elodie Hugon
Directora de la Licenciatura en Relaciones Internacionales

Retos Internacionales es una publicación arbitrada.

EQUIPO EDITORIAL

Dr. Gabriel Morelos Borja
Dirección

Mtro. José Manuel Velázquez Hurtado
María José Juárez Becerra
Edición

Natalia Fernández, Alicia Hernández, Rodrigo Pesce
Asistentes de Edición

COMITÉ EDITORIAL

Dr. Tomás Pérez Vejo
Escuela Nacional de Antropología e Historia INAH

Dra. Avital Bloch
Universidad de Colima

Dra. Marie-Joelle Zahar
Université de Montréal

Dra. Claudia Barona Castañeda
Universidad de Las Américas Puebla

Esq. Jenik Radon
Columbia University

Dr. Thomas Wolfe
University of Minnesota, Twin-Cities

Dr. Janusz Mucha
AGH, Cracovia

Dra. Marisol Reyes Soto
University of Queens, Ireland

Dr. Tamir Bar-On
Tecnológico de Monterrey

Dra. Judith Cortés Vásquez
Tecnológico de Monterrey

Mtro. Eloy Caloca Lafont
Tecnológico de Monterrey

DISEÑO
GRUPO FORUM
Foto Portada: Popartic / Shutterstock.com

Retos Internacionales, ISSN: 2007-8390. *Año 5, No. 10, Enero-Julio 2014, publicación semestral. Editada por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Querétaro, a través de la División de Administración y Ciencias Sociales, bajo la dirección del Departamento de Humanidades, domicilio Av. Eugenio Garza Sada No. 2501, Col. Tecnológico, C.P. 64849, Monterrey, N.L. Editor responsable: Dr. Gabriel Morelos Borja. Datos de contacto: gmorelos@itesm.mx, http://retosinternacionales.com, teléfono y fax: 52 (442) 238 32 34. Impresa por FORUM arte y comunicación S.A. de C.V., domicilio Av. del 57, número 12, Colonia Centro, C.P. 76000 Querétaro, Qro., México, teléfono: (442) 2158281. El presente ejemplar se terminó de imprimir en julio de 2014. Tiraje de 500 ejemplares. El editor no necesariamente comparte el contenido de los artículos y sus fotografías, ya que son responsabilidad exclusiva de los autores.* *Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido, fotografías, ilustraciones, colorimetría y textos publicados en este número sin la previa autorización que por escrito emita el editor.*

CONTENIDO

8 TEMA CENTRAL
ENERGÍA Y RECURSOS NATURALES: EL DILEMA ESTRATÉGICO

9 **LOS RETOS DE LA REFORMA ENERGÉTICA Y EL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO DE MÉXICO**
Por. Carlos García Cueva, Liber Jaime Merlos, Laura Méndez Rodríguez

20 **EL MOMENTO MEXICANO, HACIA DÓNDE VOLTEAR: ¿AMÉRICA LATINA, EUROPA, ASIA O NORTEAMÉRICA?**
Por: Adolfo Laborde

30 **IN WHAT WAYS DO NATURAL RESOURCES INFLUENCE THE DYNAMICS OF ARMED CONFLICT?**
Por: Larisa Lara Guerrero

38 **ELEMENTOS PARA UNA GEOPOLÍTICA DEL PETRÓLEO EN LAS DOS PRIMERAS DÉCADAS DEL SIGLO XXI. HACIA UNA RECONFIGURACIÓN ENERGÉTICA MUNDIAL**
Por: Joel Ángel Bravo Anduaga

51 **GEOPOLÍTICA ENERGÉTICA EN MEDIO ORIENTE A PARTIR DEL CONFLICTO EN SIRIA**
Por: Mary Carmen Peloche Barrera

59 **THREE SOCCER DISCOURSES: FROM SOCCER WAR TO NOBEL PRIZE AND GRAMSCI**
Por: Dr. Tamir Bar-On

PRESENTACIÓN

Desde la antigüedad hasta el siglo XX, la realidad es que el desarrollo de las sociedades y de las naciones estaba asociado al grado de notoriedad e influencia en el mundo, y se había medido principalmente en términos de poderío militar. Durante el siglo XX, las dos guerras mundiales y la llamada Guerra Fría reforzaron de manera importante esta noción.

Sin embargo, el siglo XXI está dando lugar a un mundo de interconexión entre los ciudadanos del planeta, que poco a poco toman mayor poder frente a los gobiernos. Igualmente, una mayor conciencia individual y colectiva de los derechos humanos está llevando a asociar el desarrollo con bajos índices de pobreza y altos niveles de comunicación.

En cualquiera de los dos escenarios, el común denominador es capacidad e autosuficiencia económica. Las sociedades han buscado siempre el incremento en la capacidad de producir bienes y servicios. Para ello, desde hace más de un siglo uno de los componentes imprescindibles de la ecuación son las fuentes de energía.

Pero en algunas sociedades la tenencia de la producción de energía se asocia con soberanía nacional y no solamente con generación de riqueza. Las discusiones, la normatividad y las reformas a éstas se tornan entonces en no meras métricas objetivas, sino en historias antiguas y emociones personales que en ocasiones pueden contraponerse con el sentido común económico.

En este número los autores nos comparten visiones variadas sobre los modelos y el trasfondo de las discusiones en materia de energía, legislación, economía, poder y soberanía. Ingredientes todos de lo que será una plataforma para el verdadero desarrollo, el de las personas y la convivencia social.

Dr. Gabriel Morelos Borja

TEMA CENTRAL

ENERGÍA Y RECURSOS NATURALES: EL DILEMA ESTRATÉGICO

LOS RETOS DE LA REFORMA ENERGÉTICA Y EL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO DE MÉXICO

Por. Carlos García Cueva,

Carlos García Cueva es internacionalista por el ITESM graduado con mención honorífica. Es Maestro en Inteligencia con mérito por King's College London, University of London. Cuenta con experiencia en la Administración Pública Federal, en el Poder Judicial de la Federación y en órganos constitucionales autónomos. Asimismo, se ha desempeñado en el sector diplomático y en la iniciativa privada en rubros comerciales. Participa frecuentemente en foros nacionales e internacionales de discusión, así como en entrevistas en los principales medios radiofónicos del país. Cuenta con publicaciones de opinión en medios nacionales e internacionales en materia de seguridad, política, energía y asuntos internacionales. Es Director y miembro fundador del Centro Interdisciplinario de Estudios México-Británicos. Asimismo, es profesor del departamento de derecho y relaciones internacionales del ITESM Campus Estado de México.

Por. Liber Jaime Merlos

Liber Jaime Merlos es actuario por el ITAM y Maestro en Finanzas por la Hult International Business School de Londres. Cuenta con experiencia en el Gobierno Federal, así como en empresas paraestatales del sector energético, como la Comisión Federal de Electricidad. En la iniciativa privada, también se ha desempeñado en el rubro de Project finance y en fondos de inversión. Ha publicado frecuentemente en materia de economía, finanzas y desarrollo en distintos medios tanto nacionales como extranjeros. Es miembro fundador del Centro Interdisciplinario de Estudios México-Británicos.

Por. Laura Méndez Rodríguez

Laura Alicia Méndez es abogada por el ITAM, donde se graduó con mención honorífica. Es Maestra en Derecho de la Competencia Económica por King´s College London, University of London. Ha colaborado en trabajos de investigación y ha ocupado diferentes cargos en el Gobierno Federal. Entre otras instituciones públicas, ha laborado en la Secretaría de Educación Pública, la Presidencia de la República y la Procuraduría Federal del Consumidor. Es co-autora del libro "Los derechos humanos y el Senado". Además, es miembro fundador del Centro Interdisciplinario de Estudios México-Británicos. En su labor docente, ha impartido cursos en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.

PALABRAS CLAVES
Reforma energética, retos, petróleo, energía, México, competitividad.

RESUMEN
El presente texto es un análisis de los principales elementos de la reforma energética en México, el cuál propone los distintos retos y áreas de oportunidad que deben ser atendidos para poder derivar en una mayor competitividad en el sector. En este artículo enfatizamos la necesidad de considerar las variables fiscal y política como elementos condicionantes del éxito de la misma, fundamentados en un análisis comparativo a nivel internacional. Adicionalmente, evaluamos el impacto de reformas relacionadas y de legislaciones secundarias adecuadas en la implementación de esta estrategia de apertura. A lo largo del presente artículo abordaremos estos retos, los cuales también incluyen al ámbito de los mercados globales de energía, la amenaza de la autosuficiencia por parte de los principales consumidores de bienes energéticos mexicanos, entre otros elementos que condicionarán la efectividad de la reforma.

KEYWORDS
Energy reform, challenges, oil, energy, Mexico, competitiveness.

SUMMARY
This article is a critical analysis of the main elements of the energy reform in Mexico, and proposes several challenges that must be addressed in order to have an effective reform of the energy sector to procure its competitiveness. In this text the need to consider the fiscal and political variables as conditioning elements of the success of the reform is contended, drawing from international comparisons. In addition, we examine the impact of related reforms and secondary laws in the implementation of this new reform. Moreover, we also consider the global energy markets, the threat of self sufficiency of the top consumers of Mexican energetic resources such as the United States, and other elements that will condition the success of the reform.

LOS RETOS DE LA REFORMA ENERGÉTICA Y EL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO DE MÉXICO

A finales del 2013 el Congreso de la Unión aprobó, después de un largo y complicado periodo de debates, una serie de reformas a la Constitución en materia de energía. La reforma energética, la cual puede ser considerada como “la madre de todas las reformas”, se hacía al fin realidad, o eso se pensaba, con los cambios en los artículos 25, 27 y 28 constitucionales.

Las modificaciones a primera vista de mayor trascendencia son aquellas realizadas al artículo 27, las cuales contemplan la posibilidad de incluir a particulares en partes de la cadena de valor reservadas anteriormente de manera exclusiva al Estado, estas son la exploración y extracción de hidrocarburos. Resulta pertinente recalcar que a pesar de la retórica que rechaza la “privatización” del sector, en materia de

distribución de hidrocarburos ya existía participación privada desde el año 2008, con el cual se facultó a empresas del ramo privado para prestar servicios de transporte de gasolinas así como su venta al menudeo. Como prueba fehaciente de esta situación, basta notar que prácticamente todas las gasolineras de la República cuentan con la leyenda "franquicia" así como el logotipo de la empresa que administra el establecimiento. Esta circunstancia no significa que Petróleos Mexicanos (PEMEX) no sea del bien que se comercializa, por ejemplo las gasolinas, sino que establece alianzas con otros agentes económicos que le permitan mayor eficiencia en costos y eficacia en la provisión de sus bienes.

Consideremos como referente de los elementos anteriores el texto del artículo 27 constitucional, el cual establece:

> "Con el propósito de obtener ingresos para el Estado que contribuyan al desarrollo de largo plazo de la Nación, ésta llevará a cabo las actividades de exploración y extracción del petróleo y demás hidrocarburos mediante asignaciones a empresas productivas del Estado o a través de contratos con éstas o con particulares, en los términos de la Ley Reglamentaria" (DOF, 2013, 12, 20, p.3)

El ordenamiento anterior identifica el punto neurálgico de esta reforma, la participación privada en materia de exploración y extracción, coadyuvaría a que PEMEX se convirtiera en una empresa eficaz y eficiente del Estado, como lo establece el artículo 25 de la Carta Magna.

Contrario a la creencia de que el sector energético se compone únicamente del rubro de los hidrocarburos, la reforma constitucional también plantea modificaciones en materia de energía eléctrica. El artículo 27 también establece que el Estado será el titular de planear y controlar al sistema eléctrico, ejerciendo de manera exclusiva las facultades de transmisión y distribución de este tipo de energía. Por el contrario, también resulta en un espacio de oportunidad para inversores al tomar en cuenta que el Estado puede celebrar contratos con particulares (DOF, 2013).

Finalmente, el artículo 28 de la Constitución delimita las nuevas áreas estratégicas del Estado, y exenta de ser considerados monopolios a los dos rubros anteriores. Adicionalmente, en este artículo se sustenta la creación del Fondo Mexicano del Petróleo para la Estabilización y el Desarrollo, el cual habrá de "recibir, administrar y distribuir los ingresos derivados de las asignaciones y contratos a que se refiere el párrafo séptimo del artículo 27 de esta Constitución [hidrocarburos], con excepción de los impuestos" (DOF, 2013, p.3)

Es esencial identificar brevemente los cambios constitucionales anteriormente mencionados para poder llevar a cabo un análisis sobre los retos y aspectos pendientes de la reforma energética, ya que en los mismos se vislumbran aspectos que aún no han sido resueltos y pertenecen a las principales condicionantes para que esta reforma impacte de manera positiva en el desarrollo social y el crecimiento económico de México.

A lo largo del presente artículo abordaremos estos retos, los cuales se encuentran en los aspectos políticos y gubernamentales subyacentes en la reforma, en el ámbito de los mercados globales y de energía, la amenaza de la autosuficiencia por parte de los principales consumidores de bienes energéticos mexicanos, así como en la interrelación de la reforma energética con otras modificaciones constitucionales aprobadas en el 2013.

Finalmente, concluiremos recalcando sobre un aspecto fundamental, los resultados de la reforma no serán perceptibles al corto plazo. A pesar de la prioridad de las leyes secundarias para poder implementar esta reforma, sujetas a discusión al momento de redactar este texto, restará la definición de elementos como las bases de licitación y arrendamiento de servicios, reglamentos internos de las paraestatales, entre otros rubros. En este sentido, el principal reto de la reforma energética es que requiere de paciencia por parte de todos los que formamos parte de la sociedad mexicana. También, a nivel internacional es claro que será un reto que inversionistas extranjeros permanezcan interesados en el sector en México, al tomar en cuenta su aún largo, tedioso y sinuoso camino para reflejarse en la realidad.

EL ESTADO ACTUAL DEL SECTOR ENERGÉTICO: DEPENDENCIA FISCAL

Para entender la importancia e impacto de la reforma energética, resulta necesario mencionar y aclarar cuál es el contexto nacional del sector, quiénes son los jugadores clave en la cancha, cuál es la postura de los tres principales partidos políticos y esclarecer cuál es el contexto internacional que impone las prioridades en la reforma con carácter de urgente.

Si bien la exportación de crudo contribuye con poco más del 10% del producto interno bruto (PIB) del país, la dependencia de la recaudación fiscal sobre la renta petrolera es otra historia. Petróleos Mexicanos (PEMEX) contribuye con casi el 40% de los ingresos fiscales totales (Lajous, 2013, 10, 9; Campodónico, 2008).

El Estado mexicano debe mejorar y simplificar el sistema tributario, así como aumentar la recaudación de impuestos por medio de adecuaciones fiscales que no pueden, ni deben, ser pensadas de forma independiente a la energética. Actualmente, expresado en términos porcentuales sobre PIB, la recaudación fiscal en el

país se encuentra entre el 18% y 19% (OCDE, 2012). Esta estadística no es digna de celebración, ya que se encuentra muy por debajo del promedio de los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

En México, el nivel de recaudación ha registrado una contribución cada vez mayor proveniente de la producción de hidrocarburos, de acuerdo con el estudio "Estadísticas tributarias en América Latina" de la OCDE, el Centro Inter-Americano de Administraciones Tributarias (CIAT) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), hay una exposición de riesgo sistémico al sector en materia de recaudación fiscal (OCDE, 2012).

En este sentido, se puede observar que el sector energético aún se encuentra condicionado severamente en términos de eficiencia al destinar gran parte de sus ingresos a fines fiscales. Incluso considerando un escenario de marginal apertura del sector, sería necesario para la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) contar con una estrategia dirigida para lograr una eficiente recaudación de impuestos, una base tributaria más amplia o un régimen fiscal estratégicamente diseñado para el sector energético.

Una de las reformas que guarda especial relación con el tema energético sin duda es la fiscal. No obstante, es posible observar que el incremento en los gravámenes e impuestos no necesariamente habrán de subsanar la dependencia fiscal de las paraestatales energéticas, ya que la política en la materia no opta por la expansión de la base tributaria necesariamente, sino por ampliar las obligaciones impositivas a la base tradicional.

Independientemente de que la reforma energética ha sido aprobada en el Congreso, la legislación secundaria deberá considerar la reducción de la carga impositiva actual impuesta sobre actividades estratégicas de PEMEX. De tal manera, es necesario darle a la paraestatal un alivio fiscal, y sobre todo financiero, para poder contar con la capacidad de reinvertir y desarrollar nuevas tecnologías que le permitan ser competitiva internacionalmente.

Con el objeto de proporcionar una comparación internacional, tomemos en cuenta el ejemplo que ha sido priorizado en las discusiones de la reforma: Petrobras. La petrolera Brasileña reinvierte en promedio el 33% de sus ingresos totales, mientras que PEMEX sólo el 9.6%. La carga impositiva promedio sobre Petrobras es del 35%, la de PEMEX es superior al 70%. Brasil

llevó a cabo desde la década de los 90 una reforma fiscal y financiera antes de transformar a Petrobras, lo cual eliminó esta dependencia fiscal del Estado a la paraestatal (Huerta & Ruiz, 2012).

Como consecuencia de lo anterior, el modelo de desarrollo del sector energético, particularmente el relacionado a PEMEX, no puede planificarse de forma aislada al rediseño del sistema tributario en México; por el contrario, la reforma energética debe acompañarse de un régimen fiscal más eficiente.

Si México quiere pensar en la reforma energética, tiene que pensar en un escenario fiscal que permita su optimización. La fortaleza financiera adquirida a través de esta última, haría factible considerar un nuevo modelo para el desarrollo del sector.

Aunado a la variable fiscal, la cual es de gran relevancia para el éxito de la reforma energética, el ambiente político ha sido una de las principales condicionantes para su desarrollo. Las discusiones actuales en la agenda política que emanó del Pacto por México, así como los limitados resultados obtenidos por las administraciones anteriores, dejan en claro que este componente es crucial y debe ser cuidadosamente manejado si es que la administración del Presidente Peña Nieto desea transformar de manera benéfica al sector.

POLÍTICA Y ENERGÍA: UN SINUOSO CAMINO

El Pacto por México fue formulado como un acuerdo entre diferentes voluntades políticas, mismo que planteó un gran desafío a largo plazo y exigió al titular del Ejecutivo Federal el avanzar con las reformas estructurales tan pronto como sea posible (Pacto por México, 2012).

Consecuentemente, a mediados del 2013, diversos analistas y organizaciones internacionales, entre lo más referidos el medio *The Economist* y la misma OCDE, enfocaron los reflectores a México y resaltaron el potencial del país para convertirse en una potencia económica en los próximos 10 años (*The Economist*, 2012, 11, 21). No obstante, el impulso reformista que emanó del Pacto por México, como lo fueron las aprobaciones casi inmediatas de las reforma laboral, telecomunicación y educativa, se ha deteriorado debido a la agenda política nacional, hecho que no es ajeno para los especialistas y analistas en los mercados internacionales (*The Economist*, 2013, 05, 25).

Los distintos partidos políticos, así como la administración federal, han operado de manera distinta alrededor de los acuerdos del Pacto, y el caso del sector energético no es la excepción. En este sentido, basta con analizar el comportamiento de los actores políticos durante la negociación de la reforma constitucional para generar una prospectiva del debate de las legislaciones secundarias e implementación subsecuente.

Por ejemplo, el Ejecutivo Federal (PRI), al ser el promotor del acuerdo, no pudo arriesgar ni ignorar los intereses de los otros partidos. En este sentido, el Ejecutivo mantuvo un mínimo de legitimidad democrática en las reformas, por lo cual no prescindió del acuerdo y las otras fuerzas políticas en el rubro energético.

El Partido de la Revolución Democrática (PRD) en cambio presentó una propuesta para una reforma energética que le permitiría a PEMEX un cambio de régimen fiscal, autonomía presupuestal y autonomía de gestión, sin el planteamiento de modificar la Constitución, pero sí haciendo cambios a leyes y disposiciones secundarias (Senado de la República, 2013). Sin embargo, se consideró que tal propuesta limitaría el alcance de las asociaciones que PEMEX podría aprovechar y la celebración de contratos de riesgo con empresas privadas.

Por otra parte, el Partido Acción Nacional (PAN) presentó un proyecto de reforma claramente a favor de la apertura, permitiendo la participación de empresas privadas con base en contratos de concesión y proponiendo como eje de su propuesta la enmienda de la Constitución. Esta iniciativa optaba por impulsar la disolución del monopolio público y atraer la inversión privada en segmentos con potencial económico importante, proponiendo la libre competencia y la desagregación horizontal de la industria, incluyendo a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) (Senado de la República, 2013).

El Partido Revolucionario Institucional (PRI), por otra parte, expresó su interés en el mismo sentido que el PAN pero optó por promover la participación privada bajo esquemas o contratos de producción compartida. No obstante, el PRI fue explícito en modificar la participación del sindicato dentro de PEMEX.

Sin embargo, como se ha hecho evidente en las discusiones del legislativo, los tiempos del PRI están sujetos al interés particular del PAN para discutir de forma previa la reforma política-electoral, gran condicionante para futuras acciones por parte de las Cámaras en materia energética.

Aunado a lo anterior, el Ejecutivo Federal, a través de la Secretaría de Energía, diseñó la Estrategia Nacional de Energía (ENE) que constituye la base en el fomento del sector energético, el crecimiento económico y desarrollo social del país (Secretaría de Energía, 2013). De tal modo, la ENE resume los retos de importancia estratégica sobre los cuáles habrá que diseñar políticas públicas apropiadas para un mejor funcionamiento del sector energético nacional.

En el 2013, la ENE incluye los siguientes puntos:
a) Objetivos y acciones posibles para el desarrollo del sector en los próximos 15 años de gobierno.

b) Propone incrementar la inversión en áreas productivas de la industria como la producción de petróleo y electricidad.

c) Las actividades de transporte y transmisión son reconocidas como esenciales, pero con una gran cantidad de retos a resolver antes de dirigir el país hacia la meta de suficiencia energética.

d) Confirma la meta de un 35% de generación de electricidad vía fuentes de energía no fósiles en 2024.

e) Reconoce la existencia de deficiencias operacionales y restricciones en toda la cadena de valor integrada verticalmente de la industria, principalmente en el *downstream*, mismos que requieren ajustes en la regulación aplicable, inversiones, habilidades, conocimientos y tecnologías.

A pesar de los avances ya logrados a través de la ENE, ésta requiere la plataforma sólida de una reforma energética, que contenga la misma visión e incluir de una manera clara, transparente y programática, las siguientes preocupaciones: metas de transición a energías renovables, fuente de los recursos, esquemas de participación y los objetivos.

HACIA UNA REFORMA EXITOSA: EL PUNTO CENTRAL DEL DEBATE

El punto central radica en la dinámica de los contratos de riesgo entre PEMEX y las empresas privadas. Estos contratos a nivel internacional permiten a los inversores privados participar en los procesos operativos considerados de mayor riesgo, pero también de mayor retorno esperado en los mercados de energía, a través de los cuales el Estado y el sector privado podrían beneficiarse. Fueron diseñados bajo una premisa básica: en la economía receptora de la inversión se debe contar con entes reguladores que tengan la competencia suficiente para monitorear y asegurar el correcto funcionamiento de la industria; así como el cumplimiento de las reglas de transparencia y debida diligencia.

En países como México, en los cuales se ha trabajado particular y exitosamente con yacimientos de petróleo de poco riesgo e incertidumbre geológica, es decir, yacimientos de petróleo convencionales, generalmente prefieren el uso de contratos de servicio para la producción de crudo. En la lógica de este tipo de contratos, el prestador del servicio sólo recibe una compensación por operar, dado que no asume riesgos significativos inherentes al negocio. Sin embargo, las circunstancias actuales del sector en México hacen necesario atraer inversión adicional en yacimientos

de petróleo no convencionales, para los cuáles no se había tenido la necesidad de contar con un esquema de participación privada. El país se enfrenta a algo nuevo y requiere definir si lo hace sólo con PEMEX o de forma aliada.

REFORMA ENERGÉTICA Y EL MUNDO: ¿CÓMO NOS VEMOS?

Internacionalmente, hay varios modelos de desarrollo y explotación de yacimientos de hidrocarburos, enmarcados de forma general, pero no exclusiva, dentro de lo que se conoce como *Project Finance*. Estos esquemas pueden clasificarse en las siguientes categorías: contratos de concesión, asociación, producción compartida y contratos de servicios.

Sus características principales definen quién tiene derecho a explorar, explotar y quién tiene el derecho sobre la producción; su uso depende de la legislación de cada país y la disposición de las partes para asumir distintos riesgos, como pueden ser los de carácter geológico, producción, mercado, entre otros.

Básicamente, en las concesiones la empresa privada tiene derechos tanto sobre las reservas como la producción; en un esquema de asociación el Estado y las empresas privadas son co-propietarios de las reservas y la producción, en distinta proporción o porcentaje y dependiendo de los riesgos que asume cada parte. En un contrato de producción compartida, el Estado es dueño de las reservas, pero los beneficios de la producción son compartidos con la empresa privada en una determinada proporción. En los contratos de servicios, el Estado es el único propietario de las reservas y producción y sólo realiza pagos a la empresa privada por los servicios de operación prestados.

Ningún modelo es mejor que cualquiera de los otros; todos fueron diseñados para adaptarse a las necesidades y circunstancias de cada mercado, su legislación, el grado de desarrollo de la tecnología y las características geológicas de los yacimientos. Como se dijo antes, en el caso mexicano, el punto central es si la reforma permitirá compartir las reservas y/o la producción con firmas privadas.

De acuerdo con diversos análisis y encuestas realizados por *Barrows Company,* Inc., firma especializada y reconocida mundialmente por estudiar los modelos de negocio y legislaciones de distintos países con actividades comerciales sobre recursos naturales, en los países anglosajones se usan frecuentemente contratos de concesión, los mercados emergentes recurren al modelo de producción compartida, mientras que en el Medio Oriente usan más de un esquema e, incluso, modelos híbridos (*Barrows,* 2014).

Arabia Saudita, México, Venezuela, Irán y Omán emplean empresas paraestatales para la exploración, desarrollo y producción de yacimientos. En países como los Estados Unidos de América (EUA), Reino Unido, Rusia y Canadá, los gobiernos permiten la participación de empresas privadas para encargarse de la cadena de valor, regulando únicamente algunos segmentos estratégicos. Indonesia, Nigeria, Azerbaiyán y Kazajistán, por ejemplo, emplean modelos híbrido o más de un tipo de contratos (CIMBRE, 2013).

Noruega y Brasil suelen preferir el uso de contratos de concesión con características del esquema de producción compartida en el desarrollo de campos de aguas profundas. Sin embargo, vale la pena mencionar que Noruega cuenta con una recaudación fiscal promedio del 43%, mientras Brasil tiene una recaudación superior al 30%, similar a la de Canadá. Cada economía y sus características ajustan los modelos aplicables al desarrollo y explotación de sus recursos naturales (CIMBRE, 2013).

Dado el posicionamiento de cada partido político en México, la reforma energética podría estar dirigida a permitir esquemas de producción compartida en exploración y producción de crudo o probablemente versiones un poco más flexibles de los contratos de servicios, como ya se tiene un avance en la materia con la última reforma petrolera del 2008, al permitir los contratos incentivados en campos maduros.

¿Cuáles son los desafíos que enfrenta México en los mercados globales? Si México no hace ningún progreso en el sector energético, puede perder a su mejor cliente, los EUA. Estados Unidos está enfocado en lograr la autosuficiencia energética y reducir considerablemente sus importaciones de petróleo crudo de México y otros países. En ese sentido, una diversificación de la base de clientes de las exportaciones de crudo de nuestro país, también debería estar en el radar de las políticas públicas (Méndez, Jaime y García-Cueva, 2013).

Se requiere invertir en nuevas opciones de exploración y producción: recuperación de reservas maduras y campos convencionales, así como en fuentes no convencionales, es decir, petróleo de esquistos y gas de esquistos.

Con el fin de lograr una reforma integral, se deben tomar en cuenta también otros segmentos de la cadena de valor como la petroquímica, refinación y transporte; actividades que son consideradas como estratégicas para la seguridad energética del país. La industria petroquímica requiere aumentar su productividad, reducir sus costos operativos y atraer nuevas inversiones, ya que está identificada como uno de los negocios generadores de pérdidas de PEMEX.

En términos de regulación, el país necesita fuertes agencias reguladoras con capacidad jurídica eficaz para sancionar malas prácticas. Por ejemplo, es recomendable fortalecer la Comisión Nacional de Hidrocarburos y la Comisión Reguladora de Energía, con el fin de promover el libre mercado y preservar la estabilidad de precios para proteger a los consumidores individuales y clientes industriales clave.

Asimismo, también se requiere una política de competencia fortalecida. La aprobación de la reforma constitucional en la materia en 2013, y la reciente aprobación de su legislación secundaria en el Congreso en abril de este año, son una señal muy importante de que el gobierno ha comprendido la relevancia de la competencia en la apertura del sector energético. La experiencia internacional, especialmente la europea y la inglesa han demostrado que será necesario que la instrumentación de este nuevo marco de competencia sea efectivo para evitar concentraciones y prácticas exclusionarias en los mercados, pero también posibles conductas colusivas que pudieran darse.

Es muy común escuchar que la reforma energética puede contribuir al desarrollo económico y social del país, pero los pasos tienen que hacerse estratégicamente; una reforma energética que no contemple a su vez concordancia con las otras reformas, fiscal y competencia por mencionar algunas, y que sea políticamente frágil, no sólo podría impedir la consolidación del sector energético, sino que también afectaría su productividad y la capacidad de gasto público del gobierno.

REFERENCIAS

Barrows Company (2014). "Publications". Disponible en *http://www.barrowscompany.com/search.html?searchword=mexico&searchphrase=all&areas[]=flexicontent*

Campodónico, H. (2008). *Renta petrolera y minera en países seleccionados de América Latina.* ONU- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Disponible en *http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/6/34616/P34616.xml&xsl=/publicaciones/ficha.xsl&base=/publicaciones/top_publicaciones.xsl*

Centre for Interdisciplinary Mexican British Research (2013). "Percepciones y Realidades de la Reforma Energética." *Mexico Weekly*. CIMBRE-Mexican Chamber of Commerce UK: Londres

Huerta, C. Y Ruíz, F. (2012). "Inversión Pública, Régimen Fiscal y Petrobras: los dilemas de Pemex." *Alianza Cívica*. Recuperado el 14 de mayo de 2014 de *http://www.alianzacivica.org.mx/consulta/ensayos/InversionPublica.pdf*

Lajous, A. (2013, 10, 09). "Riesgos para la renta petrolera". Nexos. Recuperado el 14 de mayo de 2014 de *http://www.nexos.com.mx/?p=18928*

Méndez, L., Jaime, L., García-Cueva, C. (2013, 04, 09). "Reforma Energética: ¿La panacea para México?". *Animal Político.* Disponible en *www.animalpolitico.com*

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2012). *Estadísticas Tributarias en América Latina*. OCDE, CIAT (InterAmerican Center of Tax Administration), CEPAL. Disponible en *http://www.oecd.org/ctp/tax-global/estadisticastributariasenamericalatina.htm*

Pacto por México. (2012). "Los 5 Acuerdos." Disponible en *http://www.pactopormexico.org*

Secretaría de Energía (2013). "Estrategia Nacional de Energía 2013-2027." Disponible en *http://www.energia.gob.mx/res/PE_y_DT/pub/2013/ENE_2013-2027.pdf*

Senado de la República (2013). "Dictamen de las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales; de Energía y Estudios Legislativos, Primera, con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de energía." Disponible en *http://comunicacion.senado.gob.mx/pdf/2013/dic/RefEne.pdf*

The Economist (2012, 11, 21). "Mexico's Moment". *The Economist*. Disponible en *http://www.economist.com/news/21566314-enrique-peña-nieto-mexicos-newly-elected-president-sets-out-his-priorities-mexicos-moment*

The Economist (2013, 05, 25). "Mexico's economy: Reality Bites". *The Economist.* Disponible en *http://www.economist.com/news/21566314-enrique-peña-nieto-mexicos-newly-elected-president-sets-out-his-priorities-mexicos-moment*

EL MOMENTO MEXICANO, HACIA DÓNDE VOLTEAR: ¿AMÉRICA LATINA, EUROPA[1], ASIA O NORTEAMÉRICA?

Por: Adolfo Laborde

Adolfo Laborde es Director de la Licenciatura en Relaciones Internacionales del Tec de Monterrey Campus Santa Fe. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) del CONACYT, México.

El presente trabajo tiene como meta central hacer un balance de la Política Exterior de México a un año del inicio del gobierno del Presidente Enrique Peña Nieto. Asimismo, medir el impacto positivo de los logros de ésta gracias a la percepción favorable (mediática) de la comunidad internacional en torno al "Momento Mexicano".[2]

Partimos del supuesto de que la conjunción y el vínculo[3] de lo que se ha hecho en materia de Política Interna (reformas políticas y económicas) con el activismo en materia de Política Exterior[4] han contribuido, mediante una buena campaña de comunicación internacional, a que se tenga esta percepción de México en el mundo. Sin embargo, el "Momento Mexicano" no es un fin, sino un medio para consolidar las relaciones con nuestros socios tradicionales, como

1 *Para efectos de este trabajo se ha dejado fuera a Europa debido a que considero que en estos momentos se encentra en un proceso de recuperación económica después de la crisis financiera del 2008, la cual tuvo impactos económicos negativos en países como España, Italia, Irlanda y Grecia lo que hace poco atractivo en términos económicos el fomento de la diversificación de nuestras relaciones económicas, sin embargo, este mercado no debe de olvidarse ya que su recuperación está en puerta y algunos de sus miembros son estratégicos económica y políticamente hablando para México.*

2 *Para mayor información del cambio recorrido por México para llegar a lo que autores como Jorge G. Castañeda Castañeda, han ilustrado, favor de consultar el artículo A Transformed Society, Economy, and Government de O´Neil, Shannon en Foreing Affairs, en el número de Marzo-Abril de 2013. http://www.foreignaffairs.com/author/shannon-k-oneil página consultada el 10 de febrero de 2014.*

3 *Este diagnóstico parte de las reflexiones del libro: Schiavon, Jorge A.; Velázquez. Flores, Rafael, Editores. La política exterior de México, 2012-2018. Diagnóstico y Propuestas, AMEI, México, 2012, 126 pp.*

4 *Una de las corrientes más características de esta radical separación entre política interior y exterior es la de aquellos autores que sustentan la perspectiva burocrática. Según esta interpretación doctrinal, la política exterior es fundamentalmente la resultante de una serie de transacciones entre los diversos órganos de la Administración estatal que participan en su elaboración y ejecución. La esencia de esta posición teórica se puede resumir en los siguientes términos: "Procedemos sobre el supuesto de que el entorno internacional permite a un Estado perseguir una extensa variedad de metas y sobre la presunción de que las fuentes predominantes del comportamiento nacional en la arena internacional son las organizaciones e individuos de la rama ejecutiva quienes están respondiendo a las oportunidades para y a las amenazas a, la maximización de sus diversos intereses y objetivos. Creemos que la pertenencia a la burocracia determina substancialmente las percepciones de los participantes y las metas y dirige su atención desde la arena internacional a las preocupaciones intranacionales, y especialmente a las intra burocráticas".*
HALPERIN, M.H. y KANTER, A. "Leaders versus Bureaucratics" ART, R.J. y JERVIS, R.(Eds.) International Politics. Anarchy, Force, Political Economy, and Decision Making 1985. Edit. Little Brown&Comp., p. 439.

los del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLCAN), y emprender una diversificación real de nuestras relaciones económicas y políticas con regiones estratégicas, tal es el caso de Europa, Asia y América Latina. De esta manera el interés nacional fijado en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) de la actual administración se cumpliría.

En este contexto, desde mi opinión hay algunos cambios significativos si lo comparamos con la administración pasada. Sería un tanto mecánico hacer una lista de todos los viajes que ha realizado el Presidente Peña antes y después del inicio de su presidencia, en todo caso, me gustaría concentrarme en los temas medulares o en lo que considero han sido los andamiajes de la Política Exterior de esta administración. De acuerdo a nuestra constitución,[5] el responsable de dirigir la Política Exterior es el Presidente de la República y el encargado de ejecutarla u operarla es el Canciller a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE). Aclaro esto, ya que en algunas ocasiones se cree que el responsable es el Canciller y no así el Presidente.

El Canciller es quien mediante "acuerdo" con el Presidente, traza la ruta crítica para cumplir lo que a juicio del Presidente será el interés nacional en la materia, mismo que podemos obtener a través de la lectura del PND, específicamente en la sección "México con Responsabilidad Global",[6] o bien, por medio de la interpretación de algunas acciones de carácter pragmático de nuestra diplomacia.[7] En este contexto, me gustaría enumerar lo que considero los tres principales cambios de la diplomacia mexicana desde el 1 de diciembre de 2012 a la fecha. Primero, se ha dado un regreso a lo que antes del año 2000 era conocido como la tradición diplomática de México apegada a siete principios básicos[8] o instrumentos con los que se operó desde hace más de 70 años. Me refiero a los de autodeterminación de los pueblos; la no intervención; la solución pacífica de las controversias internacionales; la proscripción o amenaza o del uso de la fuerza en las relaciones internacionales; la igualdad jurídica de los Estados; la cooperación internacional para el desarrollo y la lucha por la paz y la seguridad internacional.

5 *El artículo 89, sección 10 de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos así lo dispone. Para mayor información, consultar http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1.pdf Página electrónica consultada el día 10 de febrero de 2014.*

6 *Para mayor información del Plan Nacional de Desarrollo consultar: http://pnd.gob.mx Página electrónica consultada el 9 de febrero de 2014.*

7 *Sobre el balance del primer año de gobierno del Presiente Peña Nieto, favor de consultar: Laborde, Adolfo, Peña Nieto apostó por regresar a la diplomacia tradicional, en CNN México, 27 de noviembre de 2013: http://mexico.cnn.com/opinion/2013/11/27/opinion-pena-nieto-aposto-por-regresar-a-la-diplomacia-tradicional Página consultada el día 10 de febrero de 2014.*

8 *Consagrados en la Constitución Mexicana Art… Para mayor información de los Principios Básicos de la Política Exterior de México, favor de consultar: http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/spi/DPI-ISS-08-05.pdf Página consultada el día 10 de febrero de 2014.*

Lo anterior lo podemos corroborar con el activismo y acercamiento actual de la Cancillería con países con los que de haberse observado el cumplimiento de los principios de política exterior consagrados en la constitución, si no se hubiesen pasado por alto estos principios, no tendríamos que operar para restablecer las relaciones diplomáticas con ellos. En esto perdemos tiempo y recursos humanos que deberían estar trabajando en otras prioridades del país. Destacan los casos de Cuba y Venezuela.

Segundo, se ha hecho un trabajo efectivo en la alineación de la estrategia hacia el exterior con otras dependencias y organismos de la administración pública que se había perdido. Destacan los casos de ProMéxico, Secretaría de Hacienda y Secretaría de Economía, entre otras.

Tercero, se ha hecho un esfuerzo por regresar a lo que llamo "oficio diplomático" en donde a pesar de que en algunos casos se haya tomado en cuenta el ingrediente o carácter político de los nombramientos de los embajadores, se aprecia que la mayoría de ellos cuentan con las herramientas necesarias para desempeñarse eficientemente y alinearse a lo que el Presidente Peña les encomendará. A continuación me referiré a la relación que guarda el *"Mexican Moment"* del que hemos hablado con América Latina, Asia y Norteamérica.

AMÉRICA LATINA

En el panorama comercial, la relación con las economías más grandes de la región, es decir, los miembros de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI)[9] el escenario es alentador para México. De acuerdo a información recabada en la Secretaría de Economía de México, México exportó a la ALADI $20,025.30 millones de dólares e importó $9,185.30 millones de dólares. La balanza comercial entre México y ALADI en el año 2013 favoreció a nuestro país con un superávit de $10,840.00 millones de dólares. En cuanto a Centroamérica, en el mismo periodo se realizaron exportaciones por un valor de $4,824.20 millones de dólares e importaciones por un monto de $4,884.60 millones de dólares; la balanza comercial se inclinó ligeramente a esta región con un superávit de 60.4 millones de dólares.[10] Cabe destacar que Brasil, Colombia, Venezuela, Chile y Argentina fueron los principales destinos de las exportaciones mexicanas. En cuanto a las importaciones, estas provinieron principalmente de Brasil, Chile, Argentina, Colombia y Perú.

9 *Los miembros de ALADI son Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela y Cuba.*

10 *Para mayor información sobre la balanza del comercio exterior de México, favor de consultar: http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/comercio-exterior/informacion-estadistica-y-arancelaria Página consultada el 6 de marzo de 2014.*

En este contexto y a propósito de la Cumbre Iberoamericana celebrada en la Ciudad de Panamá, Panamá,[11] me gustaría hacer algunas reflexiones sobre la situación que guarda Latinoamérica con respecto a México. Como bien sabemos, América Latina a lo largo de su historia como entidad independiente ha tenido una infinidad de encuentros y desencuentros. Estos van desde los esfuerzos de integración política después de la independencia con la idea de formar una sola nación que en palabras de Bolívar y Martí sería "Nuestra América" (alejada, claro, de la influencia europea y de los Estados Unidos de América), hasta los de unificación de carácter económico con los esquemas de integración regional como la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) o la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI); los subregionales como el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), la Alianza del Pacífico, o los bilaterales de libre comercio como el firmado entre México y un buen número de países de la región. Por una razón u otra, este sueño integracionista no se ha podido concretar. Lejos de ello, América Latina se encuentra dividida ante claras diferencias ideológicas mismas que en palabras del ex presidente boliviano Carlos Meza, "son menores cuando se administra".

Las diversas trayectorias históricas y los desencuentros de los países de la región han derivado en un mosaico en el que actualmente el resultado es que seis países de la región se consideran de izquierda y catorce en el centro izquierda o centro derecha. Independientemente de esto, la pregunta que nos deberíamos hacer es ¿Hasta cuándo dejaremos las diferencias políticas y económicas para dar el paso a la integración real? La respuesta, como se ven las cosas, es que falta mucho tiempo si no se dan pasos hacia una verdadera cooperación e integración regional. Los obstáculos que vislumbro tienen que ver con las diferencias regionales. Un claro ejemplo es México, que es un país diversificado y preparado para la globalización con el crecimiento de su poder competitivo. Caso contrario en este rubro ha sido Chile que lo ha dejado de ser por una cuestión de salarios (encarecimiento).

En el caso de América Central y el Caribe cuentan con problemas económicos y una cierta orientación de servicios. En cuanto a América del Sur ha sido beneficiada por la bonanza debido al aumento del precio de las materias primas, sin embargo, sin temor a equivocarnos, aún no vemos una profunda transformación productiva, salvo los casos de Chile y Perú. A esto hay que agregarle que tras la crisis de hace un par de años, Estados Unidos no acaba de despegar

11 *Sobre los resultados de la Cumbre Iberoamericana favor de consultar: Laborde, Adolfo en México y el añejo deseo de que América Latina esté unida, en CNN México, 25 de octubre de 2013. http://mexico.cnn.com/opinion/2013/10/25/opinion-mexico-y-el-anejo-deseo-de-que-america-latina-este-unida* Página Electrónica consultada el 8 de febrero de 2014.

por problemas internos (políticos y económicos) y Europa toca fondo con una recuperación lenta. En cuanto a China e India, vemos una desaceleración que afectará a sus socios comerciales en la región.

Este es el panorama de la región y sus socios comerciales que se debate básicamente, y claro, sin restarle importancia a otros esquemas subregionales, en dos procesos de integración y cooperación: Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) en la parte política y MERCOSUR en la económica y la Alianza del Pacífico[12] que desde mi óptica, pretende contrarrestar geopolítica y geoeconómicamente a los primeros, mediante el incremento de su participación en el comercio intrarregional el cual al día de hoy alcanza el 50.2% y en posibles negociaciones en bloque en cuestiones de política regional o internacional.

Independientemente de los posibles enfrentamientos en la región por mantener un liderazgo, me parece que se debería transitar a un esquema de regionalismo abierto ya propuesto por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) pero con un ingrediente más: el político. Hablaríamos de un regionalismo económico y político abierto en donde también el Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA), la Cumbre Iberoamericana y la Organización de Estados Americanos (OEA) deberían tener un rol más activo con miras a lo que muchos latinoamericanos añoran, la integración real y no sólo espiritual, de "Nuestra América Latina" en donde el pragmatismo, tolerancia e innovación jugarán un papel de suma importancia.

ASIA

De acuerdo a información de la Secretaría de Economía en el año 2013 se tuvo una balanza comercial favorable de 2, 270,535 millones de dólares (las exportaciones fueron de 184, 112,094 y las importaciones ascendieron a 180, 841,558 millones de dólares). Sin embargo, con Asia se sigue manteniendo un déficit que tendría que replantear nuestra política comercial hacia la región que iría en concordancia con la idea plantada en la presente administración del Presidente Peña de diversificar nuestras relaciones comerciales con el exterior y dejar de depender del mercado norteamericano.[13] Y es que las cifras referentes a la balanza comercial con nuestros tres principales socios en la región muestran una clara desventaja con ellos.

12 *Sobre los resultados de la Cumbre Iberoamericana favor de consultar: Laborde, Adolfo en México y el añejo deseo de que América Latina esté unida, en CNN México, 25 de octubre de 2013. http://mexico.cnn.com/opinion/2013/10/25/opinion-mexico-y-el-anejo-deseo-de-que-america-latina-este-unida Página Electrónica consultada el 8 de febrero de 2014.*

13 *Sobre las oportunidades que ofrece el mercado de Asia a México, favor de consultar Laborde, Adolfo, Asia: oportunidades de diversificación comercial en Revista Negocios de ProMéxico, Vol. V, Mayo, 2013, México pp. 72-73*

En el caso de China, quien es nuestro principal socio económico en Asia y que de acuerdo a la cifras del la Secretaría de Economía (SE) sobre la materia, tenemos un déficit en nuestra balanza comercial de alrededor de -54,654.3 millones de dólares en el 2013. Con Japón el panorama no es muy distinto a pesar de que firmamos un Acuerdo de Asociación Económica (AAE) en el 2004 y que entró en vigor a partir del 1 de abril del 2005, y el cual, considero, no ha sido aprovechado al cien por ciento. Tan solo en el año 2013 tuvimos un déficit comercial con ellos de alrededor de -14,883.9 millones de dólares, y las cuotas que amparan el Acuerdo no se llenan y la mayoría del empresariado prefiere enfocarse en los mercados tradicionales por la complejidad del mercado de ese país. Con Corea el panorama no es muy diferente. Nuestro déficit comercial ascendió a -11,980.5 millones de dólares. He aquí la oportunidad tanto en China como con Japón y Corea.[14]

Esto, nada fácil desde luego, va más allá de una simple declaración o del aprovechamiento de los Tratados de Libre Comercio que, según ProMéxico,[15] nuestro país "cuenta con una red de 12 Tratados de Libre Comercio con 44 países (TLCs), 28 Acuerdos para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones (APPRIs) y 9 acuerdos de comercio (Acuerdos de Complementación Económica y Acuerdos de Alcance Parcial) en el marco de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI)", va en el sentido de generar los recursos humanos capaces para hacer frente a los retos de las relaciones económicas internacionales de México, en este caso con los países de Asia. Sabemos que China, Japón y Corea son los principales socios comerciales de México en aquella región, sin embargo, con todos ellos mantenemos déficit comercial, que lejos de ayudar a nuestras finanzas públicas, las deterioran.[16] Este diagnóstico parecería un hecho dado, pero es aquí donde radica el problema. No hemos podido pasar del diagnóstico a la ejecución. ¿Qué tendríamos qué hacer para que nuestro comercio con el mercado chino, japonés o coreano fuese superavitario? Buena pregunta. Cada caso representa un escenario diferente. Para empezar, debemos

14 *Para mayor información, consultar la página de ProMéxico: http://www.promexico.gob.mx/en_us/promexico/home Página consultada el 8 de febrero de 2014.*

15 *Para mayor información sobre la balanza del comercio exterior de México, favor de consultar: http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/comercio-exterior/informacion-estadistica-y-arancelaria Página consultada el 6 de marzo de 2014.*

16 *Para mayor información sobre las estadísticas de Comercio Exterior con Asia, favor de consultar la página sobre el tema de la Secretaría de Economía de México: http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/comercio-exterior Página electrónica consultada el día 8 de enero de 2014.*

considerar que cada uno de estos países tiene sus propias características (cultura de los negocios). No podemos generar una estrategia comercial genérica en nuestra política hacia la región, al contrario, debemos crear una específica para cada caso. No es lo mismo hacer negocios en China que en Japón o Corea.

Además de esto, se necesita que los actores interesados en ampliar o expandir las relaciones económicas con los países asiáticos (iniciativa privada y gobierno) establezcan políticas de largo plazo en materia de recursos humanos, o bien, gestores económicos especialistas en cada país. Si bien es cierto que el inglés es el idioma de los negocios, no todos los chinos, japoneses o coreanos lo hablan. Es aquí en donde vamos varios años atrás en comparación con los países de Asia.

Una muestra de este atraso es la política en formación de recursos humanos tanto en el gobierno, como en empresas, algo que ellos han emprendido desde hace más de dos o tres décadas. Por ejemplo, los japoneses (y ahora los chinos y coreanos) envían a su personal por lo menos dos años de entrenamiento a los países en los cuales serán enviados como comisionados. El entrenamiento consiste en una total inmersión en la cultura del país de destino futuro. Aprenden el idioma, la cultura y el comportamiento social. Por ello, a la hora de los negocios, ganan terreno no sólo en el idioma, sino en la capacidad de reacción de la contraparte. México tiene muchos retos por delante, entre ellos, mejorar nuestra oferta exportable (bienes de capital).

Si queremos ser exitosos con nuestros productos con los socios del lejano oriente, tenemos que empezar a crear y ejecutar una política económica exterior en donde el capital humano, sin duda, debe jugar un papel de suma importancia. Si no actuamos en consecuencia, seguiremos desaprovechando las oportunidades que esos países ofrecen al sector exportador mexicano. A pesar de que China es nuestro principal socio comercial en Asia, no tenemos un Tratado de Libre Comercio con ellos; con Corea estamos dándole vueltas al asunto con miras a no firmarlo; y en el caso de Japón no hemos aprovechado las ventajas (cuotas) del Acuerdo de Asociación Económica (AAE). Si no le damos los instrumentos jurídicos al empresariado mexicano, y no lo motivamos para incursionar más allá de Norteamérica, en 2014 el escenario de nuestro comercio exterior de México será muy similar al de hoy.

TLCAN

El 19 de febrero de 2014 se realizó en el Estado de México la Cumbre de Líderes de América del Norte de los tres países que son parte del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLCAN),[17] la cual, marcará el rumbo en los próximos años de las relaciones entre México, Estados Unidos y Canadá. Si bien es cierto, la coyuntura entre estos países, es decir, la nueva administración en México con el Presidente Peña que ha emprendido reformas estructurales y el segundo mandato de Obama que ha dado prioridad a la reforma migratoria son terreno fértil para dar paso a una relación de segunda generación, me parece que aún hay temas (quizá tradicionales) que podrían concentrar la reunión y dejar pasar esta gran oportunidad de que se profundice y se dé un paso hacia la evolución positiva de las relaciones entre ambos países. Me refiero al tema de la seguridad, narcotráfico, crimen organizado, comercio y por supuesto, el tema migratorio.

Aunque es verdad que se ha puesto énfasis en que en esta ocasión la agenda económica (competitividad de la región) fue el hilo conductor, sería un error de nuestra parte pensar que el debate migratorio que se tiene actualmente en los Estados Unidos y los temas colaterales al mismo, como el de seguridad no estuvieron presentes en las reuniones llevadas a cabo en este marco. De esta manera, el gobierno mexicano debería estar preparado para ser proactivo en cualquiera de los escenarios previstos con la información que se ha circulado en los medios de comunicación.

Al respecto, la pregunta es ¿Cómo o de qué forma? Me parece que sería de gran ayuda que hubiera una postura constructiva sobre la eventual discusión de la reforma migratoria en los meses venideros. Sabemos que es un tema de la política interna de los Estados Unidos y que nuestro país tiene un margen reducido de maniobra para influir, sin embargo, el gobierno mexicano no ha informado a los connacionales que viven en aquél país cómo es su deber y qué tipo de apoyos recibirían de nuestras autoridades consulares (hay 46 consulados en la Unión Americana). De hacerlo, el golpe mediático encarrilaría, creo, la aprobación de la reforma migratoria en el tenor de la corresponsabilidad entre los dos países. No es un tema aislado o unilateral. Comento esto ya que existen un sinnúmero de compatriotas que no cuentan con los documentos oficiales que los acrediten como mexicanos (pasaporte, acta de nacimiento o credencial para votar que son los más comunes). Para lograrlo, en primer lugar se tendría que tener la certeza del número personas que necesitarán este servicio. Además, no se sabe cuántos mexicanos necesitarán apoyo para pagar las multas que se generarán por concepto de inicio de trámite (proceso de regularización).

Tampoco ha habido una pronunciación al respecto ni mucho menos un aumento significativo en el presupuesto de la cancillería en el 2014 para tal efecto que le permita contratar personal operativo en los consulados establecidos en los Estados Unidos para atender la demanda de servicios consulares ante la eventual reforma migratoria. Ante este escenario de incertidumbre, y considerando que para evitar contaminar la agenda migratoria en puerta, tanto el presidente Obama como el presidente Peña hablaron de temas importantes, pero no urgentes, como lo es el económico que seguramente enfatizará la cooperación en esta materia a través de la firma o consolidación de programas conjuntos. También se planteó la reactivación del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLCAN) mediante su posible transición hacia un esquema de libre comercio con tintes integracionistas al incorporar la figura de negociación en bloque, primero con la Unión Europea y posteriormente con otros esquemas de integración o de libre comercio.

En este punto cabe resaltar el dinamismo comercial de entre México y Estados Unidos que juntos concentran la mayor parte del comercio del TLCAN en el cual durante el año de 2013 México tuvo un déficit comercial de -1,022.2 millones de dólares.[18] Este fue el escenario de la visita. Sin embargo, cualquiera que sea, ésta tendrá que poner las bases hacia un mejor entendimiento y cooperación horizontal que cambien la idea de que México (América Latina) es el traspatio de Estados Unidos y que cada vez que se reúnen mandatarios de ambas regiones, sólo es para oficializar planes y/o proyectos previamente acordados.

CONCLUSIONES

Se concluye que hay avances palpables en materia de Política Exterior; que no sólo con los viajes al extranjero del presidente Peña se sustentan (activismo internacional), sino por el cambio de rumbo y regreso a lo que en su momento fue funcional, adaptando además, estrategias inteligentes para operar una política exterior a la altura de las relaciones internacionales de una potencia media como lo es hoy México, lo cual refuerza la noción e imagen en el mundo como el "*Mexican Moment*". Esto se ha logrado a través del impacto mediático en los medios internacionales de comunicación por medio de la difusión (alineación) de los objetivos (económicos, políticos y sociales) alcanzados en la Política Interna y su vinculación con los que se persiguen en la Política Exterior. De esta forma, el "*Mexican Moment*" es el producto de esta estrecha relación en donde las reformas estructurales que se emprendieron en México durante el 2013, aderezadas de los acuerdos políticos por los distintos partidos, jugaron un importante papel.

Actualmente existen retos y desafíos para aparejar nuestra diplomacia mexicana, tales como: el reposicionamiento en América Latina y el Caribe; reducir las asimetrías de nuestras relaciones con Norteamérica; pasar del acercamiento a la alianza con los países del Pacífico; recobrar los espacios perdidos en Europa y retomar nuestra presencia en África. Parece que no estamos muy lejos de lograrlo, sin embargo, la visión de largo plazo, los recursos humanos y económicos, sin duda, tendrán que acompañar cualquier estrategia de Política Exterior ya sea tradicional o pragmática. Esto contribuirá a que el "*Mexican Moment*" se transforme en el "*Mexican Success*".

18 *Para mayor información sobre la balanza del comercio exterior de México, favor de consultar: http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/comercio-exterior/informacion-estadistica-y-arancelaria Página consultada el 6 de marzo de 2014.*

REFERENCIAS

LIBROS

Halperin, M.H. (1985). “Leaders versus Bureaucratics” en Art, R.J. y Jervis S, R.(Eds.) International Politics. Anarchy, Force, Political Economy, and Decision Making. Boston: Little, Brown&Co.

Lajous, Vargas, R. (2012). Las relaciones exteriores de México (1821-2010). México: COLMES.

Schiavon, J. A., Velázquez. Flores, R. (Eds). (2012). La política exterior de México, 2012-2018. Diagnóstico y Propuestas. México: AMEI.

REVISTAS

Laborde, A. (2013, Mayo). Asia: oportunidades de diversificación comercial. Revista Negocios de ProMéxico, Vol. V, México. 72-73.

¬¬– – . (2013, Agosto), La Alianza del Pacífico. Revista Negocios de ProMéxico, Vol. VII, México. 76-77.

PÁGINAS ELECTRÓNICAS CONSULTADAS

Cámara de Diputados LIX Legislatura. (2005). Lineamientos constitucionales de la política exterior de México. Recuperado de: *http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/spi/DPI-ISS-08-05.pdf*

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. (1917). Texto vigente. Última reforma publicada DOF 10-02-2014 [Art.89, Secc10]. Recuperado de: *http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1.pdf*

Plan Nacional de Desarrollo. (2013). Recuperado de: *http://pnd.gob.mx*

Laborde, A. (2013). [Opinión] Peña Nieto apostó por regresar a la diplomacia tradicional. Recuperado de: *http://mexico.cnn.com/opinion/2013/11/27/opinion-pena-nieto-aposto-por-regresar-a-la-diplomacia-tradicional*

– –. (2013). [Opinión] México y el añejo deseo de que América Latina esté unida. Recuperado de: *http://mexico.cnn.com/opinion/2013/10/25/opinion-mexico-y-el-anejo-deseo-de-que-america-latina-este-unida*

– –. (2013). [Opinión]. La visita de Obama puede relanzar la relación entre México y Estados Unidos . Recuperado de: *http://mexico.cnn.com/opinion/2013/05/01/opinion-la-visita-de-obama-puede-relanzar-la-relacion-entre-mexico-y-eu*

O’Neil, S. (2013). A Transformed Society, Economy, and Government. Recuperado de: *http://www.foreignaffairs.com/author/shannon-k-oneil*

Secretaría de Economía. (2014). Información estadística y arancelaría. Recuperado de: *http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/comercio-exterior*

IN WHAT WAYS DO NATURAL RESOURCES INFLUENCE THE DYNAMICS OF ARMED CONFLICT?

Por: Larisa Lara Guerrero

Estudiante de la Maestría en Conflicto, Seguridad y Desarrollo en King's College London. Maestra en Migración por la Universidad de Oxford y Licenciada en Relaciones Internacionales por el ITESM CEM.

PALABRAS CLAVE
Conflicto, recursos naturales, guerras civiles, África.

RESUMEN

Los recursos naturales tienen un papel determinante en los conflictos. Pueden motivar su inicio, su duración o su finalización. Este ensayo analiza el papel de los recursos naturales durante las fases del conflicto en los casos más representativos de guerra civil en África después de la Guerra Fría. El análisis se enfoca específicamente en el inicio, escalamiento, des escalamiento y finalización del conflicto (Jeong, 2008). Se concluye que los recursos pueden: motivar y dar forma al conflicto, determinar la duración y la intensidad del mismo y finalmente influir en los procesos de paz y reconstrucción al finalizar la guerra.

PALABRAS CLAVE
Conflict, natural resources, civil wars, Africa.

ABSTRACT

Natural resources have a determinant role in conflicts. Natural resources can in fact motivate the initiation, duration, or finalisation of a conflict. By analysing the most representative civil conflicts in African countries after the Cold War, this essay explores the role of resources in each phase of the conflict. The essay looks specifically at the role of natural resources in the initiation, escalation, de-escalation and cessation of conflicts (Jeong, 2008). It is concluded that resources can: motivate and shape the type of conflict taking place, determine the duration and intensity of the conflict, influence the peace and reconstruction processes after the end of the conflict.

Natural resources have a determinant role in conflicts. They can in fact motivate the initiation, duration, or finalisation of a conflict. Paul Collier, Director of the Centre for the Study of African Economies at The University of Oxford, has portrayed resources as a main cause and perpetuation of war.

On the one hand, he argues that countries dependent on the export of primary commodities have a higher risk of conflict (World Bank, 2003). On the other hand, he states that resources have a role in the perpetuation of conflict by financing rebel movements (World Bank, 2003).

One of the main criticisms to Collier's work is that he portrays resources as simply raw materials by diminishing the fact that resources vary in their spatial location, relative abundance, economic value, use, social and environmental impacts (Le Billon, 2012). In addition, Collier does not give special attention to the political conditions and level of governance in the countries where resources have performed a prominent role during the conflict. In relation to this, Le Billon (2005) argues that governments in resource-dependent countries tend to be corrupt. As a result, corruption, governance failure and political patronage play an important role determining the nexus between resources and conflict.

Africa is the region most negatively affected by resource dependence and conflicts (Le Billon, 2005). By analysing the most representative civil conflicts in African countries after the Cold War, this essay explores the role of resources in each phase of the conflict. The essay looks specifically at the role of natural resources in the initiation, escalation, de-escalation and cessation of conflicts (Jeong, 2008). It is concluded that resources can: motivate and shape the type of conflict taking place, determine the duration and intensity of the conflict, influence the peace and reconstruction processes after the end of the conflict.

THE ROLE OF RESOURCES IN THE INITIATION OF CONFLICT

In the literature, there are two important theories that emphasise the role of resources on the initiation of conflict. The first is the resource curse, which asserts that resource dependence results in economic underperformance and weakening of governing institutions (Le Billon, 2012). Because of the economic dependence on resources, societies become more vulnerable to armed conflicts (Le Billon, 2008). The second view known as resource conflicts argues that the exploitation and control of resources increase the risk of larger-scale armed conflict (Le Billon, 2012).

These theories emphasise the economic and political context and social pre-conditions where conflicts take place. We can distinguish two different roles that resources have in the initiation of war. On the one hand, resource dependence can set the pre-conditions and fuel grievances that might detonate the conflict. On the other hand, resource wealth and gain can motivate armed conflicts.

Le Billon (2005) explains that resource dependence can affect the economy through declining terms of trade and revenue shocks, budgetary mismanagement and negative effect on non-resource economic sectors. In fact, the lack of economic diversification, the volatility of prices and the dependence on natural resources can stagnate the economic growth and have negative effects on the production, consumption and exports and imports of a country.

However, it is important to emphasise that resource dependence does not condemn a country to developmental and economic failure and even less to war (Le Billon: 2005). Even if resource dependence influences the economic performance of a country, it is relevant to recognise that the role of resources in a conflict cannot be detached from the misuse and misdistribution of the revenue obtained from its exploitation.

Sierra Leone and Botswana are two examples that show that the engagement of resources in a conflict does not result merely from the resource dependence of a country. The economy of these two African countries was dependent on the exploitation of diamonds. Nevertheless, the diamond nature and extraction, and well as the government performance made their experience completely different. Botswana was more dependent on diamonds than Sierra Leone; however, its extraction was organised, institutionalised and manageable (World Bank, 2003). In addition, the democratic government re-invested in social services and development programmes for the population.

On the contrary, the Sierra Leonean government was not able to manage successfully their diamond mines, in part because of the alluvial nature of the diamonds. Diamond mining and revenue allocation were closely interlinked with corruption, predatory institutions and poor fiscal management (World Bank, 2003 and Le Billon 2008).

Overall, the resource curse view portrays a fatalist view on resource dependence. The examples have shown that resource dependence becomes dangerous in a country where resource exploitation is difficult to manage and is poorly governed.

The second view theorising the role of resources in the initiation of a conflict, focuses on the greed of economic and political extractive institutions. It fact, the purely economic gain obtained from resource exploitation has motivated several conflicts in Africa, for instance in Sierra Leone, Angola and Zaire.

THE ROLE OF RESOURCES IN THE ESCALATION OF CONFLICT

According to Jeong, "the escalation is often drawn out by the eruption of new conflict spirals in which opposing sides search for every possible advantage in their battles" (2008: 98). Since escalation endures as long as each party retains any hope of victory (Jeong: 2008), the main determinant of the escalation of war and resistance against the enemy can be reduced to the accessibility of resources to fuel and sustain the battle.

The significance of resources in the escalation of conflicts is not systematic; in fact it depends mainly on: the nature of the resource, its accessibility, its location and finally, its trade. The nature of the resource is crucial to determine its use during the conflict. For instance, alluvial diamonds and minerals are more likely to be embroiled in civil wars because of their relative easier extraction and profitability.

However, there are other types of natural resources used during conflicts with other functionality. Forests are an interesting resource to analyse since they are not only a recurring place where rebels hide, but they can also provide timber and food for them (Le Billon, 2012). Agricultural commodities have also been used as resources to fuel conflict. In general, they are less trafficked since they are not easily transportable and are less profitable; however, they can be used to feed the troops (Le Billon, 2005).

Finally, oil is a very particular natural resource. In general, it is difficult to extract and commercialise for rebels. Therefore, oil remains an important resource for the government, which in theory has the infrastructure for its extraction and is able to extract and commercialise it. However, it is relevant to point out that it is impossible to generalise the role of oil in conflict situations since its management and exploitation depends on the government, rebel groups and in some cases transnational companies.

The accessibility of resources depend on the concentration of the resource revenues and on how easily the government can control those revenues (Le Billon, 2005). Le Billon (2005) distinguishes between diffuse and point resources. Diffuse resources are highly accessible and difficult to control or tax. As a result, diffuse resources fuel pillage and illegal operations. In Angola and Sierra Leone, alluvial diamonds funded the conflicts because of their easy accessibility and extraction, and the incapacity of the governments to control permanently the diamond mines.

Contrary to diffuse resources, point resources are exploited in small areas generally by governments. They require a large-scale infrastructure for its exploitation and trade. In theory, they are easily manageable, administrated and taxable. When the government has predatory intentions, point resources can fuel conflicts. For instance, in Angola, the government relied on a quasi-exclusive access to oil revenues; however, the personal ambition of the leaders and the uneven budgetary allocations motivated and prolonged the war (Le Billon, 2001).

The location of resources is also very important to determine the role of natural resources during the escalation of war. Considering the location of natural resources, Le Billon (2005) argues that they can either be proximate or distant resources. Proximate resources refer to the natural resources which are easier for the government to control and less likely to be captured by rebel groups. On the contrary, distant resources are more difficult to control since they usually lay on porous borders. During the conflict in Sierra Leone in the 1990s, diamonds were placed in the border between Liberia and Sierra Leone. Due to the accessibility and locality of diamonds in Sierra Leone, the Revolutionary United Front (RUF) could exploit the diamond mines to fuel one the most atrocious conflicts in the after Cold War period in Africa.

The last important factor that determines the importance of resources during the escalation of the conflict is their trade and commercialisation. In order to be profitable, natural resources need a trade route and a market where they are commercialised and sold. Once natural resources are exploited, they need to be transported to the place where they are sold or exchanged. Depending on the nature of the resource, they can be more or less easily transportable. For instance, timber is bulky and hard to conceal, furthermore, it needs roads and transport corridors to be shipped (Le Billon, 2012). On the contrary, diamonds are easily portable and tradable.

The successful trade of natural resources depends on the infrastructure available to transport them and the channels of commercialisation, which can be national, regional or international and legal or illegal. There are different factors that can determine the trade path of natural resources, including local authorities and population, domestic and foreign consumers and traders.

THE ROLE OF RESOURCES IN THE DE-ESCALATION OF CONFLICT

The de-escalation of conflict depends on a consistent movement through the accumulation of many conciliatory moves (Jeong: 2008). During the de-escalation phase of a conflict, the role of natural resources tends to be diminished in order to ensure stability and peace.

According to Jeong (2008), "the structure of the conflict such as the incompatibility in the objectives of the parties and the relative balance of forces, has a big impact on the outcome of the bargaining processes" (Jeong, 2008:99). In other words, in order to ensure successful bargaining processes after a conflict, the extraction and trade of natural resources needs to be controlled and monitored.

In the case studies discussed so far, the United Nations had a major role in the control and monitoring of natural resources during the de-escalation phase of the conflict. After several attempts to re-escalate violence, the Revolutionary United Front (RUF) finally agreed to cease-fire in 1999. On 22 October 1999, the Security Council established the United Nations Mission in Sierra Leone (UNAMSIL) to cooperate with the Government and the other parties in implementing the Lome Peace Agreement (Berdal and Eonomides:2007).

The UN deployed a reconstruction plan for the Sierra Leonean State. The first step consisted in meetings between the RUF, the Government and UN officials to determine demobilisation duties and the timing for disarmament and demobilisation processes (Silberfein, 2005). Unfortunately, this was a hard process because the RUF attempted to re-gain the power in several occasions.

In this specific case, natural resources made more complicated the negotiation process. However, it is important to note that diamonds did not exclusively finance the rebel movement in Sierra Leone. In fact, the RUF had several international coalitions in Liberia and Guinea to obtain resources (Silberfein, 2005).

The example of Sierra Leone shows that the control of natural resources during the de-escalation process is essential for peacebuilding. Unfortunately, there is not a universal path to ensure a stable transition between war and peace during "resource wars". Overall, the parties involved in the conflict, as well as their goals and their strategies are the ones that determine the role of resources during the de-escalation of the conflict.

THE ROLE OF RESOURCES IN THE CESSATION OF CONFLICT

One of the other more challenging decisions to make during the cessation of conflict is what to do with the natural resources. Le Billon (2005) discusses three ways to "end resource wars": capturing resource areas from rebels, sharing revenues between belligerents and imposing economic sanctions. The international community has experimented in different conflicts with the implementation of these different options.

According to Le Billon (2005), during the short-term end of the conflict, sanctions are not effective because they have negative humanitarian impact on local populations. The management of natural resources constitutes a big challenge during the cessation of conflict due to four main reasons.

First, the economy of many of the countries in conflict depends on natural resources trade. Second, it is important to take into consideration the potential spillover effects of sanctions or aid conditionality on the local population. In several occasions, the exploitation of natural resources does not only fuel the conflict but it also provides resources for the civil society to survive.

The third difficulty in managing natural resources after conflicts is the effect that the implementation of restrictive policies will have in the short and long term, in the post- conflict context. During the short-term after the conflict, the political, economic and social structures are very weak. Unfortunately, some policies implemented to re-structure the natural resource market have failed to make this distinction and create more problems for the economic reconstruction during the post-conflict period.

The last concern about implementing regulations in the cessation phase is the impact that they could have at the regional and international level. As previously discussed, the resource market is international; therefore, its national regulation might have an impact beyond its borders.

To sum up, the international community has implemented a range of different regulations to control and manage the trafficking of resources during the cessation of the conflict phase. Depending on the context, some of these sanctions might be more or less successful. Nevertheless, while implementing these policies it is important to keep in mind the post-conflict economic, political and social situation, the civilian society and the neighbouring countries.

CONCLUSION

This essay has discussed the role of natural resources during the conflict phases using the most representative case studies in Africa during the 1990s. It has been argued that natural resources can influence the initiation of the conflict. However, what really determines the initiation of war goes beyond the economic greed of some individuals. It has been demonstrated that what really influences the detonation and escalation of the conflict is on the one hand the nature, accessibility and location of the natural resources and on the other hand, the national and regional socio-political conditions that enable its exploitation and trafficking.

During de-escalation and cessation phases, the role of the international community has proven to be determinant for peace stabilisation. Nevertheless, the management and administration of the natural resources in the aftermath of the conflict is not a simple task. The international community has to integrate different socio-economic and political considerations while designing the sanctions or regulations during the post-conflict phase.

Overall, this essay has shown that resources can: motivate and shape the type of conflict taking place, determine the duration and intensity of the conflict, and influence the peace and reconstruction processes after the end of the conflict.

REFERENCES

Berdal, M. and Economides, S. (2007). United Nations Interventionism 1991-2004. UK: Cambridge University Press.

Jeong, H-W. (2008). Understanding Conflict and Conflict Analysis. London, UK: Sage.

Le Billon, P. (2001). Angola's Political Economy of War: the role of oil and diamonds, 1975 –2000. African Affairs, Vol. 100 (398), 55-80.

Le Billon, P. (2005). Fuelling war: natural resources and armed conflict. Abingdon, Oxon: Routledge for the International Institute for Strategic Studies, London.

Le Billon, P. (2008). Diamond Wars? Conflict Diamonds And Geographies Of Resource Wars. Annals of the Association of American Geographers, 98 (2), 345-372.

Le Billon, P. (2012). Wars of Plunder: Conflict, Profits and the Politics of
Resources. London, UK: Hurst & Co.

Silberfein, M. (2005). The Geopolitics of Conflict and Diamonds in Sierra Leone. in Le Billon, P. The Geopolitics of 'Resource Wars': Resource Dependence, Governance, and Violence. London, UK: Routledge.

UNDP (2013). The Role of Natural Resources in Disarmament, Demobilization and Reintegration Addressing Risks and Seizing Opportunities. Retrieved from *http://www.unep.org/disastersandconflicts/Introduction/ECP/TheRoleofNaturalResourcesinDDR/tabid/131772/Default.aspx*

World Bank. (2003). Breaking the Conflict Trap: Civil War and Development Policy (World Bank Policy Research Reports). Retrieved from: *http://econ.worldbank.org/external/default/main?pagePK=64165259&theSitePK=544849&piPK=64165421&menuPK=64166093&entityID=000094946_0306190405396*

ELEMENTOS PARA UNA GEOPOLÍTICA DEL PETRÓLEO EN LAS DOS PRIMERAS DÉCADAS DEL SIGLO XXI.

HACIA UNA RECONFIGURACIÓN ENERGÉTICA MUNDIAL

Por: Joel Ángel Bravo Anduaga

Maestro en Ciencias en Metodología de la Ciencia por el Instituto Politécnico Nacional. Licenciado en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional Autónoma de México y Diplomado en Análisis Político y Pensamiento Contemporáneo por la Universidad Iberoamericana y el Instituto Tecnológico Autónomo de México, respectivamente. Profesor de Cátedra del Departamento de Relaciones Internacionales y Formación Humanística en el Tecnológico de Monterrey, Campus Querétaro. Ex consejero en la Operación de las Naciones Unidas en Costa de Marfil y en la Misión Integrada de las Naciones Unidas en Timor Oriental.

PALABRAS CLAVE

Geopolítica, Energía, Fracking, Petróleo shale, Gas shale.

RESUMEN

La geopolítica y la energía han estado íntimamente relacionadas en el estudio de las Relaciones Internacionales. El debate internacional en torno al acceso de los recursos energéticos continúa vigente en los medios de comunicación a nivel mundial. El presente trabajo busca aportar información y presentar reflexiones que sostengan el argumento de que a pesar de que desde hace ya varios años están disponibles fuentes de energía renovables, los hidrocarburos y específicamente el petróleo seguirán siendo las fuentes de energía preponderantes a nivel mundial. De igual forma, se propone la utilización, como herramienta de análisis, de una geopolítica del petróleo que contemple y diferencie a los productores de hidrocarburos convencionales y no convencionales. Esta geopolítica ayudaría a destacar el papel de la variable energética en algunos de los conflictos armados que se han presentado en los primeros años del siglo XXI. Finalmente, se proponen las características generales de un nuevo orden energético mundial basado en la incidencia que los países con reservas de hidrocarburos no convencionales tendrían en el escenario energético global.

PALABRAS CLAVE
Geopolitics, Energy, Fracking, Oil shale, Gas shale.

ABSTRACT
Geopolitics and energy have been closely related to the study of International Relations. The international debate over the access to energy resources continues to be valid in the media world. This paper aims to provide information and to present reflections to sustain the argument that even though from the last several years are available renewable energy sources, the hydrocarbons and specifically oil will remain as the predominant sources of energy worldwide. Similarly, it is proposed as an analytical tool of geopolitics of oil that includes and differentiates conventional and unconventional hydrocarbons producers. This geopolitics would help to highlight the role of the energy variable in some of the armed conflicts that have occurred in the early twenty-first century. Finally, it is proposed the general characteristics of a new global energy order based on the incidence countries with reserves of unconventional oil would have on the global energy scenario.

ELEMENTOS PARA UNA GEOPOLÍTICA DEL PETRÓLEO EN EL SIGLO XXI

El uso del petróleo ha conllevado un gran número de conflictos, diferendos y disputas geopolíticas. En este texto se señalarán algunas características generales de conflictos armados recientes y que contienen en su génesis aspectos relacionados con el control de los hidrocarburos y otros recursos naturales. Con el fin de contar con un marco conceptual básico, se harán unas breves precisiones en lo que se refiere a la utilización del término geopolítica en las relaciones internacionales.

En los medios de comunicación locales, nacionales y mundiales el uso del adjetivo geopolítico se convierte más bien en un abuso. De tal suerte, se impone la necesidad de presentar elementos de definición, primero de lo que es la geopolítica y después a lo que en este texto se denominará como geopolítica del petróleo.

Mercedes Pereña, una reconocida geógrafa e internacionalista y experta en temas geopolíticos de la Universidad Nacional Autónoma de México, menciona que la geopolítica se refiere al aspecto espacial de cualquier fenómeno político y, en particular, para las hipótesis que pretenden explicar,

evaluar oportunidades y limitaciones o predecir el potencial político, las distribuciones de área y las relaciones de fuerza en el sistema internacional. Igualmente, la autora señala que "la geopolítica es la disciplina que explica la relación entre las condiciones geográficas y la política del Estado. Estudia las causas espaciales de los fenómenos políticos, combinando la geografía política, la historia, la ciencia política y la geografía. Así, la Geopolítica enlaza las realidades geográficas con las razones políticas" (Pereña, 2009). Estas realidades geográficas en varios casos condicionan la toma de decisiones de actores mundiales, sean estatales, empresariales o de la llamada sociedad civil. A nivel mundial, existe una lucha por la obtención de la preponderancia de las razones políticas de varios actores que cuentan con el poder suficiente de instrumentarlas.

Es habitual que cuando se refiere a la geopolítica del petróleo, se haga referencia a las rivalidades políticas a nivel local, regional y mundial en el control de las fases del proceso para la obtención del petróleo y utilización de sus derivados (exploración, extracción, transporte, almacenamiento, refinación y venta al usuario final). Lo anterior es adecuado en un primer acercamiento al fenómeno internacional que se quiera estudiar. Sin embargo, el análisis geopolítico, y más en el caso del petróleo, se extiende a interpretaciones que van más allá de las fases del proceso antes citado, como lo veremos a continuación.

Una de las preocupaciones de la sociedad mundial, sobre todo en la segunda mitad del siglo pasado y en lo que va de este, es la duración de las reservas petroleras. En 1956, el geólogo estadounidense Marion King Hubbert presentó su teoría sobre el "pico del petróleo", la cual sostiene que cuando la producción petrolera haya alcanzado su nivel máximo, de igual forma decrecerá, tan rápido como había aumentado. Dicho pico se ha señalado que ocurriría, o quizá ya ocurrió, dentro de la primera mitad del siglo XXI. Sin embargo, en los últimos años se ha generalizado la opinión de que el petróleo no se acabaría (por lo menos antes el año 2050), lo que finalizaría sería la llamada era del "petróleo barato". En el Cuadro 1 se puede observar el comportamiento de los precios del petróleo en lo que va del presente siglo.

CUADRO 1 PRECIOS DE PETRÓLEO CRUDO.

Año	Precio promedio del West Texas Intermediate (WTI) (USD por barril)
2000	30
2001	25
2002	26
2003	31
2004	41
2005	56
2006	66
2007	72
2008	101
2009	62
2010	79
2011	95
2012	94
2013	98
Enero 2014	95
Febrero 2014	101
Marzo 2014	101
Abril 2014	102

Fuente: Elaboración propia con información de Bloomberg, Secretaría de Economía (México) (2014). Es importante precisar que se presenta el WTI como indicador debido a que los bancos de inversión y analistas del mundo lo toman como referencia, tanto por su calidad como por su relevancia en los mercados de futuros.

De tal suerte, y como se muestra en el Cuadro 1, es claro que el petróleo se ha vuelto caro, situación que no lo hace escaso y que ha propiciado la búsqueda de modos de producción llamados no convencionales, los cuales utilizan un mayor grado de recursos económicos y técnicos. Para hacer rentable la producción no convencional de petróleo se hace necesario que los precios de venta del hidrocarburo sean altos, lo cual ha sucedido en los últimos cuatro años. Lo anterior, a pesar de un movimiento de opinión pública que exige un cambio en la orientación energética del sistema mundial hacia opciones de energía renovable y no contaminante. Sin embargo, aquí aparece una arista que debe tomarse en el análisis geopolítico del petróleo.

Existe una creciente tendencia en la opinión pública global de optar por fuentes renovables en lugar de no renovables. En este escenario, la energía se volvería más democrática, más limpia y más barata. Empero, la realidad es que se siguen priorizando las ganancias económicas, no importando el coste social y ambiental: "El territorio, los mares y el subsuelo se pueden dominar militar y políticamente, en tanto que el aire o el sol no" (Garí, 2014). Si no se pueden dominar al aire y/o al sol, hasta el momento, entonces la disputa por los territorios, mares y el subsuelo se convierte en el objetivo de un entramado de estrategias para controlar los recursos naturales de nuestro planeta y sobre todo los hidrocarburos (petróleo, gas y carbón). Los números nos muestran esta realidad, ya que en el 2012 el petróleo fue la fuente principal de energía primaria a nivel mundial, con una participación del 33.4% en la canasta energética global y un crecimiento en el período 2000-2012 de 1.2%. Le sigue el carbón, con el 29.9% de participación en la canasta y un crecimiento interanual de 3.95% en el mismo período. En tercer lugar y con un aumento promedio anual de 2.67% en el mismo intervalo de años, el gas natural tuvo una participación de 23.9% como fuente primaria de energía a nivel mundial. Como información comparativa, las fuentes de energía renovables tuvieron un crecimiento de 4.18% en el mismo horizonte de análisis y contribuyeron con el 8.6% de participación como fuente primaria energética. Finalmente, la energía nuclear abarcó el 4.5% de la participación global y tuvo un crecimiento interanual negativo de -0.35% durante el ciclo de estudio referido. Es de esta forma que los hidrocarburos siguen siendo la opción más requerida para el suministro energético mundial con una participación del 87% en la canasta energética global (Colombia UPME, 2013).

Aunado a lo anterior y debido a los altos precios de los últimos tres años, se ha incrementado la inversión para la búsqueda de petróleo y gas llamados no convencionales. Desde el punto de vista técnico, estos recursos, cuya explotación es más cara, se encuentran en condiciones que no permiten el movimiento del fluido, ya sea porque están atrapados en rocas o por tratarse de petróleo muy viscoso. Se requiere el empleo de tecnología especial para su extracción y su importancia, de manera general, radica en que muchos de ellos se localizan en yacimientos que se consideraban agotados y se estima que se encuentran en grandes volúmenes (Repsol, 2014). En el Cuadro 2 se mencionan los nombres y características de estos hidrocarburos que están modificando el panorama energético mundial.

CUADRO 2 TIPOS DE HIDROCARBUROS NO CONVENCIONALES.

Tipo del crudo (petróleo)	Características
Heavy Oil	Petróleo en estado líquido de alta densidad. Se extrae de la roca mediante la inyección de vapor o polímeros.
Oil Shale	Petróleo producido directamente de la roca madre (shale rica en materia orgánica).
Oil Sands o arenas bituminosas	Arenas impregnadas en bitumen, que es un hidrocarburo de muy alta densidad y viscosidad. Este bitumen en su estado natural no tiene la capacidad de fluir al pozo.
Tight Oil	Petróleo proveniente de reservorios con baja porosidad y permeabilidad.

Tipo del gas	Características
Shale Gas	Gas Natural contenido en rocas arcillosas (shale) con alto contenido en materia orgánica y muy baja permeabilidad (roca madre). Para su explotación es necesario perforar pozos horizontales y fracturar la roca.
Tight Gas	Gas natural contenido en rocas con baja porosidad y permeabilidad.
Coalbed Methane	Gas natural extraído de capas de carbón. Debido a su alto contenido en materia orgánica el carbón retiene gran cantidad de gas.
Hidratos de metano	Compuesto sólido similar al hielo que contiene metano. Éste queda atrapado en una estructura cristalina de moléculas de agua que es estable en sedimentos marinos a profundidades de agua mayores de 300 m.

Fuente: Elaboración propia con información de REPSOL (2014)

Es pertinente señalar que todavía no está claro el monto de las reservas de hidrocarburos no convencionales. La incertidumbre y el desconocimiento imperan, pues no existe la certeza de que los datos sean fiables. Gobiernos y empresas aumentan o disminuyen los montos por diversas causas como intereses geopolíticos y/o de control de precios en los mercados mundiales.

Más allá de la manipulación en las reservas, es un hecho que en los próximos años el uso de petróleo seguirá siendo preponderante a nivel mundial, pues a pesar de la normatividad que la Unión Europea ha instrumentado para ampliar el uso de gas natural (menos contaminante), los países que tienen un mayor crecimiento económico y un aumento en la demanda energética no tienen entre sus prioridades el uso del gas natural y mucho menos el desarrollo masivo en las energías alternativas. Las industrias de China, India, Rusia, Indonesia, Turquía, Brasil, México, por citar algunos ejemplos, utilizan energías producidas, en su mayoría, por derivados del petróleo.

Otro argumento que sustenta la hipótesis de que los hidrocarburos, y en especial el petróleo, seguirán predominando en el mercado energético mundial es la previsión de que para el año 2030, en los países desarrollados, alrededor del 50% del transporte utilizará derivados del petróleo crudo para cubrir la demanda energética en el sector (Secretaría de Energía, 2011). Del mismo modo, y como ya se señaló anteriormente, se prevé un aumento en el consumo de carbón pues aunque es un energético muy contaminante, es barato y su uso seguirá creciendo en países como la India y China que por su número de habitantes representan más de la tercera parte de la población mundial.

Las anteriores razones justifican por qué a nivel mundial no se ha generalizado el uso de energías alternativas. Si la industria del transporte depende tanto de los hidrocarburos y en especial del petróleo, es claro que los esfuerzos por masificar el uso de energías alternativas se verán limitados, en tanto que la búsqueda y desarrollo de hidrocarburos no convencionales, en un marco de altos precios, se impondrán. Así, el papel del petróleo seguirá siendo fundamental para el desarrollo económico de la humanidad, y de manera particular, en las áreas de la refinación y la petroquímica (García Reyes, 2009).

DISTRIBUCIÓN DE LOS RECURSOS ENERGÉTICOS CONVENCIONALES Y NO CONVENCIONALES A NIVEL MUNDIAL.

La geopolítica del petróleo debe tener en cuenta la localización de los principales yacimientos. Desde hace años, las mayores reservas de crudo convencional se encuentran en Oriente Medio con un 48% del total. En segundo lugar está el centro y el sur de América, en donde solamente Venezuela es en la actualidad el país con las mayores reservas probadas de petróleo, con alrededor del 18% del total mundial. Asia y Norteamérica son las principales regiones consumidoras de crudo. En lo que se refiere al gas, el Oriente Medio, el antiguo espacio soviético, Asia y África tienen las mayores reservas. Con respecto al consumo, los Estados Unidos, Rusia, Japón, China, Irán, Canadá y el Reino Unido encabezan la lista (Repsol, 2014).

Ahora bien, con la eventual explotación de los yacimientos no convencionales de hidrocarburos habría un cambio significativo en la balanza geopolítica energética mundial, ya que los Estados Unidos, principal consumidor de hidrocarburos en el mundo, serían autosuficientes en materia energética, alterando el equilibrio geopolítico mundial. Es de destacar que los potenciales países productores con yacimientos no convencionales no han jugado un papel importante en el mercado mundial de los hidrocarburos convencionales. Se podría presentar un escenario en donde los Estados Unidos, Canadá, China, Rusia, México, Libia, Argelia, Irán, India, Sudáfrica, Pakistán, Turkmenistán, Argentina, Venezuela, Indonesia, Australia y Estonia, por citar a algunos países, se vuelvan jugadores estratégicos en un hipotético nuevo orden energético (no convencional) a nivel mundial.

Es por esto que en el caso de México, las reformas energéticas que se discuten en el primer semestre de 2014 tienen una relevancia estratégica, no solamente a nivel local, sino regional y mundial. Igualmente, existen muchas posibilidades de que se multipliquen presiones externas destinadas a modificar el régimen de propiedad mexicano para la explotación de los recursos, específicamente por parte de las empresas energéticas norteamericanas, pues los Estados Unidos confeccionan una nueva geopolítica energética y para ello cuentan tanto con sus recursos energéticos estimados propios, como con los de sus vecinos, es decir, Canadá y México (Vargas & Barrios, 2013).

Como se ha señalado anteriormente, no se tienen datos precisos sobre las reservas de los hidrocarburos no convencionales. Sin embargo, se puede prever que en dos o tres años, se contará con información pública más abundante o incluso antes. Con respecto a los recursos convencionales, el acceso a la información es sencillo, sin embargo, los datos no están exentos de dudas debido a lo estratégico que es el conocer con certeza los montos de las reservas.

La economía y la política internas de la mayor parte de los estados dependen de los precios de los energéticos y del barril de petróleo principalmente. De igual forma, la política exterior de las grandes potencias se confecciona de acuerdo a las expectativas de control militar y político necesario para asegurar el abasto o desabasto energético. Los datos que se presentan en el Cuadro 3 sobre reservas probadas de petróleo corresponden a finales del 2012 y muestran una fotografía del panorama de los hidrocarburos convencionales en esas fechas.

CUADRO 3 RESERVAS PROBADAS DE PETRÓLEO EN EL 2012. PAÍSES REPRESENTATIVOS POR REGIONES (MILES DE MILLONES DE BARRILES).

País/región	2002	2012	% del total mundial
Estados Unidos	30.7	35	2.1%
Canadá	180.4	173.9	10.4%
México	17.2	11.4	0.7%
Total América del Norte	228.3	220.2	13.2%
Venezuela	77.3	297.6	17.8%
Brasil	9.8	15.3	0.9%
Total Sur y Centro América	100.3	328.4	19.7%
Rusia	76.1	87.2	5.2%
Kazajstán	5.4	30	1.8%
Total Europa y Eurasia	109.3	140.8	8.4%
Arabia Saudita	262.8	265.9	15.9%
Irán	130.7	157	9.4%
Irak	115	150	9%
Total Medio Oriente	741.3	807.7	48.4%
Libia	36	48	2.9%
Nigeria	34.3	37.2	2.2%
Total África	101.6	130.3	7.8%
China	15.5	17.3	1%
Total Asia Pacífico	40.6	41.5	2.5%
TOTAL MUNDIAL	1321.5	1668.9	100%

Fuente: Elaboración propia con información de BP (2013)

Como se puede constatar, el Medio Oriente y América poseen más del 80% de las reservas probadas a nivel mundial. Por tal motivo, lo que suceda en el plano geopolítico en esas dos regiones incidirá en la configuración del posible nuevo orden energético mundial.
De tal suerte, se espera un cambio en la correlación de fuerzas a nivel mundial debido a la irrupción de nuevos países que producirán importantes cantidades de hidrocarburos no convencionales, petróleo y gas principalmente. Un precio promedio de barril arriba de 90 dólares hace rentable y viable la aparición del señalado escenario.

REFLEXIONES EN TORNO A ALGUNOS CONFLICTOS ARMADOS RECIENTES. LA VARIABLE ENERGÉTICA.

La llamada "primavera árabe"; la disputa Occidente-Irán; la inestabilidad político-religiosa en Nigeria y en varios países del África Subsahariana como ha sido el caso de la República Democrática del Congo, de Sudán y su división en dos Estados, de Guinea Bissau y de Costa de Marfil, entre otros; el conflicto en Ucrania; los movimientos independentistas en el occidente de China y en el Cáucaso, son solamente algunos ejemplos en donde la variable energética está presente. En los conflictos regionales que han acaparado la atención mediática a últimas fechas, se puede percibir una nueva y naciente correlación de fuerzas energéticas a nivel mundial. Ya sea el suministro de gas, el control de pasos estratégicos, el desarrollo de infraestructura, etc., los actores en conflicto disputan la influencia sobre territorios. En este apartado se abordarán, de manera general, algunos conflictos recientes que hacen patente esta perspectiva.

LA "PRIMAVERA ÁRABE"

Las revoluciones políticas sociales que comenzaron a tomar fuerza desde el 2010 aún están en proceso de desarrollo en varios países del norte de África y el Medio Oriente. Para efectos de este escrito, se señalarán los aspectos que tienen que ver con la arista energética y de manera específica en el control de los hidrocarburos.

Es muy importante resaltar que el norte de África es el abastecedor natural de gas para el consumo europeo. Los gaseoductos que van de Argelia a España e Italia son la piedra angular del suministro energético del sur de Europa. Por su parte, Túnez y Libia tienen gran relevancia pues por su territorio se expanden derivaciones del gaseoducto principal hacia el viejo continente. Igualmente, Libia cuenta con alrededor de 50 mil millones de barriles de petróleo de reservas, situación que lo hace muy atractivo para la inversión y es una garantía de abasto de Europa (BP, 2013). En este contexto, se puede explicar el interés por parte de los organismos internacionales en pacificar la zona; empero, las condiciones propias locales y regionales hacen sumamente difícil una "pacificación" que más bien sería un reparto de los recursos y que contemple un escenario en donde todos los actores estén conformes.

El caso egipcio merece una reflexión aparte. Si bien no cuenta con elevadas reservas, sí controla un paso estratégico, el Canal de Suez. La estabilidad egipcia es más que necesaria para garantizar el libre paso de los energéticos y del comercio por el importante canal. La sola posibilidad de que un gobierno encabezado por los "Hermanos Musulmanes" hubiera puesto en riesgo el libre tránsito por el Canal era un riesgo muy alto para Occidente. Por su parte, cabe hacer notar que en los estados de la península arábiga no se han dado los cambios democráticos ocurridos en el norte de África, por ejemplo. Es de resaltar que solamente en el Medio Oriente se encuentran alrededor del 50% de las reservas mundiales de petróleo convencional (BP, 2013). Lo que pase en esa zona repercute de manera inmediata en los precios mundiales de los energéticos.

EL MOMENTO GEOPOLÍTICO DE IRÁN

Desde finales de 2013, Irán ha logrado un acercamiento a Occidente. Su nuevo gobierno, con un discurso más moderado, ha avanzado en, por lo menos, abrir caminos a las negociaciones para una eventual reinserción a la economía mundial.

El peso geopolítico de Teherán ha aumentado, tanto por el empantanamiento de la situación en Siria, como por la necesidad de inyectar nuevos suministros de gas y petróleo al mercado mundial. Tanto al gobierno iraní como a los principales países consumidores de energéticos conviene que las exportaciones de hidrocarburos del país persa se incrementen. La economía iraní necesita los dólares de las ventas del gas y petróleo y para Occidente, y de manera específica para Europa, una alternativa al suministro ruso de gas es imperativa. El momento geopolítico en el Medio Oriente es de Irán y lo está aprovechando correctamente.

GUERRA CIVIL EN SIRIA

En el plano de la energía, la importancia de Siria tiene dos vertientes. La primera es el transporte de energéticos a través de la red de oleoductos sirios en operación y planeados. Los intereses turcos, iraquíes, iraníes, sauditas, norteamericanos, europeos y rusos confluyen en una guerra multidimensional. La repartición de territorios tiene entre otras razones una lógica de control de territorio para cobrar derechos de paso de los energéticos.

Rusia no dejará de apoyar al actual gobierno de Damasco hasta que se le garantice a los grupos afines a Moscú el control de zonas para la comercialización tanto de energéticos como de otros intereses comerciales. La Unión Europea y los Estados Unidos buscan objetivos similares pero se han enfrentado a la amplia heterogeneidad de los grupos opositores al gobierno sirio, los cuales se encuentran enfrentados en muchos sentidos y que en el plano energético tienen diferentes intereses y prioridades.

En Siria se presenta algo más que una reedición de los mejores tiempos de la Guerra Fría. No es solamente una disputa entre Washington y Moscú, la Unión Europea y China son jugadores estratégicos y no solamente el aspecto energético está presente, pero sí es una variable a considerar.

ENTRE ORIENTE Y OCCIDENTE, EL CASO DE UCRANIA

El diferendo entre Rusia y Occidente por la península de Crimea en los primeros meses de 2014 ha tenido una clara arista energética. La búsqueda de un mayor control por parte del gobierno de Moscú del Mar Negro, así como de los gaseoductos del territorio ucraniano son importantes claves geopolíticas del conflicto. De Rusia procede alrededor del 10% de la producción mundial de petróleo y el 15% del gas natural (Salobral & Roa, 2014). Del mismo modo, alrededor del 30% del gas que importa la Unión Europa proviene de Rusia y la mitad pasa por territorio ucraniano. Alemania compra a Rusia el 40% del gas que necesita, en tanto que Italia adquiere el 20% de sus suministros de Moscú y Francia el 10% (Tahiri, 2014).

De tal suerte, la reciente anexión de facto por parte de Rusia de la península de Crimea y las aspiraciones que contienen una mezcla de mayor autonomía y de separatismo por parte de las provincias de Donetsk y Lugansk, en el oriente ucraniano, son diferendos con una amplia connotación energética. El control de los gaseoductos es vital para el uso del arma más efectiva que tiene el gobierno ruso y cuyo nombre es *Gazprom*, la empresa global de energía rusa que tiene las mayores reservas de gas natural en el mundo con el 18% del total, además de contar con la red de gaseoductos más amplia del planeta con 168 mil kilómetros (Gazprom, 2014) y cuyo principal paso para las exportaciones de gas ruso hacia Europa es el territorio ucraniano. Con la anterior información queda patente la trascendencia que tiene Ucrania para Europa, para Rusia y para la conformación de un nuevo orden energético mundial.

Debido a que se está todavía en el proceso de conformación de una red de exportadores de petróleo y gas no convencional, los hidrocarburos convencionales todavía tienen gran influencia en los mercados energéticos mundiales. Esta situación probablemente cambie antes de que termine el próximo lustro.

CONCLUSIONES

Es patente que la geopolítica y la energía tienen una relación más que estrecha. Su conjunción en el análisis da mucha luz sobre la génesis y desarrollo de los diferendos mundiales. Sin embargo, hay que estar atentos al abuso que en los medios de comunicación se le da a la palabra geopolítica, pues esta disciplina lleva a un entendimiento mucho más amplio que una "remembranza de la Guerra Fría".

Del mismo modo, se mostraron cifras que argumentan la inviabilidad, al menos en los próximos diez años, de un cambio de paradigma energético que abandone el uso de los hidrocarburos como fuente primaria de energía. Incluso, se esperaría un mayor uso del gas y petróleo que vendrán de las denominadas fuentes no convencionales. Así, se tienen argumentos que dotan a lo que se denomina como Geopolítica del Petróleo de mayores instrumentos de análisis para la explicación de una realidad mundial con conflictos que, en diversos matices, conllevan elementos de control de la energía.

La conformación de un cártel de países productores de gas y petróleo no convencionales impactará en la correlación del poder a nivel mundial, más no en la dependencia que de los hidrocarburos tiene el mundo. La gestación de un nuevo orden energético mundial llevará a la humanidad a una mayor cantidad de guerras, de protestas ciudadanas, de rivalidades empresariales y en general de una inestabilidad global.

Su sucederán fuertes disputas entre la sociedad civil y los Estados que defienden los intereses de las empresas energéticas trasnacionales. Tal parece que habrá un importante impacto ambiental por el uso de las técnicas necesarias para la explotación del petróleo y del gas no convencional.

De igual forma, diversas afectaciones a la salud de los humanos están siendo asociadas al uso de los componentes químicos destinados a la obtención de hidrocarburos no convencionales. Ya se han iniciado procedimientos judiciales en los Estados Unidos contra algunas empresas energéticas, las cuales son acusadas de ser responsables en la generación de alteraciones del equilibrio hormonal relacionadas con infertilidad y cáncer, entre otros problemas de salud (Pereda & Sevillano, 2014). Del mismo modo, el uso de agua en el proceso de extracción, podría incidir en la aparición de terremotos (Sevillano, 2013).

En este contexto, es de esperar un incremento en las tensiones sociales al interior de los Estados que apuesten al desarrollo de la industria energética no convencional. Sin embargo, en varios casos, los grandes intereses locales, regionales y mundiales presentes desembocarán en conflictos armados de media y alta intensidad. En los próximos años los titulares de los medios de comunicación internacionales harán referencia a conflictos en África subsahariana, América Latina, Asia Central y el Sudeste asiático, originados en su gran mayoría por disputas en el control de sus recursos energéticos.

REFERENCES

Bloomberg (2014). *Energy & Oil Prices*. Recuperado de *http://www.bloomberg.com/energy/*

BP, (2013). *Statistical Review of World Energy 2013*. Documento consultado el 27 de marzo de 2014 en *http://www.bp.com/en/global/corporate/about-bp/energy-economics/statistical-review-of-world-energy-2013.html*

Colombia, Ministerio de Minas y Energía. Unidad de Planeación Minero Energética (UPME) (2013). *Cadena del petróleo 2013*. Documento consultado el 5 de mayo de 2014 en *http://www1.upme.gov.co/sites/default/files/news/3086/files/cadena_del_petroleo_2013.pdf*

García Reyes Miguel, (2009). *La seguridad energética en el siglo XXI. Los nuevos actores: el Estado, el gas natural y las fuentes alternas de energía.* México: Centro de Investigaciones Geopolíticas en Energía y Medio Ambiente.

Garí, M., (2014). "El Gran Juego (del siglo XXI), la geopolítica de la energía". Documento consultado el 30 de marzo de 2014 en *http://www.vientosur.info/spip.php?article8864*

Gazprom (2014). About Gazprom. Recuperado de *http://www.gazprom.com/about/*

Pereda, C. & Sevillano, E. (2014, 1º de mayo). Golpe judicial al ´fracking´. *El País.* Documento consultado el 6 de mayo de 2014 en *http://sociedad.elpais.com/sociedad/2014/05/01/actualidad/1398975931_688161.html*

Pereña Gili Mercedes, (2009). "Relaciones entre Geopolítica y Poder Nacional", ensayo elaborado para la conferencia del mismo título impartida en la Maestría en Administración Militar para la Seguridad y Defensa Nacionales, en el Colegio de la Defensa Nacional en la Ciudad de México, 29 de mayo de 2009.

Repsol, (2014), "Presentación ¿Qué son los recursos no convencionales". Consultado el 1º de abril de 2014 en *http://www.repsol.com/imagenes/es_es/no_convencionales_597x540_06_esp_tcm7-607176.swf*

Salobral N. & Roa Alberto. (2014, 8 de marzo). Gas y petróleo, refugio ante crisis en Ucrania. *CincoDías* Recuperado de: *http://cincodias.com/cincodias/2014/03/08/mercados/1394297771_608362.html*

Secretaría de Economía (2014). *Seguimiento precio del petróleo* WTI. Recuperado de *http://portalweb.sgm.gob.mx/economia/es/energeticos/wti.html*

Secretaría de Energía (2011). "Prospectiva del mercado de petróleo crudo 2010-2025"- México. Documento consultado el 25 de marzo de 2014 en *http://www.sener.gob.mx/res/PE_y_DT/pub/perspectiva_crudo_2010_2025.pdf*

Sevillano, E. (2013, 12 de julio). El ´fracking´ atrae réplicas de terremotos lejanos. *El País.* Documento consultado el 7 de mayo de 2014 en *http://sociedad.elpais.com/sociedad/2013/07/12/actualidad/1373660760_579342.html*

Tahiri, J. (2014, 18 de marzo). ¿Cómo afecta la crisis ucraniana al suministro energético de Europa? *ABC.* Documento consultado el 30 de marzo de 2014 en *http://www.abc.es/economia/20140309/abci-rusia-ucrania-201403072208.html*

U.S. Energy Information Administration (EIA) (2014) Recuperado de *http://www.eia.gov/dnav/pet/hist/LeafHandler.ashx?n=PET&s=RWTC&f=D*
http://www.eia.gov/petroleum/marketing/monthly/

Vargas, R. & Barrios, Heberto, (2013). "El impacto geopolítico de la revolución del gas de esquisto: consideraciones para México". *El Cotidiano,* núm. 177, enero-febrero 2013, pp. 61-68. Documento consultado el 3 de mayo de 2014 en *http://www.redalyc.org/pdf/325/32527004007.pdf*

GEOPOLÍTICA ENERGÉTICA EN MEDIO ORIENTE A PARTIR DEL CONFLICTO EN SIRIA

Por: Mary Carmen Peloche Barrera

Maestría en Gestión Pública Aplicada por el Tecnológico de Monterrey (2012). Licenciatura en Relaciones Internacionales por el Tecnológico de Monterrey Campus Puebla (2010). Profesora de tiempo completo del Departamento de Relaciones Internacionales y Ciencia Política de la Escuela de Derecho y Diplomacia del Tecnológico de Monterrey Campus Puebla. Profesora de Ciudadanía y Democracia de la Universidad Virtual del Tecnológico de Monterrey. Asesora Académica del Modelo de Naciones Unidas de la Universidad de Harvard.

PALABRAS CLAVE

Siria, geopolítica, energéticos, intervención, gasoducto.

RESUMEN

Las implicaciones internacionales de la guerra civil en Siria van más allá de la crisis humanitaria que ha generado miles de pérdidas humanas y un éxodo de millones de personas a territorios vecinos. Dado que la geopolítica actual no puede entenderse sin el factor energético, existe otra razón por la que Estados de la región y de otras partes del mundo tienen la mirada puesta en Damasco: sus intereses geopolíticos en el ámbito energético en Medio Oriente dependen de la permanencia o no del presidente Bashar-al-Assad en el poder. Las alianzas para la construcción y/o ampliación de carreteras energéticas (principalmente gasoductos) en dicha región, están directamente relacionadas con el conflicto que estalló hace 3 años en Siria.

La guerra civil en Siria es, desde 2011, uno de los temas preponderantes en la agenda internacional. Los esfuerzos multilaterales de los Estados y las iniciativas de organizaciones intergubernamentales –principalmente Naciones Unidas– han estado encaminadas a detener la conflagración bélica que hasta el día de hoy ha causado alrededor de 150,000 bajas (Reuters, 2014), mayormente civiles, de acuerdo a cifras del Observatorio Sirio para los Derechos Humanos. Sin embargo, más allá de la crisis humanitaria[1] que sin duda es la principal razón para dar fin al conflicto, existe otra razón de peso para que los vecinos de la región así como los grandes actores de la esfera internacional como la Unión Europea y Rusia tengan particular interés en este territorio, a saber, la geopolítica relacionada con la carretera energética en Medio Oriente.

Antigua provincia del imperio otomano, la República Árabe Siria se encuentra ubicada entre Turquía, Líbano, Irak, Jordania, Israel y el Mar Mediterráneo. Tiene una población de 17.9 millones de personas, de las cuales el 87% son musulmanes. El gobierno está encabezado por Bashar al-Assad, quien desde el año 2000 –por referéndum popular– asume el cargo de presidente[2]. A lo largo de su historia, Siria ha tenido dos episodios preponderantes que han destacado en la política internacional, en 1967 cuando se enfrentó a Israel perdiendo como resultado de ello el territorio de las alturas del Golán; y en marzo de 2011 cuando surgieron protestas populares en la región de Dar'a, originando una guerra civil que aún no conoce final.

A lo largo de los 3 años que ha durado la guerra civil, poco se ha avanzado en la solución de la crisis. A través de la Organización de las Naciones Unidas, Estados Unidos y países de Europa han propuesto una intervención por medio de la OTAN tras denunciar violaciones a derechos humanos, así como uso desproporcional y desmedido de la fuerza por parte del gobierno de al-Assad. Sin embargo, Rusia y China han evitado dicha operación votando en contra dentro del Consejo de Seguridad. Y es que, más allá de las tensiones ideológicas ya conocidas entre occidente y Rusia y su red de aliados (cuya mayoría forma parte del apodado *eje del mal* como Irán e Irak y del *eje del mal extendido* como Libia y Siria), la cuestión energética juega un papel preponderante en este conflicto, ya que desde hace varias décadas (sobre todo a partir de la Guerra del Golfo en los 90) es un elemento vital que define la geopolítica en Medio Oriente.

1 *Se estima que el conflicto ha causado el éxodo del 25% de la población total siria, quienes buscan refugio en países vecinos como Líbano, Jordania e Irak.*

2 *Fue reelegido en 2007 para un segundo mandato, también mediante referéndum popular.*

Desde antes del estallamiento de la guerra civil, Siria era ya considerado como un país con potencial energético. Posee una reserva probada de 2.5 billones de barriles de petróleo de acuerdo a datos del *World Factbook* de la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos (CIA por sus siglas en inglés), ubicándose en el puesto número 33 de reservas mundiales de petróleo por arriba de vecinos como Bahréin, Jordania, Israel, Turquía y Pakistán. En cuanto a gas natural, sus reservas ascienden a 240.7 billones de metros cúbicos, lo que lo coloca en el lugar 44 entre más de 190 países (CIA, 2014). Si bien Arabia Saudita, Irak, Irán, Kuwait, Emiratos Árabes Unidos y Qatar están por encima de Siria tanto en producción como en exportación de los dos recursos mencionados, Siria representa un punto importante para el equilibro energético en la región debido a su posición geográfica privilegiada, ya que tiene 193 kilómetros de costa en el Mar Mediterráneo, además de compartir frontera con Turquía, que es la puerta entre oriente y occidente. Esto hace de Siria una pieza clave para las rutas comerciales de petróleo y gas natural, que son posibles gracias a la existencia de oleoductos y gasoductos que conectan Asia, Europa y África. Debido a ello, Europa, Rusia y países del Medio Oriente tienen los ojos puestos en la guerra civil siria debido a que del desenlace de ésta depende la geopolítica energética de la región tanto de manera inmediata como en el mediano plazo.

Especial interés tiene Europa, ya que la mayor parte de los recursos energéticos que se consumen en el viejo continente provienen de Rusia. No obstante, las tensiones con el antiguo líder de la extinta Unión Soviética siguen en aumento, sobre todo en las últimas semanas con la situación de Crimea en Ucrania. Si la tensión crece y Rusia decide cortar el suministro, es menester que Europa amplíe y diversifique su lista de proveedores tanto de petróleo como de gas natural. En consecuencia, la Unión Europea ha desarrollado un proyecto para la construcción de un gasoducto que vaya de Qatar a Europa, el cual pasaría por Siria. Para que la implementación del proyecto sea posible, es necesario que Bashar al-Assad, quede fuera de la jugada. Es por ello que la Unión Europea ha expresado abiertamente su apoyo a los rebeldes, ya que alberga la esperanza de que si los sunnitas llegan al poder, puedan aliarse. El proyecto del gasoducto es también de vital importancia para Qatar, ya que actualmente su principal vía de exportación para el petróleo y el gas natural es marítima. Dado que sus buques deben navegar forzosamente por el estrecho de Ormuz y tomando en cuenta que Irán amenaza constantemente con cerrar tan estratégico paso, Qatar debe asegurar su ruta comercial energética.

Ahora bien, al mismo tiempo de buscar el desarrollo e implementación del proyecto del gasoducto desde Qatar, la Unión Europea intenta bloquear el proyecto de gasoducto de Irán, cuya ruta atraviesa Irak, Siria y Turquía para llegar finalmente a Grecia, el cual se espera para el año 2016. Si al-Assad deja el poder en Siria, dicho gasoducto se vuelve inconcebible para Irán. Dado que el mandatario

y su gobierno, así como Irán, pertenecen a la rama shiita del Islam, se antoja difícil que si la guerra termina a favor de los rebeldes –quienes son sunnitas– Siria continúe siendo íntimo amigo de Irán, sobre todo si se toma en cuenta que durante los 14 años de gobierno de Bashar al-Assad, los sunnitas, quienes representan el 74% de la población del país, son en la práctica la minoría mientras que los shiitas han sido tratados como mayoría cuando en realidad son sólo el 13% del total de la población. Más allá del proyecto de gasoducto Irán-Grecia, que empezó con Mahmoud Ahmadinejad y que continúa con Hassan Rouhani, Irán teme que si el gobierno de Siria se convierte sunnita, entonces la influencia iraní en Medio Oriente sea cortada de tajo. Siguiendo esta lógica, Arabia Saudita busca mitigar dicha influencia por lo que ha apoyado de manera directa a los rebeldes sirios proporcionándoles armamento y otros menesteres de combate.

Egipto es otro de los partícipes en el juego de la geopolítica energética en Medio Oriente y también se ha visto afectado por la guerra civil. Actualmente, existe un gasoducto que parte de Egipto, rodea Israel, pasa por Jordania y llega a Siria. Hay intenciones por parte de Egipto para ampliar el gasoducto de manera que llegue a Turquía y posteriormente a Europa. La infraestructura actual del gasoducto ha sido dañada por los ataques, principalmente en la provincia siria de Homs. A pesar de ello, Egipto se ha mantenido al margen del conflicto, expresando únicamente su deseo de que el conflicto tenga una solución política, se ha manifestado en contra de una posible intervención militar y en su momento –en 2013– solicitó a Naciones Unidas que investigara el supuesto uso de armas químicas por parte de las fuerzas armadas de Siria. Israel también tiene intereses en el conflicto de su vecino del noroeste, ya que desde hace algunos años desea conectar su gasoducto con el de "Baku-Tiflis-Ceyhan", la denominada autopista energética del mar Caspio. Para tal empresa, tendría que pasar por Siria, por lo que al igual que la Unión Europea, Israel espera que un nuevo gobierno sirio le permita cumplir dicho objetivo pero además mejorar la relación diplomática y así reducir las tensiones en Medio Oriente, ya que se encuentra enclavado alrededor de lo que ellos consideran una hostilidad árabe. Y es que, a pesar de contar con el apoyo de Estados Unidos y de occidente, Israel no se siente seguro.

Para satisfacer los intereses de la geopolítica energética en la región, la Federación Rusa desea que se conserve el statu quo en Siria por varias razones. En primer lugar, para seguir manteniendo presencia ideológica en la región, sobre todo para crear un fuerte de contención contra los intereses estadounidenses. En segundo lugar, porque necesita de la dependencia energética que Europa tiene de él, por lo que no le conviene que la Unión Europea encuentre rutas alternas de suministro. Con tal dependencia, Putin tiene poder económico para disuadir a Europa con algunas cuestiones actuales, sobre todo con el tema de Ucrania. En tercer lugar, por el gran mercado que Siria representa para la exportación de la industria armamentística rusa. De acuerdo a un informe de Amnistía Internacional, aproximadamente el 10% de las exportaciones de armamento de Rusia tienen como destino Damasco (Amnistía Internacional, 2013). Finalmente, Rusia tiene amplio interés en el conflicto en Siria porque en el puerto sirio de Tartus se ubica la única base naval que Rusia tiene en el Mar Mediterráneo, lo que es vital para tener salida inmediata al sur de Europa, a África y al Canal de Suez. Por ello, ha amenazado a los rebeldes sirios con represalias en caso de que éstos ataquen la base naval. Si esto sucediera, el conflicto escalaría de manera descomunal. A Rusia le interesa que al-Assad continúe en el poder para mantener a Siria como aliado en el mapa geopolítico.

Dentro de la misma Siria se vive una tensión en torno a los combustibles fósiles nacionales, debido a que, de acuerdo a un informe del organismo de Administración de Información Energética de Estados Unidos (EIA por sus siglas en inglés) publicado a inicios de 2014, la producción de petróleo y gas natural ha decrecido de forma dramática desde marzo de 2011 debido a los constantes ataques de las fuerzas insurgentes y gracias también a las sanciones económicas que Estados Unidos, la Unión Europea e incluso la Liga Árabe de Naciones han impuesto al gobierno sirio, las cuales dificultan la exploración, producción y transportación de los combustibles (EIA, 2014); además de que hay daños considerables en la infraestructura energética, sobre todo en lo que respecta a las redes de trasmisión de electricidad así como los oleoductos y gasoductos. En el informe, también se da a conocer que funcionarios del gobierno sirio anunciaron en enero de 2014 que las pérdidas por la guerra superan ya los $20,000 millones de dólares, de los cuales $12,000 corresponden al sector de los hidrocarburos (EIA, 2014).

A pesar de la adversidad, el gobierno de al-Assad sabe que en sus manos tiene más que el futuro de su país, ya que si bien Siria no es actor predominante en el juego energético internacional, la actual crisis sí tiene repercusiones en los mercados energéticos tanto regionales como internacionales. En este sentido, en palabras de Eugen Weinberg, investigador de *commodities* de Commerzbank, el elevado costo geopolítico en el precio del petróleo es en parte un reflejo de los temores de que Irán o Arabia Saudita (quienes representan bandos de apoyo opuestos en el conflicto) podrían verse inmersos de manera más directa en el conflicto (NBC, 2013).

A partir de la crisis en Siria, se han evidenciado los intereses de diversos Estados, tanto de Medio Oriente como de otras regiones del mundo. Los esfuerzos de los mediadores han estado encaminados a contrarrestar la actual y terrible crisis humanitaria, que ha generado millones de refugiados y miles de muertes. A través de iniciativas diplomáticas, siendo la principal la conferencia de Ginebra liderada por Naciones Unidas, se ha buscado una solución pacífica del conflicto, no solamente para detener el derramamiento de sangre, sino también para evitar una intervención militar y hacer estallar un conflicto de escala mundial. No obstante, como se ha analizado, el apoyo a los insurgentes por parte de algunos países o entidades supranacionales como la Unión Europea va más allá de la preocupación por la crisis social. En la geopolítica del S. XXI, la búsqueda por la satisfacción de los intereses nacionales fuera de las fronteras se apoya de medios alternos a las intervenciones militares; a través del poder suave pueden ejercer influencia en los asuntos multilaterales de manera que el ajedrez de la política internacional pueda moverse a su favor. El principal medio para ello es la disuasión, tan famoso en la guerra fría y que hoy en día sigue representando una manera eficaz de hacer que unos teman las acciones de otros. En este sentido, a nadie le conviene que estalle una conflagración bélica entre los mismos bandos de la guerra fría; a saber, Estados Unidos y Rusia quienes mantienen aliados con gran poder militar e incluso nuclear.

En el juego de la geopolítica, los recursos energéticos son vitales no sólo para satisfacer las necesidades de un país. El tener propiedad y ejercer control sobre recursos energéticos dota de poder político y económico a un Estado respecto a otros que carecen de dichos recursos. Quienes poseen grandes reservas, tienen la seguridad de que serán pieza clave en el mediano plazo, considerando que el petróleo y el gas natural son combustibles fósiles no renovables. Quienes producen y exportan, saben que es un negocio garantizado porque la humanidad depende del suministro de ambos recursos, sin importar a qué Estado pertenezcan. Por ello la geopolítica del S. XXI no puede ser entendida sin los recursos energéticos. Es bien sabido ya que las intervenciones militares de Estados Unidos son directamente proporcionales a sus intereses energéticos y que los países en los cuales intervienen casualmente siempre se caracterizan por sus altos niveles de producción y reservas de petróleo y/o gas natural. Pero Estados Unidos, si bien es siempre el Estado más señalado, no es el único. Rusia está permanentemente interesada en ejercer influencia sobre los Estados del Cáucaso y los ribereños del Mar Caspio, a través de la presencia de efectivos militares. Reino Unido mantiene presencia militar en las Islas Malvinas con el objetivo de salvaguardar a *British Petroleum*. China, a través de sus Multinacionales tiene cada vez más presencia en países africanos con potencial energético, principalmente Sudán.

La Guerra Civil en Siria ha forjado las esperanzas energéticas de algunos Estados al mismo tiempo que pone en jaque las de otros. Sea cual sea el resultado del conflicto, habrá ganadores y perdedores no sólo al interior de las fronteras sirias. Para aquellos cuyos proyectos energéticos dependen del destino del presidente Bashar al-Assad, es menester permanecer alertas de lo que sucede en Damasco. Medio Oriente es y seguirá siendo durante décadas la región más importante para la geopolítica energética. En ella se concentran los países con mayor número de producción y reservas de combustibles fósiles (con excepción de Venezuela). Por ello, es muy difícil imaginar un Medio Oriente sin la presencia o al menos influencia de Estados Unidos, de Rusia y de la Unión Europea. Alianzas vienen y van, pero en todas ellas el factor energético está presente. Compradores y vendedores, los Estados continuarán en la lucha de la permanencia en la carrera de los combustibles fósiles, y el control de las autopistas energéticas es clave para el cumplimiento de tal empresa. Aquellos que lo consigan, serán los triunfadores de la geopolítica del nuevo siglo. Para el logro de este objetivo, el resultado de la guerra civil en Siria será esencial, ya que puede redefinir la carretera energética en Medio Oriente.

REFERENCES

FUENTES PRIMARIAS DE INFORMACIÓN

McHugo, J. (2014) *Syria: From the Great War to Civil War.* Londres: Saqi Books.

Scheller, B. (2013). *The wisdom of Syria's waiting game: Foreign Policy under the Assads.* Londres: C. Hurst & Co. Publishers.

Starr, S. (2012). *Revolt in Syria: Eye witness to the uprising.* Londres: C. Hurst & Co. Publishers.

FUENTES SECUNDARIAS DE INFORMACIÓN

Aljazeera (2011). *Syria denounces EU sanctions move* (en línea). 23 de mayo de 2011. Recuperado de: *http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2011/05/201152319308946820.html*

Amnesty International (2013). Syria: *Possible international armed intervention after alleged chemical weapons attack* (en línea). 29 de Agosto de 2013. Recuperado de: *http://www.amnesty.org/en/news/syria-possible-international-armed-intervention-after-alleged-chemical-weapons-attack-2013-08-3*

British Broadcasting Corporation (2014). *Syria Geneva II peace talks witness bitter exchanges* (en línea). 22 de enero de 2014. Recuperado de: *http://www.bbc.com/news/world-middle-east-25836827*

Clancy, S. (2010). *Pipeline projects in the Middle East* (en línea). Recuperado de: *http://pipelinesinternational.com/news/pipeline_projects_in_the_middle_east/040183/*

Cable News Network (2013). *Syria allies: Why Russia, Iran and China are standing by the regime.* 29 de Agosto de 2013. Recuperado de: *http://www.cnn.com/2013/08/29/world/meast/syria-iran-china-russia-supporters/*

Institut d'etudes de securite de l'union europeenne (2012). *The EU and Syria: everything but force?* (en línea). 26 de enero de 2012. Recuperado de: *http://www.iss.europa.eu/fr/publications/detail-page/article/the-eu-and-syria-everything-but-force/*

Ministry of Petroleum of the Arab Republic of Egypt (2010). *Strategic Projects: Arab Gas Pipeline* (en línea). Recuperado de: *http://www.petroleum.gov.eg/en/ProjectsandActivities/StrategicProjects/Pages/GasPipeline.aspx*

National Broadcasting Company (2013). *How Syria Conflict could hit oil markets: best and worst scenarios* (en línea). 29 de Agosto de 2013. Recuperado de: *http://www.nbcnews.com/business/energy/how-syria-conflict-could-hit-oil-markets-best-worst-cases-f8C11028644*

Reuters (2014). *Death toll in Syria's civil war above 150 000* (en línea). 1° de Abril de 2014. Recuperado de: *http://www.reuters.com/article/2014/04/01/us-syria-crisis-toll-idUSBREA300YX20140401*

Shah, A. (2011). *Middle East* (en línea). 6 de diciembre de 2011. Recuperado de: *http://www.globalissues.org/issue/103/middle-east*

The Washington Institute (2013). Russia's many interests in Syria (en línea). 24 de enero de 2013. Recuperado de: *https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/russias-many-interests-in-syria*

The Washington Post (2013). *The four reasons Russia won't give up Syria, no matter what Obama does* (en línea). 5 de septiembre de 2013. Recuperado de: *http://www.washingtonpost.com/blogs/worldviews/wp/2013/09/05/the-four-reasons-russia-wont-give-up-syria-no-matter-what-obama-does/*

The World Factbook (2014). *Country Comparison: Natural Gas – Proved Reserves* (en línea). Central Intelligence Agency. Recuperado de: *https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2253rank.html?countryname=Syria&countrycode=sy&regionCode=mde&rank=45#sy*

United Kingdom Government Digital Service (2013). *Embargoes and sanctions on Syria* (en línea). 4 de junio de 2013. Recuperado de: *https://www.gov.uk/sanctions-on-syria*

United States Energy Information Administration (2014). *Analysis Briefs: Syria* (en línea). 18 de febrero de 2014. Recuperado de: *http://www.eia.gov/countries/analysisbriefs/Syria/syria.pdf*

Wilson Center (2010). *Are Caspian and Middle-East Pipelines the Future of the European Gas Market?* (en línea). Recuperado de: *http://www.wilsoncenter.org/publication/are-caspian-and-middle-east-pipelines-the-future-the-european-gas-market*

THREE SOCCER DISCOURSES: FROM SOCCER WAR TO NOBEL PRIZE AND GRAMSCI

Por: Dr. Tamir Bar-On

Tamir Bar-On is a Full Professor in the Department of International Relations and Humanities at the Tecnológico de Monterrey, Campus Querétaro, in Mexico. He is the author of Where Have All The Fascists Gone? (Ashgate, 2007), Rethinking the French New Right: Alternatives to modernity (Routledge, 2013), and The World through Soccer: The Cultural Impact of a Global Sport (Rowman and Littlefield, 2014).

Soccer is the world's most popular sport. In addition, soccer is undoubtedly the sport with the greatest worldwide cultural and political impact. The 2006 World Cup final attracted an estimated audience of 715.1 million people.[1] It is estimated that the 2014 World Cup in Brazil will have a worldwide television audience of more than 1 billion fans. Today it is almost ritualistic to see presidents, prime ministers, or monarchs at important international soccer matches.

Even the USA and Canada, which are in a world sense supposedly "exceptional" in opting for American football, baseball, basketball, or hockey as their dominant sports,[2] have since the 1994 World Cup in the USA jumped on the global soccer bandwagon. The growth of immigrant communities (particularly more than 50 million Latinos in the USA), the creation of a viable professional North American league (Major League Soccer), the explosion of the women's game, the tremendous strides of USA national teams (men and women), and the worldwide marketing of professional

1 *Mac Bryla, "FIFA World Cup History," EyeSeeData, 3 December 2013, http://eyeseedata.com/fifa-world-cup-history/ (11 May 2014).*

2 *See Andrei S. Markovits and Steven L. Hellerman, Offside: Soccer and American Exceptionalism (Princeton, NJ: Princeton University Press, 2001). For a contrasting view, see Christian Collet, "Soccer, Politics and the Public: Are Americans Still – and Were We Ever – 'Exceptional'?," Soccer as The Beautiful Game Conference, Hofstra University, Hempstead, New York, 10 April, 2014.*

soccer clubs have all contributed to the growth of the game in North America. Canada's national women's team bronze medal at the 2012 Olympics in London, as well as Toronto FC's recent high-priced signings of former Tottenham Hotspur star Jermain Defoe, US international Michael Bradley, and Brazilian international goalkeeper Júlio César, highlights the increased importance of soccer in Canada. As more North American kids play soccer, the phrase "soccer mom" is now part of US popular and political culture. Alex Castellanos, a former senior media advisor to Bob Dole, suggested in 1996 that Bill Clinton was targeting a voting demographic called the "soccer mom."[3]

Is soccer ultimately a force for good or ill? Does soccer exacerbate existing nationalistic tensions, or engender cosmopolitanism? Does soccer support or subvert existing power relations? In this piece, I examine the dominant discourses surrounding the role of soccer in human societies and the international arena. These discourses are circulated through states, the academic world, and the mass media, but also among soccer officials and fans.[4] I highlight three common discourses in relation to soccer, which I call the Soccer War discourse, the Nobel Prize discourse, and the Gramscian discourse.[5] I trace the importance of soccer's cultural and political impact by highlighting how it provoked a Soccer War between two poor central American nations; how it was nominated for the Nobel Peace Prize; and demonstrate how it can both support dictators and the status quo, yet also engender movements for popular social transformation (the Gramscian discourse).

THE SOCCER WAR DISCOURSE

As the Argentinean writer Martín Caparrós notes, soccer provides its fans with "a space for savage happiness."[6] In his *Dios es redondo* (God is round), the Mexican intellectual Juan Villoro stressed the tribal nature of soccer and argued it was akin to a pagan religion.[7] According to the Mexican writer Juan

3 *E.J. Dionne Jr., "Clinton Swipes the GOP's Lyrics; The Democrat as Liberal Republican," The Washington Post, 21 July 1996, pp. C1.*

4 *I borrow here from Gearóid Ó Tuathail, a critical geopolitical thinker, who argues that there are three types of geopolitical discourses related to intellectuals, practical aspects of statecraft, and popular manifestations of geopolitics in civil society. See Gearóid Ó Tuathail, "Thinking Critically About Geopolitics," in Gearóid Ó Tuathail, Simon Dalby, and Paul Routledge, The Geopolitics Reader (London: Taylor and Francis, 2003), 1-12.*

5 *In reference to the Italian Marxist thinker Antonio Gramsci (1891-1937).*

6 *My translation. Martín Caparrós in Martín Caparrós and Juan Villoro, Ida y Vuelta: una correspondencia sobre fútbol (México, D. F.: Seix Barral, 2012), 25.*

7 *For soccer as a pagan religion, see Juan Villoro, Dios es redondo (México, D.F: Editorial Planeta, 2006). For the relationship between soccer and tribalism, see Los once de la tribu (México, D.F.: Nuevo Siglo, 1995). Soccer stadiums and their rituals (including songs, scarves, hats, and banners) are like "sacred sites" in the eyes of many fans, players, and coaches. These "sacred sites," as Desmond Morris points out, are really "temples" that fulfill key human functions such as the need for belonging and the power of the group. This tribalism can reproduce extreme nationalism, sexism, racism, and anti-Semitism in and outside soccer stadiums. See Desmond Morris, The Soccer Tribe (London: Jonathan Cape, 1981).*

Villoro, the national soccer team is akin to a "tribe" and the players on the pitch represent "us," "defend" what "defines us" and what is "ours," and carry in their boots both "our hopes" and "our scars."[8] Bill Shankly, the legendary Scottish manager of Liverpool FC between 1959 and 1974, stated the following in a 1981 television interview: "Some people believe football [soccer] is a matter of life and death, I am very disappointed with that attitude. I can assure you it is much, much more important than that."[9]

Shankly was correct: "football is a matter of life and death," but also "much, much more important than that." It was called "The Soccer War," or "The War of 100 Hours." It was between Honduras and El Salvador. It was precipitated by tense qualification matches for the 1970 World Cup in Mexico. When the guns of war were silenced after less than one week, 6,000 people tragically lost their lives, 12,000 more people were wounded, and 50,000 individuals lost their homes, fields, or villages.[10]

As Ryszard Kapuściński and William Durham correctly maintain,[11] the real reasons for the Soccer War in 1969 had little to do with soccer. International qualification matches for the 1970 World Cup in Mexico between El Salvador and Honduras were merely an instrument used to heighten existing nationalistic tensions.

At the matches in San Salvador and Tegucigalpa, the respective capital cities of El Salvador and Honduras, opposing national team players and officials were faced with hostile crowds and even feared for their lives. Concentrating on the soccer matches became nearly impossible as rival fans camped outside the hotel rooms of the opposing national team, ensuring that they would have a terrible sleep and not be fully alert for the key match. The El Salvadoran team was not allowed to sleep the night before their key match in Honduras because of the noise of Honduran fans outside their hotel and the local food that had made some players ill with diarrhea.[12] Local police or military could do little to halt such a hostile atmosphere. The mass media outlets in the respective countries, or the "ideological

8 *Quoted in León Krauze, "México y Estados Unidos: identidad y fútbol," Foreign Affairs En Español 6, no. 3 (Julio–Septiembre 2006): 147.*

9 *Bill Shankly, "Own words," Bill Shankly, http://www.shankly.com/article/2517 (12 May 2014).*

10 *Ryszard Kapuściński, The Soccer War, trans. William Brand (London: Granta, 1990), 182.*

11 *Ryszard Kapuściński, The Soccer War, trans. William Brand (London: Granta, 1990) and William H. Durham, Scarcity and Survival in Central America: Ecological Origins of the Football War (Stanford: Stanford University Press, 1979).*

12 *Cuscatla, "LA GUERRA DEL FÚTBOL 1969," Cuscatla, http://www.cuscatla.com/la_guerra.htm (3 December 2013).*

state apparatus,"[13] contributed to the tense atmosphere between the two countries with crude, jingoistic nationalism—the stock and trade of Latin American military regimes. Both El Salvador and Honduras were ruled by right-wing military juntas, which were not shy about using the "repressive state apparatus"[14]: army and police.

Soccer was only part of the story. The most significant events of the Soccer War took place off of the soccer field. It is often acknowledged that countries with bigger territories, larger populations, and better demographic growth rates outperform smaller countries in terms of Gross Domestic Product (GDP).[15] Yet this was not completely true for El Salvador and Honduras. El Salvador is much smaller than Honduras in terms of territory, but in 1969 at the outbreak of the Soccer War, El Salvador had a population that doubled that of Honduras. By 1969, more than 300,000 Salvadorans were living in Honduras, looking for a better life in a country that had lots of land and very few people. The Salvadorans made up a sizeable percentage of the peasant population of Honduras.

Throughout its history, land in Central America has been badly distributed. Land reform schemes were rare. In Honduras, a large majority of the land was owned by large landowners or big corporations. The United Fruit Company, a U.S. multinational, owned a sizeable amount of the land. The United Fruit Company allied itself with the Honduran National Federation of Farmers and Livestock-Farmers of Honduras, which sought to defend wealthy landowners and was radically anti-small farmers and anti-Salvadoran.

A land reform law was passed in Honduras in 1962 and more forcefully enforced by 1967. It set the stage for class conflict and tensions between Honduras and El Salvador. The effect of the land reform law was that the Honduran government turned over land occupied legally or illegally by Salvadoran immigrants and redistributed this land to native-born Hondurans. Thousands of Salvadorans were left homeless.

13 *The French Marxist Louis Althusser (1918–1990) made a distinction between the "repressive state apparatus" and the "ideological state apparatus," both of which serve the ruling economic class. The "repressive state apparatus" is based on violence and the logic of obey and command: the heads of state, government, police, courts, and the army. The "ideological state apparatus," on the other hand, includes all of civil society outside the ambit of the state: the family, the media, religious organizations, the education system, culture, and sporting contests. From this perspective, soccer clubs and national teams are also part of the "ideological state apparatus." According to Althusser, the "repressive state apparatus" acts in favor of the ruling class through covert and overt forms of violence. In this chapter, the 1969 Soccer War between Honduras and El Salvador is as an example of the use of the "repressive state apparatus." Yet the "repressive state apparatus," insisted Althusser, also functions through ideology and it heavily favors dominant social classes. The "ideological state apparatus" functions principally through a dominant ideology and the intimation of symbolic violence as it can call for the support of the "repressive state apparatus." Louis Althusser, "Ideology and Ideological State Apparatuses," in Lenin and Philosophy and other Essays (New York: Monthly Review Press, 1970), 121–176.*

14 *Althusser, "Ideology and Ideological State Apparatuses."*

15 *See, for example, George Friedman, The Next 100 Years: A Forecast for the 21st Century (New York: Anchor Books, 2010).*

In both Honduras and El Salvador, the tensions were intense and nation- nationalistic sentiments increased during the qualification matches. Salvadoran civil society claimed that atrocities were being committed against Salvadorans in Honduras by the military and paramilitary groups, as well as ultranationalist thugs. In the press, the most ultra-nationalistic elements in both countries even called for war.

The roots of the Soccer War lie in a deadly cocktail of authoritarian, military governments, nationalism, geopolitics, issues over land reform (including extreme poverty and class conflict), expulsion edits, fears of communist revolt, and immigration and demographic problems. As El Salvador and Honduras were military regimes, both respective governments stressed anti-communism, the protection of large rural landowners, an exalted nationalism, and war as the ultimate crucible of national unity. The Soccer War is a classic example of what David Sobek calls a "diversionary war": a war instigated by a leader or leaders of country in order to distract the population from domestic problems at home.[16] In a "diversionary war," national unity is engendered through extreme nationalism and a shared enemy, which focuses problems on the external conflict and the war rather than domestic problems. According to this "diversionary war" theory, wars are manipulated in order to keep leaders in power that have a tenuous grip. Authoritarian regimes, which often have little support in civil society, can more easily engage in a "diversionary war" because they do not face the scrutiny of the people in regular and democratic elections.

The English writer George Orwell echoed the Soccer War discourse and saw soccer's international role in largely negative terms. Writing a piece called "The Sporting Spirit" in the *Tribune* on December 1945, Orwell wrote: "Football has nothing to do with fair play. It is bound up with hatred, jealousy, boastfulness, disregard of all rules and sadistic pleasure in witnessing violence: in other words it is war minus the shooting."[17] Or, in the same piece Orwell argued that international soccer matches enhanced existing nationalistic tensions: "If you want to add to the vast fund of ill-will existing in the world at the moment, you could hardly do it better than by a series of football matches between Jews and Arabs, Germans and Czechs, Indians and British, Russians and Poles, and Italians and Yugoslavs."[18] If one has followed the nationalistic excesses and violence of soccer matches involving Serbia versus Croatia, France versus Algeria, or Poland versus Germany, one might be tempted to echo Orwell's pessimism.

16 *David Sobek, "Rallying Around the Podesta: Testing Diversionary Theory Across Time," Journal of Peace Research 44, no. 1 (2007): 29–45.*

17 *George Orwell, "The Sporting Spirit," Tribune, December 1945, http://orwell.ru/library/ articles/spirit/english/e_spirit (22 July 2013).*

18 *Orwell, "The Sporting Spirit."*

Hooliganism, racism, anti-Semitism, neo-Nazism, and neo-fascism in stadiums are problems throughout Europe. Before a 2012 "friendly" played in Budapest between Hungary and Israel, the Israeli newspaper *Haaretz* reported that Hungarian fans chanted "stinking Jews," "Heil Benito Mussolini," and "Palestine, Palestine" during the singing of Hatikvah, Israel's national anthem.[19] In a chilling YouTube video, the racist fans are seen holding Hezbollah and Islamic Republic of Iran flags, turning their backs, and booing as the Israeli anthem is being played.[20] Hezbollah and the Islamic Republic of Iran are united by a genocidal anti-Semitism and have both called for the elimination of the state of Israel.

For Terry Eagleton, the British literary theorist and distinguished professor of English at Lancaster University, soccer is a useful tool for conserving the class privileges of rich soccer clubs, their owners, and maintaining the gross inequalities of the capitalist system. During the 2010 World Cup, Eagleton went so far as to suggest that the mass following associated with soccer is a real impediment to political change. Writing in The Guardian in 2010, Eagleton called soccer "a dear friend to capitalism," insisting in a slavishly Marxist tone that soccer today "is the opium of the people, not to speak of their crack cocaine."[21] He had especially harsh words for the recently retired English soccer star David Beckham, whom he called "impeccably Tory" (referring to the ruling right-wing Conservative Party of Prime Minister David Cameron) and "slavishly conformist." Eagleton's positions on "the beautiful game" are rather pessimistic and lead him to call for the game's abolition: "Nobody serious about political change can shirk the fact that the game has to be abolished. And any political outfit that tried it on would have about as much chance of power as the chief executive of BP has in taking over from Oprah Winfrey."[22]

Eagleton is unambiguous that soccer is a tool of crass "class warfare," thus preventing workers from seeing their authentic (that is, miserable) conditions:

> If every rightwing thinktank came up with a scheme to distract the populace from political injustice and compensate them for lives of hard labour, the solution in each case would be the same: football. No finer way of resolving the problems of capitalism

19 *Ofer Aderet, "WATCH: Hungarian soccer fans disrupt Israeli anthem with anti-Semitic slurs," Haaretz, 19 August 2012, http://www.haaretz.com/jewish-world/jewish-world-news/watchhungarian-soccer-fans-disrupt-israeli-anthem-with-anti-semitic-slurs-1.459251 (27 October 2012).*

20 *Ofer Aderet, "WATCH: Hungarian soccer fans disrupt Israeli anthem with anti-Semitic slurs."*

21 *Terry Eagleton, "Football: a dear friend to capitalism," The Guardian, 15 June 2010, http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2010/jun/15/football-socialism-crack-cocaine-people (2 September 2012).*

22 *Terry Eagleton, "Football: a dear friend to capitalism."*

> has been dreamed up, bar socialism. And in the tussle between them, football is several light years ahead.[23]

Eagleton hints that there might be a trace of rebellion left in the working classes with respect to soccer, or what he calls a "supporters revolt against the corporate fat cats who muscle in on their clubs."[24] Yet he ends his piece with the same depressing tone that soccer is "the opium of the people."[25] In short, Eagleton sees little redemption in soccer and is thus a proponent of the Soccer War discourse. That is, soccer is the "crack cocaine" of the masses, as well as a defender of capitalism, big business, extreme nationalism, the status quo, and authoritarianism.

In North America (outside of Mexico), the Soccer War discourse is reinforced by soccer-haters, who suggest that soccer is European, leftist, communitarian, pro-immigrant, and rife with violence and hooliganism. The USA's disdain for soccer was neatly captured by Tom Weir in a 1993 USA Today article, when he insisted that "hating soccer is more American than apple pie, driving a pickup, or spending Saturday afternoons channel surfing with the remote control."[26]

THE NOBEL PRIZE DISCOURSE

Ignoring the Soccer War, one Swedish parliamentarian believes that soccer is a positive force for the international community. In 2001, soccer was nominated for the Nobel Peace prize by Swedish parliamentarian Lars Gustafsson. "Soccer has and will continue to play an important role in the global arena, when it comes to creating understanding between people,"[27] opined Gustafsson in his nomination letter to the Norwegian Nobel Committee in Oslo. Furthermore, Gustafsson argued that soccer had survived two world wars and numerous ethnic and regional conflicts, while "hostile nations" could meet on the pitch when other contact would be impossible. Despite their profound mutual hostility since the 1979 Islamic Revolution, Iran and the USA met as opponents on the soccer pitch for the 1998 World Cup.

Markovits and Rensmann could in part support Gustafsson's Nobel Prize discourse.[28] They insist that soccer increasingly acts as a

23-25 *Terry Eagleton, "Football: a dear friend to capitalism."*

26 *Quoted in UJ Fisher, "The American Spectator and Soccer's Vaudevillian Culture," Swol, 18 April 2014, http://swol.co/the-american-spectator-and-soccers-vaudevillian-culture/33982 (11 May 2014).*

27 *ABC News, "Game of Soccer Gets Nobel Peace Nomination," ABC News, 23 January 2001, http://abcnews.go.com/International/story?id=81640&page=1 (12 November 2012).*

28 *Andrei S. Markovits and Lars Rensmann, Gaming the World: How Sports are Reshaping Global Politics and Culture (Princeton, NJ: Princeton University Press, 2010).*

cosmopolitan force for inclusiveness through the principle of merit at both club and country. They argue that "people love good players" on the national team, "no matter their origins."[29] Multiethnic national teams such as France and the USA allegedly unite the nation across social boundaries and embody the ethnic and cultural diversity of those countries.[30] Kofi Annan, the former UN Secretary General, could state the following in 2006 when his native Ghana qualified for the World Cup in Germany:

> For any country, playing in the World Cup is a matter of profound national pride. For countries qualifying for the first time, such as my native Ghana, it is a badge of honor. For those who are doing so after years of adversity, such as Angola, it provides a sense of national renewal. And for those who are currently riven by conflict, like Côte d'Ivoire, but whose World Cup team is a unique and powerful symbol of national unity, it inspires nothing less than the hope of national rebirth.[31]

Soccer might also help heal internal divisions within a state. As Laurent Dubois, the author of Soccer Empire: The World Cup and the Future of France, commented, "the mass communion that took place in the streets in 1998" after France won the World Cup liberated "many from the shackles of their own uncertainty about their place in French society" and "should serve as a charter for a different way of being French."[32] Soccer provides a venue to express inclusive conceptions of nationalism. When France won its only World Cup in 1998 under its talisman captain Zinedine Zidane, a Marseille-born superstar of Berber, Algerian roots, it was imagined that France could become a more multicultural, inclusive and egalitarian society. According to this logic, change in the soccer stadium could precipitate changes in values and practices in government, business, media and civil society in general.

When Afghanistan defeated India 2–0 in the final of the South Asian Soccer Federation Championship in 2013, it won its first international soccer trophy, united a nation divided by years of civil strife, and sent Afghans into the streets waving the country's flag. "The youth of Afghanistan showed that our nation, our people have the ability to make progress and succeed," stated a choked-up President Hamid Karzai in a message posted on YouTube after Afghanistan's historic victory.[33]

29 *Markovits and Rensmann, Gaming the World: How Sports are Reshaping Global Politics and Culture, 12, 31.*

30 *On the French national team after it won the 1998 World Cup, see Laurent Dubois, Soccer Empire: The World Cup and the Future of France (Berkeley: University of California Press, 2010).*

31 *Kofi A. Annan, "How We Envy the World Cup," United Nations, June 2006, http:// www.un.org/sport2005/news-room/worldcup.pdf (15 July 2013).*

32 *Laurent Dubois, Soccer Empire: The World Cup and the Future of France, 169.*

33 *Nahal Toosi, "Afghanistan wins 1st international soccer title," Associated Press, 11 September 2013, http://news.yahoo.com/afghanistan-wins-1st-international-soccer-title- 181455598--spt.html (14 September 2013).*

THE GRAMSCIAN DISCOURSE

While the first two discourses in relation to soccer are unambiguous (that is, the extreme poles of negative Soccer War discourse and the optimistic Nobel Prize discourse), the Gramscian discourse is more ambiguous about the possibilities for soccer as it straddles between defense of power and social change. Gramsci could see soccer as a tool to promote the dominant ideology, but also a mechanism to challenge hegemonic thought through counter-hegemonic initiatives in civil society.

Unlike the orthodox Marxists who saw culture as a direct reflection of dominant socio-economic relations, Gramscians view culture as a critical terrain of social struggle. Gramsci insisted that liberal capitalism is cemented as the ruling ideology in the West because of the "common sense" support it receives from the masses in civil society, rather than the "repressive state apparatus" (for example, the police and army).[34] One of the gravest errors that we make as human beings, insisted Gramsci, "is the belief about everything that exists, that it is 'natural' that it should exist, that it could not do otherwise than exist."[35] For Gramsci, "common sense" is informed by "everyday experience" and is the "traditional popular conception of the world."[36] In short, common sense is an uncritical and "largely unconscious way of perceiving and understanding the world" that has become "common" in any historical epoch.[37] Ultimately, common sense limits our mental horizons and thus stunts the creation of alternative political futures. Common sense is forged in relation to our ideas about the state, market, culture, and even soccer matches.

The Italian Marxist thinker Antonio Gramsci argued that while soccer was a reflection of competitive and individualistic values associated with capitalism, it was simultaneously wedded to the ethics of fair play, official rules, and "human loyalty."[38] Writing in *Avanti*! on August 27, 1918, Gramsci noted that soccer is "a model of individualistic society. It demands initiative, competition and conflict. But it is regulated by the unwritten rule of fair play."[39] Thus, for Gramsci soccer can simultaneously support or subvert dictatorships, extreme nationalism, or excessive commercialization.

34 *Antonio Gramsci, Selections from the Prison Notebooks, ed. and trans. by Quentin Hoare and Geoffrey Nowell Smith (London: Lawrence and Wishart, 1971).*

35 *Antonio Gramsci, Selections from the Prison Notebooks, 367.*

36 *Antonio Gramsci, Selections from the Prison Notebooks, 433.*

37 *Hoare and Nowell Smith in Gramsci, Selections from the Prison Notebooks, 625.*

38 *Jack Bell, "Philosophy Football," New York Times Soccer Blog, 30 April 2010, http:// goal.blogs.nytimes.com/2010/04/30/philosophy-football/ (20 September 2012).*

39 *Quoted in Eduardo Galeano, Soccer in Sun and Shadow, trans. Mark Fried (London: Verso, 2003), 34.*

Through Gramsci we might reflect on whether professional soccer, like other realms of culture, imbues us with what he called "common sense," which privileges more powerful nations and classes above less powerful ones. Gramsci saw soccer as part of the struggle for ideological hegemony in any society, whether in socialist or liberal societies. Gramsci pointed out that the course of history depends on the country, the constellation of hegemonic and counter-hegemonic forces in civil society, and the interaction of material interests, dominant ideas, and political, military, and "strategic" powers.[40]

The aim of ideological hegemony, argued Gramsci, was to defend capitalism and liberalism through the support of the masses. For Gramsci, soccer is a reflection of the values of liberal capitalist societies. On the one hand, capitalism demands "initiative, competition and conflict," as a few capitalists own the means of production and the vast majority of workers (including professional soccer players) worldwide must sell their labor in order to earn a wage and survive. On the other hand, there is the ideal of "human loyalty" to club and country. In addition, laws are created by the liberal state to protect capitalism, the bourgeoisie, and private property. These laws also ensure equal rights for all ("fair play") in the public sphere as a consequence of the legacies of the American and French revolutions in the late eighteenth century (for example, citizenship laws, periodic elections, equality before the law, and later equality between the sexes and various ethnic groups).

A German social psychologist, Gerhard Vinnai, wrote a book in 1970, *Fussballsport als Ideologie*, about soccer as an ideology and its mass psychology. The book was translated into English as *Football Mania* (1973), while the Spanish translation stayed true to the original German meaning and is called *El fútbol como ideología (Soccer as ideology).*[41] In this work, Vinnai interpreted soccer as a game in which the goals that are scored are scored "against the dominant." For the renowned cultural theorist Stuart Hall, culture (including soccer) is a "critical site of social action and intervention, where power relations are both established and potentially unsettled."[42] Both of these thinkers echo the Gramscian discourse. Soccer is a site of contestation between different class interests and that on numerous occasions soccer goals have more often been scored on behalf of the dominant soccer continents, nations, clubs, and social classes. Professional clubs and national teams advance the interests of capitalism and serve to legitimize and recreate the inequalities of their respective societies. Yet, soccer clubs, national teams, and their fans might also, as Vinnai posited, score goals "against the dominant."

40 *Antonio Gramsci, Selections from the Prison Notebooks.*

41 *Gerhard Vinnai, El fútbol como ideología (México, D.F: Siglo XXI, 2003).*

42 *James Procter, Stuart Hall (London: Routledge, 2004), 2.*

Let me highlight some examples of this Gramscian discourse. The first soccer clubs in England in the late 19th century were often built by factories and were arguably designed to stop the spread of worker unity and burgeoning socialist ideals. The British colonial authorities, as well as English gentlemen, soldiers, sailors, and businessmen all played roles in spreading soccer worldwide. Yet, as Patrick Hutchison pointed out, soccer could also be used to organize and create resistance again empires through the erection of national teams.[43] For example, Algeria's National Liberal Front – FLN - organized national matches beginning in 1958 before the country's independence from France in 1962.

International soccer matches can also legitimize populists or dictators. As Markovits and Rensmann observe, "Throughout the twentieth century dictatorships of various kinds utilized the charismatic power of sports for their own, often nefarious, causes."[44] As soccer historian John Foot, the author of *Calcio: A History of Italian Football* noted, how can you examine Italian Fascism or the Berlusconi phenomenon without discussing soccer?[45] Italy won two World Cups in 1934 and 1938 during Mussolini's Fascist dictatorship and three-time Italian Prime Minister Silvio Berlusconi is the owner of AC Milan, Italy biggest "media empire," and founded a political party *Forza Italy,* which is named after a soccer chant meaning Go Italy! In a sardonic tone, in his *The Soccer War* Kapuściński quotes an exiled Brazilian colleague after Brazil's third World Cup victory in 1970: "The military right-wing can be assured of at least five more years of peaceful rule."[46] Kapuściński underscores the dual use of some Latin American soccer stadiums, particularly during the military dictatorships in the 1970s and 1980s: "In peacetime they are sports venues; in war they turn into concentration camps."[47] He also points out that in El Salvador the national stadium has been used to carry out televised, nation-wide assassinations against political opponents.

The story of Joe Gaetjens is especially tragic. He was a Haitian immigrant to the US who is immortalized for a game-winning goal against England in the 1950 World Cup. He was arrested by the Haitian *Tonton Macoutes* secret police and presumably

43 *Patrick Hutchison, "Breaking Boundaries: Football and Colonialism in the British Empire," Student Pulse 1, no. 11. 2009, http://www.studentpulse.com/articles/64/breaking-boundaries- football-and-colonialism-in-the-british-empire (26 July 2013).*

44 *Andrei S. Markovits and Lars Rensmann, Gaming the World: How Sports are Reshaping Global Politics and Culture (Princeton, NJ: Princeton University Press, 2010), 8.*

45 *John Foot, "Football Scholars Forum," Soccer as the Beautiful Game Conference, 12 April 2014, Hofstra University, Hempstead, New York.*

46 *Ryszard Kapuściński, The Soccer War.*

47 *Ryszard Kapuściński, The Soccer War, 159.*

killed by the dictatorship. His body was never recovered. Gaetjens had the bad luck to be a relative of Louis Déjoie, who lost the 1957 Haitian presidential election to the dictator François "Papa Doc" Duvalier.

Yet, Gramsci could see the power of civil society, including sports, to challenge authoritarian regimes, or liberal capitalist society. Following Gramsci, Del Burgo argues that soccer can be a vehicle for social change. He argues that soccer is a "social phenomenon in its own right, which may in turn have implications for the world beyond the game."[48] Soccer can be used as a tool to "enter into a dialogue with society at large"[49]; heal divided societies; promote anti-racism; tackle neglected societal issues (for example, rampant authoritarianism and militarism, sexism, homophobia, poverty, environmental problems, or ethnic and religious sectarianism); and conceivably transform the hearts and minds of billions of followers worldwide.[50]

In 2013, nation-wide Brazilian protests against government corruption, excessive World Cup and Olympic Games spending (for the public, this meant less spending on education, welfare, and poverty reduction), and high transportation prices during the Confederations Cup won the hearts of numerous Brazilian national team players and fans. In the same year, rival Turkish fans from Istanbul (Galatasaray SK, Fenerbahçe SK, and Beşiktaş JK) put aside their differences to unite in street protests against the authoritarian tendencies of Prime Minister Recep Tayyip Erdoğan. James Dorsey, a senior fellow at Nanyang Technological University in Singapore, could write the following about Egyptian soccer during the "Arab Spring": "The newly-found solidarity among supporters of Al Ahly and its arch rival Al Zamalek SC" allowed them to forge "a bridge across diametrically opposed political and social poles."[51] Soccer fans, Dorsey argues, were "emboldened by their role in protests that deposed Egyptian President Hosni Mubarak

48 *Maurice Biriotti Del Burgo, "Don't Stop the Carnival: Football in the Societies of Latin America," in Stephen Wagg, ed., Giving the Game Away: Football, Politics and Culture on Five Continents (London: St. Martin's Press, 1995), 69.*

49 *Maurice Biriotti Del Burgo, "Don't Stop the Carnival: Football in the Societies of Latin America," 69.*

50 *Tamir Bar-On, The World through Soccer: The Cultural Impact of a Global Sport (Lanham, Maryland: Rowman and Littlefield), particularly Chapter 4 entitled "One Ball Can Change the World."*

51 *James Dorsey, "Emboldened Fans Rewrite the Politics of Egyptian Soccer," The Turbulent World of Middle East Soccer Blog, 6 March 2011, http://mideastsoccer.blogspot.mx/2011/03/emboldened-fans-rewrite-politics-of.html (11 May 2014).*

after 30 years in office" and later sought to alter the politics of their country's "beautiful game" and democratize Egyptian society.[52]

Following Del Burgo and Gramsci, the communist, anarchist, and anti-capitalist identity of the hardcore fans associated with German club St. Pauli or Italian team Livorno, or fan-owned clubs, challenge the ownership and capitalist logic of our society. In her study of Chilean soccer, *Citizens and Sportsmen: Fútbol and Politics in Twentieth-Century*, Brenda Elsey points out that amateur soccer clubs connected the working class to political parties; served as venues for critique; and played a role in the turn away from the dictatorship and the democratization of the public sphere.[53] Based in England, the Hackney Laces are "a community supported and run football club for girls who want to play football and learn new skills, on and off the pitch."[54] The Hackney Laces currently field U14, U16 and a women's side (16+). The club's manifesto states that it is a "football family"; it is interested "in enthusiasm not scorelines"; "there's more to football than winning"; and urges its members to "share laughter" and be oneself on and off the field.[55]

In *The World Through Soccer: The Cultural Impact of a Global Sport,* I offer support for the Gramscian discourse.[56] I use the examples of soccer clubs during the rise of the industrialized working class, the Soccer War, Silvio Berlusconi's (and Paolo Maldini's AC Milan and Italy, and Salvador Mariona's FC Alianza and El Salvador to demonstrate that, from Marxist or neo-Marxist perspectives, the "ideological state apparatus" engenders mass support in defense of capitalism and social control. In authoritarian regimes such as Honduras and El Salvador in the late 1960s, the "repressive state apparatus" is more likely to be used than in liberal democracies, as we saw with the Soccer War. In liberal and non-liberal societies alike, soccer is used to promote nationalism and subdue working

52 *James Dorsey, "Emboldened Fans Rewrite the Politics of Egyptian Soccer."*

53 *Brenda Elsey, Citizens and Sportsmen: Fútbol and Politics in Twentieth-Century (Austin: University of Texas Press, 2011).*

54 *Hackney Laces, "About," Hackney Laces, http://www.hackneylaces.co.uk/ (11 May 2014).*

55 *Hackney Laces, "Manifesto," Hackney Laces, http://www.hackneylaces.co.uk/?p=919 (11 May 2014).*

56 *Tamir Bar-On, The World Through Soccer: The Cultural Impact of a Global Sport, in particular Chapter 3 entitled "Winning Hearts and Minds: Soccer, Ideological Hegemony, and 'Class Warfare.'"*

class consciousness. I use one of the greatest left backs of all time, Paolo Maldini, to neatly highlight his associations with AC Milan, Silvio Berlusconi by extension, and the Italian national team. Although he was an obscure yet talented El Salvadoran national team defender during the Soccer War, and later an executive for FC Alianza, Salvador Mariona's example helps us to see the interactions between the "ideological state apparatus" and "repressive state apparatus," as well as how the latter is far less refined in authoritarian societies. As part of the "ideological state apparatus," soccer clubs and national teams reinforce "hegemonic" values such as competition, individualism, the notion that the power of money wins titles, and defense of capitalism. They can also legitimize the violence inherent in the "repressive state apparatus."

Yet, I simultaneously advance the argument that world soccer is not merely a space for extreme nationalism, rampant commercialism, and defense of dictatorial regimes. Rather soccer also enhances positive values and possibilities for social change. Soccer can be the site for generosity, fair play, and initiatives for social change.[57] Albert Camus, the author of such classics as The Outsider and The Plague, once said "After many years during which I saw many things, what I know most surely about morality and the duty of man I owe to sport and learned it in the RUA."[58] The RUA was the *Racing Universitaire Algérois* junior team Camus played for as goalkeeper before contracting tuberculosis.

FIFA awards Fair Play awards each year in order to promote positive values such as fair play. Soccer has also enhanced leadership skills. Soccer allowed anti-apartheid activists to learn leadership skills in prison through the Makana Football Association from 1966-1973, a league created and run by anti-apartheid prisoners, including current South African President Joseph Zuma.

Soccer provided a venue for the dreams of countless boys and girls around the world, including the former US international Julie Foudy who now runs her own leadership school for

57 *On possibilities for social change, see Tamir Bar-On, The World Through Soccer: The Cultural Impact of a Global Sport, in particular Chapter 4.*

58 *Albert Camus Society of the UK, "Albert Camus and football," The Albert Camus Society of the UK, http://www.camus-society.com/camus-football.html (13 May 2011).*

girls and young women.[59] Samuel Eto'o, a Chelsea star, Cameroonian international, and the African Player of the Year winner a record four times, dreamed of being the new Roger Milla (a World Cup star for Cameroon in 1982, 1990, and 1994) as a child:

> In my childhood, my room was adorned with posters of football players who I wanted to look like. The largest poster that was above my bed was that of Roger Milla. I said in my dreams at the time, "if I have to look like a footballer, I should be like the great Roger." I even happened to write "Milla" with a marker on the back of my t-shirts, like many other children in the early 90s."[60]

Soccer promotes the use of soft power for states.[61] For example, Uruguay won two World Cups as "soccer pulled this tiny country out of the shadows of universal anonymity,"[62] in the words of Uruguayan writer Eduardo Galeano. He also argues that tiny Uruguay built many soccer fields and participated in international soccer tournaments as early as the 1920s as part of a positive nation-building scheme.[63] The strategy has paid off for Uruguay with greater international recognition as a result of its overachieving performances at major soccer tournaments. Uruguay is the smallest country in the world to have won a World Cup: it had less than two million people when it won the first World Cup in 1930. It won the 1950 World Cup in Brazil. In addition, Uruguay has won a record 15 Copa América titles. Already in the 1920s and 1930s, Uruguay fielded black players and thus engaged in anti-racism work long before it became mainstream.

Soccer supports anti-racism initiatives such as Kick It Out and Show Racism the Red Card. Soccer has been involved in efforts for social change such as the Homeless World Cup.

59 *July Foudy Sports Leadership Academy, July Foudy Sport Leadership Academy, http://www.juliefoudyleadership.com/ (4 October 2012).*

60 *Nexdim Empire, "Samuel Eto's's Letter to Roger Milla," 1 June 2010, http://nexdimempire.com/samuel-etoos-letter-to-roger-milla.html/ (9 November 2013).*

61 *By soft power, Joseph Nye means neither the use of money, nor force to achieve state foreign policy goals. See Joseph S. Nye Jr., Soft Power: The Means to Success in World Politics (New York: Public Affairs, 2004).*

62 *Eduardo Galeano, Soccer in Sun and Shadow, trans. Mark Fried (London: Verso, 2003), 45.*

63 *Eduardo Galeano, El fútbol a sol y sombra (Madrid: Siglo XXI, 2006).*

In 2013, Los Angeles Galaxy star Robbie Rogers was widely supported by his team and fans when he came out as the first openly gay player in Major League Soccer. Soccer stars have challenged authoritarian regimes. Brazilian soccer legend Sócrates openly defied the military regime in the 1980s and attempted to democratize both his club Corinthians and the wider Brazilian society. Soccer promotes cooperation between and within countries and states through regional and international competitions from the African Cup of Nations to the World Cup.

Discourses surrounding the national team can also be Gramscian in tone. A national soccer team can unite or divide the nation, depending on whether you are a civic or ethnic nationalist, to borrow the distinction made by Hans Kohn.[64] National soccer teams can also exclude not merely because one needs to be a citizen of the country to play for it, but also as a result of societal pressures to field ethnically or religiously homogeneous squads. This latter perspective is known as *ethnic nationalism*, which stresses the predominance of tribal solidarity, an emotional and mystical connection to an idealized past, and national development.[65] In contrast, *civic nationalism* focuses on liberal universalism, rationality, individual rights and self-transcendence, and a community of numerous sovereign states living in harmony.[66] This type of nationalism is, in theory, more cosmopolitan and colorless than ethnic nationalism and based on shared republican values. Hence, civic nationalists would want players not just from the dominant ethnic group on the pitch, but all citizens of the state (irrespective of their ethnic or biological origins) united by merit and shared liberal values.

Gianluigi Buffon, an Italian national goalkeeper with neo-fascist sympathies, is the teammate of Mario Balotelli, an Italian descended from an African father and raised by a Jewish mother. They inspire different nationalist visions of what it means to play for the Italian national team. Soccer is, to use Robert Putnam's notion of "bridging capital," an "integrative force among different groups and their cultural boundaries."[67] So, for example, there are a high number of Israeli Arabs in

64 *Hans Kohn, The Idea of Nationalism: A Study in its Origins and Background (New Brunswick, NJ: Transaction Publishers, 2008).*

65-66 *Hans Kohn, The Idea of Nationalism: A Study in its Origins and Background, 574.*

Israeli professional soccer.[68] Or, the Brazilian national team in recent years is inclusive and multiracial.

Yet a team of ethnically diverse players does not completely undermine what Putnam calls "bonding capital," or "a hardening of boundaries among different constituencies and their cultures."[69] Ukrainian soccer fans in Lviv held up banners of the Nazi collaborator Stepan Bandera. On 22 January 2010, the outgoing President of Ukraine Viktor Yushchenko awarded Bandera the title of Hero of Ukraine (posthumously), but was roundly condemned by Russian, Polish, Jewish, and other international community groups, as well as the European Parliament

CONCLUSION

This paper has traced three prevalent discourses related to soccer: The Soccer War, the Nobel Prize, and the Gramscian. I do not claim that soccer officials, fans, the media, and states do not disseminate other discourses related to soccer. The Soccer War discourse cautions us to the dangers of soccer's manipulation by extreme nationalists and authoritarian regimes. The Nobel Prize nomination for soccer demonstrates that soccer can contribute towards building more diverse societies, as well as promote values such as fair play. The Gramscian discourse highlights the way soccer is used to maintain existing power relations, but how soccer can also be a vehicle for social change.

67 *Andrei S. Markovits and Lars Rensmann, Gaming the World: How Sports are Reshaping Global Politics and Culture (Princeton, NJ: Princeton University Press, 2010), 2.*

68 *Tamir Sorek points out the high number of Israeli Arabs playing professional soccer and even on the national soccer team, insisting that sport is "the only public sphere in which Arab excellence is tolerated by the Jewish majority." The Israeli government, posits a different discourse, namely, that Israeli Arab citizens of Israel have equal opportunities and the proof is that they are populated in the world beyond the soccer pitch as parliamentarians, mayors, judges, diplomats, university professors, and business owners. See Tamir Sorek, "Arab football in Israel as an 'integrative enclave,'" Ethnic and Racial Studies 26, no. 2 (May 2003): 431. Also, see Tamir Sorek, Arab Soccer in a Jewish State: The Integrative Enclave (Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2007).*

69 *Andrei S. Markovits and Lars Rensmann, Gaming the World: How Sports are Reshaping Global Politics and Culture, 3.*

Jennifer Doyle, a University of California, Riverside English professor, and David Goldblatt, the author of the *The Ball is Round: A Global History of Soccer,* gave the keynote addresses at the "Soccer as the Beautiful Game" conference.[70] The two scholars argued that soccer can be a positive tool for social transformation provided that soccer fans tackle endemic corruption within FIFA (the world's soccer governing body) (Goldblatt), or imagine a world without a World Cup in which amateur and professional clubs tackle sexism, homophobia, extreme nationalism, and excessive commercialism associated with the game (Doyle). In short, the two thinkers rejected the optimistic Nobel Prize discourse; could see that soccer does not generally lead to Soccer Wars; and echoed the critical insights surrounding the Soccer War and Gramscian discourses.

What is to be done in respect of soccer, human societies, and international relations? How can we promote soccer as a positive rather than negative force around the world? It is clear that soccer is a reflection of society, both of its ugliness and great possibilities.

Contemporary soccer can increase negative tendencies in human societies: extreme nationalism, sexism, racism, anti-Semitism, and hooliganism were previously mentioned. Professional soccer includes other serious problems: a win-at-all costs philosophy (including game-fixing rings)[71]; corruption scandals such as Qatar's 2022 World Cup bid; turning a blind eye to dictators that host World Cups (Argentina in 1978 and more recently Russia in 2018 and Qatar in 2022); and non-recognition as with the refusal of Arab and most Muslim states to play soccer competitions against Israel.

FIFA has also been accused of "opportunistic nationalism."[72] FIFA recognizes 209 national federations, whereas there

70 *For the possibilities of soccer and social transformation, as well as a critical perspective on soccer, see Jennifer Doyle's blog From a Left Wing: http://fromaleftwing.blogspot.mx/ (11 May 2014). For David Goldblatt, see The Ball is Round: A Global History of Soccer (London: Viking, 2006) and Brazil: The Curious Rise of the Futebol Nation (New York: Nation Books, 2014). At the Soccer as the Beautiful Game Conference, Doyle's talk was entitled "Imagining a World Without a World Cup: An Abolitionist Perspective," while Goldblatt's address was called "Brazil: The Curious Rise of the Futebol Nation." Yet, Goldblatt mostly discussed what is wrong with FIFA and how we could address its problems from a fan's perspective. Hofstra University, Hempstead, New York, 9-12 April, 2014.*

71 *See, for example, Declan Hill, Juego sucio: Fútbol y crimen organizado, trans. Concha Cardeñoso Sáenz de Miera and Francisco López Martín (Barcelona: Alba, 2010).*

72 *Manuel Gameros, "Los goles de la FIFA," Foreign Affairs En Español 6, no. 3 (Julio–Septiembre 2006): 127.*

are only 191 sovereign states. FIFA receives fees for every international match, even from "nations" that are not sovereign states such as Kosovo, Palestine and Gibraltar. FIFA thus contributes to enhancing nationalistic tensions between existing states and national federations. FIFA cares little about Kosovo, Palestine or Gibraltar, but is interested in the marketing potential and revenue base associated with structuring soccer along nationalistic lines. In short, Scotland versus England, Serbia versus Croatia, Iran versus the United States, or perhaps one day Israel versus Palestine, sells for FIFA.

As I write these lines, Brazil's sports tribunal ordered a second-division team to play two home matches in an empty stadium because of the death of a man struck in the head by a toilet bowl thrown from the stands. Last year about 30 soccer fans died due to violence inside or outside Brazilian soccer stadiums. Rival fans from Napoli and Fiorentina clashed with police near Rome's Olympic stadium before the Italian Cup final match. One supporter was fighting for his life. Racism continues to torment black players in Europe's stadiums, with monkey noises and bananas targeting prominent stars such as Yaya Touré, Dani Alves, Pape Diop, and countless other non-white players.

In response to a banana thrown on the field in a Spanish league match in 2014, Dani Alves ate the banana before taking a corner kick. The incident went viral and led to widespread support by soccer players, coaches, and fans around the world. Cesare Prandelli, the manager of the Italian national team, took a photo eating a banana and it was distributed through social media. The racist offender against Alves was banned from the stadium in Villareal for life, although Alves has called for leniency on the fan and stressed the importance of education.

In general, professional soccer has been far too light on racists, anti-Semites, and hooligans in stadiums, particularly in Europe. Hard-core "Ultras" in Italy have negotiated with team captains before apparently giving authorization for games to go ahead. As Gavin Jones noted in relation to Italian soccer, "Repeated promises by politicians to crack down on soccer violence have

proven ineffective, often resisted by the clubs themselves as well as their organized supporters."[73] In 2012, former Prime Minister Mario Monti argued that Italian professional soccer should be suspended for two or three years in the wake of a betting scandal, a call repeated by some commentators after recent fan violence. Interior Minister Angelino Alfano is considering introducing lifetime bans from stadiums for offenders. Gavin Jones points out that in the 1990s Italy's *Serie A* was seen as one of the most attractive leagues in Europe, but "now suffers from chronic crowd violence, dilapidated, half-empty stadiums, racism and deteriorating performances by its teams in European competitions."[74]

Perhaps Italy and other countries might take a cue from another sport: basketball. NBA Commissioner Adam Silver made a decision in 2014 to ban LA Clippers owner Donald Sterling from the league for life and hit him with a $2.5 million fine. Sterling made comments to his girlfriend that he did not want her taking photos with black athletes and sharing them through social media. Silver's decision was widely applauded by players, fans, owners, and media. Like the NBA, soccer clubs, national federations, and politicians need to be far harsher with racist fans.

The former French international captain Lilian Thuram, who won the 1998 World Cup and is at the forefront of anti-racist education struggles, has suggested that we are not born with racism but rather learn it; soccer is a useful terrain for anti-racist struggle because it reaches millions of people; and soccer authorities need to ban racists from soccer stadiums.[75] I agree with Thuram. By ostracizing and shaming racists, we send a powerful message that racism will not be tolerated in the 21st century. Education in civil society is also fundamental in fighting racism in the stadiums. It will not be easy, particularly in Europe, where anti-immigrant, extreme right-wing political parties are now mainstream and have participated in numerous coalition governments in the 1990s and 2000s.[76]

73 *Gavin Jones, "Italy arrests man over cup final shootings, bemoans football violence," Reuters, 4 May 2014, http://uk.reuters.com/article/2014/05/04/uk-soccer-italy-cup-violence-idUKKBN0DK0G920140504 (11 May 2014).*

74 *Gavin Jones, "Italy arrests man over cup final shootings, bemoans football violence."*

75 *See Lilian Thuram's Fondation Lilian Thuram, http://www.thuram.org/ (27 July 2013).*

76 *Tamir Bar-On, Rethinking the French New Right: alternatives to modernity (Abingdon: Routledge, 2013), 8-9.*

In 2012, Sarah L. de Lange pointed out that many other radical right-wing populist parties have done the unimaginable: participation in five different national governments in Western Europe in the new millennium (Austria – 2000/2003, Denmark –2001/2005/2007, Italy – 2001/2005/2008, the Netherlands – 2002, and Norway – 2001) and four different national governments in Eastern Europe in the 1990s and new millennium (Estonia – 1992/1994, Poland – 2006, Romania – 1993, and Slovakia – 1992/1994/2006).[77]

To the extent that soccer is played by people of all genders, colours, nations, and faiths, it is talent and merit that ultimately matter. Or, the joy or passion of the game, particularly for amateurs, as highlighted by the example of the Hackney Laces. In *Soccernomics*, Kuper and Szymanski are correct to point out that English soccer clubs largely abandoned their racism once they realized that black players could help teams attain success.[78]

Perhaps no player had greater talent and merit in soccer history than Pelé. He is one of the most recognizable figures of the 20th century. He was known as "the King," "the King Pelé," the "King of Soccer," or "the Black Pearl." Pelé's popularity in his native Brazil was so breathtaking that in 1995 Brazilian president Fernando Henrique Cardoso dubbed him "Extraordinary Minister for Sport." As *Pele, My Life and the Beautiful Game* points out, world leaders longed to be photographed with Pelé; the former Shah of Iran waited for three hours at an international airport to speak with him, and Nigeria declared a two-day truce in its war with Biafra to allow the combatants to see him play.[79] This year Pelé released his second book, *Why Soccer Matters*,[80] thus allowing him to cement his role as the greatest ambassador of the game worldwide. He appears on countless commercials and advertisements. He is a tireless humanitarian. A stadium is named after him. Statues, sculptures, and plaques are erected in his honour. He is a soccer "immortal," one that perhaps the world will never see again.

77 *Sarah L. De Lange, "Radical Right-Wing Parties in Office," in U. Backes and P. Moreau (eds), Right-Wing Extremism in Europe: Current Trends and Perspectives (Göttingen, Germany : Vandenhoeck and Ruprecht, 2012), 173, 192.*

78 *Simon Kuper and Stefan Szymanski, Soccernomics (New York: Nation Books, 2014), 95-110.*

79 *Pelé (with Robert L. Fish), My Life and the Beautiful Game: The Autobiography of Pelé (New York: Warner Books, 1977), 12.*

80 *Pelé (with Brian Winter), Why Soccer Matters (New York: Celebra, 2014).*

Yet, even this soccer "immortal" could be criticized within his own country as a "traitor" when in 2013, during protests being held in Brazil during the Confederations Cup, he told his compatriots to "forget all the commotion and remember how the Brazilian squad is our country and our blood."[81] Some things such as democracy and dissent are much more important than soccer. Yet, soccer might ironically be that mass appeal vehicle that gets the soccer community and other authorities listening to the concerns of people around the world. The debates and criticisms of Russia and Qatar hosting the 2018 and 2022 will hopefully make us more sensitive to the nature of World Cup bids, corruption, kickbacks and the lack of transparency in FIFA. For example, according to David Goldblatt, there are no minutes for FIFA meetings, the organization has committed numerous financial irregularities, and there are hardly any women on its board.[82] FIFA is fundamental for social change through soccer. In 2006, it was estimated that FIFA would be the 19th largest economy in the world if it was a sovereign state.[83] Issues surrounding worker rights also need to be tackled by FIFA. Many foreign labourers have died in building projects for Qatar's World Cup, while forced labour has been widely reported.

81 *Jamie Rainbow, "Pele defends himself after being branded 'traitor of the century,'" World Soccer, 17 March 2014, http://www.worldsoccer.com/world-cup-3/pele (11 May 2014).*

82 *David Goldblatt, Soccer as the Beautiful Game, Keynote Address, 10 April 2014.*

83 *Tamir Bar-On, The World through Soccer: The Cultural Impact of a Global Sport, Chapter 7. Also see Manuel Gameros, "Las goles de la FIFA," Foreign Affairs En Español 6, no. 3 (Julio–Septiembre 2006): 126.*

We might also ask questions about whether authoritarian regimes should ultimately host World Cups. While I am in general against boycotts in sports (with the exception of the most heinous regimes such as apartheid South Africa and Nazi Germany), having such debates highlights the power of global sports and enhances democratic accountability. John Carlos, the US sprinter who performed the powerful black power salute at the Mexico Olympics in 1968, said the following against boycotts: "The bottom line is, if you stay home, your message stays home with you. If you stand for justice and equality, you have an obligation to find the biggest possible megaphone to let your feelings be known. Don't let your message be buried and don't bury yourself."[84] Yaya Touré, the Manchester City star and Ivory Coast international, suggested that black players boycott the World Cup in Russia because of the anti-black racism in Russian stadiums. I respect his position, but slightly disagree. We should attempt to ban racists from stadiums and Yaya Touré should lead the Ivory Coast to a World Cup victory. Both scenarios would silence the racists, in the stadiums at least. Then soccer will matter more around the world. Moreover, the slogan of the 2012 Homeless World Cup, "One ball can change the world,"[85] will become true.

Word count: 9,226

84 *Quoted in Dave Zirin, "Boycott Sochi? Russia's crackdown on gay rights and the increasingly loud calls to skip the Winter Olympics," Grantland, 1 August 2013, http://grantland.com/features/gay-rights-sochi-boycott-movement/ (11 May 2014).*

85 *See Tamir Bar-On, The World through Soccer: The Cultural Impact of a Global Sport, Chapter 4.*

REFERENCES

Aderet, O. (2012, August 13). WATCH: Hungarian soccer fans disrupt Israeli anthem with anti-Semitic slurs. *Haaretz.com.* Retrieved October 27, 2012, from *http://www.haaretz.com/jewish-world/jewish-world-news/watchhungarian-soccer-fans-disrupt-israeli-anthem-with-anti-semitic-slurs-1.459251*

Albert Camus | Football | know most surely about morality. (n.d.). *Albert Camus | Football | know most surely about morality*. Retrieved May 21, 2014, from *http://www.camus-society.com/camus-football.html*

Althusser, L. (n.d.). *Lenin and philosophy, and other essays*. New York: Monthly Review Press.

Backes, U. (2012). *The extreme right in Europe: current trends and perspectives*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.

Bar-On, T. (2013). *Rethinking the French new right: alternatives to modernity*. Abingdon: Routledge.

– – (2014). *The World through Soccer: The Cultural Impact of a Global Sport.* Lanham, Maryland: Rowman and Littlefield.

Bell, J. (2010, April 30). Philosophy Football. *New York Times Soccer Blog.* Retrieved September 20, 2013, from *http:// goal.blogs.nytimes.com/2010/04/30/philosophy-football/*

Bryla, M. (2013, December 3). FIFA World Cup History. Eye See Data. Retrieved May 11, 2014, from *http://eyeseedata.com/fifa-world-cup-history/*

Caparrós, M., & Villoro, J. (2012). *Ida y vuelta: una correspondencia sobre fútbol* (1. ed.). México, D.F.: Seix Barral.

Dionne, E. (1996, July 21). Clinton Swipes The GOP's Lyrics; The Democrat as Liberal Republican. *The Washington Post,* p. C1.

Dorsey, J. (2011, March 11). The Turbulent World of Middle East Soccer: *Emboldened Fans Rewrite the Politics of Egyptian Soccer.* Retrieved May 11, 2014, *from http://mideastsoccer.blogspot.mx/2011/03/emboldened-fans-rewrite-politics-of.html*

Dubois, L. (2010). *Soccer Empire the World Cup and the Future of France.* Berkeley: University of California Press.

Eagleton, T. (2010, June 16). Football: a dear friend to capitalism. *The Guardian.* Retrieved September 2, 2012, from *http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2010/jun/15/football-socialism-crack-cocaine-people*

Elsey, B. (2011). *Citizens and sportsmen: fútbol and politics in twentieth-century Chile.* Austin: University of Texas Press.

Fish, R. L. (1977). *My life and the beautiful game: the autobiography of Pelé.* Garden City, N.Y.: Doubleday.

Friedman, G. (2009). *The next 100 years: a forecast for the 21st century.* New York: Doubleday.

Galeano, E. H. (1998). *Soccer in sun and shadow.* London: Verso.

Game of Soccer Gets Nobel Peace Nomination. (2014, January 23). *ABC News.* Retrieved November 12, 2012, from *http://abcnews.go.com/International/story?id=81640&page=1*

Gameros, M. (2006). Los goles de la FIFA. *Foreign Affairs en español,* 6 (3), 121-131.

Gramsci, A., Hoare, Q., & Smith, G. (19721971). *Selections from the prison notebooks of Antonio Gramsci.* New York: International Publishers.

Hill, D., & Cardeñoso, C. (2010). *Juego sucio: fútbol y crimen organizado.* Barcelona: Alba.

Hutchinson, P. (n.d.). Breaking Boundaries: Football and Colonialism in the British Empire. [D03.231] *Student Pulse, 1* (11). Retrieved July 26, 2013, from *http://www.studentpulse.com/articles/64/breaking-boundaries- football-and-colonialism-in-the-british-empire*

Jones, G. (2014, May 4). Italy arrests man over cup final shootings, bemoans football violence. *Reuters.* Retrieved May 11, 2014, from *http://uk.reuters.com/article/2014/05/04/uk-soccer-italy-cup-violence-idUKKBN0DK0G920140504*

July Foudy Sports Leadership Academy. (n.d.). *July Foudy Sports Leadership Academy.* Retrieved October 4, 2012, from *http:// www.juliefoudyleadership.com/*

Kapuscinski, R. (1991). *The soccer war.* New York: Knopf.

Kohn, H. (1944). T*he idea of nationalism: a study in its origins and background.* New York: Macmillan Co.

Krauze, L. (2006). México y Estados Unidos: identidad y fútbol. *Foreign Affairs en español,* 6(3), 147-151.

Kuper, S., & Szymanski, S. (2009). *Soccernomics: why England loses, why Germany and Brazil win, and why the U.S., Japan, Australia, Turkey and even Iraq are destined to become the kings of the world's most popular sport.* New York: Nation Books.
LA GUERRA DEL FÚTBOL. (n.d.). *CUSCATLAN*. Retrieved May 21, 2014, from *http://www.cuscatla.com/la_guerra.htm*

Laces, H. (n.d.). Our Manifesto. *Hackney Laces.* Retrieved May 11, 2014, from *http://www.hackneylaces.co.uk/?p=919*

Laces, H. (n.d.). About. *Hackney Laces*. Retrieved May 11, 2014, from *http://www.hackneylaces.co.uk/*

Markovits, A. S., & Hellerman, S. L. (2001). *Offside: soccer and American exceptionalism.* Princeton, N.J.: Princeton University Press.

– – (2010). *Gaming the world: how sports are reshaping global politics and culture.* Princeton: Princeton University Press.

Morris, D. (1981). *The soccer tribe*. London: Cape.

Nye, J. S. (2004). *Soft power: the means to success in world politics.* New York: Public Affairs.

Procter, J. (2004). *Stuart Hall.* London: Routledge.

Rainbow, J. (2014, March 17). Pele defends himself after being branded 'traitor of the century'. *World Soccer.* Retrieved May 11, 2014, from *http://www.worldsoccer.com/world-cup-3/pele*

SAMUEL ETO'O'S LETTER TO ROGER MILLA. (n.d.). *Nexdim Empire RSS.* Retrieved November 9, 2013, from *http://nexdimempire.com/samuel-etoos-letter-to-roger-milla.html/*

Shankly, B. (n.d.). *Bill Shankly - This website is a part of LFCHistory.net.* Retrieved May 21, 2014, from *http://www.shankly.com/article/2517*

Sobek, D. (2007). Rallying Around The Podesta: Testing Diversionary Theory Across Time. *Journal of Peace Research*, 44(1), 29-45.

The American Spectator and Soccer's Vaudevillian Culture. (n.d.). *SWOL.* Retrieved May 11, 2014, from *http://swol.co/the-american-spectator-and-soccers-vaudevillian-culture/33982*

Thuram, L. (n.d.). Fondation Lilian Thuram - Education contre le racisme. *Fondation Lilian Thuram - Education contre le racisme.* Retrieved July 27, 2013, from *http://www.thuram.org/*

Toal, G., Dalby, S., & Routledge, P. (1998). *The geopolitics reader.* London: Routledge.

Toosi, N. (2013, September 11). *Yahoo News.* Yahoo. Retrieved September 14, 2013, from *http://news.yahoo.com/afghanistan-wins-1st-international-soccer-title- 181455598--spt.html*

Villoro, J. (2005). *Los once de la tribu: crónicas.* México: Punto de Lectura.

– – (2006). *Dios es redondo* (1a. ed.). México D.F.: Editorial Planeta Mexicana.

Vinnai, G. (2003). *El fútbol como ideología.* México D.F.: Siglo XXI.

Wagg, S. (1995). *Giving the game away: football, politics, and culture on five continents*. London: Leicester University Press.

Winter, B. (2014). *Why soccer matters.* New York: Celebra.

Zirin, D. (2013, August 1). Boycott Sochi? Russia's crackdown on gay rights and the increasingly loud calls to skip the Winter Olympics, *Grantland.* Retrieved May 11, 2014, from *http://grantland.com/features/gay-rights-sochi-boycott-movement/*

RETOS
INTERNACIONALES

¿Te interesa escribir en nuestras páginas?

Consulta la convocatoria de publicación en:
http://retosinternacionales.campusqueretaro.net/convocatoria-2/

Colabora con nosotros y sé parte de Retos Internacionales.

RETOS INTERNACIONALES

Revista de Relaciones Internacionales
del Tecnológico de Monterrey Campus Querétaro

ENERGÍA Y RECURSOS NATURALES: EL DILEMA ESTRATÉGICO

TECNOLÓGICO DE MONTERREY®

@Retos_Int
Revista Retos Internacionales

www.retosinternacionales.com