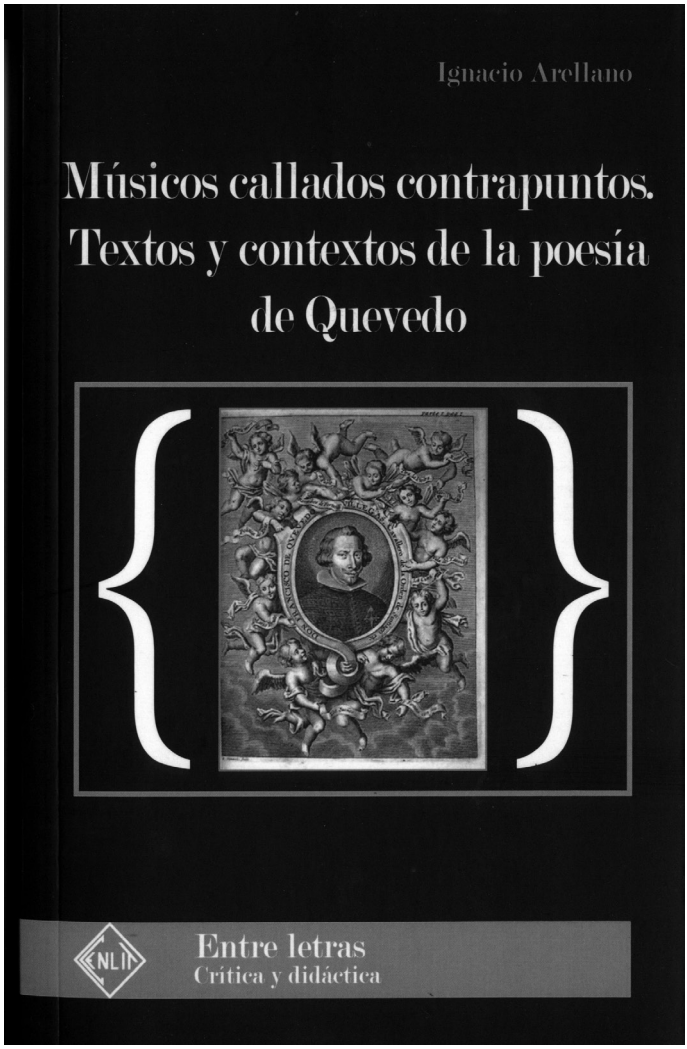
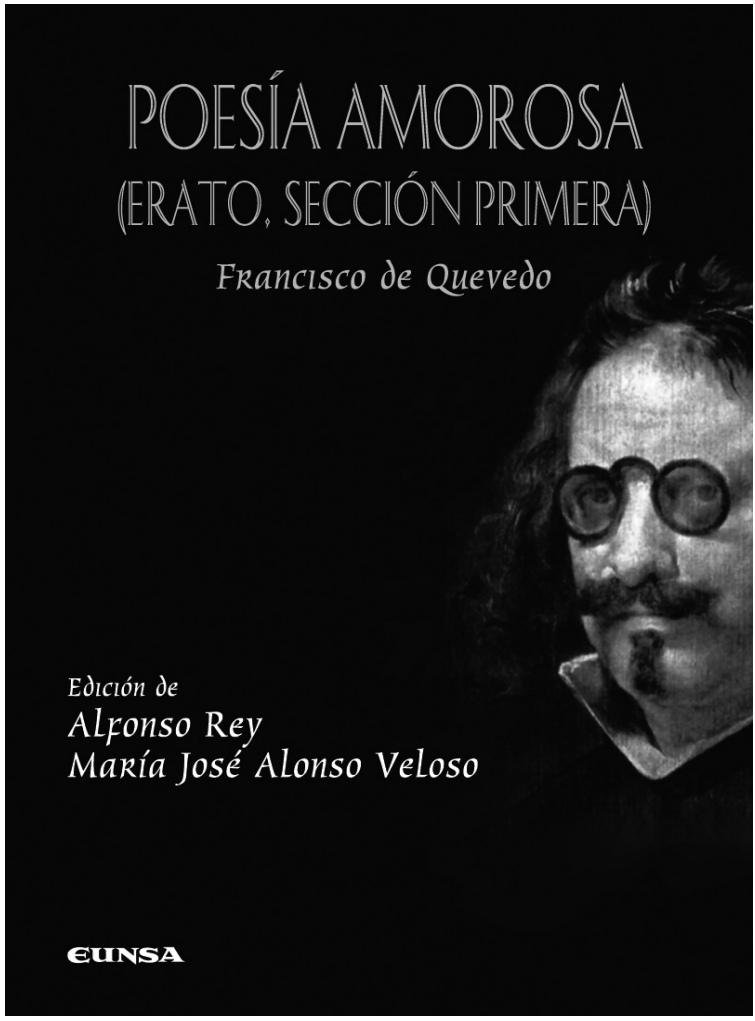
Noticias



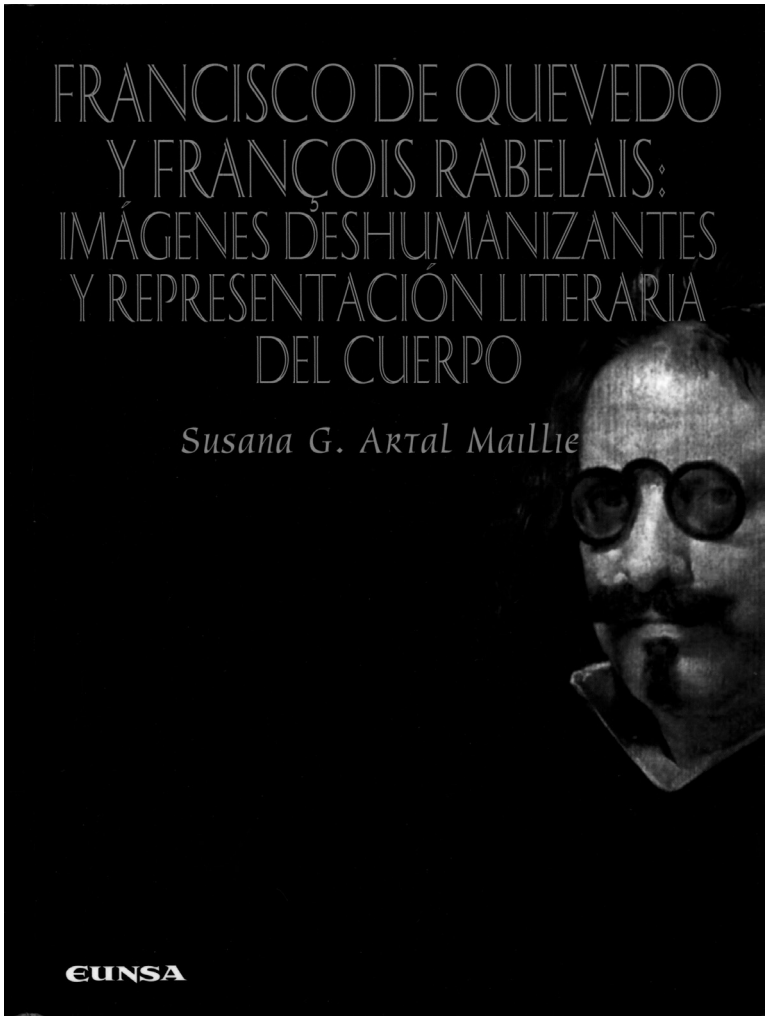
Arellano, Ignacio, *Músicos callados contrapuntos. Textos y contextos de la poesía de Quevedo,* Berriozar, Cénlit ediciones, 2012
(ISBN: 978-84-96634-87-9)

Pedidos a:
Cénlit ediciones
Polígono Berriainz, nave 44 – Berriozar (Navarra)
Tfno.: 948 30 26 77 / Fax: 948 30 23 31
www.cenlit.com
cenlit@teleline.es



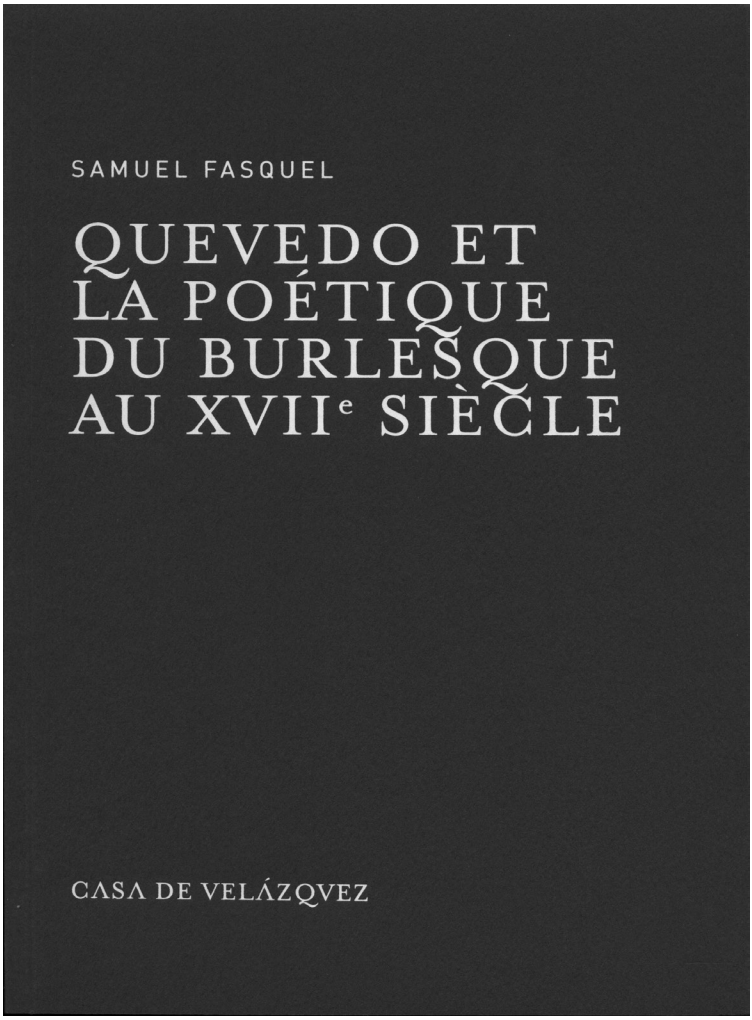
Quevedo, F. de, *Poesía amorosa (Erato, sección primera),* ed. A. Rey y M. J. Alonso Veloso, Pamplona, Eunsa, 2011
(ISBN: 978-84-313-2828-3)

Pedidos a:
Ediciones Eunsa
Plaza de los Sauces, 1 y 2
31010 Barañáin (Navarra)
Email: info@eunsa.es
Telf: 948 25 68 50
Fax: 948 25 68 54



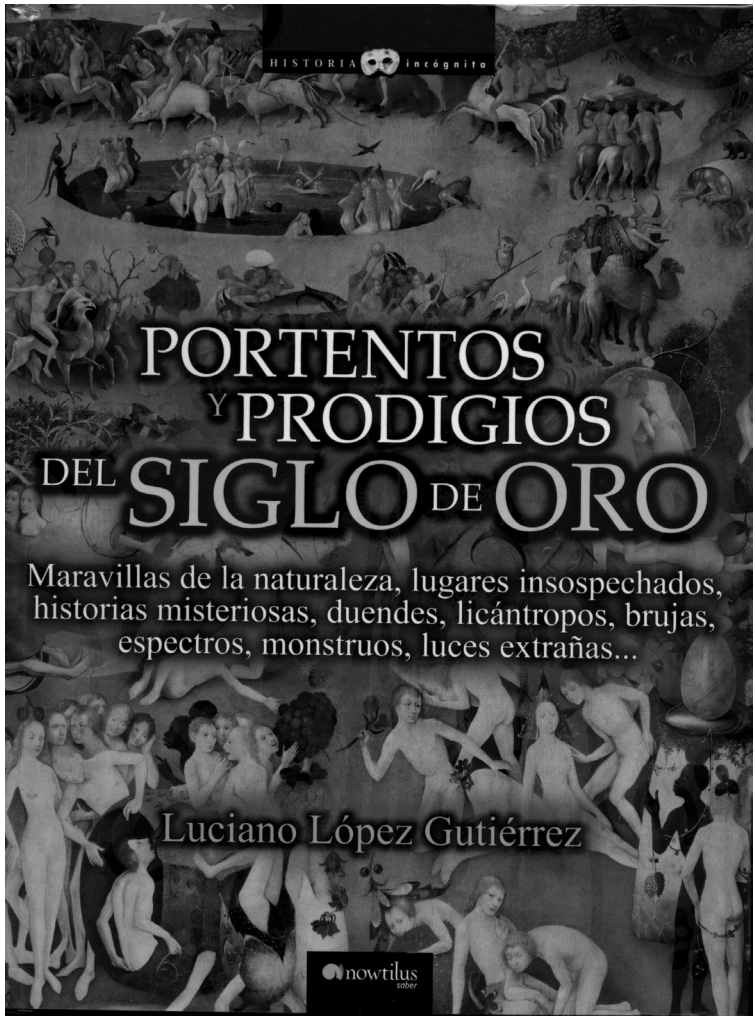
Artal Maillie, S. A., *Francisco de Quevedo y François Rabelais: imágenes deshumanizantes y representación literaria del cuerpo,*
Pamplona, Eunsa, 2012 (ISBN: 978-84-313-2843-6)

Pedidos a:
Ediciones Eunsa
Plaza de los Sauces, 1 y 2
31010 Barañáin (Navarra)
Email: info@eunsa.es
Telf: 948 25 68 50
Fax: 948 25 68 54



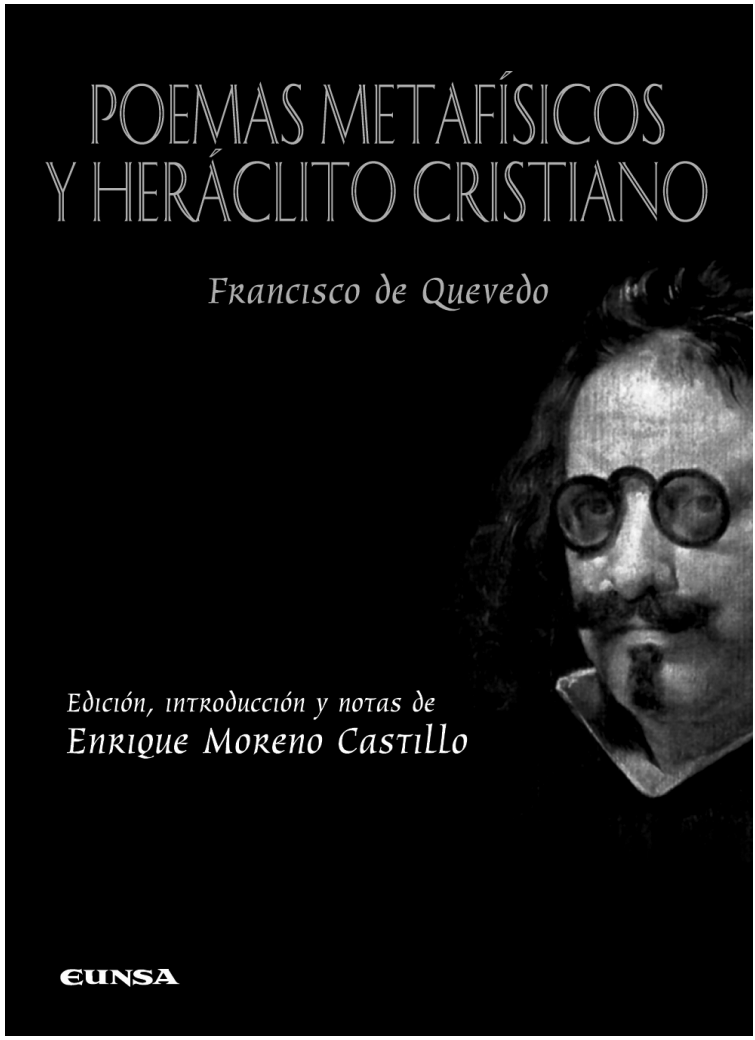
Fasquel, S., *Quevedo et la poétique du burlesque au XVII*e *siècle,*
Madrid, Casa de Velázquez, 2011
(ISBN: 978-84-96820-63-0)

Pedidos a:
Casa de Velázquez
C/ de Paul Guinard, 3
Ciudad Universitaria. 28040 Madrid
Tfno. (34) 91 455 15 80. Fax: (34) 91 549 72 50
www.casadevelazquez.org



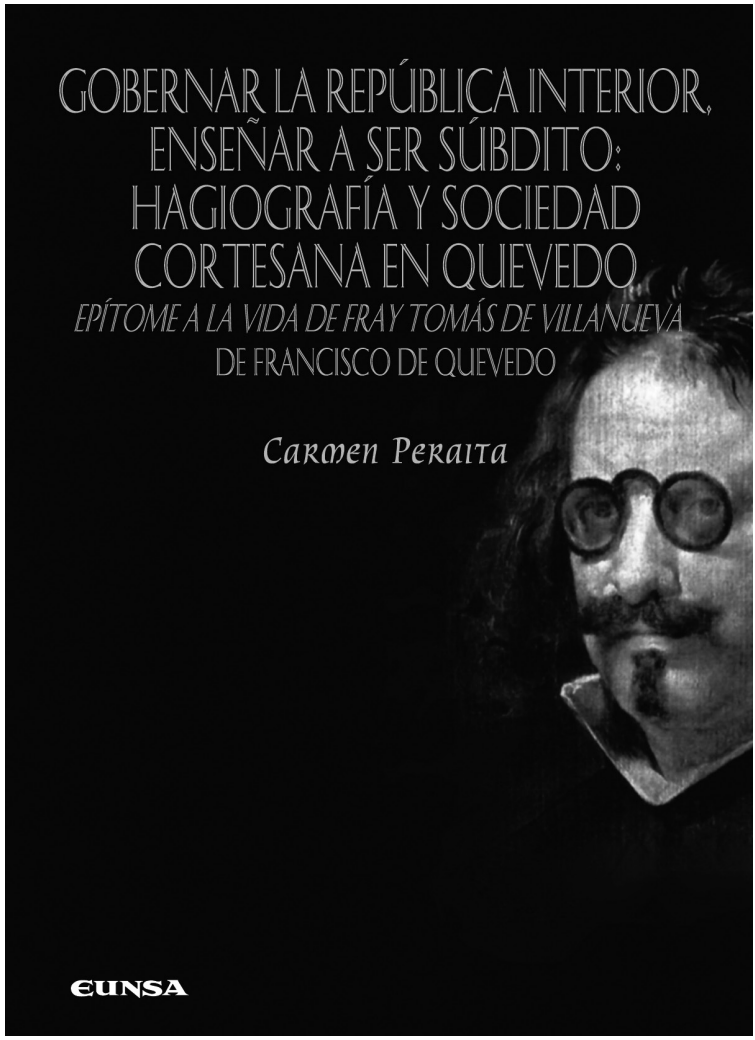
López Gutiérrez, L., *Portentos y prodigios del Siglo de Oro,*
Madrid, Nowtilus, 2012
(ISBN: 978-84-9967-318-9)

Pedidos a:
Ediciones Nowtilus
Doña Juana I de Castilla, 44, 3º C
28027 Madrid
www.nowtilus.com



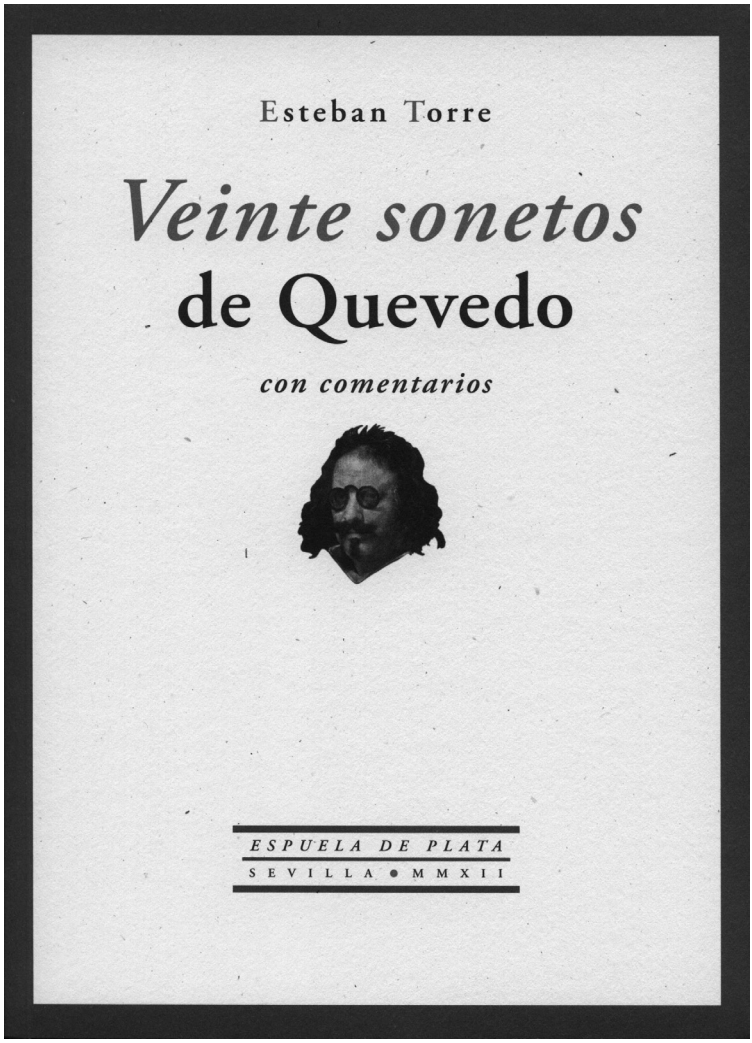
Moreno Castillo, E., *Poemas metafísicos y Heráclito cristiano,* Pamplona, Eunsa, 2012
(ISBN: 978-84-313-2858-0)

Pedidos a:
Ediciones Eunsa
Plaza de los Sauces, 1 y 2
31010 Barañáin (Navarra)
Email: info@eunsa.es
Telf: 948 25 68 50
Fax: 948 25 68 54



Peraita, C., *Gobernar la república interior, enseñar a ser súbdito: hagiografía y sociedad cortesana en Quevedo. «Epítome a la vida de Fray Tomás de Villanueva» de Francisco de Quevedo,* Pamplona, Eunsa, 2012
(ISBN: 978-84-313-2856-6)

Pedidos a:
Ediciones Eunsa
Plaza de los Sauces, 1 y 2
31010 Barañáin (Navarra)
Email: info@eunsa.es



Torre, E., *Veinte sonetos de Quevedo,* Sevilla, Ediciones Espuela de Plata, 2012
(ISBN: 978-84-15177-37-1)

Pedidos a:
Editorial Renacimiento y Ediciones Espuela de Plata
Polígono Nave Expo, núm. 17
41907 Valencina de la Concepción (Sevilla)
Tfno.: (+34) 955998232
editorial@editorialrenacimiento.com

Sumario analítico / Abstracts

María José Alonso Veloso, «De amor y venganza en la poesía de Quevedo: perspectivas de la amada envejecida en la tradición del *carpe diem*»

«On love and revenge in Quevedo's love poetry. Perspectives of aged beloved woman in the *carpe diem* tradition»

Las recreaciones del *carpe diem* en la poesía de Quevedo destacan por la densidad y variedad de sus fuentes: Ausonio, Bernardo Tasso y Garcilaso, en pasajes que asocian lo efímero de la belleza de la flor y la hermosura de la mujer; Horacio, Bembo o Herrera, en el motivo de la tópica soberbia femenina; los epigramas de la *Antología griega,* en la ofrenda simbólica del espejo ya inútil para la mujer madura; Propercio, Ovidio, Torquato Tasso, algunos autores marinistas y ciertas odas horacianas, en la amenaza de vejez futura o en la burla por los estragos de la edad en una bella desdeñosa ya envejecida. Esta última posibilidad parece la preferida en la lírica amorosa quevediana y muestra interesantes puntos en común con Horacio: el afán de venganza del amante contra una mujer que no aprovechó su hermosura ya perdida y el alejamiento de una voz poética que no es la del amante se antojan más próximos a la tradición de la sátira *contra mulieres,* a poemas satírico-burlescos sobre viejas y al «Aquí fue Troya de la hermosura» que a las imágenes habituales en un cancionero amoroso con reminiscencias petrarquistas.

Quevedo used many models in his poems about «*carpe diem*»: Ausonio, Bernardo Tasso or Garcilaso, when he associates the vanishing beauty of flowers and women. Horacio, Bembo or Herrera, in the topic of the proud women; the epigrams of the *Greek Anthology,* in the symbolic offer of the useless mirror for the old woman; Propercio, Ovidio, Torquato Tasso, some *marinistas* and certain horacian odes, in the threat of future oldness or the mockery against a woman once beautiful and old now. This possibility, maybe due to Horacio's influence, is the most frequent; it is closer to *contra mulieres* satire, the satiric and burlesque poems about old women or the «Aquí fue Troya de la hermosura» than to the typical petrarchist love poems.

Palabras clave: Quevedo, poesía amorosa, «carpe diem», Horacio / Quevedo, Love Poetry, «carpe diem», Horacio

Ignacio Arellano, «Modelos femeninos en la poesía de Quevedo»
«Female models in Quevedo's poetry»

La misoginia quevediana hay que examinarla en el marco de los géneros poéticos y sus convenciones. Los modelos femeninos negativos son una parte del tratamiento que hace Quevedo de la mujer, y corresponden al área de la poesía satírica en tono burlesco. En distintos géneros (poesía moral, religiosa, cortesana, amorosa) hay otros modelos de mujer y ausencia de enfoque misógino.

Quevedo's misogyny should be discussed in the context of poetic genres and its conventions. The negative female models depend on the different perspectives of women in some areas of Quevedo's poetry. It corresponds to the sphere of satirical burlesque poetry. In other different genres (moral, religious, circumstantial, love poetry), we find more positive models and a lack of misogynist attitude.

Palabras clave: misoginia, mujer, sátira, variedad de modelos / misogyny, women, satire, variety of models

Alicia Gallego Zarzosa, «El erotismo en la poesía amorosa de Quevedo: los objetos del deseo»
«Eroticism in Quevedo's love poetry: desire objects»

El propósito de este artículo es rastrear el significado y contenido eróticos de los objetos que rodean a la figura femenina en los poemas amorosos de Quevedo, para finalmente obtener algunas conclusiones y reflexiones sobre el erotismo en la poesía de Quevedo referida a la mujer, más refinado y voluptuoso que las (en ocasiones un tanto burdas) alusiones eróticas de su poesía satírica.

Los que podemos llamar «objetos del deseo» cobran una importancia más allá de lo ornamental: nos acercan a la amada en el mundo familiar femenino en el que ésta se mueve y revelan su potencial como términos de agudas metáforas eróticas, implicando al lector en el ambiente de la mujer y compartiendo con él la belleza oculta del mundo femenino.

The aim of the author in this article is the search for the erotic meaning and intention of the items of personal use from the women's world in Quevedo's love poetry, in order to obtain a series of conclusions, and some reflections on the eroticism of Quevedo's poetry on women, more delicate and voluptuous than the erotic references from his satiric poetry, which can take shape of a coarse language sometimes.

Moreover, the *objects of desire* so to speak, gain this way an ornamental role: we can feel closer the beloved woman on each poem, and thus share with the poet the hidden beauty of the women's world.

Palabras clave: Quevedo, erotismo, objetos, mundo femenino / Quevedo, erotism, personal articles, women's world

Lina Rodríguez Cacho, «**Ciertas enemigas de Quevedo: las batracias y las "hembrilatinas"**»

«Some female enemies of Quevedo: the "batracias" and the "hembrilatinas"»

Este artículo parte de la relación entre varios pasajes de las fantasías morales quevedianas y algunos de sus romances satíricos, de una parte, así como de su sátira contra las «cultas latiniparlas», de otra, para tratar de mostrar la coherencia de dos imágenes odiadas por Quevedo: la mujer como rana —con las nefastas connotaciones que la acompañan— y la mujer que quiere equipararse al hombre con una erudición latina que llega al ridículo. El autor demuestra cómo bajo ambas imágenes subyace una aversión a lo híbrido, que afea y envilece el concepto de feminidad que tiene el Quevedo satírico. Una perspectiva que lo hermana con muchos autores medievales que compartieron sus mismas críticas. La finalidad última de estas notas es revisar la proverbial misoginia de Quevedo, refutando la extendida postura que la considera incuestionable.

This article starts, on the first place, from the relationship between several passages of Quevedo's «fantasías morales» and some of his satiric poems. Secondly, we also focus on his satire against «cultas latiniparlas». With the analysis of both aspects, we aim at showing the coherent link between two images hated by Quevedo: the woman as a frog —with the awful connotations that this conveys, and women who try to equate themselves to men regarding erudition, which results in a ridiculous situation. The author will attempt to demonstrate how, under both images, there is an aversion to hybridism underlined, which spoils and degrades the concept of femininity that the satiric Quevedo has. Many medieval authors who agreed with his criticism also share this perspective. The ultimate purpose of these notes is to revise Quevedo's proverbial misogyny in order to deny the most spread position on the matter, which states that Quevedo's misogyny should not be questioned.

Palabras clave: Quevedo, sátira contra la mujer, batracia, hembrilatina / Quevedo, satire against women, «batracia», «hembrilatina»

Marie Roig Miranda, «La Lisi de Quevedo»

«Quevedo's Lisi»

La poesía amorosa de Quevedo es heredera, en buena parte, del modelo petrarquista y nos presenta una figura de dama amada bastante arquetípica. Sin embargo, en el grupo de poemas a Lisi, nos encontramos con una mujer algo diferente en sus actitudes, más concreta, con rasgos más individualizados, (¿más real?). Es también diferente, muchas veces, la actitud del amante frente a ella.

Quevedo's love poetry has its origins in the Petrarchist model and it shows a very archetypical female figure. However, we discover a very

different woman in her attitudes in the group of poems dealing with Lisi. She is described with a more real, more defined expression, with more distinctive features. And we must admit that the lover's attitude towards her is also different in many occasions.

Palabras clave: Quevedo, poesía amorosa, Lisi, descripción / Quevedo, love poetry, Lisi, description

Ana Suárez Miramón, «Retratos pictóricos de mujer en la poesía de Quevedo»

«Woman pictorial portraits in Quevedo's poetry»

El retrato femenino en Quevedo tiene una proyección poética que se fundamenta en los cánones clásicos de la pintura de la época. En este sentido hay que afirmar que el poeta se inspira en la pintura desde el lado esencialmente idealista sin olvidar la función caricaturesca, el otro lado del retrato en la poesía satírico-burlesca. Dentro de estas dos vertientes es asombroso constatar la variedad de retratos femeninos que se encuentran en su poesía y cuya clasificación coincide con las representaciones artísticas de la mujer.

Feminine portrait in the scope of Quevedo's poetic influence is based on classical pictorial canons of his times. In this sense, it is necessary to assert that the poet inspires himself in painting from an essentially idealistic point of view, not leaving aside the ridiculous function, the other side of the portrait in satirical-burlesque poetry. Within these two branches it is amazing to observe the variety of feminine portraits in his poetry and the fact that their classification coincides with the different artistic representations of women.

Palabras clave: Quevedo, retratos de mujer, poesía amorosa / Quevedo, woman portraits, love poetry

María Vallejo González, «Las figuras de Eva y María en la obra de Quevedo»

«The characters of Eve and Mary in Quevedo's works»

La autora de este artículo presenta una breve aproximación al estudio del tratamiento que Quevedo confiere a dos de las grandes figuras del cristianismo; a saber, Eva y la Virgen María, en obras no sólo de índole religiosa, sino también moral o política. Partiendo de las Sagradas Escrituras, de las reflexiones que acerca de las mismas llevaron a cabo algunos de los Padres de la Iglesia, cuya influencia en Quevedo ha sido sobradamente documentada, así como de la acogida que dichas mujeres tuvieron en la literatura de las distintas épocas, analizando, por un lado en qué medida las exégesis quevedianas acusan los ecos de la tradición y, por otro, los motivos que indujeron a Quevedo a recrear las vidas de dichas mujeres bíblicas.

The author of this article shows a brief approach to Quevedo's study

of the role of the two most important Christian figures: Eve and Virgin Mary, not only in works of religious nature, but also of moral and political nature. Taking into consideration the influence that the Sacred written, some of the Fathers of the Church have on Quevedo and the repercussion that those women had in the Spanish literature in its different decades, the main propose is the analysis of how influential Quevedo's interpretations about the Holy Bible are for the Spanish tradition. And, on the other, the article analyses the reasons for employing the lives of those biblical women.

Palabras clave: Quevedo, Eva y María, Padres de la Iglesia, Biblia / Quevedo, Eve and Mary, Fathers of the Church, Bible

Álvaro Baraibar y Shai Cohen, «Nuevas tecnologías y redes sociales en la investigación en Humanidades»

«New technologies and social network in research in Humanities»

Uno de los aspectos más fascinantes de la World Wide Web es que hace el mundo al mismo tiempo asequible e impredecible. En este sentido, los ámbitos de interés y el conocimiento general de las personas han avanzado hacia nuevas expectativas. Este contexto digital ofrece múltiples posibilidades al investigador y a la comunidad científica que estén dispuestos a explorar estas herramientas. El trabajo colaborativo, la extensión de las redes de investigación, la visibilidad y los actuales cauces de comunicación y conversación, son algunas de las ideas que debemos plantearnos y tener presentes en la aplicación de las nuevas tecnologías y de las redes sociales a la investigación en Humanidades.

El presente trabajo aporta algunas reflexiones sobre esta cuestión y trata de mostrar formas concretas en las que seguir avanzando a la hora de incorporar las posibilidades que las novedades técnicas nos ofrecen.

One of the most fascinating aspects about the World Wide Web is its ambiguous essence of both making the world miraculously accessible and at the same time empirically serendipitous. In this realm, the fact is that the general interest and the common knowledge of the average person had risen into new dimensions. This digital context paves a path of new possibilities to the ones that are ready to embrace these exciting tools and possibilities to the scientific community.

Collaborative work, extended research network, visibility and existing communication and conversation channels are some of the ideas that we must favour and take under consideration in applying new technologies and social networks to research in Humanities.

This article provides some reflections on this issue and is to show specific ways in which further progress is possible when we incorporate the meaningful technical advances.

Palabras clave: Humanidades, nuevas tecnologías, redes sociales, investigación, trabajo colaborativo, visibilidad, tecnología, comunidad científica / Digital, Humanities, new technologies, so-

CIAL NETWORK, INVESTIGATION, COLLABORATIVE WORK, VISIBILITY, TECHNOLOGY, SCIENTIFIC COMMUNITY

Francisco J. Escobar, «A vueltas sobre la tradición retórica en Francisco de Quevedo: *La España defendida* como *monumento* propagandístico y de canonización (con un excurso sobre la pervivencia de Quintiliano)»

«Considering the rhetoric tradition in Francisco de Quevedo: *La España defendida* as a canonization and promotion *monument* (with an excursus on Quintilian's survival)»

El presente artículo ofrece un análisis circunscrito a la caracterización genérica de la *España defendida* de Francisco de Quevedo, adoptando como método de estudio la tradición retórica. Para ello, se atiende a su naturaleza de *artefacto* propagandístico, lo que le facilita al humanista un marco retórico idóneo para la canonización. En este contexto, cobra especial interés la pervivencia de la *Institutio oratoria* de Quintiliano en la obra con objeto de una revisión crítica de la historiografía. Por último, dadas las analogías perceptibles entre la *España defendida* y el *Marco Bruto* a propósito de la tradición retórica, se plantea, en consonancia con el humanismo cristiano, un enfoque comparativo al hilo de la indagación propuesta. Este proceder vincula dos etapas distintas –aunque con palmarios puntos de encuentro– de la trayectoria profesional de Quevedo.

This work offers an analysis of the generic characterization of Francisco de Quevedo's *España defendida,* taking the Rhetorical Tradition as a research method. It focuses on its characterization as a propagandistic device that serves as a rhetorical frame for canonization. Quintilian's *Institutio Oratoria* provides the grounds for a critical revision of the Historiography. From the study of the Rhetorical Tradition, similarities between *España defendida* and *Marco Bruto* are also highlighted in the context of Christian Humanism, thereby connecting two separate critical stages in Quevedo's professional career.

Palabras clave: Francisco de Quevedo, *España defendida,* Tradición retórica, Humanismo cristiano, Quintiliano / Francisco de Quevedo, *España defendida,* Rhetorical Tradition, Christian Humanism, Quintilian

Luciano López Gutiérrez, «El disciplinante galán en la poesía de Quevedo»

«The gallant disciplinant in Quevedo's poetry»

El autor de este artículo, tras una detallada revisión de las críticas que han recibido los disciplinantes en los Siglos de Oro, e incluso en épocas anteriores, estudia en tres poemas de Quevedo (núms. 147, 712 y 724) la sátira a la que los somete el escritor madrileño desde dife-

rentes perspectivas: seria y burlesca. Además de señalar, como otros muchos escritores, la vanagloria e hipocresía de los falsos penitentes, don Francisco alude a que su vergonzoso comportamiento se debe a que, como auténticos mártires de amor, dedican sus sacrificios no a Dios, sino a sus damas.

The author of this article, after a thorough review of the criticisms received by the disciplinants in the Golden Age, and even in previous periods, studies in three poems by Quevedo (numbers 147, 712 and 724) the satire the writer from Madrid makes of them from different perspectives: serious and burlesque. As well as pointing out, as many other writers do, the vainglory and hypocrisy of the false penitents, don Francisco states that their shameful behaviour is due to the fact that, as real love martyrs, they offer their sacrifices not to God, but to their ladies.

Palabras clave: disciplinantes, Siglos de Oro, Quevedo, poesía satírica, poesía burlesca / disciplinants, Golden Age, Quevedo, satiric poetry, burlesque poetry

Enrique Moreno Castillo, «Anotaciones a la silva *A los huesos de un rey que se hallaron en un sepulcro* de Francisco de Quevedo»

«Annotations to the silva *A los huesos de un rey que se hallaron en un sepulcro* by Francisco de Quevedo »

Anotación de la silva que lleva el título completo en la versión que publica Blecua (*Obra poética,* I, p. 275) «A los huesos de un rey que se hallaron en un sepulcro, ignorándose, y se conoció por los pedazos de una corona».

The author of this articles presents a critical edition of the silva «*A los huesos de un rey que se hallaron en un sepulcro, ignorándose, y se conoció por los pedazos de una corona*» with an extensive annotation.

Palabras clave: Quevedo, silva «A los huesos de un rey», edición crítica, anotación / Quevedo, silva «A los huesos de un rey», critical edition, annotation

Adrián J. Sáez, «De Cervantes a Quevedo: testamento y muerte de don Quijote»

«From Cervantes to Quevedo: Don Quixote's Testament and Death»

Análisis del romance burlesco de Quevedo titulado «Testamento de don Quijote». Es una hábil reescritura del final de *Don Quijote,* II, que invierte y parodia distintos episodios y elementos de la novela que sirve de hipotexto, con la persistencia en la locura del protagonista como principal y significativa alteración.

This article presents a study of the burlesque ballad by Quevedo, entitled «Don Quixote's testament». It is a skilful rewriting of the end of *Don Quixote,* II, which inverts and takes many episodes and elements of

the hipotextual novel to parody, with the persistence in madness of the protagonist as the principal and significant alteration.

Palabras clave: testamento y muerte, locura, don Quijote, romance de Quevedo, reescritura e intertextualidad / Testament and Death, Madness, Don Quixote, Quevedo's Ballad, Rewriting and Intertextuality.

María José Tobar Quintanar, «El decoro cómico del *Buscón:* parodia de la *Atalaya* de Mateo Alemán»

«The comic *decorum* of *El Buscón:* parody of Mateo Alemán's *Atalaya*»

En este artículo se analiza la cuestión del género literario del *Buscón* a la luz de la preceptiva retórica y poética del Siglo de Oro. De acuerdo con esta, las características formales de la obra la enmarcan dentro del género cómico: la condición humilde –o ínfima– de sus personajes, su estilo bajo, la risa originada por agudezas ingeniosas y situaciones ridículas, su verosimilitud cómica y la finalidad satírico-burlesca del relato. El *Buscón* guarda el decoro cómico que le correspondía a la narración de un pícaro-rufián en los siglos xvi y xvii, pero la exageración de los elementos ridículos más vulgares o populares –junto a otras huellas textuales– induce a pensar que Quevedo parodió al pícaro-moralizador (o «atalayista») de *Guzmán de Alfarache*.

In this paper the author analyses the question of *Buscón*'s genre in the light of the rhetorical and poetic precepts in the Baroque. In accordance with them, the formal characteristics of the work correspond with ones of the comic genre: the low condition of its characters, the *humilis* style, the laugh based on ingenuous witticisms and ridiculous situations, its comic verisimilitude and the satirical-burlesque intention. The *Buscón* keeps the decorum expected from a rogue in the 16th – 17th centuries, but the mocking exaggeration of the more ordinary elements –in addition to other textual coincidences– persuades to think that Quevedo parodied the moralizing rogue of *Guzmán de Alfarache*.

Palabras clave: Quevedo, el *Buscón,* decoro cómico, parodia / Quevedo, the *Buscón,* comic *decorum,* parody

Política editorial e instrucciones para los autores de *La Perinola*

1. *La Perinola, Revista de Investigación Quevediana* (ISSN: 1138-6363) es una publicación de GRISO (Grupo de Investigación del Siglo de Oro) de la Universidad de Navarra, editada de forma ininterrumpida desde 1997 con una periodicidad anual. Se trata de una revista arbitrada que utiliza el sistema de revisión externa por expertos (*peer-view*) en el conocimiento de Quevedo, su época y su obra y en las metodologías utilizadas en las investigaciones.
2. Los trabajos deben ser originales, no publicados ni considerados en otra revista para su publicación, siendo los autores los únicos responsables de las afirmaciones sostenidas en su artículo.
3. Los trabajos se enviarán en español, en versión impresa y en soporte informático (en Word para PC o Macintosh), acompañados de un breve resumen en español e inglés (con el título y palabras clave también en inglés) y adaptados a los criterios de las normas editoriales del GRISO para Perinola publicados en:

   http://griso.cti.unav.es/docs/publicaciones/perinola/principal.html

   o en las páginas finales de los volúmenes ya publicados.
4. Para el envío de los artículos, los autores deberán primero registrarse en la dirección siguiente perteneciente al «Repositorio español de Ciencia y Tecnología» dependiente de FECYT:

   recyt.fecyt.es/index.php/PERI/index

   Después, colgarán el artículo en dicha página con el resumen y las palabras clave.

5. Todos los artículos que se presenten para ser evaluados por la revista deberán tener la siguiente estructura: Introducción, Metodología, Resultados y Conclusión. Los resúmenes de los artículos también deberán tener la misma estructura.
6. La redacción de la revista acusará recibo a los autores de los trabajos que le lleguen y se compromete a informar de su aceptación o rechazo en plazo máximo de seis semanas. Primeramente, el comité editorial comprobará que el artículo cumple los criterios de las normas editoriales del GRISO, tiene resúmenes en inglés y español, las palabras clave y que el artículo se adapta a los objetivos de la revista. En tal caso se procederá a la revisión externa.
7. Los manuscritos serán revisados de forma anónima (sistema doble ciego) por dos expertos en el objeto de estudio ajenos al Comité editorial y a la entidad editora. El protocolo utilizado por los revisores externos está publicado en la página web de la revista y los autores tienen acceso a él:

   http://griso.cti.unav.es/docs/publicaciones/perinola/principal.html

8. Si hubiese desacuerdo entre los dos evaluadores externos, *La Perinola* encargaría el dictamen de un tercer miembro evaluador que decidirá sobre la conveniencia de la publicación del trabajo.
9. El comite editorial de la revista *La Perinola* se compromete a comunicar al autor del trabajo la decisión final en tiempo máximo de seis semanas desde la recepción del artículo y adjuntará los protocolos recibidos en el proceso de evaluación, siempre de forma anónima, para que el autor pueda introducir cambios.
10. Los trabajos que deban ser revisados, tanto si se han solicitado modificaciones leves como otras de más importancia, deberán devolverse al comité editorial en el plazo máximo de dos semanas.
11. Los autores de artículos aceptados recibirán las pruebas de imprenta para su corrección por correo electrónico en formato PDF. Deberán devolverlas corregidas a la redacción de la revista por fax o por medio de un correo electrónico indicando las correcciones que desean hacer en un tiempo máximo de una semana.
12. La secretaría de la revista canalizará todo el proceso. Sus datos son los siguientes:

J. Enrique Duarte
La Perinola. Revista de Investigación quevediana (ISSN: 1138-6363)
Universidad de Navarra. GRISO
Edificio Bibliotecas
31080. Pamplona (Spain)

Normas editoriales del GRISO para La Perinola

Bibliografía citada en notas al pie[1]:

Citar abreviadamente por Apellido del autor, año, y páginas (si fuera necesario: no lo será cuando la referencia sea al trabajo completo y no a páginas específicas de él).

Alonso Hernández, 1976. = Alonso Hernández, J. L., *Léxico del marginalismo del Siglo de Oro,* Salamanca, Universidad de Salamanca, 1976.
Rodríguez, 1998, p. 294. [si se hace referencia a página(s) concreta(s)].

Cuando un autor tenga dos o más entradas con el mismo año, para evitar la ambigüedad se pondrán al lado de la fecha las letras minúsculas del abecedario: 1981a, 1981b, 1981c… (Tanto en nota, en la forma abreviada, como en la bibliografía final se debe consignar esta fecha con su letra correspondiente).

Ejemplo de nota abreviada:
Pérez, 1981a, pp. 12-14.
Pérez, 1981b. [Si se remite al trabajo entero no se hace la precisión de páginas.]
Pérez, 1981c, pp. 21-23.

Ejemplo de bibliografía:
Pérez, A., *La poesía de Quevedo,* Pamplona, Eunsa, 1981a.
Pérez, A., *La crítica literaria del barroco,* Madrid, Visor, 1981b.
Pérez, A., «Puesta en escena barroca», *Criticón,* 23, 1981c, pp. 1-23.

1. Esta norma afecta solo a la bibliografía. Una nota al pie puede incluir cualquier tipo de comentario en la extensión que crea conveniente el editor. Las referencias bibliográficas que se consideren oportunas en las notas al pie se atendrán a este modo de cita pero una nota no tiene porqué consistir únicamente en una referencia bibliográfica, como es obvio.

Cita de obras antiguas

Cuando la referencia bibliográfica sea a una obra antigua (antes de 1900), se citará por autor y título en las notas. En la bibliografía se recogerán todos los datos, incluido el editor moderno, si lo hubiere.

Ejemplo de cita:
Quevedo, *El chitón de las tarabillas,* p. 98.

Ejemplo de entrada bibliográfica:
Quevedo, F. de, *El chitón de las tarabillas,* ed. M. Urí, Madrid, Castalia, 1998.

En las notas al pie se mencionará el editor moderno o la fecha si en la bibliografía hubiera varias ediciones de la obra, y fuere necesario especificar a cuál de ellas se refiere la nota.

La bibliografía final

Todo lo citado abreviadamente a pie de página –en estudio o notas– tiene que aparecer recogido en la bibliografía final con datos completos en un solo bloque sin distinguir bibliografía primaria y secundaria salvo casos muy excepcionales. Las abreviaturas se colocarán integradas en esta lista, en su lugar, como una entrada bibliográfica normal, desarrollando a continuación los datos completos.

La bibliografía se ordenará alfabéticamente.

todos los elementos separados exclusivamente por comas

Modo de listar la bibliografía citada

libros: Apellidos, Inicial del nombre, *Título de la obra en cursiva,* editor (si lo hubiere), lugar (en la lengua de origen de la publicación según figure en el propio libro: *London,* no *Londres*), editorial, año:

Perrot, A., *La nueva escuela de París,* ed. J. Cossimo, Madrid, Cátedra, 1988.

artículos: Apellidos, Inicial del nombre, «Título en redonda (entre comillas angulares)», *Revista o publicación periódica en cursiva* [título o nombre desarrollado, no abreviaturas], número (en caracteres arábigos), año, páginas inicial y final con la abreviatura pp. o p.:

Ancina, F., «La estructura de la poesía del XVII», *Criticón,* 22, 1998, pp. 23-45.

trabajos en obras colectivas: Apellidos, Inicial del nombre, «Título en redonda (entre comillas angulares)», partícula «en», *Título del libro colec-*

tivo en cursiva, Editor del libro colectivo (inicial del nombre, y apellido, en este orden), lugar, editorial, año, páginas con abreviatura pp.:

Duarte, E., «El Orfeo y sus esfuerzos», en *Actas del I Congreso sobre autos sacramentales de Calderón,* ed. J. M. Escudero, Madrid, Visor, 1998, pp. 45-87.

VARIAS ENTRADAS DE UN AUTOR: Cuando un autor tenga más de una entrada se ordenarán por orden cronológico de antiguos a recientes. Si varias coinciden en un mismo año se añadirán las letras a, b, c, etc.:

Arellano, I., «Sobre Quevedo: cuatro pasajes satíricos», *Revista de Literatura,* 86, 1981, pp. 165-79.
– *Poesía satírico-burlesca de Quevedo,* Pamplona, Eunsa, 1984a.
– *La comedia palatina,* Pamplona, Eunsa, 1984b.
– *Jacinto Alonso Maluenda y su poesía jocosa,* Pamplona, Eunsa, 1987.
– *Historia del teatro español del siglo XVII,* Madrid, Cátedra, 1995.

OBRAS LITERARIAS DE UN MISMO AUTOR: Se ordenarán por orden alfabético, y si hay varias ediciones de la misma por orden cronológico. El artículo se considera parte del título a efectos de ordenación (*La puente de Mantible,* no *Puente de Mantible, La*).

Calderón de la Barca, P., *Céfalo y Pocris,* ed. A. Navarro, Salamanca, Almar, 1979.
– *Céfalo y Pocris,* en *Comedias burlescas del Siglo de Oro,* ed. I. Arellano, C. C. García Valdés, C. Mata y M. C. Pinillos, Madrid, Espasa Calpe, 1999.
– *El alcalde de Zalamea. Edición crítica de las dos versiones,* ed. J. M. Escudero, Madrid / Frankfurt, Iberoamericana / Vervuert, 1998.
– *El castillo de Lindabridis,* ed. V. Torres, Pamplona, Eunsa, 1987.

PRÓLOGOS Y ESTUDIOS INTRODUCTORIOS: Si se citan como estudios se tratarán como cualquier artículo, incluyendo entrada específica en la bibliografía.

FECHAS DE PRIMERAS EDICIONES: La fecha de la primera edición, cuando se quiera indicar, se colocará después de la fecha de la realmente manejada, entre corchetes y sin comas de separación: 1989 [1976]. En el caso de las obras antiguas irá después del título: *El laberinto de la fantasía* [1625], ed. J. Pérez, Madrid, Lumen, 1995.

PIES EDITORIALES COMPLEJOS: Usar la barra con espacios: Pamplona / Kassel, Eunsa / Reichenberger.

TÍTULO DENTRO DE TÍTULO: Dentro de un título (en cursiva) si hay otro título irá entre comillas, todo cursiva: *Teoría y verdad en «La vida es sueño».*

NÚMEROS ROMANOS Y SIGLAS: Los números romanos de páginas en versalitas, como los siglos (XX, XVI, VI-VIII). Las siglas de instituciones en mayúsculas (GRISO, LEMSO).

Otros detalles

– El sistema de comillas debe ser el siguiente:
Comillas generales: « »
Comillas dentro de las generales: “ ”
Comillas de sentido, y otras funciones: ‘ ’
Las comas que siguen a las palabras en cursiva serán comas en redonda, y lo mismo otros signos de puntuación.

– Las indicaciones de números de versos y páginas se harán completas para evitar confusiones: 154-156, 2534-2545, etc., y no 154-6, 154-56, etc.

– Quedan absolutamente desechadas las abreviaturas imprecisas y por tanto inútiles, como las referencias *op. cit., id., ibid., loc. cit.,* y otras. Se eludirán todos los latinismos innecesarios. Las referencias bibliográficas se atendrán a la forma indicada en estas normas.

– No se hará nunca referencia a un número de nota anterior: cualquier cambio en el texto o corrección que elimine alguna nota modifica la numeración e introduce errores. Habrá que usar otras formas de referirse a una nota o comentario precedente o posterior.

– se modernizarán las grafías de todos los textos citados (pasajes paralelos, definiciones de diccionarios de la época, etc.), salvo los casos en que sea pertinente la no modernización por razones significativas.

– Las referencias de notas en superíndice se colocarán antes de la puntuación baja, y después de las comillas, signos de admiración o interrogación y paréntesis.

Indicaciones y abreviaturas más comunes

p., pp.	página, páginas (no pág., págs.)
ver	no vid. ni «véase»
fol., fols.	folios (no f., ff.). Para indicar recto o vuelto se añadirá r, v, sin espacio ni punto
núm., núms.	número, números (no nº., nos.)
Aut	*Diccionario de autoridades*
DRAE	*Diccionario de la lengua española de la Real Academia Española*
Cov.	*Tesoro de la lengua castellana o española de Sebastián de Covarrubias*
vol., vols.,	volumen, volúmenes
ed.	edición (no poner «eds.» aunque haya varios editores: la abreviatura que usamos es «edición» [de N], y no «editor»: *La vida es sueño,* ed. Ruano; *La vida es sueño,* ed. Romero y Wallace…
v., vv.	verso, versos