LA INFLUENCIA DE LA INSTITUCION LIBRE DE ENSEÑANZA DE ESPAÑA EN EL GIMNASIO MODERNO DE BOGOTA

Dr. Olegario Negrín Fajardo
Universidad Nacional
de Educación a Distancia.
Madrid. España.

INTRODUCCION

En los últimos años ha ido apareciendo en España una amplia y densa bibliografía sobre la *Institución Libre de Enseñanza* y sus principales representantes, si bien buena parte de ella está centrada en los fundadores y en las actividades pedagógicas desarrolladas en Madrid. Se ha investigado y publicado bastante menos sobre la expansión e incidencia de la ILE en otras regiones de España y es muy escaso lo que se conoce relativo a la influencia de la Institución más allá de nuestras fronteras.

Por lo que se refiere a Iberoamérica, sabemos de las excelentes relaciones existentes, y de la colaboración que se produjo, en diversos momentos, entre educadores e instituciones educativas de España y América, pero estamos muy lejos de conocer en detalle y con precisión cuál fue el grado real de interinfluencia, en qué ámbitos se produjo ésta y cuáles fueron los protagonistas principales.

Desde hace bastante tiempo, una de nuestras líneas de investigación ha venido siendo el estudio de la influencia de la *Institución Libre de Enseñanza* de España en Iberoamérica. Hasta el momento hemos estudiado en detalle el caso especial de Costa Rica (1); en los últimos años nos hemos dedicado al Gimnasio Moderno

(1) Entre nuestras publicaciones sobre el tema podemos destacar: "Valeriano Fernández Ferraz, organizador de la enseñanza secundaria en Costa Rica", en *Revista del Pensamiento Centroamericano,* Managua, Nicaragua, (1984), pp. 38-61 y en *III, IV, V y VI Jornadas Canarias-América,* Santa Cruz de Tenerife, Caja de Ahorros de Tenerife, (1984), pp. 145-194; "Juan Fernández Ferraz, impulsor del institucionismo krausista en Costa Rica", en *VI Coloquio de Historia canario-americana,* Las Palmas de Gran Canaria, 1987, t. 1", pp. 893-920; "El krauso-institucionismo español en Iberoamérica. Educación política popular y democratización costarricense en Juan Fernández Ferraz", en *V Coloquio Nacional de Historia de la Educación,* Sevilla, 1988, pp. 257-266.

de Bogotá en sus primeras etapas (2) y a otras instituciones educativas colombianas (3), convencidos de la existencia y de la entidad de la colaboración institucionista.

En esta ocasión no podemos dejar de señalar la indudable y sin embargo poco conocida, cuando no totalmente ignorada, influencia española en la evolución pedagógica de Colombia en el siglo XX. Dejando para un momento posterior un estudio más detallado de dicha problemática, aquí nos centraremos únicamente en hacer una primera aproximación a la influencia de la Institución Libre de Enseñanza en el Gimnasio Moderno de Bogotá, creado en 1914 por Agustín Nieto Caballero y un pequeño grupo de personas decididas a colaborar en el progreso de Colombia, a través de la aplicación de una metodología y de unos valores extraídos del movimiento internacional de Escuela Nueva.

Cuando se estudian ambas instituciones por separado, se aprecia que tienen mucho en común: ideario propio, organización y práctica escolar y, por encima de todo, un peculiar estilo diferenciador basado en el diálogo, la tolerancia y la amplitud de miras, con la finalidad explícita de crear élite en disposición de contribuir eficazmente al cambio social y a la modernización y progreso de sus respectivos países. Pero, ¿existió algún tipo de relación entre ambas instituciones o cada una llegó a definir su modelo teniendo en cuenta paradigmas diferentes si bien coincidentes en lo sustancial? (4) .

Si se revisa la amplia literatura existente sobre ambas instituciones docentes (5), es muy difícil encontrar alguna alusión a las interrelaciones que pudieran haber existido entre ellas. Teniendo en cuenta tal situación, con esta aportación deseamos señalar los aspectos fundamentales en los que, a nuestro parecer, se manifiesta con mayor claridad la influencia citada: a) Nieto descubre la Escuela Nueva española de la mano de Giner, Cossío y Posada; b) Altamira asesora pedagógicamente al Gimnasio Moderno en su establecimiento y apertura; c) Pablo Vila y Miguel Fornaguera fueron los forjadores del sistema didáctico del Gimnasio; d) Miguel Fornaguera aplica en Colombia la experiencia y tradición excursionista y propugna la

---

(2) Vid. : "El Gimnasio Moderno de Bogotá, pionero de la Escuela Nueva en Iberoamérica", en *Revista interuniversitaria de Historia de la Educación,* Salamanca, nº 11 (1992).

(3) Las instituciones que más nos interesan son la Escuela Normal Superior, mientras exisitó como tal, y la Universidad Nacional, porque en ellas intervienen de una manera muy significativa educadores y profesores españoles del exilio republicano, bastantes de ellos vinculados a la Instutución Libre de Enseñanza

(4) Hay que recordar que tanto la ILE como el Gimnasio estaban fuertemente vinculados al movimiento internacional de Escuela Nueva y esa puede ser una de las razones básicas de sus coincidencias, aunque, como demostramos en este trabajo, exisitieron otros fundamentos para tales coincidencias. También es cierto que mientras la ILE se muestra partidaria del laicismo escolar y de la coeducación, el Gimnasio Moderno no introduce ninguno de esos dos principios fundamentales de la Escuela Nueva y de la moderna pedagogía del siglo XX.

(5) En el artículo citado de la Revista Interuniversitaria de Historia de la Educación, realizamos un amplio análisis del estado de la cuestión bibliográfica, en torno a la educación colombiana del siglo XX y el Gimnasio Moderno y sus principales representantes, al que remitimos a las personas interesadas en obtener un conocimiento más detallado del tema.

creación de colonias escolares; e) La Institución, y otros organismos y personas relacionados con ella, asesoran de manera permanente al Gimnasio en materia pedagógica; f) Los educadores de la emigración republicana española que llegaron a Colombia son vinculados por Nieto al Gimnasio, a la Escuela Normal Superior y a la Universidad Nacional. No obstante, por problemas de espacio, sólo analizaremos a continuación algunos de los indicadores señalados.

EL CONTENIDO HISTORICO

El Gimnasio Moderno surge en Colombia en un medio educativo y social adverso, que se basaba en la Ley 39 de octubre de 1903, más conocida como reforma Uribe, que retornó la mayoría de las consideraciones del plan de instrucción de 1892 (6). Se puede decir que la reforma Uribe perseguía la aplicación de los fundamentos constitucionales defendidos por Núñez y Caro: unidad nacional, control y tutela de la educación por la Iglesia católica y desarrollo socio-económico burgués. Derrotado el liberalismo en la guerra de los Mil Días, ya no había problemas para retrasar la aplicación de las normas conservadoras emanadas del Concordato con Roma (especialmente los artículos 12 y 13, por lo que se refiere a la educación) y de la Constitución de 1886, sustentada en la unidad, centralización e intervencionismo estatal.

El primer tercio del s. XX para Colombia se puede resumir diciendo que se extiende desde la guerra de los Mil Días a la entrada en crisis de la hegemonía conservadora, pasando antes por el desarrollo de las obras públicas, el aumento de la producción cafetera, la explotación de los recursos petroleros, la dependencia económica de los Estados Unidos, las luchas obreras y estudiantiles y la crisis económica mundial de 1929.

El sistema educativo y la práctica escolar, entretanto, apenas se habían modificado y seguían vinculados a la reforma Uribe de 1903. Es decir, se produjo una importante desfase entre las reformas y transformaciones socio-económicas y la política educativa nacional (7). En los años veinte la Iglesia católica controlaba el conjunto de la educación. Sólo el Gimnasio Moderno, y con posterioridad algunas otras instituciones, destaca aislado en el panorama educativo colombiano, como una experiencia renovadora frente al monopolio eclesiástico y conservador.

En esta etapa de proyectos y de reformas hay que destacar una serie de acontecimientos educativos significativos, como la contratación de una misión pedagógica alemana, la visita de Decroly a Colombia, la experiencia positiva de la reforma de la instrucción pública planteada en el departamento de Boyacá y la venida de los edu-

---

(6) Sobre política educativa colombiana, puede consultarse la obra: Molano, A. y Vera, G.: *Evolución de la política educativa durante el siglo XX. 1900-19557,* Bogotá, U.P.N., 1982.

(7) Vid. Jaramillo Uribe, J.: "El proceso de educación", en *Manual de Historia de Colombia,* Bogotá, Planeta Colombiana Editorial, 1989, t. III, p. 283.

cadores alemanes Sieber y Radke a la Escuela normal de Tunja y al Instituto Femenino de Bogotá, respectivamente (8) .

Hasta aquí, algunas pinceladas históricas para concretar el contexto en el que surgió el Gimnasio moderno que explica algunas de sus características y limitaciones. Pasemos ahora a centrarnos en el núcleo de nuestra ponencia: las relaciones entre la ILE y el Gimnasio Moderno.

NIETO DESCUBRE LA ESCUELA NUEVA ESPAÑOLA

A nuestro entender, a pesar de sus contactos anteriores, el verdadero encuentro personal de Nieto con la Escuela Nueva viva se produce en Madrid, en el seno de la Institución Libre de Enseñanza. En una fecha que no hemos podido determinar con exactitud, en torno a Mayo de 1912 (9), Nieto conversa con Giner, Cossío y Posada sobre sus planes de crear una institución educativa formadora de profesores, con una nueva mentalidad pedagógica, que con el tiempo pudiera servir para poner las bases de la modernización de Colombia. De dichos encuentros, Nieto saldría reforzado al recibir toda la comprensión y el apoyo desinteresado de las primeras figuras del movimiento institucionista español:

> "Mis simpatías intelectuales fueron secundadas al instante por las personales y yo sentí desde un principio que al haberme acercado a ustedes me había acercado más a España" (10).

Lo más probable es que la conversación con Giner fuera distendida, grata, cordial, acogiendo el maestro con benevolencia a un recién convertido a las nuevas corrientes pedagógicas, con más entusiasmo que conocimientos. El encuentro con Cossío y Posada sería mucho más práctico. Como le recuerda Nieto a Cossío:

> "Para que Vd. vea que no he olvidado nada de lo que conversamos voy a recordarle una promesa suya que me llenó de regocije y que yo me contenté con apuntarla en la memoria seguro de que esto era suficiente para tenerlo 'siempre a la vista'. Hablábamos de los tan importantes problemas de la Educación y al oírme exponer ingenuamente muchas de mis intranquilidades, siendo la primera la de no tener una buena orientación en mis lecturas, Vd. muy amablemente, como si me hubiera conocido desde hacía ya mucho tiempo, me prometió que Vd. me haría

(8) La Historia de la Educación colombiana contemporánea está por hacer; no obstante, existen una serie de trabajos interesantes, entre los que podemos destacar: Helg, A.: *La educación en Colombia,* op. cit. ; Lebot, I. : *Educación e ideología en Colombia,* Bogotá, La Carreta, 1979; Safford, F.: *El ideal de lo práctico,* Bogotá, El Ancora, 1989; Ocampo López, J. : *Educación, humanismo y ciencia*, Tunja, Ediciones la Rana y el Aguila, 1978.

(9) No hemos podido fijar con exactitud la fecha de sus entrevistas con los miembros de la Institución en Madrid, pero es posible que se produjeran en Mayo o Junio de 1912, según se puede deducir de la carta que envía a Cossío el 23 de Julio del citado año. Vid.: Carta a Cossío desde París, Archivo del Gimnasio Moderno en Bogotá (en adelante: A.G.M.).

(10) Vid. carta citada dirigida a Cossío desde París, el 23 de Julio de 1912.

una lista de libros sobre Educación; aún recuerdo que me dijo Vd.: 'Se lo haré como lo hacen en el Baedeker, con estrellitas para lo más importante'. La oferta era en verdad demasiado halagadora para poder olvidarla, y aún cuando me apena sobremanera importunar a Vd., me atrevo a recordárselo seguro que Vd. hará con placer ese inapreciable favor a quien teniendo gran sed y gran curiosidad de estudios hará el provechoso uso de las indicaciones. Lo que más me interesa por el momento es lo referente a la enseñanza primaria y a las escuelas normales" (11).

Cuando viaja a España, Nieto tenía un escaso conocimiento de la pedagogía española:

"Leí con el mayor interés el estudio que Vd. tuvo la galantería de obsequiarme sobre «la enseñanza primaria» y el artículo suyo en el diccionario de Buisson. Lo que fuera de esto conozco sobre el movimiento educacionista español debo confesar que se lo debo casi todo a Don Adolfo Posada. El nos ha hecho con sus libros un gran bien a la América-Latina. Por libros de otros autores, por revistas y periódicos, también he aprendido algo de los progresos de la madre patria, pero todo ello es muy poco, muy deficiente y del todo desordenado" (12).

Ya a su vuelta de Madrid, Nieto trajo consigo algunas obras básicas con la intención de leer en las vacaciones de 1912:

"Estudios sobre educación y *Pedagogía universitaria* de Giner; *Montessori y sus doctrinas pedagógicas* de J. Sama; *La educación nacional* de Aniceto Sela; y los *Ensayos de educación,* de I. del Perojo (Estos y otros libros me los ayudó a escoger muy amablemente Don Adolfo Posada en casa de Victoriano Suárez)" (13) .

Las palabras de Nieto a Cossío revelan que se encontraba en los comienzos de elaboración de sus planes de creación de una institución educativa en Colombia, a su vuelta del periplo por Europa y Estados Unidos:

"Vd. se preguntará qué pienso hacer yo con todos mis estudios sobre educación y a ciencia cierta que yo no sabría responderle. Amo al estudio como por instinto y como amo también mucho a mi patria y sé que podré dedicar parte de mi tiempo a trabajos desinteresados, se me ha ocurrido que con una buena preparación encontraré allí en mi país un amplio campo en donde «arrentar el fruto recogido», haciendo obra útil y dándome con ello una muy íntima satisfacción" (14) .

Sabemos, pues, que Agustín Nieto encuentra en Madrid, en el hogar institucionista, el afecto y el asesoramiento técnico que necesitaba en aquellos momentos de desorientación inicial. A partir de las entrevistas con Giner, Cossío, Posada y otros miembros de la ILE, su relación con la Institución sería permanente; incluso cuando ésta es borrada del mapa por la dictadura franquista, que sucedió a la dramática guerra civil española de 1936 a 1939, Nieto seguirá manteniendo contacto con los

(11) Ibídem

(12) Ibídem

(13) Ibídem

(14) Ibídem

pedagogos republicanos exiliados en Iberoamérica y con aquéllos que pasaron a ocupar puestos en organismos internacionales.

Por lo que hemos podido averiguar, Nieto aceptó desde un primer momento el apoyo y la protección que la Institución Libre de Enseñanza le brindó desinteresadamente a través de sus principales figuras. De hecho, en diversas ocasiones se refiere en su obra a Giner y a Cossío como sus maestros, junto con Dewey, Decroly y Montessori, y señala a la Institución Libre de Enseñanza como uno de los centros que le sirvieron de modelo y referencia pedagógica (15).

En su visita a Madrid, Nieto redescubre a la España liberal y progresista, apenas conocida en Colombia, donde predominaba la aversión a todo los hispánico, por parte de una parte de los intelectuales y políticos, frente al hispanismo radical de los grupos conservadores. El joven Agustín Nieto entiende pronto que el liberalismo español, en su dimensión krausista e institucionista, tiene bastantes cosas que aportar a sus planes de futuro y toma buena nota de ello.

ALTAMIRA ASESOR PEDAGOGICO DEL GIMNASIO

Después de los primeros contactos con los dirigentes de la Institución, se va ampliando el grupo de amistades de Nieto. Poco a poco, el joven colombiano estudiante en el extranjero va organizando sus ideas y empieza a concretar el plan pedagógico que desea realizar en su país. Por entonces, Altamira y Posada han regresado de sus respectivos viajes por la América Ibérica y empieza a existir, de nuevo, una mayor sensibilidad hacia los problemas de las repúblicas iberoamericanas. Aprovechando esta corriente de mutuo interés entre los intelectuales españoles y los latinoamericanos, Nieto solicitará la colaboración directa de Altamira para que le oriente en los primeros pasos de la institución que, a imagen de la ILE, desea crear en Bogotá. Como veremos, Altamira le ofrece todo su apoyo con la clásica generosidad y amplitud de miras que se convertirá en el estilo propio que imprimirá carácter en el grupo institucionista.

Cuando Nieto regresa a Colombia y decide, en colaboración con los Samper, Rueda y Vargas y un reducido grupo de personas de la clase media de la Bogotá de 1914, poner en marcha una institución escolar siguiendo las directrices del movimiento internacional de Escuela Nueva, se encuentra con el problema de la carencia de profesores cualificados para llevar a cabo su proyecto. Por ello reitera las llamadas de colaboración a la Institución Libre de Enseñanza y recibe pronta respuesta de Altamira en nombre de la Institución, de la que formaba parte activa, como encargado principal de las relaciones con los países iberoamericanos.

Altamira se convierte así en el apoyo fundamental de Nieto en Europa: se encarga de encontrar un educador que dirija en sus comienzos el Gimnasio bogotano, de enviar materiales escolares modernos y una abundante bibliografía que sirviera de lectura y del libros de consulta para el cuadro de profesores de la nueva institución que se creaba en esos momentos con una dirección y organización escolar provisional.

(15) Vid. notas número 28 y 29 de este mismo trabajo.

Altamira piensa, en un principio, en un inspector de primera enseñanza, que era profesor en la Escuela Normal Superior y había sido colaborador suyo en la Dirección general:

> "Es, exactamente -a mi juicio- el anillo que corresponde al dedo de ustedes en la presente ocasión, porque a todas esas condiciones (y otras) une la de ser un católico sincero y practicante, como ustedes desean, pero de espíritu amplio, desprovisto de la agresividad de nuestros fanáticos, y la de estar casado con una profesora de gran cultura y preparación en cosas de escuela" (16)

Aunque el profesor ideal, a juicio de Altamira, finalmente desiste de viajar a Colombia a hacerse cargo del Gimnasio, por razones profesionales, el institucionista español había contactado ya con otras personas que podrían estar interesadas en encargarse del establecimiento de Nieto:

> "La dificultad mayor va a residir en el hallazgo de la pareja. Una personalidad puede encontrarse tal como se busca, aunque en general los que aquí se llaman católicos sean demasiados guerreros y comprometedores en su conducta, pero en fin, cabe hallar excepciones. Dos personas juntas ya es más problemático. En una de las soluciones buscadas, ahora se da el caso; en la otra, quizá no. Veremos" (17).

Es de destacar la elegancia con la que Altamira se declara deudor de Nieto por el servicio que realiza:

> "Dicho todo esto, que es lo principal para Vds., vengo con otra cosa que es lo principal para mí: a dar a Vd. las gracias mas expresivas y sinceras por la confianza que en mí pone y por la nueva ocasión que me ofrece de ser útil a un país de mi raza y de mi idioma... No sólo no tiene Vd. que darme excusas sino que debe recibir la expresión de mí reconocimiento por el honor que me otorga. No olvidaré nunca esta deuda que con Vd. contraigo" (18).

Como en esos momentos, a fines de 1914, Altamira ya había recibido el cheque que le había hecho llegar el Gimnasio para poder contratar al profesor que se eligiera y para la adquisición de materiales escolares y bibliografía, le manifiesta a Nieto:

> "Necesito anotar el material que Vds. desean. Podría yo correr el riesgo de enviarles cosas que Vds. tuvieran o que no le fuesen útiles siendo ellas buenas en sí. Dígame, pues, puntualizando, para qué materias o necesidades del Colegio hace falta lo que vds. desean. Yo le envío juntamente con esta carta, unos folletos que

---

(16) Carta de Altamira a Nieto fechada en Madrid, de l0 de Diciembre de 1914, A.G.M. Este documento tiene una importancia excepcional porque demuestra la implicación directa de la ILE en la creación del Gimnasio Moderno. Hasta el momento no hemos podido encontrar las cartas de Nieto a la ILE, que motivan la respuesta de Cossío.

(17) Carta de Altamira citada. Seguimos intentando averiguar a qué profesores se refiere Altamira, pero no resulta fácil por falta de datos particulares que los identifiquen.

(18) Ibídem

publiqué en mi Dirección y que se refieren a Material y a Biblioteca escolar. En ellos está expresada nuestra opinión técnica sobre tales asuntos" (19).

De los textos que hemos citado y analizado se desprende, sin ningún género de dudas, que, después de su experiencia europea, Nieto había obtenido de la Institución Libre de Enseñanza de España las mayores facilidades y dejado hecho los mejores contactos, que le permitían pedir una colaboración tan importante y decisiva para el futuro del Gimnasio moderno.

PABLO VILA Y MIGUEL FORNAGUERA, FORJADORES DEL SISTEMA DIDACTICO DEL GIMNASIO MODERNO

Finalmente, será Pablo Vila la persona que Altamira recomiende en 1915 para hacerse cargo del Gimnasio Moderno, que dirigía desde su fundación el Sr. Corradine. Vila llegó a Colombia en 1915 y permanecerá al frente de la institución hasta 1918. Al poco tiempo de dirigir el Gimnasio, Rueda Vargas daba su opinión sobre Vila a Nieto:

"Usted sabe que yo soy partidario de los maestros españoles por razones del acercamiento indispensable entre los elementos hispanos y para levantar ciertos ideales comunes entre quienes seguimos o debemos seguir las huellas del manchego. Y el ensayo que viene realizando el Gimnasio con el Sr. Vila no puede ser, a mi juicio mas satisfactorio" (20) .

Poco después, Nieto coincidirá en la misma idea afirmando:

ede venirnos de España: don Pablo Vila es mi tipo de redentor" (21).

En los años de su estancia al frente del Gimnasio, período difícil caracterizado por problemas de financiación, de credibilidad académica, de solidez ideológica, Vila utiliza toda su experiencia didáctica y su saber en la organización pedagógica de la institución bogotana, siguiendo los criterios de la Escuela Nueva y haciendo las oportunas adaptaciones a la realidad colombiana de aquellos momentos.

Resulta paradójico que el Gimnasio recibiera el visto bueno o, al menos, la aceptación de la poderosa y omnipresente iglesia católica colombiana, gracias a una carta de presentación que traía Vila del arzobispo de Barcelona y que su final, al frente del citado colegio, viniese por el enfrentamiento con los grupos conservadores y la iglesia católica, al insistir Vila en mantener a su pequeña hija asistiendo a clases con niños, lo cual les pareció a aquéllos una grave falta y una desobediencia manifiesta del concordato.

---

(19) Ibídem

(20) Carta de Rueda Vargas desde Bogotá a Nieto que está en Madrid, 21 de Marzo de 1916, A.G.M.

(21) Carta de Nieto a Rueda Vargas desde París, 26 de Octubre de 1916, A.G.M.

Hay que tener en cuenta que el maestro catalán era un partidario convencido de la coeducación y del laicismo, principios por otra parte fundamentales del movimiento internacional de Escuela Nueva, al que se sentían vinculados los gimnasianos. No es difícil suponer las dificultades que debió vencer para aceptar la imposición de la iglesia católica colombiana, enemiga declarada de la educación de niños de ambos sexos en las mismas aulas y, por supuesto, del laicismo escolar.

El catalán Pablo Vila, liberal, laico y cercano a los planteamientos de la Institución es enviado por ésta a Colombia para hacerse cargo de la dirección de un colegio llamado a ser la vanguardia de la Escuela Nueva en Iberoamérica. Cuando lo hace, Altamira está influyendo directa y conscientemente en la consolidación y desarrollo de un núcleo de educación progresista y moderna, similar en bastantes aspectos al modelo que los institucionistas españoles consideran imprescindible para transformar y vertebrar la realidad desde una perspectiva opuesta a la conservadora y tradicional.

Pues bien, Pablo Vila encuentra muy pronto, a los pocos meses de ocupar la dirección del Gimnasio, un notable refuerzo: Miguel Fornaguera (22), otro catalán del movimiento pedagógico moderno que, después de un período de perfeccionamiento en París, había venido a probar suerte en los territorios ultramarinos, en busca de su particular utopía. Un día, bastante decepcionado de no haber encontrado pronto "el dorado", que seguramente había vanamente presentido, acertó a leer un anuncio en el periódico en el que se ofrecía un puesto de maestro en el Gimnasio. Fornaguera escribió una carta a Nieto con su currículum y fue inmediatamente aceptado como profesor de la nueva institución.

El tándem Vila-Fornaguera, con el apoyo del resto de profesores del Gimnasio, puso las bases didácticas del centro adaptando en Colombia los métodos de Decroly y Montessori, teniendo en cuenta las experiencias pioneras que los partidarios de la Escuela Nueva realizaban en todo el mundo. Para ello contaban con los conocimientos adquiridos en España, Francia y Suiza y con la bibliografía y orientaciones que recibían de las asociaciones internacionales de educación nueva y de la Institución Libre de Enseñanza de España.

Fornaguera regresó a España poco después que Vila se tuviera que marchar del Gimnasio, pero volvió de nuevo a Colombia coincidiendo con la dictadura de Primo de Rivera, aunque hasta 1930 se dedicase, al parecer, a otras actividades no pedagógicas. Rueda Vargas le contrata nuevamente en Julio de 1930 para la dirección de

(22) Miguel Fornaguera, difícil de encasillar ideológicamente, fue un educador progresista, creativo y amante de la acción sobre el que apenas se ha publicado nada. Fornaguera hizo sus estudios del magisterio en la Escuela de Maestros de Barcelona y vivió bastante tiempo en Colombia, regresando largas etapas a Cataluña. Una de sus dimensiones más interesantes fue la de amante de la naturaleza y excursionista. Igualmente es de destacar su experiencia y trabajo en colonias escolares. Sería interesante poder conocer en detalle una biografía completa suya en la que se destacase su ideario pedagógico y las diferentes etapas de su actividad educativa.

internos del Gimnasio y le comenta a Nieto: "... creo que hemos hecho una magnífica adquisición". La respuesta de Nieto no tiene desperdicio alguno:

> "De todo lo que usted me cuenta lo que más me ha complacido es el regreso de Fornaguera al Gimnasio. ¡No vayan a dejarlo escapar nuevamente!. Tipos de esos que le traen al Colegio el fervor de una vocación y que son íntegramente sanos son los que necesitamos para que esa nuestra bella empresa no corra el peligro de comenzar de pronto a languidecer" (23).

Se las prometía muy felices Nieto con Fornaguera, pero, al poco tiempo, a finales de 1931, su espíritu inquieto, amante de nuevas iniciativas le llevaría a intentar aplicar en la práctica sus ideas reformistas, esta vez en el ámbito universitario. En 1933, al frustrarse en buena parte la reforma universitaria de Popayán (24), a la que se entregó con pasión, regresa a Barcelona con la ilusión de ofrecer su experiencia pedagógica a la Cataluña republicana.

Pero, lo que nos interesa subrayar en esta ocasión es que, en varios períodos del Gimnasio, Fornaguera colabora con la institución aplicando el sistema didáctico de Decroly a la realidad colombiana. Sus carpetas de apuntes (25), con una caligrafía magnífica, son una buena muestra del conocimiento que tenía de la metodología moderna y de su capacidad de adaptarla a la mentalidad infantil y a la realidad colombiana del primer tercio del siglo XX.

No analizamos en este trabajo la importante actividad excursionista que dirigió Fornaguera en el Gimnasio. Existe abundante documentación que prueba el fervor y la calidad de las excursiones programadas. Como reconoce Nieto en una de sus obras, la dimensión excursionista de su institución está basada en la que desarrollaba la ILE de la mano de Giner y sus colaboradores. En el Gimnasio, las excursiones se complementaban con las actividades recreativas de los "boy scouts", que gozaban también de una larga y fecunda tradición. Tampoco nos ocuparemos en esta ocasión de la orientación que recibió Nieto de la ILE y, en particular, de Fornaguera, para el establecimiento de colonias escolares.

PERMANENCIA DE LA INFLUENCIA DE LA ILE

Que todo lo que hemos descrito y analizado con anterioridad no fueron hechos aislados, sino que se produjo una tutela y apoyo permanente de la Institución Libre de Enseñanza al Gimnasio lo revela la estrecha relación que Nieto y Rueda Vargas

---

(23) Carta de Nieto desde Ginebra a Rueda Vargas, 23 de Octubre de 1930, A.G.M.

(24) Esta es una de las actividades menos conocidas de Fornaguera, de la que habla con entusiasmo. Fue vicerrector, director de la Escuela Normal y organizador de una residencia de estudiantes, todo ello como base de una reforma universitaria que, finalmente, fracasará, a la que dedicó parte de 1931, todo el año 1932 y un período de 1993.

(25) El archivo de Miguel Fornaguera se encuentra en buen estado de conservación, tal como él lo dejó, a cargo de sus familiares de Bogotá.

siguieron manteniendo con la sede central de la Institución en Madrid y, después de la guerra civil, con los institucionistas en el exilio. Veamos algunos ejemplos.

En abril de 1931, en carta a Angel do Rego, Nieto se refiere con palabras de admiración y respeto hacia Cossío:

> "Ya imaginará Vd. el placer tan grande, la sorpresa tan grata, que he tenido al ver aquí a nuestro maestro y querido amigo el Sr. Cossío. Me ha parecido bastante mejor que en Madrid. Quiera Dios reponer del todo esa salud que tan preciosa es para todos nosotros" (26).

En esta misma carta, Nieto pide que se le hagan llegar algunos ejemplares del número del Boletín en el que había aparecido un artículo suyo.

En otra ocasión, de nuevo a la búsqueda de profesores españoles para Colombia, afirma:

> "Te incluyo copia de las cartas que hoy mismo dirijo a D. Manuel Bartolomé Cossío, el hombre que más admiro en España" (27) .

Ya en su madurez, Nieto incorporaba entre sus maestros a los líderes de la Institución:

> "La Sorbonne, el Teacher's College de la Universidad de Columbia, el Instituto de Ciencias de la Educación de Ginebra, la Escuela de L'Hermitage de Bruselas, la Institución Libre de Enseñanza de Madrid, fueron los centros inspiradores, y los maestros más venerados se llamaron: William James, Dewey y Thorndike; Dukheim, Binet, Bergson y Boutroux; Decroly, Ferriére, Bovet y Claparéde; Giner de los Ríos, Altamira y Cossío" (28).

Recordando mucho más tarde su período de formación fuera de Colombia resaltaba:

> ".... la emoción de haber presenciado una clase de gimnasia rítmica dirigida por el propio Dalcroze, o de haber conversado largamente con Lighart en La Haya, con Sluys en Bruselas, con Giner en Madrid, con Angelo Patri en Nueva York, con algunos de aquellos célebres maestros admirados a distancia desde hacía ya mucho tiempo" (29).

Como testimonio fundamental de la permanencia de contactos y afectos entre Nieto y la Institución, transcribimos a continuación parte de una carta que envía al nieto de Cossío:

> "No imaginé yo cuando le escribí la primera mía que me dirigía al nieto de Manuel Bartolomé Cossío, el gran educador que me honró con su amistad y su

---

(26) Carta de 21 de Abril de 1931, escrita por Nieto desde Ginebra. A.G.M.

(27) Carta de Nieto a Manuel Marulanda, lleva fecha de 9 de Marzo de 1935. A.G.M.

(28) Vid. Nieto A.: *Una escuela,* Bogotá, Antares, p. 32.

(29) Ibídem, p. 33.

cariño. Le traté muy de cerca en España y también en Ginebra cuando pasó una temporada de descanso en casa de mi buen amigo don Pablo de Azcárate. Su carta ha removido en mí recuerdos que me son muy caros. Conocí a las gentes de su casa cuando yo mismo era estudiante y busqué en Madrid las enseñanzas y los consejos de Francisco Giner y del Sr. Cossío. No puedo olvidar tampoco que fue precisamente D. Manuel quien más tarde había de presentarme, en términos de paternal afecto ante el auditorio selectísimo del Museo Pedagógico" (30).

Los contactos con los institucionistas en la etapa de la II República se redoblaron. Tenemos documentación que prueba la relación entre Nieto y Domingo Barnés, Pedro Blanco, Vicens de la Llave, Angel Llorca, Lorenzo Luzuriaga y bastantes otros educadores, unos del núcleo institucionista madrileño y otros del potente grupo de pedagogos catalanes.

CONCLUSIONES

El Gimnasio Moderno de Bogotá, pionero de la Escuela Nueva en Latinoamérica, recibió influencias muy diversas, la mayoría procedente del movimiento internacional de Escuela Nueva y de sus principales representantes: Dewey, James, Decroly, Montessori, Claparede, Ferriére, Thorndike, Binet, entre otros muchos. Por lo que se sabía hasta ahora, el Gimnasio Moderno de Bogotá había sido creado a imagen y semejanza de instituciones francesas, belgas y suizas.

Las relaciones con España y más en concreto con la Institución Libre de Enseñanza, aunque la acepta Nieto en diversos lugares de sus obras, no había sido estudiada hasta este momento por razones diversas y distintas.

Sin embargo, creemos que después de esta aportación no será posible negar la indudable influencia que la Institución Libre de Enseñanza de España tuvo en el establecimiento, la creación de una práctica pedagógica moderna y en el desarrollo de las primeras etapas del Gimnasio Moderno de Bogotá.

Los contactos personales con Giner y los hombres más significativos de la ILE dieron consistencia a los planteamientos espontaneistas e intuitivos de Nieto, joven estudiante en Europa. Las primeras lecturas sistemáticas sobre educación nueva le fueron recomendadas a Nieto por Cossío y por Posada, dos importantes miembros de la Institución. Con Cossío seguiría teniendo una estrecha relación, caracterizada por la admiración y el respeto que hacia él tuvo siempre el educador colombiano.

El plan pedagógico del Gimnasio, especialmente la aplicación a Colombia de los sistemas de Decroly y Montessori, que, esencialmente, se puede considerar como el modelo didáctico permanente de la institución colombiana, fue pensado, elaborado y aplicado por Pablo Vila y Miguel Fornaguera, dos hombres ligados a los presupuestos educativos de la ILE, que formaban parte del movimiento educativo moderno español y estrechamente relacionados con el movimiento internacional de Escuela Nueva.

---

(30) La carta de Nieto lleva la fecha de 12 de Marzo de 1947.

No es casual que Nieto pidiera colaboración a la ILE. Sus relaciones personales con miembros cualificados de la misma y su admiración por la obra pedagógica de la Institución española hizo que ella fuera el primer modelo a imitar para formar las élites, con la finalidad de colaborar a la regeneración nacional que, según los gimnasianos, necesitaba Colombia.

La preocupación de Nieto por la formación del profesorado es coincidente con la que siempre mostraron los principales dirigentes de la ILE. Igualmente, el estilo, el espíritu, la manera de educar propia del Gimnasio, basada en la actividad, la alegría, la generosidad, la nobleza y la preocupación por lo social, coincide también sustancialmente con la filosofía y el ideario propugnado por la Institución española.