Universidad Pedagógica Nacional

Francisco Morazán

Vicerrectoría de Investigación y Postgrado

Dirección de Postgrado

Maestría en Formación de Formadores de Docentes de Educación Básica

Tesis de Maestría

El sistema de evaluación empleada y su relación con la reprobación de los estudiantes del tercer ciclo de educación básica de la Escuela Normal Mixta Profesor Miguel Ángel Chinchilla Solís

Tesista

José Omar Agustín Franco

Asesora de Tesis

Francy Dolores Matute Salgado

San Pedro Sula, octubre de 2013

El sistema de evaluación empleada y su relación con la reprobación de los estudiantes del tercer ciclo de educación básica de la Escuela Normal Mixta Profesor Miguel Ángel Chinchilla Solís

Universidad Pedagógica Nacional

Francisco Morazán

Vicerrectoría de Investigación y Postgrado

Dirección de postgrado

Maestría en Formación de Formadores de Docentes de Educación Básica

Tema:

El sistema de evaluación empleada y su relación con la reprobación de los estudiantes del tercer ciclo de educación básica de la Escuela Normal Mixta Profesor Miguel Ángel Chinchilla Solís

Tesis para obtener el título de Máster en Formador de formadores en Educación Básica

Tesista

José Omar Agustín Franco

Asesor(a) de Tesis

Francy Dolores Matute Salgado.

San Pedro Sula, Octubre de 2013

AUTORIDADES

M.Sc. **DAVID ORLANDO MARÍN LÓPEZ.**
Rector

M.Sc. **HERMES ALDUVÍN DÍAZ LUNA**
Vicerrector Académico

M.Sc. **RAFAEL BARAHONA LÓPEZ.**
Vicerrector Administrativo

Ph.D. **YENNY AMINDA EGUIGURE TORRES.**
Vicerrectora de Investigación y Postgrado

M.Sc. **GUSTAVO ADOLFO CERRATO PAVÓN.**
Vicerrector del CUED

M.Sc. **CELFA IDALISIS BUESO FLORENTINO**.
Secretaria General

Ph.D. **JENNY MARGOTH ZELAYA MATAMOROS.**
Directora de postgrado

San Pedro Sula, octubre de 2013

Terna Examinadora

Esta tesis fue aceptada y aprobada por la terna examinadora nombrada por la Dirección de Estudios de Postgrado de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, como requisito para optar al grado académico de máster/magister en Formación de Formadores de Docentes de Educación Básica

San Pedro Sula 11 de octubre de 2013.

MRc. Iliana Marissa González

Examinadora presidenta

MRc. Francy Dolores Matute Salgado

Examinadora

MRc. Yolanda Mercedes Arévalo Torres

Examinadora

José Omar Agustín Franco
Nombres y apellidos completos
Tesista

Dedicatoria

Al hacedor de todo lo que en materia poseemos, por darme la sabiduría e inteligencia para alcanzar mis propósitos

A mi esposa Joselin Nineth Galdámez, y mi hija Grecia Camill Agustín por su paciencia brindada en las largas horas de trabajo en este estudio

A Cesar, David y Adiel Agustín por su apoyo en la elaboración de este trabajo

A mi asesora la Máster Francy Dolores Matute Salgado por su tolerancia paciencia, y darme las sugerencias correspondientes cuando las necesité.

Y a todas las personas que directa e indirectamente me apoyaron en el alcance de mis propósitos.

Agradecimiento

A Dios todo poderoso por brindarme la sabiduría e inteligencia necesaria para culminar satisfactoriamente este proyecto, a todas las personas que me apoyaron en todas las etapas de su realización, especialmente a la magister Francy Dolores Matute, por su paciencia, y darme las recomendaciones de manera puntual, al magister Rudis Salinas que me motivo en todo momento del proceso. A todos gracias.

Índice

	Página
Dedicatoria	1
Agradecimiento	2
Introducción	7-8
Capítulo 1: Construcción del objeto de estudio	9
1.1 Planteamiento del problema	9
1.1.1 Formulación del problema de investigación	9
1.1.2 Objetivos	10
1.1.2.1 Objetivo General	10
1.1.2.2 Objetivos Específicos	10
1.1.3 Preguntas de investigación	11
1.1.4 Justificación	11-12
Capítulo 2: Marco Teórico	13
2.1 Evaluación de los aprendizajes una mirada holística e integral.	13
2.1.1 Elementos históricos que se consideran en la evaluación	13-19
2.1.2 Conceptualizaciones de evaluación	19-22

2.1.3 Tipos de evaluación 22

2.1.3.1. Según el momento de aplicación 22

2.1.3.1.1 Función inicial 22-23

2.1.3.1.2 Evaluación procesual 23

2.1.3.1.3 Evaluación final 23

2.1.3.2 Evaluación según finalidad 23

2.1.3.2.1 Evaluación diagnóstica 24

2.1.3.2.2 Evaluación Formativa 24

2.1.3.2.3 Evaluación sumativa 25

2.1.3.3 Según su extensión 25

2.1.3.3.1 Evaluación global 25

2.1.3.3.2 Evaluación parcial 26

2.1.3.4 Según el origen de los agentes educadores 26

2.1.3.4.1 Evaluación interna 26

2.1.3.4.2 Evaluación externa 26

2.1.3.5 Según sus agentes educadores, Autoevaluación, Heteroevaluación 27-28

2.1.3.6 Según normo tipo 28-29

2.1.4 Medición y evaluación 29-30

2.1.5 Fundamentos psicopedagógicos de la evaluación 30-33

2.1.6 Evaluación tradicional y evaluación autentica 33-35

2.1.7 Estrategias técnicas e instrumentos de evaluación 35-38

2.1.7. Algunos técnicas cuantitativas y cualitativas su naturaleza 38

2.1.7.1Técnicas cuantitativas 38

2.1.7.1.1Las pruebas escritas 38-40

2.1.7.1.2 Técnicas cualitativas 40

2.1.7.1.2 .1 Registros anecdóticos 40

2.1.7.1.2 .2 Registros descriptivos 40

2.1.7.1.23 Registro analítico 40

2.1.8 Elementos que favorecen la evaluación de los aprendizajes 40

2.1.8.1 El docente que sistematiza el proceso enseñanza y el proceso de valoración de los aprendizajes 41

2.1.8.1.1 La planificación de la enseñanza 41-43

2.1.8.1.2 La planificación de la evaluación en el proceso 43-46

2.1.8.1.3 La capacitación docente 46

2.1.8.1.4 La supervisión constante de los docentes 46-47

2.1.9 La reprobación sus implicaciones en el proceso enseñanza

aprendizaje 47-49

2.1.10 Hábitos de estudio, y el apoyo del padre de familia, factores elementales para minimizar la reprobación 49-51

2.1.1.1 Informe del rendimiento de los alumnos del tercer ciclo en las asignaturas español y matemáticas UPNFM 1997 51-52

2.1.12 Evaluación del rendimiento académico en español y matemáticas MIDEH,2012. 25-57

Capítulo 3: Marco Metodológico 58

3.1 Enfoque de investigación 58

3.1.2 Tipo de estudio 58

3.1.3 Tipo de diseño 58

3.1. 4 Variables o categorías de análisis 59

3.1.4.1 Matriz de variables o matriz de categorías de análisis 59-62

3.1.5 Población y muestra 63-64

3.1.6Técnicas de recolección de datos 64-65

3.1.7 Proceso de validación del instrumento 65

3.1.8 Técnicas para procesamiento y análisis de información 66

3.1.9 Fuentes de información 66

Capítulo 4: Resultados del Estudio 67-89

Capítulo 5: Conclusiones y recomendaciones 90

5.1 Conclusiones 90-93

5.2 Recomendaciones 93-94

Referencias bibliográficas 95-98

Anexos 99-109

Introducción

La Escuela Normal Mixta Profesor Miguel Ángel Chinchilla Solís se ubica en el occidente del país, específicamente en el departamento de Ocotepeque, contando en el año 2012 con una matrícula aproximada de 1500 estudiantes distribuidos en varias modalidades, el bachillerato en Ciencias y Letras, Educación Magisterial, y el tercer ciclo de Educación Básica , es decir el séptimo, octavo y noveno grado, esta última modalidad posee un elevado número de alumnos reprobados en la asignatura de español y matemáticas, por tal coyuntura se hace el presente estudio que se denomina ¨El sistema de evaluación empleada y su relación con la reprobación de los estudiantes del tercer ciclo de educación básica de la Escuela Normal Mixta Profesor Miguel Ángel Chinchilla Solís ¨

Este presenta un análisis de algunos factores que inciden en tal reprobación, por ejemplo la aplicación del alumno, el apoyo del padre de familia entre otros, es de hacer notar que por los altos niveles de reprobación se estudia la afinidad que tiene la evaluación de los aprendizajes es decir la funcionalidad de las técnicas de evaluación en estas asignaturas, la identificación de las condiciones técnicas pedagógicas donde se practica el proceso de enseñanza y consecuentemente el de evaluación y la organización interna del docente en sus actividades de enseñanza y su evaluación.

Con lo anterior se pretende hacer un análisis descriptivo con el apoyo de maestros, alumnos y la coordinadora académica, permitiendo la obtención de insumos para mejorar las prácticas futuras en este campo y minimizar la reprobación en este nivel.

Es necesario puntualizar que la evaluación de los aprendizajes es uno de los elementos de mayor complejidad e importancia en el proceso educativo, ya que esta es una herramienta que permite valorar el trabajo del alumno recogiendo información relevante que permita la toma de decisiones en el proceso. Debido a

su importancia se hace necesario rescatar experiencias y logros del estudio plasmadas en el presente documento el cual se estructura de la siguiente manera:

Capítulo 1: Se presenta la construcción del objeto de estudio, en él se plantea la formulación del problema, los objetivos generales y específicos que se pretenden alcanzar, las preguntas de investigación, y el porqué de hacer el presente estudio (justificación).

Capítulo 2: Contiene un esboce teórico que sustenta el estudio.

Capítulo 3: La metodología de investigación en el que se presenta el enfoque respectivo, el tipo de estudio, el tipo de diseño, sus variables y categorías de análisis, la población y la muestra respectiva, las técnicas de recolección e interpretación de datos.

Capítulo 4: Presenta los resultados y análisis de datos

Capítulo 5: Las conclusiones y recomendaciones pertinentes del estudio

Capítulo 1

CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

1.1 Planteamiento del problema

1.1.1 Formulación del problema

El problema que ocurre en la Escuela Normal Mixta Profesor Miguel Ángel Chinchilla Solís de la ciudad de Ocotepeque obedece a que los alumnos del tercer ciclo alcanzan porcentajes altos de reprobación en las asignaturas básicas como ser español y matemáticas, índices alarmantes de reprobación hasta del 30, y 40%, en cada una de las aulas no alcanzan la nota mínima para aprobar dichas asignaturas, según el reporte estadístico de secretaria en el año 2012.

El fenómeno amerita estudiarlo a profundidad en algunos elementos problemáticos como los siguientes: muchos docentes independientemente de la sección que atienden plantean que las aulas poseen una población bastante elevada de estudiantes obstaculizando el proceso de evaluación, ya que no se asigna una calificación justa de acuerdo al esfuerzo del alumno, no se logra ver objetivamente el trabajo individual de los estudiantes, otro elemento expresado por los profesores es que muchos de los estudiantes de las asignaturas de español y matemáticas tienen un desinterés elevado por el estudio y la elaboración de los trabajos a los que son sometidos constantemente, además por la serie de distractores que tienen los jóvenes de este nivel como las computadoras, los teléfonos móviles y la televisión, sin dejar a un lado el grupo de amigos, que obviamente repercuten en el rendimiento de los alumnos.

Otro punto importante que hay que señalar es la capacitación en aspectos de evaluación en los últimos tres años, y que amerita poner atención

Es necesario rescatar el punto de vista del padre de familia , este se queja constantemente por la saturación de pruebas y trabajos fuera del aula, y que los jóvenes trabajan en casas ajenas hasta altas horas de la noche, y que perciben

falta de organización de los docentes, el estudiante expresa que el docente no ordena su planificación, ni los respectivos roles de pruebas, repercutiendo en la improvisación de trabajos y exámenes, y por supuesto la saturación al final del periodo.

Por las razones anteriormente presentadas se hace necesario plantear la siguiente interrogante.

¿El escenario técnico didáctico, y el contexto donde se aplica la evaluación influyen en los índices de reprobación del tercer ciclo de la Escuela Normal Profesor Miguel Ángel Chinchilla Solís en las asignaturas de español y matemáticas?

1.1.2 Objetivos

1.1.2.1 Objetivo General

Analizar el escenario técnico didáctico del sistema de evaluación aplicado en las asignaturas de español y matemáticas, y su relación con los niveles de reprobación en séptimo, octavo, y noveno grado de educación básica en la Escuela Normal Mixta Profesor Miguel Ángel Chinchilla Solís

1.1.2.2.2 **Objetivos Específicos**

1.1.2.2.3 Describir la funcionalidad que tienen las técnicas e instrumentos empleados en la evaluación del aprendizaje en las asignaturas de español y matemáticas y el contexto donde se aplican

1.1.2.2.1 Describir factores relacionados a la reprobación educativa en el tercer ciclo, el apoyo del padre de familia, la aplicación del alumno en el desarrollo de sus tareas y el ausentismo.

1.1.2.2.3 Identificar las condiciones pedagógicas que rodean la aplicación del proceso de evaluación en el tercer ciclo de educación básica (Espacio áulico, cantidad de alumnos).

1.1.2.2.4 Definir el grado de organización interna del docente en el proceso enseñanza aprendizaje y el proceso de evaluación.

1.1.3 Preguntas de investigación

1.1.3.2 ¿Son funcionales Las estrategias técnicas e instrumentos de evaluación empleados en tercer ciclo

1.1.3.1 ¿Los niveles de reprobación en las asignaturas de español y matemáticas del ciclo básico son el resultado de la poca aplicación del alumno en la elaboración de sus tareas, el ausentismo de los mismos a clases, y el poco apoyo del padre familia?

1.1.3.3 ¿Existen las condiciones pedagógicas para emplear el tipo de evaluación en el ciclo básico?

1.1.3.4 ¿Existe el nivel de organización interna del docente en el proceso enseñanza aprendizaje y de evaluación en las asignaturas de español y matemáticas? (Manejo de la planificación de la enseñanza, manejo de indicadores de evaluación y supervisión docente).

1.1.4 Justificación

La evaluación es un momento trascendental en el proceso enseñanza aprendizaje, el objetivo que ésta persigue es valorar y apreciar el trabajo hecho por el alumno, es muy importante señalar que, profesores y profesoras tienen concepciones muy particulares de la misma, por ejemplo en la Escuela Normal la gran mayoría opinan que evaluar es saber si el alumno aprendió o no aprendió los contenidos curriculares, Otros tienen una concepción un poco más amplia de la

misma, estos la catalogan como una etapa crucial para la toma de decisiones, ya que en base a los resultados se valora el trabajo del alumno, se determina el impacto del currículo, y se retroalimenta si es necesario.

Por lo anterior se concluye que el tema amerita ser tratado con rigurosidad científica y epistemológica y establecer si en su aplicación hay afinidad con los índices de reprobación en las asignaturas de español y matemáticas en el tercer ciclo. Al estudiarlo a fondo permitirá establecer parámetros prácticos que busquen mejorar las prácticas futuras en el campo de la evaluación en la Escuela Normal, tomando decisiones acertadas en torno a la misma.

Es importante señalar que el producto de esta investigación sirve a otras instituciones afines al magisterio ya que mejoran su práctica en el tema de evaluación de los aprendizajes.

Por lo anterior se rescata que el tema que compete investigar amerita mucha atención para el mejoramiento de la calidad educativa de la institución.

Capítulo 2

MARCO TEÓRICO

2.1 Evaluación de los aprendizajes una mirada holística e integral.

2.1.1 Elementos históricos que se consideran en la evaluación.

En este capítulo se hace una mirada conceptual de la evaluación de los aprendizajes, además de los antecedentes históricos de esta etapa tan importante del proceso enseñanza aprendizaje, así también todo el engranaje metodológico que esta implica en su funcionalidad didáctica.

La evaluación de los aprendizajes desde el punto de vista conceptual ha enfrentado cambios significativos a través del tiempo, anteriormente solo se limitaba a valorar conocimientos adquiridos por los estudiantes, hoy está enfocada a otros elementos como programas, estudiantes, materiales (Coll y otros,1988 p.16.)**,** también señalan que ¨los encargados de establecer las políticas educativas, y administradores en el campo de la educación buscan cada vez más elementos que evalúen en diferentes dimensiones, esto permitirá que se mejore la toma de decisiones, optimizando los recursos disponibles, y mejorar la calidad educativa y la promoción escolar¨

Ahora bien es necesario hacer la valoración de las etapas de desarrollo de la evaluación la cual se plasman de la manera siguiente:

Etapa de desarrollo	Aspectos significativos
Génesis, y desarrollo Antes de Cristo hasta el año 1900 después de Cristo.	1. Huerta (1986) cita a Saavedra (2001). Donde expresa que se ¨ mencionan los orígenes bíblicos de decisiones evaluadoras, la evaluación vital atribuida por las esfinges por los griegos¨.

	2. El sistema de exámenes implementado por los Chinos para la promoción de funcionario imperial 3. Juan de Huarte publica en (1575) el libro de examen de ingenieros para la ciencia, en donde se reconocen las preguntas claves de la evaluación de los sujetos. 4. (Muñiz 1988, p.55) hace referencia de la publicación de 1599 de los Jesuitas de una serie de normas escritas para preparar exámenes escritos. 5. (Cronbach,1980,p.55) En la revolución industrial por los múltiples cambios económicos e industriales y tecnológicos lo que repercute en la mejora de los programas educativos y sociales en Estados Unidos Y Gran Bretaña. 6. En el campo de la psicología Wund, y otros psicólogos, establecen mecanismos de registros de conductas humanas 7. (Mann, 1845,p 56) realiza un estudio pionero en Estados Unidos relacionado con la evaluación, en este trabajo se pretendía comprobar si las escuelas de Boston educaban bien a sus estudiantes, aplicando pruebas de rendimiento, sirviendo de base como indicadores para evaluar la actividad de la instrucción.
Época Tyleriana	1. En los años treinta del siglo XX, la figura de Ralph W. Tyler (1902-1994), cobra gran importancia y significatividad, convirtiéndose en una de las personas más influyentes en el

	campo de la educación estadounidense, gracias a su propuesta de programar objetivos claros y mensurables que posibilitasen la adecuada evaluación de los mismos, publicando así una amplia y renovada visión del currículum y la evaluación. Se crearon instrumentos nuevos para la valoración del funcionamiento de los estudiantes; el producto de esta investigación convenció a la comunidad educativa de que las escuelas podían desarrollar programas útiles e interesantes a sus estudiantes, preparando un gran número de los mismos para el éxito universitario. 2. Tyler desarrolló el primer método sistemático de evaluación educacional, el cual surgió del trabajo que realizó en los años treinta y principios de los cuarenta, en el ya mencionado Eight- Year Study de la Universidad del Estado de Ohio (Smith& Tyler, 1942) La evaluación, desde la perspectiva de Tyler, va unida a la necesidad y efectividad de currículos renovadores y estrategias didácticas para su desarrollo, partiendo de la definición precisa de los objetivos a alcanzar, los cuales han de constituir el referente de cualquier evaluación que será entendida como “el proceso de determinar hasta qué punto han sido alcanzados los objetivos educativos” (Tyler,

	1950), 3. Tyler hace alusión a ocho fases concretas del proceso de evaluación estas son: A. Establecer los objetivos. B. Ordenar los objetivos en clasificaciones amplias. C. Definir los objetivos en términos de comportamiento D. Establecer las situaciones adecuadas para que pueda demostrarse los objetivos. E. Explicar los propósitos de la estrategia a las personas responsables, en las situaciones apropiadas. F. Seleccionar o desarrollar las medidas técnicas adecuadas. G. Recopilar los datos de trabajo H. . Comparar los datos con los objetivos de comportamiento.
Época de inocencia	1. Se da un considerable desarrollo de los instrumentos y estrategias, aplicables a los distintos métodos evaluativos, como “test”, “experimentación comparativa”, “coincidencia entre resultados y objetivos 2. Tyler publica varios libros sobre evaluación Educativa, aunque no es el único, y es su

	modelo el que domina el panorama educativo concentrándose en las necesidades locales y en consecución de las metas, Shinkfield,1987,p.61).(Tejada 1991.p.61) expresan que :La educación se extiende, el interés por la evaluación se retrae. 3. Se da un retraso en aspectos económicos de la evaluación. 4. Época de prejuicios raciales y segregación, pero la población blanca parecían conscientes de esta enfermedad. Período de exorbitante consumo y de grande despilfarros de los recursos naturales, sin tener en cuenta que éstos algún día se podrían agotar. Fue un período de abrumador desarrollo de la industria y de la capacidad militar, pero se tomaron muy pocas precauciones contra los perjuicios que iban a sufrir el paisaje y las futuras generaciones
Época de realismo y extensión	1. Al respecto (Mateo,2000,p.61) ¨señala que la irrupción de una nueva conceptualización de la evaluación educativa fue provocada por las críticas desatadas a finales de la década de los años 50 contra el sistema educativo de Estados Unidos¨ 2. Cronbach (1916-2001), es el primero en introducir a los evaluadores la idea de que la evaluación debía ser reorientada y que, de basarse en objetivos, debía pasar a ser una ayuda para que los educadores pudieran tomar

	decisiones más acertadas acerca de cómo educar, ya que la evaluación debe ser utilizada tanto para el perfeccionamiento de un programa como para el enjuiciamiento de su valor, en función de una justificación y posterior toma de decisiones. 3 Debía pasar a ser una ayuda para que los educadores pudieran tomar decisiones más acertadas acerca de cómo educar 4 El período comprendido entre finales de los 60 y principios de los 70, vibró con las descripciones, discusiones y debates acerca de cómo debería ser concebida la evaluación, representando un paso adelante con respecto a la idea, tan extendida aún en nuestros días, de que la finalidad de la evaluación es “emitir un juicio”, afirmando que la orientación de dicha actividad tiene su razón de ser en la toma de decisiones
Época de profesionalismo	1. A partir de los años setenta (1973), surge en Estados Unidos de Norte América, una nueva época en el desarrollo de la evaluación, potenciada por los autores anteriormente señalados, quienes generaron nuevos modelos de evaluación, distintos de los propuestos hasta ese momento, tal como se ha mencionado. 2. Durante este período, se comienza a considerar la meta evaluación (Scriven,1975; Stufflebeam, 1978), como un medio para asegurar y comprobar la calidad de las evaluaciones, lo

	que ayuda a generar estándares, propiciar la cualificación de los especialistas y a elevar el profesionalismo con que se realizan los trabajos de evaluación, tal como se demuestra de una forma muy gráfica en palabras de E.R. House: 3. (Alvira Martin,1981,p 66) plantea que esta época se caracteriza por una expansión de la evaluación a currículos occidentales Un interés creciente en lograr que las evaluaciones sean útiles, informando no solo del logro de los objetivos, sino también de las partes que funcionan y que no funcionan. 4. Se concluye este apartado constatando que han sido muchos los autores que han seguido y siguen trabajando acerca del concepto de evaluación y de su adecuada puesta en práctica, en función de los ámbitos a los que se aplique y de los objetivos que se pretenden con ella; pero, ciertamente, los elementos básicos de la misma están todos ellos considerados en la propia evolución del concepto.

Adaptado de: (Lukas, J. F. y Santiago 2004),y Revista de centro de formación del profesorado, universidad complutense Madrid

2.1.2 Conceptualizaciones de evaluación.

Variadas son las definiciones que se pueden plantear del tema de la evaluación de los aprendizajes, ya que muchos autores se han referido a ella enfocándola desde diferentes ángulos que son necesarios comentarlos y analizar sus puntos de vista.

Lafourcade (1972) “sostiene que la evaluación es una etapa de proceso educacional que tiene por fin comprobar de modo sistemático, en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieran especificado con antelación” (p. 21).

Tyler (1950) citado por (Arriola 2009) dice que “la evaluación es el proceso de determinar hasta qué punto se están alcanzando los objetivos educativos” (p. 7)

En los puntos de vista de los autores anteriormente citados se puede notar que sus opiniones se basan en asegurar que la evaluación consiste únicamente en la verificación de objetivos que desean ser alcanzados en el proceso enseñanza aprendizaje, obviando muchos elementos que están implícitos en esta y que son fundamentales en el proceso, ahora veamos la siguiente postura.

Galo (1989) expresa que “la evaluación de rendimiento escolar es una serie de acciones que el docente realiza, en forma técnica durante el proceso didáctico, para obtener datos que le permitan apreciar el nivel en que los alumnos han logrado el dominio de los aprendizajes¨

A diferencia de los autores anteriormente citados Galo ve desde otra perspectiva el término evaluación ya que no se enfoca solamente en el logro de los objetivos propuestos, este incluye otros aspectos importantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje tomando en cuenta el nivel de rendimiento académico en el alumno, interesándose por que este obtenga un aprendizaje significativo, desde esta perspectiva, la evaluación proporciona un medio para el continuo perfeccionamiento y la toma de decisiones constantes en una asignatura o programa ya que se considera el proceso en si incrementando la efectividad en este.

Es sumamente necesario recapacitar en otras posturas conceptuales de otros autores que son muy interesantes y que han servido como legado al fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes.

Para García (1986) “proceso que provee de razones, para una correcta toma de decisiones” (p. 3)

Para Benedito (1990). “Es una actividad sistemática continua, e integrada en el proceso educativo, cuya finalidad es conocer y mejorar al alumno en particular y al proceso educativo en todos sus componentes en general”.

Para Pineda (1993) “El aprendizaje es un proceso dinámico, en donde quien aprende debe modificar conscientemente sus propios esquemas cognoscitivos, esto hace pensar que la evaluación hace énfasis en una visión diferente del aprendizaje” (p. 7) Ahora, es muy importante establecer a manera de resumen como es concebida de manera general el proceso de evaluación tradicional a partir de la citación de Lukas J. F y Santiago (2004), en base a los siguientes supuestos.

1. Concepción científica del currículo, valoración tecnocrática de la evaluación
2. Evaluación basada en comprobación de objetivos, propuestos por Tyler
3. Psicología conductista, rigurosa en resultados observables y medibles
4. Test estandarizados
5. Sinónimos: calificación , medición, exámenes
6. Cuantificación de datos
7. Evaluación orientada en la comprobación
8. Concepción reproductiva de la evaluación
9. Ideología de control

Si se revisa las posturas de la tradición examinadora de la evaluación, predomina la medición, la comprobación, resultados observables, y la memorización que poco ayudan al desarrollo holístico del educando, no obstante el mismo autor se refiere a otros aspectos significativos de la evaluación, estos son necesarios incorporarlos en este proceso, y que permita el desarrollo de potencialidades en los educandos estos son:

1. Modelos alternativos de evaluación

2. Psicología cognitiva y constructivista
3. Evaluación de capacidades
4. Variedad metodológica
5. Carácter axiológica
6. Democracia
7. Incremento de la motivación

Desde las posturas anteriores se percibe la significatividad que posee la evaluación de los aprendizajes en el proceso de enseñanza, ya que esta es una herramienta que permite el desarrollo de potencialidades, convirtiéndola en holística e integral, capaz de abarcar, conocimientos, actitudes, aptitudes, fortaleciendo el raciocinio entre otras.

2.1.3 Tipos de evaluación.

La evaluación de los aprendizajes tiene varias clasificaciones sobre diferentes tipos, dependiendo el punto de vista del autor que las presenta, en este caso se hace una valoración conceptual de algunas de ellas.

2.1.3.1. Según el momento de aplicación.

Dentro del andamiaje didáctico pedagógico del campo de la evaluación es necesario destacar que esta puede desarrollarse según la finalidad que persiga, entre estas tenemos.

2.1.3.1.1 Función inicial

La evaluación inicial tiene como propósito detectar conocimientos y experiencias preexistentes de los alumnos respecto a conceptos, habilidades, actitudes y experiencias, es el punto de partida de los docentes y permite a estos darle significatividad al proceso enseñanza aprendizaje, para esto aplica una serie de herramientas como la lluvia de ideas sobre un tema en particular, coloquios, cuestionarios entre otros, obviamente esto dependerá de su experiencia en el aula de clase.

Se afirma que la ¨evaluación inicial tiene lugar antes de comenzar el proceso enseñanza aprendizaje, y su meta es determinar el grado de preparación del estudiante previamente de comenzar un nuevo aprendizaje, pronosticando así mismo dificultades y aciertos que le permitan orientar el proceso enseñanza aprendizaje¨. (Rosales 1990, p, 125)

2.1.3.1.2 Evaluación procesual

En este caso (Casanova ,1992. P.125) citado por Arredondo (2003) plantea que "la evaluación de proceso es de gran importancia, ya que esta ofrece información de manera permanente, permite controlar si lo planificado está resultando como se preveía, o si por el contrario aparecen desviaciones que puedan desvirtuar los resultados, y que obligaran a reconducir de inmediato la acción educativa que se está llevando a cabo".

En este tipo de evaluación se permite la regulación de las dificultades que se presentan en el proceso de acuerdo a lo planificado, y si existen desviaciones hacer los correctivos correspondientes con el objetivo de mejorar constante el proceso enseñanza aprendizaje.

2.1.3.1.3 Evaluación final.

Se entiende por evaluación final al conjunto de estrategias, técnicas y procedimientos de evaluación que se hace al final de un curso, unidad, o tema,

Rodríguez (2006) expresa que el ´´objetivo de la evaluación final es la obtención inmediata de una calificación, para el vaciado final de los cuadros de calificaciones´´ (p.54)

Esta evaluación deja al margen todo y cada una de las experiencias que puedan darse en el proceso, las bondades, aspectos negativos que puedan corregirse, la creatividad del educando, simple y llanamente se aplica para cumplir con normas establecidas en el sistema en este caso la calificación.

2.1.3.2 Evaluación según finalidad

2.1.3.2.1 Evaluación diagnóstica

La evaluación diagnóstica tiene como propósito la valoración de la realidad del proceso enseñanza aprendizaje, es decir trata de conocer los estudiantes, sus antecedentes, sus ideales, intereses motivaciones, debilidades, estas situaciones permitirán que el profesor diseñe las situaciones de aprendizaje que llenen las expectativas de los mismos, logrando que el proceso sea significativo. y por ende la calidad del proceso enseñanza aprendizaje será mejor,

Un detalle muy importante es que esta evaluación no tiene por objeto la etiquetación de buenos y malos estudiantes, solo será una guía para el docente que le permitirá conocer la diversidad en el aula.

Arredondo (2003) plantea que "este tipo de evaluación se hace al inicio del curso, ya que es el momento donde el profesor necesita conocer la realidad de los estudiantes" (p.27)

2.1.3.2.2 Evaluación Formativa

Arredondo afirma que la evaluación formativa sirve como estrategia de mejora, para ajustar y regular sobre la marcha de los procesos educativos, de cara a conseguir las metas y objetivos previstos, según el autor es la más adecuada para la evaluación de los procesos y suele relacionarse con la evaluación continua, es importante señalar que este tipo de evaluación permite al educador reorientar el proceso, si no se están alcanzando los resultados esperados

(Lafurcade, 1985, p. 27) expresa que "la evaluación formativa posee las siguientes funciones básicas"

1. Identificar las áreas de aprendizaje no denominadas por los estudiantes antes de calificar la evaluación final.
2. Identificar debilidades específicas (materiales y procedimientos)
3. Lograr medidas correctivas a su debido tiempo

4. Propiciar una participación activa del estudiante en el proceso enseñanza aprendizaje

Si se revisan las posturas anteriores se concluye que este tipo de evaluación respeta todas aquellas circunstancias que se dan en el proceso de formación y que permite valorar la forma de empleo, logrando tomar decisiones pertinentes si los objetivos no se están alcanzando como se esperaba.

2.1.3.2.3 Evaluación sumativa

La evaluación sumativa es aquella que se realiza al finalizar un determinado periodo, curso, semestre, o periodo evidencia, el aprovechamiento y rendimiento de un determinado tiempo, en relación a los objetivos de aprendizaje, al igual que la evaluación final se fundamenta en la aplicación de pruebas objetivas abiertas y cerradas entre otras.

Es importante señalar que este tipo de evaluación se fundamenta en la medición de objetivos previamente establecidos, y se limita en gran parte a rescatar conocimientos a través de los tradicionales exámenes o pruebas objetivas

2.1.3.3 Según su extensión

2.1.3.3.1 Evaluación global:

Corresponde a la evaluación que se hace de manera integral es decir se consideran todos los componentes y dimensiones del alumno, su naturaleza es muy afín a la evaluación integradora, porque se consideran conceptos, actitudes y procedimientos, de varios programas o asignaturas, lo que permite tener una visión más amplia del alumno, sin limitarse a saber únicamente cuantos conocimientos tiene, sino valorar otros elementos que están implícitos en el proceso enseñanza aprendizaje

2.1.3.3.2 Evaluación parcial.

Se detiene únicamente a evaluar o valorar determinados componentes o dimisiones de un programa, de una materia etc., referida a la evaluación de los temas de una materia, o la evaluación de algún bloque semejante de contenidos.

(Arredondo, 2006, p.28) comenta que "La evaluación parcial referida a una asignatura proporciona una calificación que será sumada en varios parciales, dependiendo el número de estos"

2.1.3.4 Según el origen de los agentes educadores

2.1.3.4.1 Evaluación interna

La evaluación interna es aplicada por un equipo colegiado, dentro de la misma institución cuyo propósito es valorar elementos significativos de programas, asignaturas, modalidades, curso entre otros. Por lo que estas personas conocen la realidad del centro, esto permitirá tomar decisiones pertinentes para el mejoramiento de los elementos anteriormente descritos, este equipo puede ser integrada por el director, subdirector, y mandos intermedios como coordinadores de áreas entre otros.

2.1.3.4.2. Evaluación externa

Escudero, (1979) "considera que la evaluación externa es aquella que aplica una serie de técnicas y procedimientos en la consecución de objetivos programados, el sujeto evaluador esta fuera del proceso del evaluado, y trata de objetivar de alguna manera para emitir un juicio sobre aquel".(p.29)

La evaluación externa es diseñada con el afán de verificar y valorar componentes significativos implícitos en el proceso enseñanza aprendizaje, señalando que este elemento evaluador está al margen de todo el proceso, lo que permite tener un juicio objetivo del proceso, sin detenerse a valorar sentimientos de lealtad y otro tipo de situaciones que puedan darse internamente.

2.1.3.5 Según sus agentes educadores, Autoevaluación, Heteroevaluación y evaluación y coevaluación

Se presenta un resumen detallado de estos tipos de evaluación, que en algún momento del proceso enseñanza aprendizaje se han utilizado.

Pregunta generadora	Autoevaluación	Heteroevaluación	Coevaluación
¿Qué es?	Es la evaluación realizada por el mismo alumno. Es una evaluación de tipo interno.	Es la que realiza tradicionalmente la persona docente o cualquier sujeto externo a la persona que se está evaluando.	Es la evaluación donde participa tanto las personas sujetos de la evaluación como otras externas al proceso.
¿Qué características ventajosas tiene?	Es formativa y obliga a la reflexión. Facilita el auto concepto y autoestima reforzada.	Tiene utilidad para objetivar procesos difíciles de valorar. Debe servir para completar la visión del interesado –las niñas y los niños-, y ofrecerle elementos que le ayuden a hacer un contraste entre el *deber ser y el ser*	Ayuda a tener distintos puntos de vista sobre la valoración de un proceso. Se toman decisiones consensuadas Se contrastan resultados y ello le da mucho prestigio y validez al proceso.

¿Cómo se puede realizar?	Puede ser por medio de reuniones informales o formales, con instrumentos adecuados.	Con los tipos de pruebas tradicionalmente conocido o con otras formas alternativas como las técnicas de asesoría en clase.	Por medio de reuniones, utilizando también algunos instrumentos especiales.

Presentado por Gómez, J. L (1999)

2.1.3.6 Según normotipo:

De igual manera se hace una valoración tanto de la evaluación normativa como criterial, desde esta clasificación.

Pregunta generadora	Normativa	Criterial
¿Qué es?	Es utilizar los datos obtenidos para comparar los resultados individuales con respecto a un grupo	Es utilizar los datos para comparar los resultados con las referencias o criterios establecidos previamente. Se compara a cada individuo con lo establecido pata tomar las decisiones del caso.
¿Para qué?	Tiene sentido cuando el docente quiere ver quienes han alcanzado mejores aprendizajes (ante todo de calidad)	Para comparar los aprendizajes de los individuos contra los criterios establecidos antes. Las metas u objetivos ayudan a determinar con precisión, como ha evolucionado el aprendizaje del individuo.

¿Cómo usar los resultados?	Relativizando lo que cada estudiante sabe y puede hacer, comparando con los demás. Da una posición relativa.	Establecer balances entre lo que se espera del estudiante y lo que ha logrado. Da una posición absoluta del estudiante.

Presentado por Santos M.A (1996)

A manera de resumen se destaca en la siguiente tabla lo tipos de evaluación, referidas anteriormente

Tipo de evaluación		
A) Según el momento		
Inicial	Procesual	Final
B) Según la finalidad		
Diagnostica	Formativa	Sumativa
C) Según su extensión		
Global	Parcial	
D) Según el origen de los agentes evaluadores		
Interna	Externa	
E) Según sus agentes		
Autoevaluación	Heteroevaluación	Coevaluación
F) Según Normotipo		
Normativa	Criterial	

Fuente: (Arredondo, 2006, p.25)

2.1.4 Medición y evaluación

Después de analizar los tipos de evaluación se puede establecer cuáles son las diferencias entre lo que es evaluar y medir, es necesario aclarar, que por mucho tiempo el termino evaluación ha sido mal empleado en el proceso enseñanza aprendizaje, ya que se ha asumido que es lo mismo que medir, medición es

expresar en términos cuantitativos el grado en que el alumno ha alcanzado ciertos parámetros, o la descripción de números, es decir si el alumno ha alcanzado una nota, lo anterior responde únicamente a una medición de conocimientos.

Por evaluación se entiende emitir un juicio de valor, después de la recopilación información relevante y suficiente del estudiantado, y en tomar medidas correspondientes, para esto el docente hace uso de técnicas e instrumentos de evaluación variados, por lo tanto se concluye que medir es parte de la evaluación sin embargo no se puede minimizar a una simple medición de conocimientos.

2.1.5 Fundamentos psicopedagógicos de la evaluación

Anteriormente se planteaba que la evaluación de los aprendizajes, busca valorar si los objetivos planteados con anterioridad han sido alcanzados según criterios expresados por el profesor. Es sumamente difícil dejar al margen el hecho de hacer una mirada conceptual a las teorías del aprendizaje y su implicación en el proceso de evaluación.

Comúnmente nos referimos al término aprendizaje como la forma en que el ser humano cambia estructuras mentales a partir de la experiencia con el objeto, no obstante las definiciones son variadas, de acuerdo al paradigma pedagógico que se estudie

El primero es el modelo pedagógico tradicional de los cuales Flores (1995) puntualiza conceptualmente que “este modelo enfatiza en la formación del carácter del estudiante para moldear a través de la voluntad, la virtud y el rigor de la disciplina el ideal humanístico” (p. 176.)

Por lo anterior el autor expresa que el docente que valora aprendizajes con este modelo utiliza una serie métodos regidos que procuran que el estudiante responda a estímulos, es decir la capacidad del alumno es puesta en duda y el profesor es el centro del proceso educativo, en todo caso la libertad del alumno es dejada al margen, la enseñanza es de carácter academicista y tradicionalista sin

ninguna oportunidad para que el alumno demuestre sus cualidades excepto su memoria.

Otra teoría o modelo de aprendizaje es el conductismo, esta posee muchas similitudes con la teoría anterior, ya que el alumno actuará en base a estímulos para obtener una respuesta.

Flores (1995) "plantea que los educandos para ser eficientes deben traducir los contenidos en términos que los estudiantes sean capaces de hacer", (p. 182).

Ahora, el estudiante debe mostrar competencias en términos de capacidades y competencias adquiridas.

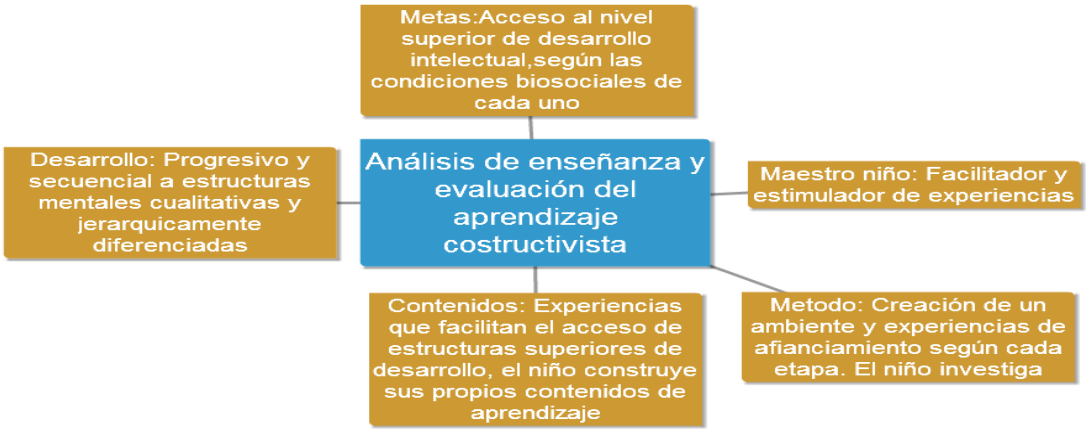
En el diagrama siguiente se explica cómo se establece el aprendizaje desde el punto de vista de los conductistas

Es importante señalar que existen personajes que defienden los postulados de esta teoría y que pertenecen a un campo o grupo de psicólogos (escuela psicológica) entre ellos están John Watson, Skinner entre otros.

El mismo autor plantea que una de las teorías de mayor auge en el campo de la pedagogía, ésta es denominada constructivismo pedagógico Ochoa expresa que esta establece que la meta de la educación es la que cada individuo integre progresión y secuencialmente a la etapa superior de su desarrollo intelectual.

Definitivamente que esta teoría incluye un elemento esencial en el proceso enseñanza aprendizaje denominado desarrollo del pensamiento, la construcción de aprendizajes funcionales, donde hay una relación estrecha sujeto y objeto de estudio

Si se enfoca este tipo de la valoración del aprendizaje se concluye que el docente permite que el alumno actué por sí solo, valora el proceso, avances y limitaciones entre otros de estudiante es el principal gestor del aprendizaje y docente en un observador y guiador del mismo, además se incluyen una serie de tareas de evaluación creativas que buscan el involucramiento del estudiante en cada una de sus tareas, esto con el afán de aprender a aprender, las metas que se consideran procuran en el estudiante alcance un nivel superior, llevándolo de manera progresiva y secuencial, con contenidos que faciliten experiencias innovadoras y creativas, y los métodos que afiance las tareas anteriores



Tomado de Ochoa pedagogía del conocimiento Colombia : MC Gran Hill

Si se revisa lo anterior se concluye que el alumno desarrolla progresivamente estructuras mentales, donde se considera este el centro del proceso, aprovechando una serie de experiencias que desarrollen sus potencialidades, alcanzando aprendizajes significativos.

Al respecto Ausubel Novak y Hanesian (1989) “en el aprendizaje funcional o significativo, es aquella posibilidad de establecer vínculos sustantivos y no

arbitrarios entre lo que hay que aprender (nuevos contenidos) y lo que ya se sabe, o sea lo que se encuentra en la estructura de la persona que aprende es decir sus conocimientos previos". (Pág. 17)

(Odes, 1995, p.20) ilustra algunos puntos importantes de desarrollo de las tendencias de las teorías del aprendizaje en décadas pasadas.

Década 50 – 60 Conseguir respuestas	Década 60 – 70 Conseguir conocimientos	Década 70 – 90 Conseguir dominar significados
Aprender mecánicamente las respuestas	Adquirir conocimientos	Buscar activamente conocimientos
Instruir	Transmitir	Mediar
El/la profesor/a controla el aprendizaje	El/la profesor/a controla el aprendizaje	El/la estudiante autor regula su propio aprendizaje
El sujeto es pasivo	El sujeto debe adquirir lo transmitido	El sujeto aprende a aprender
El/la profesor/a crea las situaciones para que el /la estudiante consiga las respuestas	Los contenidos se estructuran en el programa	Importan los contenidos y también los procesos
Las actividades son repetitivas	Las actividades se centran en la razón	Las actividades de quien aprende son esenciales.

2.1.6 Evaluación tradicional y evaluación auténtica

Revisando con atención todas la posturas anteriores es necesario hacer alusión a la evaluación tradicional y a la evaluación autentica, la primera resalta aquellos aspectos que conllevan al fortalecimiento de la memorización, mecanización y puntualizar en el aprendizaje cuyo protagonismo recae en el educador y no en el

educando, y que está muy ligado al conductismo de Watson Paulov y Skinner. Se sabe que la evaluación va mucho más allá, es amplia, integral, auténtica, ¿pero qué se entiende por evaluación auténtica? Esta constituye una instancia destinada a mejorar la calidad y el nivel de los aprendizajes de los alumnos, es llamada también evaluación alternativa, esta procura aumentar la probabilidad de que todos los estudiantes aprendan, por tal motivo se sabe que el proceso enseñanza aprendizaje es inherente a la evaluación, por lo que el proceso irá orientado a la comprensión y asegurar que el aprendizaje permanezca y que se aplique en la vida cotidiana.

En el cuadro siguiente se presenta un análisis comparativo entre evaluación tradicional y evaluación auténtica.

Elementos a considerar	Evaluación tradicional	Evaluación autentica
Proceso	Certificar o calificar los aprendizajes	Mejorar y orientar a los estudiantes en el proceso enseñanza aprendizaje.
Relación con el aprendizaje	Paralela al proceso del aprendizaje.	Construcción al aprender.
Información requerida	Evidencias concretas del logro de un aprendizaje.	Evidencias y vivencias personales.
Tipos de procedimientos	Pruebas orales o escritas pautas de observación rígidas.	Múltiples procedimientos y técnicas.
Momentos en que se realiza	Al finalizar un tema o una unidad (sumativa)	Asociada a las actividades diarias de enseñanza y de aprendizaje (formativa).
Responsable Principal	Procedimiento unidireccional externo al alumno (heteroevaluación).	Procedimiento colaborativo y multidireccional (auto y coevaluación).
Análisis de los errores	Sancionan el error.	Reconocen el error y estimulan

		su superación.
Posibilidades de logro	Permite evaluar la adquisición de determinados conocimientos	Permite evaluar competencias y desempeños
Aprendizaje situado	Por lo general no le preocupa o desconoce el contexto en el que ocurre el aprendizaje	Considera los contextos en donde ocurre los aprendizajes
Equidad en el trato	Distribuye a los alumnos creando jerarquías de excelencia	No existe las jerarquías solo un grupo comprometido al aprendizaje
Reconocimiento al docente	Fuente principal del conocimiento	Mediador entre los conocimientos previos y los nuevos

Fuente: *Hacia una evaluación autentica del aprendizaje; Pedro Ahumada Acevedo 2005 p. 44*

2.1.7 Estrategias técnicas e instrumentos de evaluación

En muchas ocasiones ha existido confusión en los docentes cuando se define una estrategia, o una técnica de evaluación, incluso se cree que es lo mismo, no obstante se hace un acercamiento conceptual de cada una de ellas, con el propósito de aclarar sus posturas particulares.

“Inicialmente se define lo que es una estrategia, estas son directrices para desarrollar y utilizar diferentes métodos de evaluación, estas proporcionan valiosa información, tanto para docentes como para los estudiantes, cada una de ellas ofrece métodos e instrumentos únicos”. (Martínez, 2008 p.45)

La estrategia es un “principio o regla que capacita a la persona para funcionar de forma independiente y resolver problemas, se identifica como una serie de actividades orientadas hacia una meta” (Beltrán, 1993, p.5)

De las dos posturas anteriores queda claro que una estrategia, “es la línea general que el docente aplicará para evaluar los aprendizajes, utilizando para esto una serie de métodos además es un procedimiento lógico para llegar una meta o propósito pre identificados, es necesario hacer alusión a la naturaleza en la que se aplican las estrategias de evaluación, es decir algunas de ellas rescatan las necesidades de los estudiantes para determinar los conocimientos previos, sus destrezas, actitudes y conceptos” (Martínez,2008, p.213) otra es “la forma en que se promueve la autonomía del estudiante y la colaboración, es decir se consideran para evaluar la habilidad de este para apropiarse del aprendizaje, demostrar destrezas en el desarrollo de relaciones interpersonales, producir trabajo de alta calidad, comprender la realimentación y evaluar el trabajo de sus compañeros de clase” (Casanova 1995,p 140).

Otra estrategia utilizada es la que consiste en la demostración de comprensión y destrezas del alumno, estas se usan para ayudar a los estudiantes a medida que avanzan en un proyecto determinado. Estas estrategias se utilizan también para que el alumno piense en torno a su propio aprendizaje.

Es muy importante rescatar que las estrategias de evaluación procuran entre otras cosas la siguiente:

1. La participación activa del alumno.

2. El docente incorpore métodos y técnicas que busquen aprendizajes funcionales en los alumnos y que puedan ser aplicados en una realidad concreta.

Otros elementos de estudio son las técnicas e instrumentos de evaluación, una técnica pude definirse como “el procedimiento, conjunto de reglas o normas y protocolos, que tiene como objetivo obtener un resultado determinado, ya sea en el campo de la ciencia, la tecnología y arte o de la educación” (Arredondo,2006.p. 167).

Rodríguez (2005) dice que “una técnica hace referencia a una actividad fundamentada de conocimientos científicos, es por tanto un saber hacer, es decir

un hacer sabiendo que, por qué se hace en ese sentido, se relaciona con procedimientos, por la secuencialidad, y sobre todo es el medio para la realización del método" (p.40), ahora los instrumentos de evaluación están muy ligadas a las técnicas porque estos operativizarán el proceso, recogiendo información valiosa e interesante que permita tomar decisiones, y deben tener ciertas condiciones que garanticen la validez, la confiabilidad, la practicidad , y otros elementos típicos de una evaluación de calidad. Para tener una idea más clara se presenta la diferenciación entre técnica e instrumento de evaluación.

(Arredondo, 2006, p.67). Hace la diferenciación entre técnica e instrumento de evaluación y lo plantea así, "una técnica es el procedimiento para obtener información sobre potencialidades desarrolladas en los estudiantes. Por lo tanto esta técnica, guía y orienta las estrategias establecidas, los instrumentos de evaluación son la herramienta especifica que se aplica directamente para recoger información de forma sistematizada y objetiva, están bajo una técnica concreta"

Es importante señalar que la naturaleza de la técnica pude variar de acuerdo a lo que el maestro requiere, pude ser el enfoque, las características de los estudiantes entre otros, por tal motivo existen técnicas de carácter cuantitativo y técnicas cualitativas la cual se visualizan de la siguiente manera:

Técnicas cualitativas	Técnicas cuantitativas
Mapas conceptuales Registros anecdóticos Notas de campo Análisis de documentos Cuestionarios entrevistas Fotografías Diapositivas Análisis de metáforas Recuadro de frases.	Pruebas escritos, Pruebas de ensayo Pruebas formales de elaboración de respuestas o de procedimientos. test de rendimiento de los estudiantes(pruebas objetivas para diagnosticar o constatar logros

Fuente: Ruiz (1995, p. 243)

Específicamente en matemáticas y español se pueden emplear una serie de técnicas e instrumentos que busquen dinamizar el proceso de evaluación por ejemplo:

Español	Matemáticas
Comprensión verbal Análisis de lectura Síntesis Discursos Ensayos Lluvia de ideas Ensayos	Solución de problemas Análisis Ruletas Bingos Demostraciones

2.1.7.1 Algunos técnicas cuantitativas y cualitativas su naturaleza.

2.1.7.1.1 Técnicas cuantitativas

2.1.7.1.1.1 Las pruebas escritas

Medina (2002) expresa que una “prueba escrita es una técnica de carácter cuantitativa que se utiliza para la obtención de datos acerca del comportamiento que evidencia el alumno en un determinado momento, de acuerdo a objetivos preestablecidos” (p.5)

Es de hacer notar que muchos profesores optan por la aplicación de pruebas para rescatar todos los aprendizajes obtenidos en determinado tiempo, y que solo se limitan a eso, ignorando que se puede evaluar de diferente forma

Las pruebas de aula se clasifican según su naturaleza de la manera siguiente:

Pruebas orales o escritas	**1 Estructuradas**	**A) De recordación.** 1. Preguntas directas 2. Complementar espacios 3. Identificación de elementos en diagramas. 4. Localización en un mapa **B) De reconocimiento** 1. Doble alternativa 2. Apareamiento 3. Selección múltiple
	2 Semi-estructurada	1. Recordar datos sobre una base dada 2. Compara elementos según criterio 3. Establecer relaciones causa y efecto 4. Resumir 5. Elaboración de esquema
	3 No estructuradas	1. Habilidad para aplicar un principio 2. Interpretar relaciones 3. Reconocer diferencias 4. Reconocer hipótesis

Fuente: Saavedra (2001) evaluación de los aprendizajes p. 135.

Existen otro tipo de técnicas que valoran no solo conocimientos sino otro tipo de dominios, su objetivo es rescatar cualitativamente el proceso de enseñanza

aprendizaje y determinar deficiencias y errores susceptibles de corregirse durante su desarrollo entre ellas están Registros anecdóticos, registro descriptivo, registro analítico, listas de control, diarios, relatos entre otros.

2.1.7.1.2 Técnicas cualitativas

2.1.7.1.2. 1 Registros anecdóticos

Recoge información valiosa partiendo de la observación sistemática o asistemática de los entes evaluados.

2.1.7.1.2.2 Registros descriptivos

Es el que toma las actividades realizadas en el día es más importante a nivel colectivo o individual, dónde se aprecia y se hace un seguimiento de las actitudes de los actores del proceso.

2.1.7.1.2.3 Registro analítico

“Hace una interpretación, análisis y valoración por parte del docente de la jornada diaria” (Zabalza, 1991, p188)

Cada uno de los registros planteados anteriormente tratan de cierta manera observar cuidadosamente la labor del estudiante, además revisar el contexto donde se desarrolla la evaluación, dándole seguimiento a los alumnos con dificultades en el proceso.

2.1.8 Elementos que favorecen la evaluación de los aprendizajes.

Después de hacer una revisión conceptual de los elementos implícitos en la evaluación es necesario puntualizar en aquellos elementos que giran alrededor de la misma que ayudan o que facilitan a que el proceso de evaluación de los aprendizajes sea efectivo, estos permitirán que esta sea mucho más eficiente, y que sea una herramienta valiosa que contribuya al mejoramiento del proceso enseñanza aprendizaje el aula de clases, por lo anterior se hace la valoración de algunos de estos elementos como los siguientes:

2.1.8.1 El docente que sistematiza el proceso enseñanza y el proceso de valoración de los aprendizajes

El docente es el elemento del proceso que debe garantizar la calidad de la enseñanza en el aula de clases, este deberá contar con un instrumental técnico pedagógico que rescate experiencias significativas de aprendizaje, y que este sea planificado, es decir con una intencionalidad previamente diseñada, bien dice G. Labarrere y G. Valdivia (2001), en sus estudios sobre la obra la Didáctica Magna de Juan A Comenio, destacan que desde esta época se hacía referencia a la importancia de la sistematización, al considerarla como una necesidad para interrelacionar lo conocido de hoy para afianzar lo de ayer y abrir el camino a lo de mañana (p.15)

Si lo anterior no se lleva a cabo muy probablemente se caerá en la improvisación, comparado como un barco a la deriva, que no sabe a dónde se dirige

2.1.8.1.1 La planificación de la enseñanza.

La planificación didáctica es sin duda alguna la herramienta pedagógica que orienta a los educadores en la tarea a desarrollar en todo el proceso educativo, en ella se fijan los objetivos a alcanzar en determinado tiempo, con qué actividades pretende alcanzarlos, los diferentes métodos y técnicas que materializara dicho proceso, además un elemento importante todas y cada una de la estrategias de evaluación valoran el proceso de formación de los educandos, esto permitirá que se tenga claridad e intencionalidad didáctica en el proceso, tomar las medidas pertinentes si hay fallas en lo planificado. (Sánchez, 2010, p. 26) indica que “el proceso de planificación tiene características importantes que tratan de minimizar el proceso enseñanza y la valoración del aprendizaje”

1. Funcional. Porque pretende plantear procesos que busquen aprendizaje significativos en los alumnos
2. Es sistemática. Posee un conjunto articulado de elementos que buscan constantemente el aprendizaje

3. Abierta. Debe recoger cambios que puedan establecerse en el proceso
4. Integradora: Integra todos los elementos que giran alrededor del proceso enseñanza aprendizaje
5. Dinámica. Debe estar en constante cambio de acuerdo a las circunstancias del proceso enseñanza aprendizaje.
6. Debido a su importancia la planificación puede elaborarse de acuerdo al tiempo o al alcance que requiera cada uno de los docentes, ya sea un plan anual, , trimestral, , planes semanales, y planes diarios, a continuación una muestra de cada uno de ellos.

Plan anual

Tiempo real total_____ Curso lectivo_____

Desde_____ Hasta_____ Asignatura_____

Objetivos generales del curso.

Trimestres	Tiempo real	Objetivos	Contenidos

Plan trimestral

Institución_____ Titulo_____

Desde _____ Hasta _____

Tiempo probable_____

Necesidad de los alumnos	Objetivos	Situaciones de aprendizaje	Actividades de evaluación

Plan semanal

Titulo _____Semana del _____ al _____

Días	Situaciones de aprendizaje, y actividades de evaluación.

Plan diario

Fecha_____

Objetivos	Contenidos	Actividades

Citado por Bolaños y Molina. (1990). *Introduccion al curriculo.* San Jose Costa Rica: Universidad Estatal a distancia.

2.1.8.1.2 La planificación de la evaluación en el proceso

Otro elemento que se considera vital para que el proceso de evaluación sea objetiva y cercana a su verdadera naturaleza es sistematizar este proceso a través de una serie de técnicas y estrategias, con esto se pretende que todos y cada uno de los maestros opten por una verdadera cultura evaluadora que permita alcanzar los objetivos que esta procura, o sea que no se limite únicamente a medir conocimientos para establecer una calificación que normativamente se solicita.

Es necesario plantear que el maestro es el administrador y gestor en su aula de clases, por lo tanto este debe buscar que el proceso de evaluación permita rescatar experiencias de aprendizaje, los conocimientos preexistentes de los alumnos, su nivel de rendimiento, sus motivaciones, sus necesidades entre otras, esto será insumo importante para la toma de decisiones acertadas en el proceso, para esto es necesario que este sea sistematizado y planificado tratando de minimizar la improvisación y la toma de decisiones incorrectas

Por alusión a lo anterior la evaluación tomará al alumno como centro del proceso, poniendo a su servicio una serie de herramientas significativas de valoración del proceso de aprendizaje, además con los resultados adquiridos le permite al docente hacer enmiendas en el proceso, permitiéndole la toma de decisiones acertadas, elaborando planes remediales que le permitan mejorar su accionar, además que busque mecanismos o criterios de evaluación objetivos.

Ahora bien es necesario rescatar el último elemento del proceso anterior en este caso los criterios de evaluación, estos permitirán que el alumno conozca los indicadores de evaluación de las diferentes actividades que rescaten el aprendizaje ya sea cualitativa o cuantitativa, se conocen los indicadores de evaluación como los instrumentos que planteen las tareas de evaluación en un periodo determinado, indicando los criterios que el docente tomará en cuenta para asignar una calificación, si se quiere ser más justo en la calificación el docente planteará rubricas para que el alumno considere cual deberá su accionar en cada una de las tareas de evaluación, a diferencia de los indicadores de evaluación "la rúbrica se detiene en una actividad, y ofrece los parámetros de cómo el docente asignará una calificación, ya sea cualitativa o cuantitativa" (Sauceda,2005,p.88)

A continuación se consideran algunos ejemplos de indicadores de evaluación y rúbricas, esta busca sistematizar las diferentes tareas de evaluación del proceso.

Valoración	2 puntos	1 punto	0 puntos	Total
Profundización del tema	Descripción clara y sustancial del tema a tratar y buena cantidad de detalles.	Descripción ambigua del tema a tratar, algunos detalles que no clarifican el tema.	Descripción inexacta del tema a tratar, sin detalles	
Aclaración sobre el tema	Tema bien organizado y Claramente presentado	Tema con información bien focalizada pero no	Tema impreciso y poco claro, sin coherencia	

	así como de fácil seguimiento.	suficientemente organizada.	entre las partes que lo componen.	
Alta calidad del diseño	Ensayo escrito con tipografía sencilla y que cumple con los criterios de diseño planteados, sin errores de ortografía.	Ensayo simple pero bien organizado con al menos tres errores de ortografía y tipografía difícil de leer.	Ensayo mal planteado que no cumple con los criterios de diseño planteados y con más de tres errores de ortografía.	
Elementos propios del ensayo	El ensayo cumple claramente con los cuatro criterios de diseño (Resumen, palabras clave, cuerpo del ensayo y referencias bibliografías	El ensayo cumple con los cuatro criterios de diseño pero no con la extensión solicitada o bien, estos puntos no han sido correctamente realizados.	El ensayo no cumple con todos los criterios de diseño planteados o bien no están claramente ordenados o definidos ni cumple con la extensión mínima.	
Presentación del ensayo	La presentación /exposición fue hecha en tiempo y forma, además se entrego de forma limpia en el formato pre establecido (papel o digital).	La presentación /exposición fue hecha en tiempo y forma, aunque la entrega no fue en el formato pre establecido.	La presentación/ exposición no fue hecha en tiempo y forma, además ,la entrega no se dio de la forma pre establecida por el docente.	
			Calificación de la actividad	

Fuente *Mertler, Craig A. (2001). Designing scoring rubrics for your classroom. Practical Assessment, Research & Evaluation, 7(25). Recuperado del sitio*

http://pareonline.net/getvn.asp?v=7&n=25.

Las rúbricas son una poderosa herramienta para el maestro, ya que le permite evaluar de una manera más objetiva, pues los criterios de medición están explícitos y son conocidos de antemano por todos, no se los puede cambiar arbitrariamente y con ellos se hace la medición a todos los casos sobre los cuales se ofrezca emitir juicios. Estas promueven expectativas sanas de aprendizaje en los estudiantes pues clarifican cuáles son "los objetivos del maestro respecto de un determinado tema o aspecto y de qué manera pueden alcanzarlos los estudiantes, además permiten al maestro describir cualitativamente los distintos niveles de logro que el estudiante debe alcanzar" (Martínez Rojas 2008 p. 129)

(Ramos, 1989, p. 76) expresa que "las rúbricas permiten que el estudiante evalúe y haga una revisión final a sus trabajos, antes de entregarlos al profesor indicando con claridad al estudiante las áreas en las que tiene falencias o deficiencias y con esta información, planear con él la forma de trabajo".

2.1.8.1.3 La capacitación docente

Una de las cuestiones prioritarias en el campo de la docencia es la capacitación y actualización de cada uno de los maestros que tienen la responsabilidad directa de educar, La educación actual, requiere de docentes capaces de afrontar la tarea educativa con capacidad de reflexión sobre sus propias prácticas y realidad, que le permitan teorizar y tener conciencia de su quehacer en el aula, ser verdaderos profesionales del saber científico, que logran en el alumno un desarrollo integral que le permita insertarse exitosamente en el contexto en el que se encuentra. Esto no es neutral, sino que está matizado por la historia, política, sociedad y posturas ideológicas y pedagógicas que lo enmarcan y de aquí la importancia de una buena formación y permanente actualización.

2.1.8.1.4 La supervisión constante de los docentes.

Se conoce la supervisión educativa como el "recurso pedagógico preferente para el fortalecimiento profesional de los docentes; se basa en el intercambio de experiencias entre el acompañante y el acompañado, sin distinción de niveles de

superioridad y jerarquía. Se requiere interacción auténtica, creando relaciones horizontales, en un ambiente de aprendizaje y de intervención pedagógica pertinentes al entorno de la institución" (Soler 1993, p.14).

Lo anterior hace rescatar que la supervisión escolar dentro del aula de clase aplica una serie de herramientas que valoren el proceso enseñanza aprendizaje, y la aplicación del currículo brindando la asistencia técnica pedagógica a cada uno de los docentes, es decir las personas encomendadas a esta tarea (directores, distritales, departamentales, de centro entre otros) cumplen una función de apoyo y acompañamiento al aula de clase, lo anterior es la verdadera naturaleza de la supervisión escolar, esta postura deja totalmente en la obsolescencia el creer que esta se limita a la inspección y al señalamiento, esta última aun en la mente de muchos docentes que actúan de manera reacia a este proceso que tiene un gran aporte al mejoramiento de la calidad educativa.

Soler (1993), expresa que "los objetivos que resumen la implementación de la supervisión y acompañamientos se resumen de la siguiente manera".

1. Conocer a los docentes.
2. Conocer a los alumnos
3. Evaluar el proceso enseñanza aprendizaje
4. Producir cambios significativos en el aula de clases. (p. 26)

2.1.9. **La reprobación sus implicaciones en el proceso enseñanza aprendizaje**.

La sociedad a través del tiempo y con el continuo avance científico y tecnológico, el área educativa ha adquirido un gran nivel de complejidad, esto ha llevado a investigadores a realizar estudios que permitan superar las diferentes crisis educativas observadas en el desarrollo de los educandos y de las instituciones, un aspecto importante de esa crisis que es necesario señalar es el fenómeno de la reprobación educativa en distintos campos del conocimiento. Muchos profesionales de la pedagogía han coincidido que el tema merece especial

atención, ya que este sin lugar a duda es un problema multifactorial que envuelve razones económicas, políticas, sociales, familiares, psicológicas y pedagógicas, entre otros.

Por lo anterior se hace necesario puntualizar en algunos aspectos relevantes de este fenómeno.

Talavera, (2006) expresa que: “los factores que inciden en la reprobación son aquellos relacionados con la organización del tiempo, la carencia de hábitos y técnicas de estudio adecuadas por parte del estudiante, así como de estrategias didácticas por parte de los docentes, que permitan una mejor comprensión de los contenidos temáticos y con ello hacer eficiente el proceso de enseñanza-aprendizaje”

Ruiz, Romano y Valenzuela, (2006). Afirman que los “motivos más importantes que ocasionan esta problemática son el desconocimiento del plan de estudios, las actitudes y el poco o nulo apoyo en métodos de estudio de los alumnos, principalmente”.

Cu (2005) opina que “los alumnos atribuyen las problemáticas de reprobación, rezago o deserción, a una falta de orientación”.

Las posturas anteriores confirman que hay múltiples variables que son necesarias analizar en torno a la reprobación escolar al respecto , Gómez (1990) y, Cu (2005) dicen que “en forma general, en los estudios de dichos autores se puede deducir que los factores asociados a la reprobación escolar pueden clasificarse en tres grandes grupos: aquellos relacionados con el alumno, los relacionados con el docente y los relacionados con la Institución”, el primer grupo que es el que corresponde a los alumnos nos hace entender que muchos de los estudiantes no alcanzan los estándares académicos establecidos por varias circunstancias que giran alrededor de ellos ,sus hábitos de estudio, sus condiciones de vida, la deserción, los que son relacionados al docente, es decir todas y cada una de las variables académicas técnicas y pedagógicas que le

pertenecen al docente y repercuten en el rendimiento del estudiante, y la última todos los elementos que giran en torno a las políticas educativas que son planteadas en una institución educativa.

Es necesario establecer que la reprobación escolar como tal, no pude ser explicada por una sola causa ya que existen muchas variables que la determinan.

Coincidentemente a la postura anterior Gonzales (1993) "expresa que las variables que giran alrededor de la reprobación pueden resumirse en dos grandes grupos , las individuales, referentes a los estudiantes mismos y que afectan su desempeño, y las variables institucionales educativas, en la que están implícita la organización escolar, los métodos de enseñanza, la modalidad educativa, los lineamientos curriculares, los sistemas de evaluación, la orientación y la preparación de la planta docente" (p. 62).

Es necesario establecer que las posiciones anteriores concluyen que hay diversos factores que repercuten en la reprobación de los jóvenes independiente de la modalidad. A continuación se hace una revisión de algunos aspectos para minimizar este fenómeno.

2.1.10 Hábitos de estudio, el apoyo del padre de familia, factores elementales para minimizar la reprobación

Una de los elementos que contribuyen a que el alumno alcance las competencias requeridas, es que este se empodere del conocimiento a través de la adquisición y fortalecimiento de hábitos de estudio. "Todo esto garantiza avances sobresalientes en los estudios, ya que si el alumno carece de hábitos de estudio y si hay impericia en el manejo de los procedimientos más elementales en el trabajo intelectual, aumentan las dificultades de los alumnos al llegar a otros niveles, lo que dificulta el trabajo de los profesores si no se pone un remedio radical a esta situación, Además, estas deficiencias generan bajo rendimiento escolar y reprobación" (Solís, Carrillo y González, 1979, p. 31)

Ahora bien, el desarrollo de los hábitos de estudio y las actitudes del alumno empiezan en casa, pero si ahí no se inculca una disciplina de estudio, una actitud

positiva y de compromiso, es difícil, que los alumnos por iniciativa propia busquen y adquieran una actitud adecuada frente a los estudios, así como un método propio para estudiar. Por ello, “la responsabilidad de los estudiantes sobre su rendimiento académico, así como su idea de que si se lo propusieran podrían mejorar, se ven obstaculizadas adicionalmente por sus antecedentes académicos y los propios recursos cognitivos con los que cuentan” (Tapia, Tamez y Tovar,1994:120).

Es necesario establecer que el apoyo del padre de familia a la labor educativa es crucial para el éxito de los estudiantes, estos son pilar fundamental para que todas y cada una de las tareas sean materializadas con responsabilidad y esmero, es decir estará pendiente de todas las actividades que estén contempladas en los centros educativos.

Es de mucha importancia que el padre de familia tiene una doble responsabilidad en el apoyo de los jóvenes, ya que actualmente este cuenta con una serie de distracciones que pueden desviar su atención de su estudio, y de su desarrollo.

Un elemento inherente al proceso enseñanza aprendizaje, y al rol que le corresponde al padre de familia como ente educador es hacer una análisis junto con los docentes sobre el ausentismo escolar, ya que este fenómeno le atañe a ambos, Uruñuela (2005) define este fenómeno como” la situación de inasistencia a clases por parte del alumno en la etapa obligatoria de manera permanente y prolongada, muchas veces por cosas ajenas al alumno”, (p.2). Lo anterior merece ser valorado, ya que muchas veces el alumno se ausenta porque no tiene opción por las distintas situaciones que se puedan dársele de manera externa, pero también las que ocurren a nivel interno Uruñuela expresa que es de suma preocupación que exista un alto grado de abstencionismo porque el alumno no se siente cómodo en la institución que lo educa, el alumno no mide las consecuencia por su misma inexperiencia, la baja autoestima, la falta de motivación de estar en la escuela son elementos que inciden en el fenómeno.

Éste se ve más marcado en unas situaciones que otras no obstante la administración de un centro educativo deberá reflexionar , evaluar el accionar docente, y actuar de manera proactiva y preventiva del fenómeno. Muy delicado seria que el alumno se desmotive totalmente del proceso educativo formal, por culpa de prácticas tradicionales, obsoletas, donde impera el academicismo, el tradicionalismo y el ridiculizar al alumno, es necesario recordar que en muchas ocasiones la evaluación es practicada por los docentes como mecanismo de intimidación y represión al estudiante, como represalia por un mal actuar del estudiante, esos temas deberán ser manejados con cautela por los educadores, ya que esto puede contribuir al abandono definitivo del centro.

2.1.11 Informe del rendimiento de los alumnos del tercer ciclo en las asignaturas español y matemáticas UPNFM 1997

En los años 1998,1999 la Universidad Pedagógica Francisco Morazán a través de la Unidad de Medición de la Calidad de la Educación UMCE aplica una evaluación en 17 departamentos del país, en el cual se hace una valoración del rendimiento y de la calidad educativa en las asignaturas de español y matemáticas, este estudio se hizo en escuelas urbanas, rurales, privadas del primero y segundo ciclo. De los resultados obtenidos se comienza a discutir sobre algunos elementos causales del bajo rendimiento académico, en ella se elabora un resumen con puntos generales que a continuación se detallan:

1. Los conocimientos que el alumno adquiere son de carácter memorístico, independientemente si sabe o no sabe el significado de lo memorizado, bien dice Warderberg (1962) que el alumno cuando memoriza, lo basa en hechos para recordar información cuando lo necesita, puede ser para un examen o una exposición, no importando si lo entiende o interpreta (p. 78)
2. El alumno tiene una cuota de responsabilidad en el bajo rendimiento, no obstante el docente tiene una alta dosis inherente en este fenómeno, el estudio indica que el profesor enseña como él aprendió, con los mismos métodos y técnicas, que no permite que el alumno descubra todas sus

potencialidades, formando alumnos pasivos incapaces de actuar por si mismos.

3. Los docentes no cuentan con un sistema de evaluación que permita valorar el aprendizaje de los alumnos de manera efectiva, sistema que le permita tomar las medidas necesarias, y así corregir errores en el momento justo.
4. Se infiere también en el estudio que, de no capacitar al docente de manera integral y continua, y si no se da orientación oportuna a las escuelas normales no esperar calidad de educación.

2.1.12 Evaluación del rendimiento académico en español y matemáticas MIDE, 2012.

Como se evidenció anteriormente nuestro país ha encaminado esfuerzos desde el año 1997 a la valoración del rendimiento de los alumnos en las asignaturas de español y matemáticas. Con la introducción del Currículo Nacional Básico (CNB) el proceso de evaluación se convierte en una tarea ineludible, y así revisar qué tanto han aprendido los alumnos en los diferentes niveles.

Para el año 2012 se hace el informe de evaluación en las asignaturas de español y matemáticas, la responsabilidad técnica de la elaboración y aplicación de las pruebas externas y estandarizadas, así como del análisis y elaboración del informe estuvo coordinado por el Proyecto Mejorando el Impacto al Desempeño Estudiantil de Honduras (MIDEH) bajo un convenio realizado con la Secretaría de Educación y con la participación de la Dirección General de Evaluación de la Calidad Educativa (DIGECE). Estos organismos entre otras funciones se centran en lo siguiente:

1. Evaluación de rendimiento académico a nivel censal y a nivel muestral de 1ro a 9no grado.

2. Evaluación de Escritura (español, área de Comunicación) de 1ro a 9no grado.

Los resultados obtenidos tanto en matemáticas y en español se presentan en distintos formatos y para distintas audiencias:

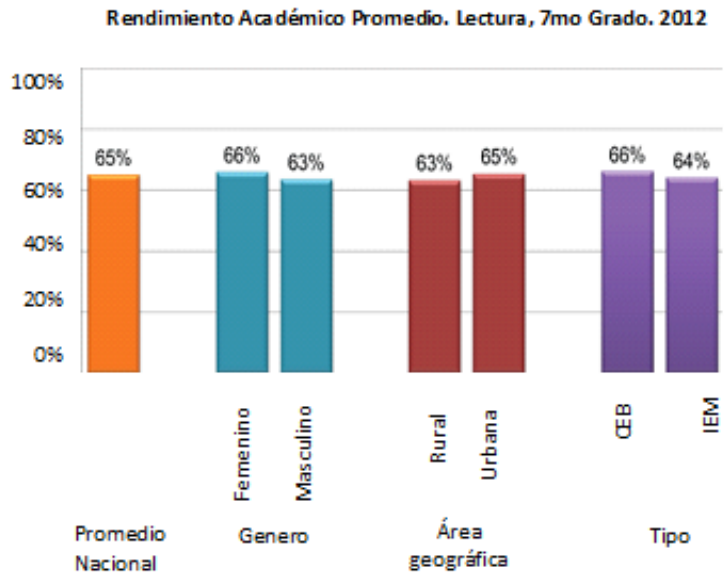
1. Informe Nacional con carácter más técnico y abarcador

2. Informe de Centro Educativo, para cada centro que participó en la muestra.

3. Informe de Grado y Sección, para los docentes de cada grado de los centros educativos de la muestra, es de hacer notar que se aplican pruebas estandarizadas para valorar el aprendizaje de los estudiantes,

Como ya se dijo con anterioridad se consideran las asignaturas de español y matemáticas, del primero se hace una análisis de lectura y escritura, elementos importantes que dan un parámetro significativo del rendimiento en estas dos áreas, del segundo la lógica matemática, es de hacer notar que estas pruebas están en consonancia con el currículo nacional básico y los estándares educativos a nivel nacional.

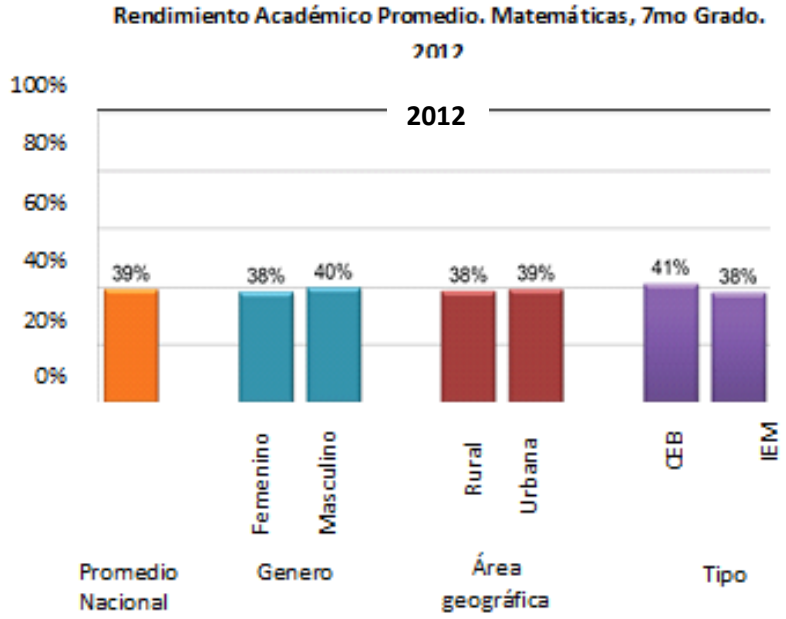
A continuación se hace una descripción de algunos elementos significativos mostrados por MIDEH a nivel nacional en el tercer ciclo de educación Básica. Si se revisa séptimo encontramos los siguientes hallazgos



Si se hace una valoración de los resultados en lectura , se observa que se aprueba a nivel nacional con un 65%, respecto al sexo, las niñas de este curso aprobaron con 66%, los niños con un 63%, un dato lógico indica que en el área rural se aprueba con 63%, un poco mayor el dato en el área urbana con un 65%, si se revisa el tipo de centro se ve que estos andan por arriba de los institutos de

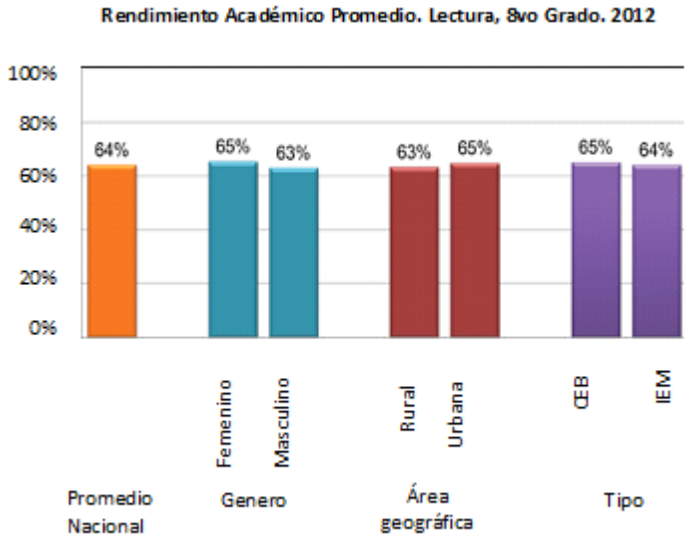
educación media los primeros con 66% y los segundos con 64%. A manera de conclusión se puntualiza que en lectura el séptimo grado aprueba sin problemas

El promedio en, matemáticas en el séptimo grado con diferentes variables se visualiza así:

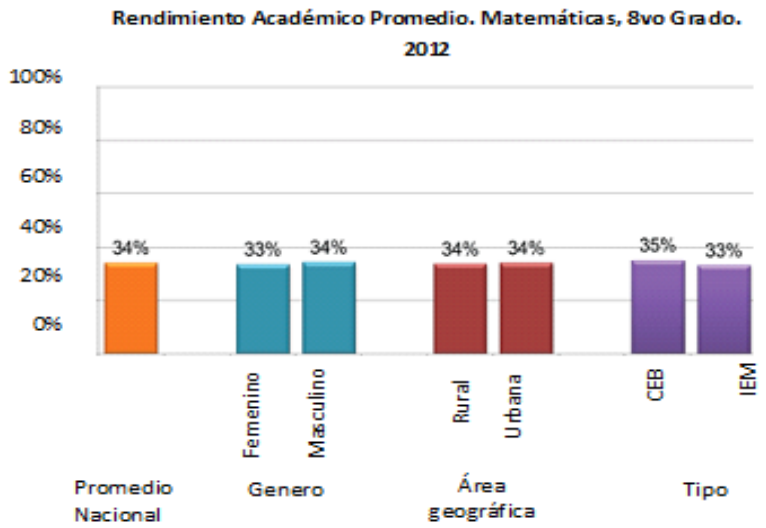


Un 39%, los varones reprueban con un 40%, las niñas con un 38%, en el área rural se reprueba con un 38%, y en la urbana con un 39%, otro dato interesante es que en los centros básicos se reprueba con 41%, y los centros educación media con un 38%, es decir en matemáticas en este curso es completamente reprobado.

En el octavo grado se ofrecen los siguientes resultados:

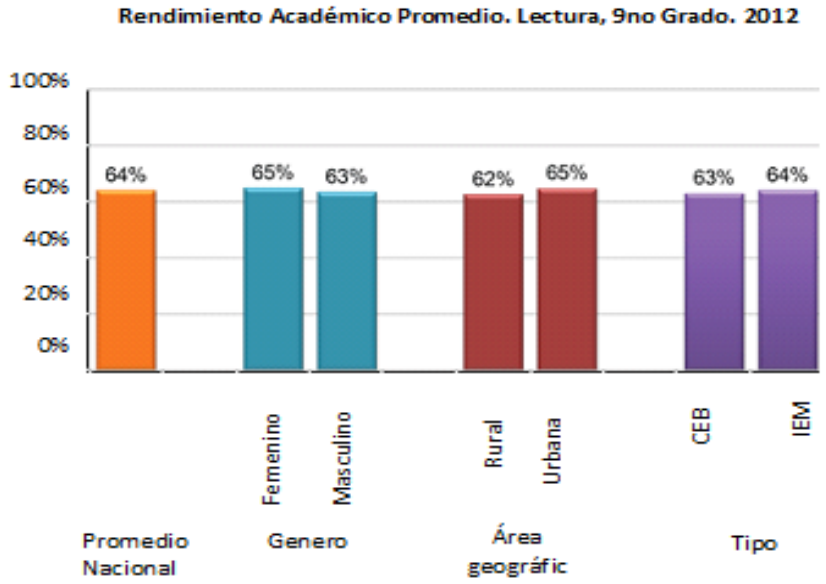


El rendimiento académico en lectura el promedio nacional correspondió a 64%, las niñas de este grado obtuvieron un promedio de 65%, los varones 63%, en el área rural el promedio fue de 63%, en la urbana un 65%, los centros básicos obtuvieron un 65%, y los institutos de educación media un 64%

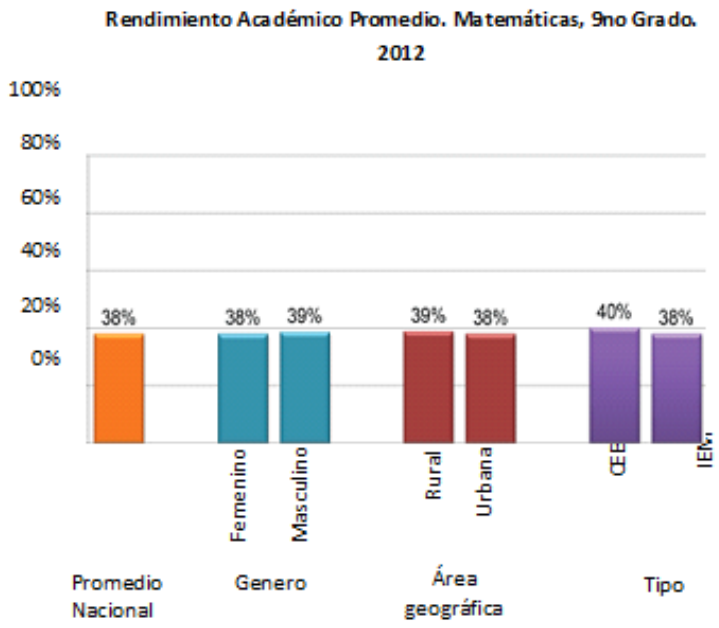


En matemáticas a nivel nacional hubo un promedio de 34%, las niñas en todo el país obtuvieron en promedio de 33%, los niños, 34%, y tanto en la zona urbana como la rural existe una reprobación con un promedio de 34%, los centros educativos de educación básica reprobaron con un 35%, arriba de los centros de educación media que reprobaron con un 33%.

En noveno grado se obtuvieron los siguientes resultados:



En lectura a nivel nacional se aprobó con un 64% las niñas aprobaron con un 65%,los varones con un 63%, en el área rural se aprobó con un 62%, en la urbana con un 65%, los Centros Básicos con un 63% y los institutos de educación media con un 64%.



En matemáticas a nivel nacional se obtuvo un 38% las niñas reprobaron con 38%, los niños con 39%, en el área rural se reprobó con un 38%, y en la urbana un 39% los Centros Básicos obtuvieron un promedio de 40%, arriba de los institutos de educación media que reprobaron con un 38%

De acuerdo a la información presentada anteriormente se puede hacer un análisis de estos resultados. Si revisamos la asignatura de español específicamente en lectura nos damos cuenta que se aprueba en los tres cursos del ciclo, es decir a nivel nacional el promedio es relativamente satisfactorio, así mismo se concluye que los niñas alcanzan promedios superiores a los niños, y que el área urbana alcanza promedios ligeramente superiores al área rural y que los Centros de educación básica obtuvieron mejores resultados que los institutos de Educación media.

En la asignatura de matemáticas los resultados son alarmantes, el informe señala que se reprueba a nivel nacional, por área, por sexo y por el tipo de institución, un dato interesante es que los niños reprobaron con un índice mayor que las niñas excepto noveno grado, los centros educativos de la zona rural están un poco abajo del área urbana, y que los centros educativos de educación básica están por encima de los institutos de Educación media, excepto noveno grado.

Por lo anterior se hace necesario que el maestro recuerde los elementos encontrados en el año 1997, tratar de superar las dificultades que tenga a su alrededor, tratar de hacer las cosas lo mejor posible en beneficio de las niñez, recordando que cada uno de los discentes están en manos del docente, se trata de hacer las cosas diferentes, ¿cómo pretendemos obtener cosas interesantes si hacemos siempre los mismo?

Capítulo 3

3.1 MARCO METODOLÓGICO.

3.1.1 Enfoque de investigación

Para la realización del estudio se opta un enfoque cuantitativo, porque el investigador plantea un problema de estudio delimitado y concreto, en este caso la evaluación con relación a la reprobación en el tercer ciclo, es secuencial y probatoria, es riguroso en su estructura, basado en la revisión de literatura

Sampiere (2006) plantea que "el enfoque cuantitativo se fundamenta en una teoría, donde a partir de un hecho pueden surgir hipótesis que es necesario probarlas, además analiza la información con una serie de herramientas estadísticas" (p.276)

3.1.2 Tipo de estudio

El estudio es eminentemente descriptivo, ya que busca especificar las propiedades, características, elementos importantes de la evaluación escolar, se recolecta información sobre cada uno de los elementos que giran alrededor de esta, transaccional correlacional ya que en el estudio se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único, describe variables y analizar su incidencia e interacción.

Además Hawes (2006) expresa que "el estudio descriptivo intenta hacer un retrato del objeto de estudio orientado a un fenómeno permitiendo contar, medir y tabular información, en consideración de la dimensión del tiempo" (p.56).

3.1.3 Tipo de diseño

El estudio posee un diseño no experimental "porque lo que se busca es realizar un trabajo científico sin manipular deliberadamente las variables, es decir se trata de investigar sin variar intencionalmente estas" (Hernández 2006.p 205).

3.1.4 Variables o categorías de análisis

Cada una de las variables se analiza puntualmente, planteando las categorías a considerar, en estas los diferentes indicadores que sirven de base para la construcción del instrumento de investigación

3.1.4.1 Matriz de variables o matriz de categorías de análisis

En el cuadro correspondiente se establecen los puntos relevantes de medición de cada una de las variables, especificando sus dimensiones e indicadores en base al tema de estudio

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores
Estrategias, técnicas de instrumentos de evaluación	**Estrategias** Conjunto de acciones sistemáticamente planificadas, con el propósito de valorar el aprendizaje de los alumnos.	Estrategias, técnicas e instrumentos utilizados en proceso de evaluación	1. Tipo de, estrategias, técnicas e instrumentos utilizados en el proceso de evaluación.
	Técnicas: Procedimiento didáctico que orientan la aplicación de las estrategias del docente en la valoración del aprendizaje**.**	Obstáculos que se enfrentan cuando se aplican las estrategias técnicas, e instrumentos de evaluación.	1. Manejo del tiempo. 2. Saturación de tareas de otras asignaturas.
	Instrumentos. Recursos empleados para la recolección de información, que permita analizar, e	Resultado de la aplicación de las estrategias, técnicas e	1. Entrega oportuna de trabajos.

	interpretar información y tomar decisiones pertinentes, en el proceso de evaluación.	instrumentos de evaluación.	2. Reporte de avances del alumno. 3. Seguimiento de alumnos que no alcanzan competencias.
Condiciones pedagógicas donde se aplica el proceso de evaluación.	Conjunto de circunstancias internas y externas que participan en el desarrollo de la evaluación del aprendizaje de los estudiantes	A) Contexto áulico	1. Espacio áulico, y la cantidad de alumnos por sección. 2. Percepción del alumno respecto al tipo de evaluación empleada. 3. Percepción del profesor respecto al tipo de evaluación que aplica.
		B) Contexto externo	1 Existencia de distracciones del alumno (celulares, internet, otros.

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores
Metodología		C) Capacitación en el campo de la evaluación	1. Frecuencia de capacitaciones en el campo de la evaluación
Organización interna del docente en el proceso enseñanza aprendizaje y aspectos de evaluación.	Condición endógena en la que el maestro o maestra planifica, dirige y desarrolla el proceso enseñanza aprendizaje y aspectos de evaluación	A) Enfoque de enseñanza	Resultados esperados
		B) Planificación de la enseñanza	1. Organización de la enseñanza en base al estudiante. 2. Formas de Planificación. 3. Respeto de la planificación.
		C) Planificación de la evaluación	1. Planificación de indicadores de evaluación 2. Conocimiento del alumno de elementos que serán evaluados 3. Aplicabilidad de los indicadores de evaluación

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores
		D) Supervisión docente	1. Periodicidad del proceso de supervisión y acompañamiento a nivel áulico.
Reprobación	Estado en que el alumno no alcanza los resultados académicos esperados en un periodo determinado	Aplicación en las tareas de evaluación.	1. Hábitos de estudio del alumno 2. Exceso de actividades ajenas al proceso enseñanza aprendizaje
		Ausentismo	1. Inasistencias a clases 2. Inasistencias a trabajos extra clase
		Apoyo del padre de familia	1. Constante 2. Parcial 3. Poco 4. Ninguno

3.1.5 Población y muestra

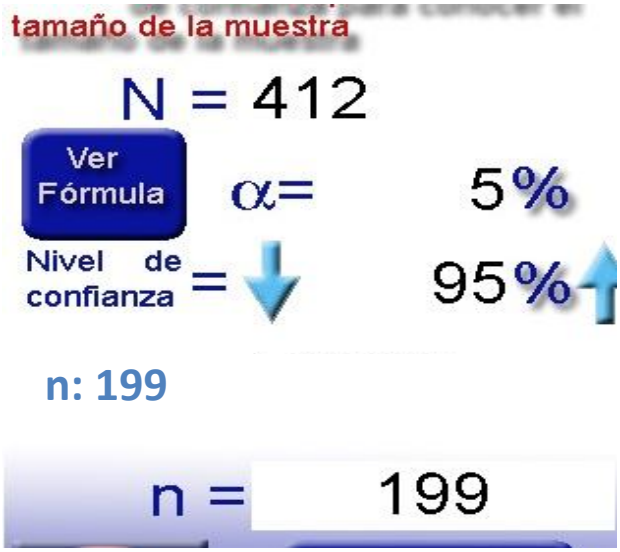
La población es de 412 estudiantes del tercer ciclo, docentes que imparten las asignaturas de español y matemáticas en esos cursos, y la coordinadora académica de la institución

La muestra está distribuida de la siguiente manera:

1. La coordinadora académica
2. El 100% de docentes que imparten clases de español y matemáticas en este ciclo, en este caso 6, tres de español, y tres de matemáticas.
3. 199 estudiantes, Un dato importante de señalar es que los instrumentos aplicados a estudiantes, el 50% expresa su punto de vista respecto a matemáticas y el otro 50% restante a español.

El tamaño de la muestra es el resultado de la operación siguiente.

Una población de 412 estudiantes, se busca una muestra con un margen de error de 00.5 y una desviación estándar de 0.50



Respecto a la distribución de la muestra se utiliza muestreo probabilístico ya que todos los elementos en estudio pueden ser seleccionados y se obtienen según las características de la población., aleatorio simple ya que todos y cada uno de los participantes del tercer ciclo, de los diferentes cursos tiene la oportunidad de ser

encuestados, además se consideran un número específico por curso y por sección (Estratos) el número por estrato se considera en la tabla posteriormente presentada, es necesario destacar que la mitad de la muestra se centra en elementos implícitos en la asignatura de español, y el resto a la asignatura de matemáticas

31 Población: 412 estudiantes, 6 docentes de las asignaturas de español y matemáticas, 1 coordinadora académica

Muestra: 19 estudiantes, distribuidos en porcentajes y el total de instrumentos de acuerdo a la cantidad de alumnos por sección.

Estratos	**Cantidad**	**%**	**Numero**
Séptimo	168	40.77	81
Octavo	132	32.03	64
Noveno	112	27.18	54
Total	412 Población.	100%	199 *Muestreo*

3.1.6 Técnicas de recolección de datos

Para docentes y alumnos del ciclo básico se utiliza la encuesta ya que es el "método de investigación capaz de dar respuestas a problemas tanto en términos descriptivos como de relación de variables, la recogida de información es sistemática, ya que hay un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida" (Buendía y otros, 1998, p.120). Para ser más específico se utiliza la escala de Likert, Hernández (2006) expresa que ésta consiste “en la presentación de una serie de ítems presentados en forma de afirmación o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes en varias categorías” (p.341).

El punto de vista del autor anteriormente planteado dice que la escala tiene una utilidad importante para medir actitudes, de acuerdo a lo que se requiere investigar.

Para la coordinadora académica se utilizará la entrevista semi-estructurada ya que esta permite que el entrevistador despliega una estrategia mixta, alternando preguntas estructuradas con preguntas espontáneas, permitiendo obtener rica y abundante información del estudio que se realiza, en este caso todos los puntos importantes establecidos en las dimensiones de cada una de las variables en el tema evaluación de los aprendizajes y reprobación escolar.

Un aspecto importante que hay que considerar es que el número de ítems según los elementos a entrevistar se especifican así

No	**Elementos a entrevistar**	**Numero de ítems**
1	Alumnos	18
2	Docentes	24
3	Coordinadora académica	15

Cada uno de estos ítems tiene relación absoluta con el proceso de operacionalización de las variables, exposición planteada anteriormente.

3.1.7 Proceso de validación del instrumento.

El proceso de validación del instrumento se hizo de la siguiente forma: 10 estudiantes y 3 maestros contestaron el instrumento de investigación, no habiendo ninguna dificultad al momento de contestar cada uno de los ítems, luego los maestros de la asignatura de investigación Educativa Mrs. Armando Burgos, Licda. Sonia Marina Erazo, Mrsc Gerardo Antonio Chinchilla revisaron cada uno de los instrumentos de manera cuidadosa, y dando sus puntos de vista y criticas respectivas, elementos que fueron muy valiosos para construir el instrumento definitivo.

3.1.8 Técnicas para procesamiento y análisis de información

Los datos cuantitativos permiten organizar la información en base a Estadística descriptiva, Botella y Barriopedro, (1993) la define como “el conjunto de conocimientos y técnicas que posibilita la adecuación, descripción e inferencia de un conjunto de datos” (p.3) es por eso que en el estudio que se procesaran los datos a través de Gráficos y tablas de frecuencias, establecimiento de índices, y análisis de información, un punto importante es que la herramienta básica utilizada para este proceso fue el paquete estadístico SPSS

3.1.9 Fuentes de información

Primarias: profesores del Centro Educativo, alumnos y alumnas de la institución.

Secundarios: Bibliografía, libros de textos, revistas, documentales, ensayos, libros digitales, revistas digitales periódicas y no periódicas.

CAPÍTULO 4

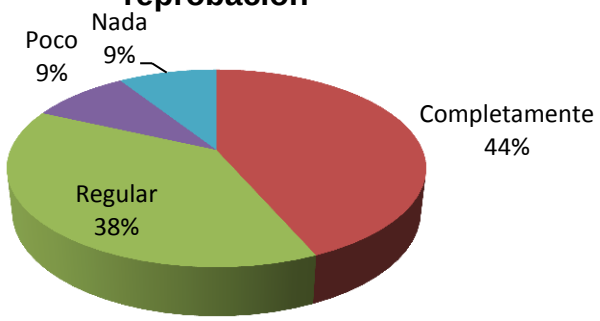
RESULTADOS Y ANÁLISIS DE DATOS

En este capítulo se hace la presentación de resultados y análisis respectivo de cada uno de los ítems de los instrumentos de investigación, cabe destacar que se encuentra la opinión de los alumnos en relación a la asignatura de español y matemáticas, ambos contestan el mismo instrumento con 18 ítems, además la opinión general de los docentes entorno a lo que se pregunta a los alumnos, no obstante existe exclusividad para los alumnos en los ítems 17 y 18, por lo anterior se reinicia con el ítems 17 con información exclusiva al campo técnico metodológico del docente, además se encuentra la opinión de la coordinadora académica de la institución. Es muy importante establecer que se presentan algunos gráficos con su respectiva interpretación en elementos torales de la investigación, además la postura de algunos actores en relación a los hallazgos.

1. La falta de hábitos de estudio de los alumnos repercute en la reprobación de los mismos

Indicadores	Frecuencia
Completamente	44
Regular	38
Poco	9
Nada	9
Total	100

Grafico 1 opinion de los alumnos de matematicas sobre la relacion falta de habitos de estudio y reprobacion



En la asignatura de matemáticas un 44% de los alumnos plantean que la falta de hábitos de estudio repercute completamente en la reprobación, el 38% dicen que regular, un 9% que poco, y un 9% que nada.

En español un 42.42% expresan que la falta de hábitos de estudio repercute completamente en su rendimiento, un 36.36% indican que regularmente, un 13.13% dicen que poco, y el 8.08% dicen que nada,

El 100% de los docentes encuestados expresan que la falta de hábitos de estudio de los alumnos repercute completamente en la reprobación de los alumnos, lo anterior es corroborado por la coordinadora académica, quien opina que la falta de habidos de estudio es la principal causa de reprobación en ambas asignaturas.

De acuerdo a la posición de los docentes, de ambas asignaturas, es evidente la tendencia que la falta de hábitos de estudio de los estudiantes de este ciclo repercute significativamente en su rendimiento, opinión compartida por la coordinadora académica, por lo anterior se dificulta significativamente "el trabajo del docente ya que al carecer de hábitos de estudio aumentan las dificultades de los alumnos para llegar a otros niveles de aprendizaje" (Solís, Carrillo y González, 1979, p. 31)

2. El exceso de actividades ajenas al proceso enseñanza aprendizaje repercute en la reprobación de los alumnos.

La opinión de los alumnos en la asignatura de español un 30.30% indican que el exceso de actividades repercute completamente en su reprobación, el 29.29% que repercuten de una manera regular, el 28.28% poco, y el 12.12% dicen que no les afecta en nada. En la asignatura de matemáticas el 28.28% expresan que repercute completamente, el 38.38% de una manera regular, el 19.19% manifiestan que repercute poco, el 14.14% manifiestan que no repercute en nada.

Respecto al exceso de actividades ajenas al proceso enseñanza aprendizaje y la reprobación un 17% de los docentes plantean que estas afectan completamente, un 67% que regularmente, y un 16% que poco, la coordinadora académica

expresa que la falta de disciplina de estudio repercute significativamente en la reprobación de los alumnos en ambas asignaturas.

Al igual que la postura anterior existe una serie actividades ajenas al proceso enseñanza aprendizaje que repercuten en el rendimiento del alumno y por ende en su reprobación.

3. Las inasistencias a clases se dan de manera frecuente en los alumnos.

En la asignatura de español los alumnos expresan que las inasistencias a clases se dan completamente en un 22.22%, un 17.17% de manera regular, un 38.38% opinan que poco, y un 22.22% manifiestan nada.

En la asignatura de matemáticas los alumnos dicen que las inasistencias a clases se dan completamente en un 19.19%, el 29.29% de manera regular, un 32.32% dicen que poco, y 19.19 % dicen que nada.

Los docentes plantean que las insistencias a clases tanto en la signatura de matemáticas y español se da un 50%, y el otro 50% que se dan muy poco.

De acuerdo a las posturas anteriores se concluye que la tendencia es que el alumno falta poco a ambas asignaturas,

4. La inasistencia a reuniones de trabajo en equipo se da de manera frecuente

Referente a la asignatura de español los alumnos manifiestan que las inasistencias a reuniones se dan completamente en un 11.11%, un 42.42% que se dan de manera regular, un 28.28% manifiesta que poco, 18.18 opinan que nada.

En la asignatura de matemáticas los alumnos mencionan que las inasistencias a trabajo en equipo se dan completamente en un 5.5%, un 19.19% dicen que se dan de manera regular, un 33.33% manifestaron que poco, y el 42.42% dice que nada

El 17% de los docentes expresaron que las inasistencias a reuniones se dan completamente, el 50% que se dan regularmente, y un 33% muy poco.

Los puntos de vista anteriores reflejan que el alumno tanto en la asignatura de matemáticas como español faltan a reuniones de equipo, obstaculizando la intencionalidad que tiene el mismo en las tareas de evaluación

5. El padre de familia apoya al estudiante en el desarrollo de sus tareas, y fortalece sus hábitos de estudio.

Los estudiantes de español manifiestan que el apoyo de los padres de familia en el desarrollo de tareas se da completamente un 62.62 %, el 21.21% de manera regular, un 8.08% opinan que poco, el 8.08% opinan que en nada.

En la asignatura de matemáticas los alumnos manifestaron que el apoyo del padre de familia se da completamente en un 40.40%, un 26.26% dice que de manera regular, un 21.21% dicen que poco, un 12.12% opinaron que en nada

El 83% de los docentes plantean que el padre de familia apoya poco al estudiante en el desarrollo de sus tareas, y un 17% que no lo apoya en nada al estudiante, la coordinadora académica expresa que el padre de familia se involucra poco al trabajo del alumno.

Un detalle importante de los puntos de vista anteriores es que, según los alumnos el padre de familia los apoya en el desarrollo de sus tareas, sin embargo el docente tiene una postura totalmente distinta de la situación, es importante señalar que la opinión de los docentes es reafirmada por la coordinadora académica, se concluye que el padre de familia apoya parcialmente en ambas asignaturas, más en español que en matemáticas. Lo que está claro es que sin el apoyo del padre de familia , la labor educativa es más difícil, y los objetivos establecidos en el currículo son más complejos de alcanzar, parece que se trabaja de manera aislada, por lo anterior deberán existir alianzas entre educadores y padres de familia, bien dice Strasser (1999) ¨tradicionalmente se ha disociado al padre de

familia en la labor educativa del currículo , generando una división en lo que le corresponde a cada ente, por lo que estas fuerzas deben unirse en bien de los jóvenes¨ .

6. Cumple de manera responsable en tiempo con sus tareas.

Respecto al cumplimiento de tareas los alumnos de español dicen que lo hacen completamente responsable en un 50.50%, un 40.40% manifiestan que cumplen de manera regular, un 7.07% manifiestan que poco, el 2.02% dicen que nada.

En la asignatura de matemáticas un 35.35% manifiesta que cumplen completamente responsables con sus tareas, el 54.54% de manera regular, un 7.7% poco, el 3.3% dicen que nada.

El 100% de los docentes expresan que el alumno cumple regularmente en tiempo y forma con sus respectivas tareas.

De acuerdo a la posición de los alumnos en ambas asignaturas y los docentes los alumnos cumplen con sus tareas en el tiempo respectivo de manera parcial. Hay

que hacer notar que existe menos compromiso con la clase de matemáticas que español. las tareas tiene una función específica que muchas veces es ignorada por los alumnos, se ve como carga y no como un recurso de aprendizaje, al respecto Gonzales (2006) “Para los estudiantes las tareas son un medio que sirve para quitar el tiempo para el juego y la diversión”

7. Los trabajos individuales y en equipo son bien presentados

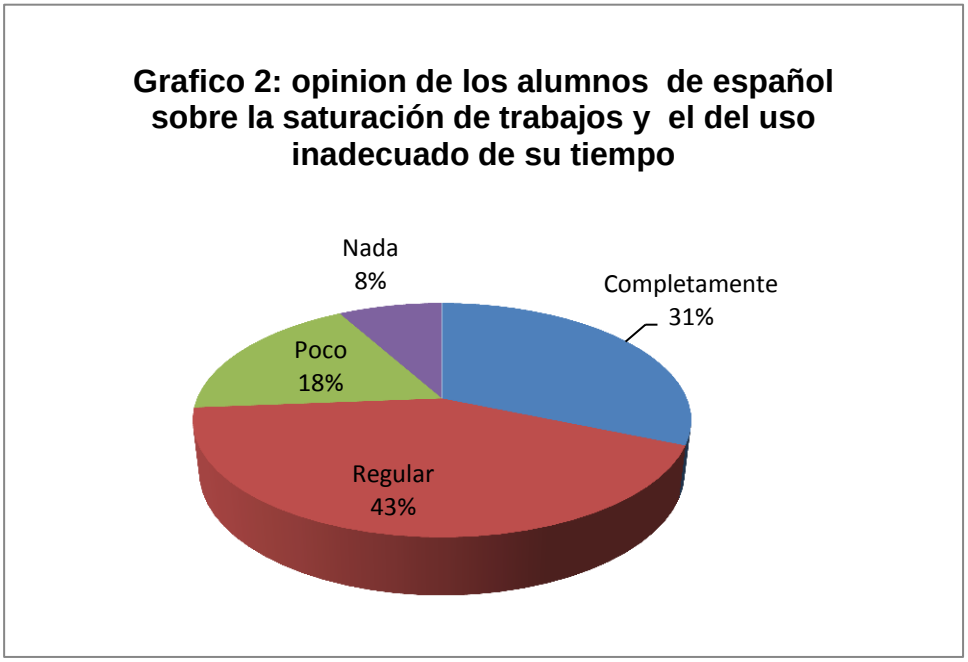
En la asignatura de español los alumnos expresaron que los trabajos individuales y en equipo son completamente bien presentados en un 77.77%, un 21.21% que los presentan de una manera regular, un 1.01% manifiesta que poco, y un 0% que nada. En la asignatura de matemáticas los alumnos manifiestan en un 65.65% que presentan sus trabajos completamente bien presentados, un 32.32% que los presentan de manera regular, el 2.22% manifiesta que poco.

El 100% de los docentes expresan que los trabajos extraclase son manejadas por el alumno regularmente

De acuerdo a lo anterior se concluye que el alumno presenta sus tareas medianamente bien presentadas en ambas asignaturas

8. La saturación de trabajos es el producto del uso inadecuado de su tiempo

Indicadores	Frecuencia
Completamente	31
Regular	42
Poco	18
Nada	8
Total	99



En la asignatura de español los alumnos opinan que la saturación de trabajos es completamente por el uso inadecuado de su tiempo en un 31. %, el 43% regular, un 18 % opinan que poco, y el 8 % opinan que nada.

En la signatura de matemáticas un 29.29% dicen que la saturación de trabajos es completamente por el uso inadecuado del tiempo, un 36.36% de los estudiantes nos dice que regular, un 28.28% nos dice que poco, un 6.06% manifestaron que en nada.

Los docentes plantean, que la saturación de trabajos es completamente en un 69.69% por el uso inadecuado del tiempo, el 15% expresan que regular, el 16% que hay poca inferencia entre estos dos elementos, La coordinadora académica, reafirma que la saturación de trabajos se debe al mal uso que el alumno hace del tiempo.

De acuerdo a los alumnos en ambas asignaturas, y los docentes, se concluye que la saturación de trabajos es el producto del uso inadecuado del tiempo, se puede inferir que al no hacer las tareas a tiempo se pierde la funcionalidad que tienen estas en el proceso, ya que refuerzan el aprendizaje adquirido en el aula, por tal motivo el padre de familia debe asumir su papel de apoyo, supervisando a diario los trabajos de los jóvenes, para que estas no se acumulen y al final no se haga un buen trabajo, o no se logre el propósito de estas, así lo expresa (Figiacome 2012)

9. El profesor entrega los trabajos revisados con la calificación respectiva

En la asignatura de español el 79.79% de los estudiantes dicen que los maestros entregan los trabajos completamente revisados y con la calificación respectiva, un 13.13% de manera regular, un 6.06% manifiestan que poco, y un 1.01% dicen que nada.

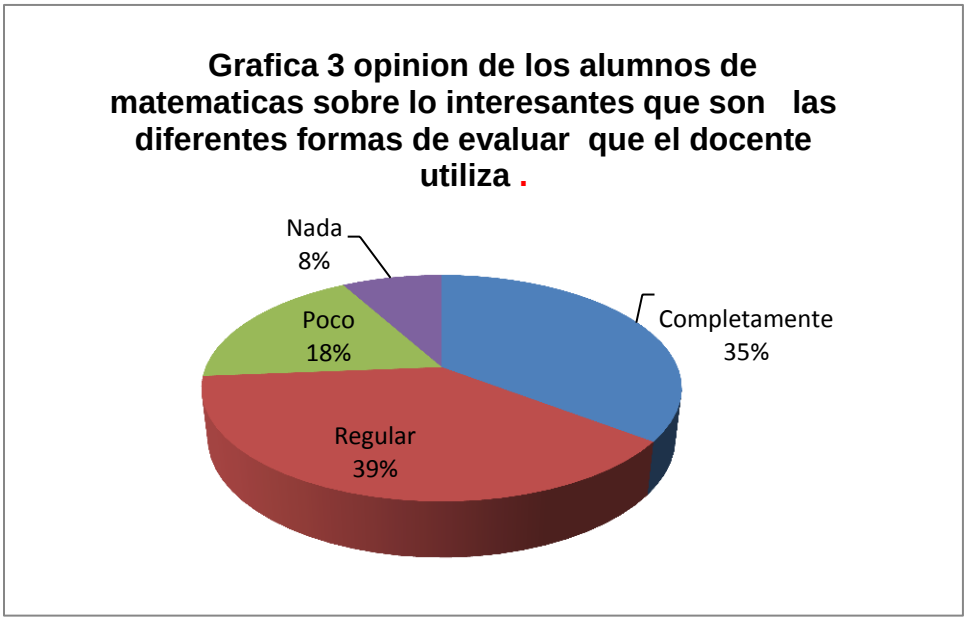
En matemáticas un 62% de los alumnos plantean que reciben completamente sus trabajos revisados y con su calificación respectiva, un 19.19% manifiestan que de manera regular, un 12.12% manifiestan que poco, y el 6.06% de los estudiantes opinan que nada.

El 50% de los docentes expresan que los trabajos son entregados oportunamente con su calificación respectiva, y el 50% que se entregan regularmente.

Los puntos de vista anteriores tienen una tendencia a que el docente entrega los trabajos de los estudiantes en ambas asignaturas con su respectiva calificación.

10. Las diferentes formas de evaluar que el docente utiliza son muy interesantes.

Indicadores	Frecuencia
Completamente	35
Regular	38
Poco	18
Nada	8
Total	99



En matemáticas los porcentajes son los siguientes un 35% opinan que las formas de evaluar les resulta completamente interesante, un 39% de los estudiantes opina que lo encuentran regularmente interesante, un 18. % opinan que las encuentran poco interesantes, y un 8. % de los estudiantes opinan que las formas de evaluar que utilizan los docentes les resulta nada interesante.

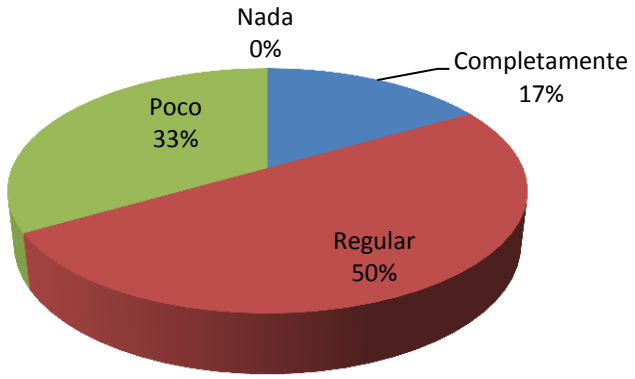
En la asignatura de español un 30.30% de los alumnos opinan que las diferentes formas de evaluar de los docentes son completamente interesantes, un 39.39% de los estudiantes opinan que regular, un 21.21% opina que les resulta poco interesante, y un 9.09% opina que les resulta nada interesante. A opinión del 33% de los docentes los recursos y técnicas de evaluación son regularmente atractivos para los alumnos, y un 67% expresan que son poco atractivos

La posición de los alumnos y docentes, hacen inferir que las diferentes formas metodológicas de valorar el aprendizaje no son del todo atractivas a los alumnos, en ambas asignaturas, al igual que la coordinadora académica, ya que son instrumentos mecanizados y repetitivos que obedecen a prácticas tradicionales, Flores (1995) expresa que, "al utilizar estas prácticas en el aula, se cae en tendencias conductistas, y tradicionales poca atractivas por los alumnos. Lo que repercute en la motivación del alumno y su rendimiento"

11. El profesor ofrece información sobre sus avances en la asignatura

Indicadores	Frecuencia
Completamente	1
Regular	3
Poco	2
Nada	0
Total	6

Grafica 4 opinión de los docentes respecto al reporte de los avances al alumno.



El 17% de los docentes plantean que existe el reporte del avance del alumno, un 50% que se ofrece regularmente, un 33 % que poco se hace esta actividad. La coordinadora académica expresa que se da regularmente el reporte del avance del alumno.

El 31% de los alumnos de español manifiestan que recibe información completa de su avance en la asignatura, un 28. % dicen que la reciben de manera regular, un 24 % dicen que reciben poca información de sus avances y un 17% expresan que nunca reciben información de sus avances.

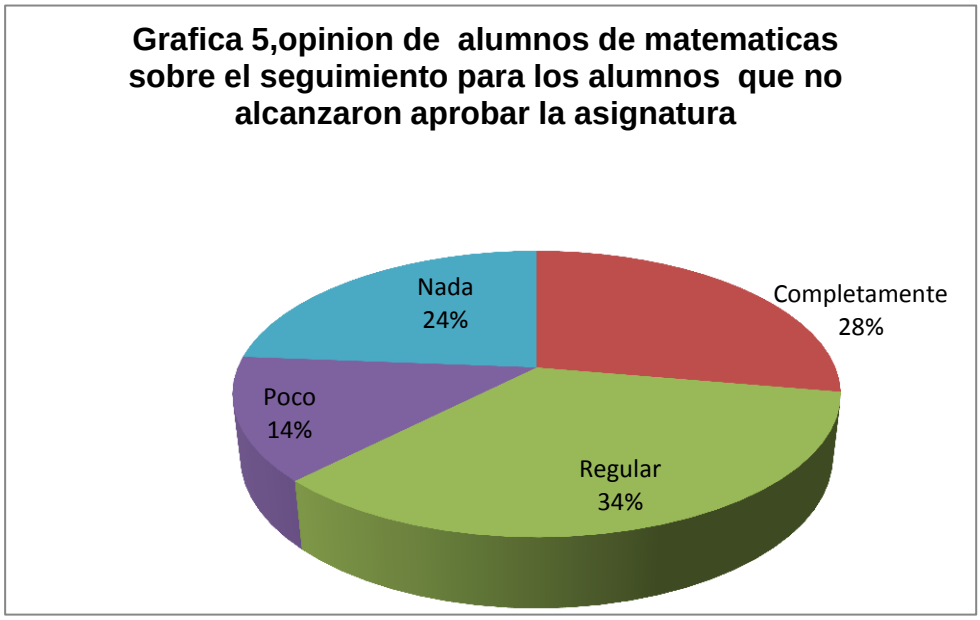
En la asignatura de matemáticas un 30.30% de los alumnos expresan que reciben información completa de su avance, un 20.20% dicen que los profesores les proporcionan información de sus avances de manera regular, un 25.25% dicen que reciben poca información y un 25.25% dicen que no reciben información sobre sus avances.

De acuerdo a la opinión de los actores involucrados en el proceso de evaluación, el reporte del avance del alumno no se da muy a menudo, el docente tiene la obligación de informar a sus alumnos sobre sus avances, destacando sus bondades y que debe mejorar en prácticas futuras, elementos claves en la práctica de evaluación innovadora, con el objetivo de buscar la calidad educativa,

Díaz (2003) expone que “la premisa de una evaluación autentica es valorar aprendizajes contextualizados, informando a los alumnos, sobre sus potencialidades y debilidades, cuyo objetivo es la mejora constante”

12. Existe seguimiento para los alumnos que no alcanzaron aprobar la asignatura

Indicadores	Frecuencia
Completamente	28
Regular	35
Poco	14
Nada	24
Total	99



Con respecto a la asignatura de matemáticas y el seguimiento que les brindan a los alumnos reprobados estos proporcionan los siguientes datos, un 28% opinan que se les da un seguimiento completo, un 34% opina que se les brinda un seguimiento de manera regular, un 14% dicen que es poco y , un 24.24% dicen que nada.

Un 25.25% de los alumnos de español opinan que si se les brinda un seguimiento completo cuando no alcanzan aprobar la asignatura, un 31.31% opina que se le da un seguimiento de manera regular, el 23.23% opina que se le da poco seguimiento, y 20.20% de ellos nos dice que no se les da ningún seguimiento.

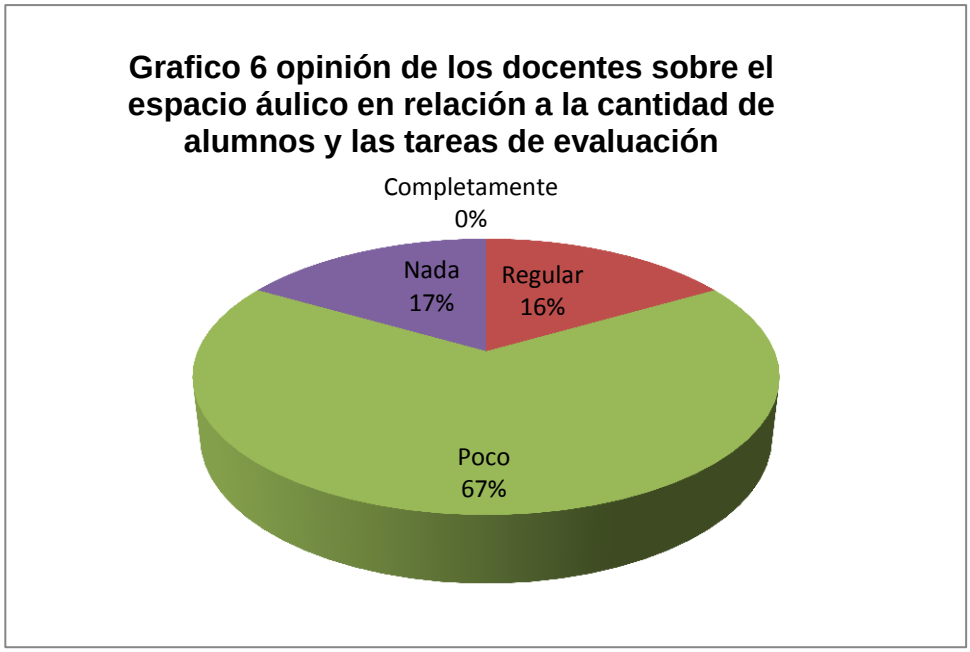
Un 17% de los docentes expresan que el seguimiento del alumno que no logra alcanzar ciertas competencias se da completamente, no obstante un 83% que se hace regularmente, la postura de coordinación académica es que no se da el seguimiento respectivo al alumno que no logra alcanza aprobar una asignatura.

La información anterior hace concluir que el seguimiento del alumno en ambas asignaturas no se hace con frecuencia en este ciclo, con esto se pierde la esencia de la evaluación (Lafurcade, 1985, p. 27) expresa que “la evaluación

posee una función básica, esta es tomar medidas pertinentes en el momento justo, por lo que el seguimiento del trabajo del alumno deberá ser constante, elemento básico para la toma de decisiones".

13. El espacio del aula, en relación a la cantidad de compañeros es el adecuado para desarrollar cada una de las tareas de evaluación.

Indicadores	Frecuencia
Completamente	0
Regular	1
Poco	4
Nada	1
Total	6



El 16 % de los docentes opinan que el espacio es regular respecto a la cantidad de alumnos, no obstante el 67% expresan que es poco adecuado en relación a la cantidad de estudiantes, y el 17% que nada. La Coordinadora académica plantea

que en cada una de las aulas hay una fuerte cantidad de estudiantes, esto imposibilita la ejecución de tareas más atractivas de evaluación

El 42% de los alumnos de español expresan que el espacio es completamente adecuado en relación a la cantidad de compañeros, un 38% opinan que el espacio es regularmente adecuado, un 18.% opinan que el espacio es poco adecuado, y un 2.% opinan que el espacio es nada adecuado.

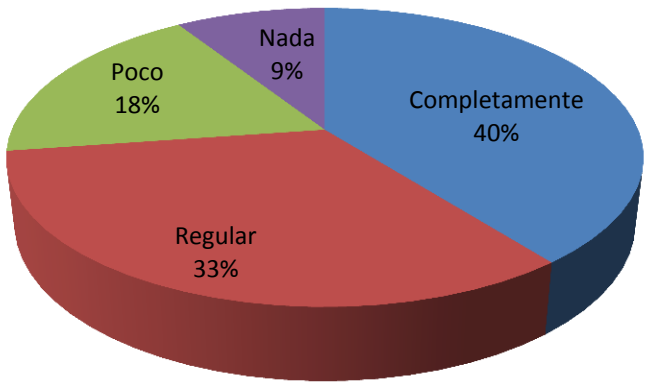
En la asignatura de matemáticas los alumnos dicen que un 41.41% que el espacio es completamente adecuado, un 36.36% opinan que el espacio es regularmente adecuado, un 16.16% dicen que el espacio les resulta poco adecuado y un 6.6% opinan que el espacio les parece nada adecuado.

Luego de hacer el análisis respecto al espacio áulico, se concluye que el mismo no es adecuado para la realización de actividades de evaluación en ambas asignaturas, se puede notar que los docentes que son los que aplican actividades de evaluación sienten inconformidad, ya que este no contribuye a que se realicen actividades creativas de evaluación. Estudios realizados anteriormente muestran que al existir una cantidad elevada de estudiantes se minimiza la convivencia entre alumnos y maestros, la atención individualizada es nula, “el maestro poco se da cuenta de la parte actitudinal del estudiante, la salida es recurrir al discurso oral y academicista, y más aun a las pruebas de conocimiento”. Mehrabian (1982)

14. El alumno está satisfecho con las formas de evaluación a la que es sometido.

Indicadores	Frecuencia
Completamente	39
Regular	33
Poco	18
Nada	9
Total	99

Grafico 7 opinión del alumno de matematicas sobre el nivel de satisfacción con las formas de evaluación a la que es sometido.



El 40% de los estudiantes de la asignatura de matemáticas dicen estar completamente satisfechos con las formas de evaluación, un 33% dicen estar regularmente satisfechos, 18% opinan estar poco satisfechos, y 9% opinan estar nada satisfechos.

El 39.39% de los estudiantes de español dicen estar completamente satisfechos con las formas de evaluación a los que son sometidos un 35.35% dicen que regularmente satisfechos, un 16.16% dicen estar poco satisfechos y un 9.09% dicen estar nada satisfechos.

El 67% de los docentes plantean que el alumno esta regularmente satisfecho con las formas metodológicas de evaluación a la que es sometida, y un 33% poco satisfecho en este sentido.

Luego de analizar lo anterior se visualiza que el nivel de satisfacción del alumno respecto a las formas metodológicas de evaluación a la que es sometido es mínimo para la mayoría de los estudiantes en ambas asignaturas, ya que se hacen muchas prácticas tradicionales y conductistas, Flores (1995) plantea que las prácticas tradicionales conllevan a que el alumno quede al margen, y el protagonismo del proceso sea atribuido al docente, lo que conlleva a que este sea poco atractivo para este.

15. Los procesos de evaluación son creativos y desarrollan su pensamiento.

El 42.42% de los estudiantes de la asignatura de español opinan que el proceso de evaluación son completamente creativos, un 28.28% opinan que les resultan regularmente creativos, un 21.21% opinan que les resulta poco creativo y un 8.08% dicen que les resulta nada creativo.

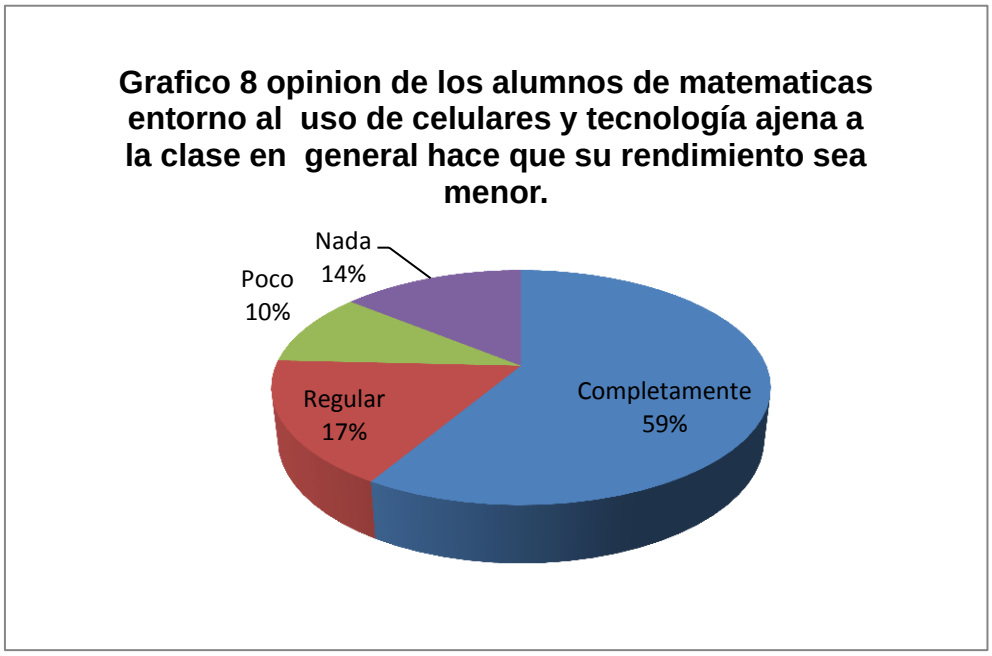
En matemáticas el 29.29% de los alumnos opinan que los procesos de evaluación son completamente creativos, un 37.37% dicen que regularmente creativos, el 17.17% opinan encontrarlos poco creativos y un 16.16% dicen que les resulta nada creativo.

El 83% de los docentes expresan que los procesos de evaluación son regularmente creativos y desarrollan el pensamiento del alumno, el 17% opina que son poco creativos, la parte académica expresa que las distintas formas de evaluación son poco creativas, ya que se considera únicamente la medición de conocimientos.

Se determina que para la mayoría de los estudiantes en ambas asignaturas los procesos de evaluación no son creativos y no desarrollan su pensamiento, no obstante el maestro tiene una posición opuesta al respecto.

16. El uso de celulares y tecnología ajena a la clase en general hace que su rendimiento sea menor.

Indicadores	Frecuencia
Completamente	59
Regular	17
Poco	10
Nada	14
Total	100



En la signatura de matemáticas un 59% de los estudiantes opinan que los celulares y tecnología ajena a la clase sea menor afecta completamente en su rendimiento, los, 17 % dicen que les afecta de manera regular, 10.% opinan que poco les afecta y un 14% opina que no les afecta en nada.

El 54.54% de los alumnos de español opinan que el uso de celulares hace que su rendimiento sea completamente menor, un 22.22% dicen que afecta de una manera regular, un 9.09% dicen que su rendimiento poco se ve disminuido y un 14.14% opina que no afecta en nada.

El 67% de los docentes opinan que las diversas situaciones de distracción inciden completamente en el rendimiento del alumno, y un 33% de manera regular, la coordinadora académica afirma que el mal uso de la tecnología repercute negativamente en el rendimiento del alumno. La tendencia determina que las diversas situaciones tecnológicas ajenas en la clase repercuten plenamente en el rendimiento tanto en la asignatura de español como matemáticas. Es de hacer notar que si se hace un mal uso de la tecnología y que el alumno este inmerso en ella en cuestiones alejadas al currículo y lo que este implica, habrá poca motivación en los alumnos, sin esta el aprendizaje será mínimo, bien dice (J Gallego) “el alumno sin motivación es como poner mechas al candil, cuando aceite es lo que habría que añadir”

17. Recibe al inicio del curso sus indicadores de evaluación

Referente a la asignatura de español un 78.78% opinan que reciben completamente, sus indicadores de evaluación al inicio del curso, un 15.15% dicen que los reciben de manera regular, un 3.03% opinan que poco y un 3.03% opinan que a ellos no reciben nada.

Un 65.65% de los alumnos de matemáticas expresan que reciben completamente su indicadores de evaluación al inicio del curso, un 21.21% dicen que lo reciben de manera regular, un 6.6% dicen que lo reciben poco y un 7.7% opina que ellos no reciben nada de indicadores de evaluación al inicio de cada curso.

La opinión de la coordinación académica expresa que el alumno si recibe al inicio del curso sus indicadores de evaluación. Los estudiantes en ambas asignaturas reciben frecuentemente sus indicadores de evaluación, según los datos de los alumnos.

18. Los indicadores de evaluación se desarrollan en tiempo y forma

Un 45.45% de los alumnos referentes a la asignatura de español opinan que los indicadores de evaluación se desarrollan completamente en tiempo y forma, un 37.37% opinan que lo desarrollan de manera regular, un 11.11% opinan que poco, y un 6.06% opinan que nada

En la signatura de matemáticas: un 41.41% opinan que los indicadores se desarrollan completamente en tiempo y forma, un 41.41% opinan que lo desarrollan de manera regular, un 15.5% opinan que poco y un 2.2% opina que nada.

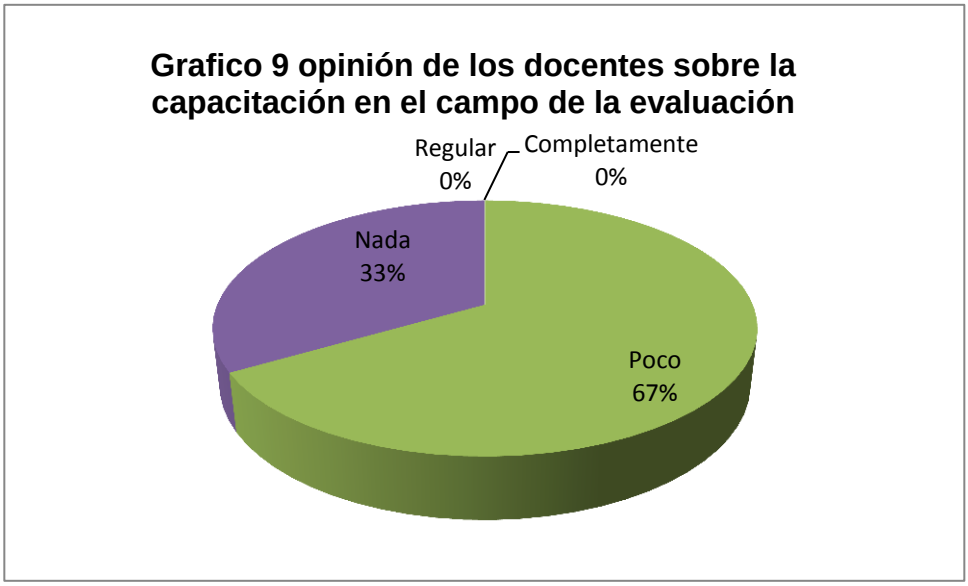
La coordinadora académica expresa que los indicadores de evaluación se desarrollan de manera parcial,

Por lo anterior se infiere que los indicadores no se desarrollan plenamente en tiempo y forma, por las distintas situaciones externas que se dan en la institución, es decir paros, actividades extracurriculares entre otras.

Por cuestiones explicadas anteriormente se reinicia con la pregunta número 17, con información única y exclusivamente a los docentes.

17. La capacitación en el campo de la evaluación ha sido constante para los docentes

Indicadores	Frecuencia
Completamente	0
Regular	0
Poco	4
Nada	2
Total	6



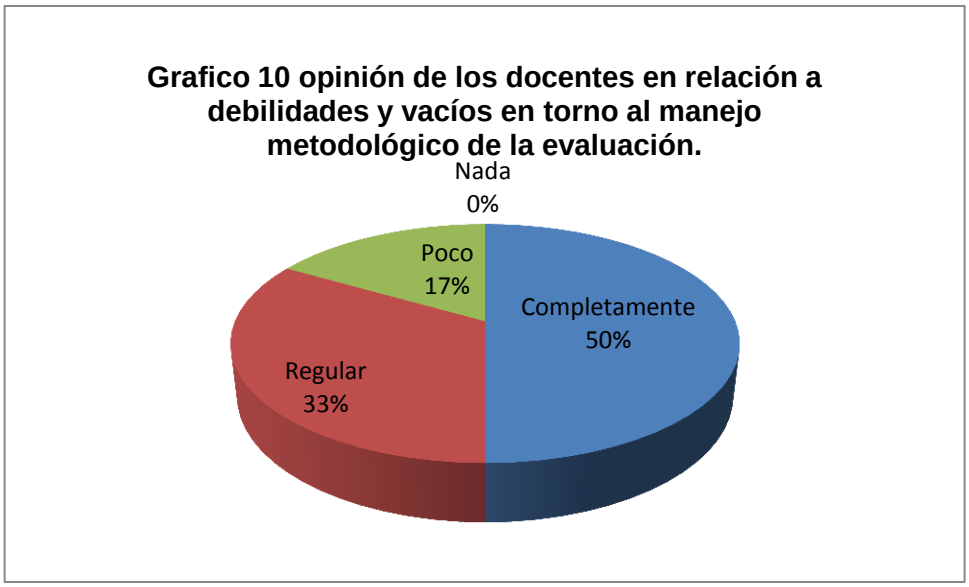
El 67% expresa que la capacitación en el campo de la evaluación ha sido poco constante, y un 33% que no existe ninguna capacitación en este campo, la

coordinadora académica plantea que la capacitación en el campo de la evaluación ha sido nula en los últimos siete años.

Después de revisar los datos de los actores involucrados se define que hay una clara tendencia a lo siguiente: la capacitación en el campo de la evaluación ha sido poco constante no únicamente en el ciclo, sino a nivel institucional. Esta es fundamental en búsqueda de la calidad educativa, Moreno (2009) indica que es vital que los docentes se capaciten constantemente, para que sus conocimientos satisfagan las necesidades de las nuevas generaciones.

18. Hay debilidades y vacíos en torno al manejo metodológico de la evaluación.

Indicadores	Frecuencia
Completamente	3
Regular	2
Poco	1
Nada	0
Total	6



El 50% de los docentes expresan que hay completamente vacíos completamente en el tema, él 33% que regularmente, y un 17% que existen pocos vacíos en el

tema. La coordinadora académica reafirma que hay muchos vacíos y que se evidencia en la aplicación de las estrategias de evaluación

Por alusión a lo anterior se establece que existen muchas debilidades y vacíos en torno al tema de evaluación de los aprendizajes, tanto en la asignatura de español como matemáticas, esto por la falta de capacitación que ya se mencionó anteriormente

19. El enfoque de enseñanza ofrece los resultados esperados

El 17% de los docentes opinan que el enfoque de enseñanza ofrece los resultados esperados, el 33% de manera regular, y un 50% que ofrece poco los resultados que se quieren.

Luego de revisar los porcentajes anteriores, se percibe que el enfoque de enseñanza utilizado tanto en la asignatura de matemáticas y español, no ofrece los resultados esperados para la mayoría de los docentes.

20. El proceso de enseñanza se organiza de acuerdo a los intereses de los alumnos.

El 83% de los docentes expresan que el proceso de enseñanza se organiza completamente de acuerdo a los intereses del alumno, y un 17% que poco. La percepción de la coordinadora académica es que no se planifica el proceso de enseñanza en base a los intereses de los estudiantes

Es importante señalar que los resultados anteriores hacen inferir que los docentes en ambas asignaturas organizan el proceso enseñanza de acuerdo a los intereses de los alumnos, sin embargo la coordinadora académica, que es la que visualiza e interpreta la planificación didáctica del docente expresa que no se hace en base al alumno.

21. Las formas de organización de la enseñanza son basadas en jornalizaciones y planificaciones diarias

El 67% de los docentes indican que las formas de organización de la enseñanza son basadas completamente en jornalizaciones y planificaciones diarias, y un 33% son basadas regularmente en lo antes señalado

Está clara la postura de los docentes respecto a que se organiza el proceso de enseñanza en base a jornalizaciones y planificaciones diarias, sin embargo existe un porcentaje minúsculo que no utiliza lo anterior para organizar el proceso enseñanza aprendizaje.

22. La planificación de la enseñanza se ejecuta en tiempo y forma

El 17% de los docentes plantean que la planificación de la enseñanza se ejecuta completamente en tiempo y forma, pero el 83% que se ejecuta regularmente.

Se visualiza como tendencia que no se ejecuta la planificación en tiempo y forma, ya que se hace regularmente.

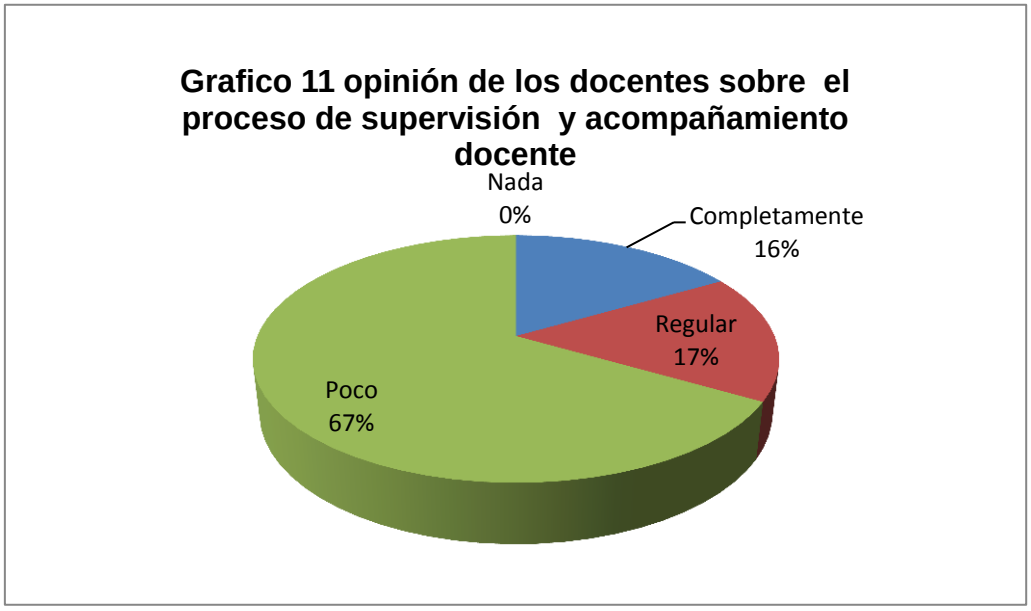
23. Se planifican los indicadores de evaluación de manera efectiva.

El 50% expresa que los indicadores de evaluación se planifican completamente de manera efectiva, y un 50% de manera regular, la opinión de coordinación académica es que si se planifican los indicadores de evaluación, no obstante hay muchas irregularidades e imprecisiones en su aplicación .

La mitad de los docentes en ambas asignaturas establecen que los indicadores de evaluación se manejan de manera efectiva, sin embargo la otra mitad opinan que hay deficiencias respecto al manejo de la misma.

24. El proceso de supervisión y acompañamiento docente se hace de forma permanente.

Indicadores	Frecuencia
Completamente	1
Regular	1
Poco	4
Nada	0
Total	6



El 16% de los docentes expresan que el proceso de supervisión y acompañamiento se hace completamente de forma permanente, un 17% regularmente, y un 67% que se hace poco este proceso. El proceso de supervisión y acompañamiento ha sido mínimo y no se hace de manera permanente, esto a juicio de la coordinación académica del centro

Por alusión a lo anterior se establece que el proceso de supervisión y acompañamiento docente ha sido poco constante en el ciclo básico, incluso a

nivel institucional, este proceso es trascendental para buscar la calidad educativa, e inevitable en el proceso, bien dice Soler (1993) Se requiere interacción auténtica con los actores del proceso enseñanza aprendizaje donde a través del acompañamiento se crean relaciones horizontales, en un ambiente de aprendizaje y de intervención pedagógica pertinentes al entorno de la institución, esto permitirá una mejora constante en el proceso enseñanza aprendizaje ¨(p.14).

CAPÍTULO 5

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones

Después de presentar y analizar los resultados de este estudio es necesario llegar a conclusiones que estén enmarcados en los objetivos previamente presentados en el planteamiento del problema de investigación.

Es importante rescatar que el objetivo general de este estudio tenía como línea general analizar el sistema de evaluación aplicado en las asignaturas de español y matemáticas, y su relación con los niveles de reprobación en séptimo octavo y noveno de educación básica en la Escuela Normal Mixta Profesor Miguel Ángel Chinchilla Solís, después del análisis se concluye en lo siguiente:

1. Las técnicas e instrumentos de evaluación aplicadas en las asignaturas de español y matemáticas son tan tradicionales que resultan aburridos para muchos de ellos, donde predominan las tradicionales pruebas de aula que solo sirven para medir conocimientos y conceptos, y se olvidan de la parte actitudinal y procedimental de los mismos, se recurre a prácticas conductistas que no abonan poco al desarrollo del joven,muy pocas veces se hacen tareas de evaluación que permitan el desarrollo del pensamiento del alumno, es de hacer notar que este acumula ciertos puntajes en tareas prácticas en el proceso, pero en ellos predomina también la memorización y repetición de contenidos.

Otro elemento importante es que no se tiene un seguimiento para el estudiante que no logra alcanzar los estándares mínimos, perdiendo el verdadero significado de la evaluación, obviando una función básica que es tomar decisiones en torno a lo que está pasando en el proceso, , al optar por prácticas tradicionales de evaluación se cae en proceso monótono, en donde el alumno no disfruta el proceso, siente este como carga y el disfrute de las actividades de aprendizaje se minimizan constantemente. Es importante

rescatar que este tipo de prácticas pueden desmotivar total o parcialmente al estudiante, repercutiendo negativamente en el proceso enseñanza y aprendizaje, y la evaluación misma, ya que sin motivación el aprendizaje disminuye.

2. Hay factores contundentes que están relacionados con la reprobación de los jóvenes de este ciclo en la asignatura de español y matemáticas, entre ellos la falta de hábitos de estudio en ambas asignaturas, lo que obstaculiza que el alumno se desenvuelva eficientemente en las tareas de evaluación requerida. Otros factores que interfieren en las tareas de evaluación, son el uso excesivo de la tecnología ajena al proceso formativo de los alumnos, las redes sociales han debilitado dichos hábitos por la diversidad de cosas que presentan, se puede establecer que existe una variedad de elementos tecnológicos que si no se manejan correctamente pueden ocasionar problemas en el proceso, como la falta de motivación al estudio, El poco apoyo del padre de familia en el desarrollo de sus asignaciones, la débil supervisión del trabajo del alumno, la falta de interés por lo que hacen sus hijas e hijas en el centro, la falta de visitas al centro educativo para informarse del avance del alumno repercute para que el alumno haga lo que quiera y se repruebe en varias asignaturas, , además el centro Educativo poco involucra al padre en las tareas de la institución, por carecer con una planificación estratégica propiamente dicha, Otro elemento a destacar es que el el alumno asiste con regularidad a clases, se ausenta poco y a sus trabajos en equipo, pero existe poca motivación en ambas asignaturas, por lo que los resultados siguen siendo desfavorables.

Hay que considerar que gran parte de los alumnos que no cumplen en tiempo y forma con sus respectivas tareas, cuando quiere hacerlas se ve agobiados por la saturación de trabajos de las diferentes asignaturas por el mal uso que hace de su tiempo, es un hecho que las tareas son presentadas sin los

requerimientos presentados por el profesor, al hacerlas al final se pierde la funcionalidad que estas poseen

3. Las condiciones en que se aplica el proceso de evaluación no son las óptimas para el empleo de actividades innovadoras e interesantes de evaluación para los alumnos, ya que existe un promedio de 42 estudiantes por aula en todo el nivel, por lo tanto el espacio no es el adecuado de acuerdo a la cantidad de estudiantes.se minimiza el contacto individual, y se recurre al tradicional discurso academicista de siempre, obstaculizando hacer actividades creativas con los alumnos, El docente atiende varias secciones en el mismo ciclo, y la cantidad de estudiantes es elevado por cada una de ellas, al docente le es difícil atender a los estudiantes por la falta de tiempo, por lo que la salida más fácil del docente es optar por las pruebas de conocimiento que ya se dijo con anticipación solo miden conceptos, el alumno tiene una percepción del proceso como monótono, y el docente percibe que su planificación no alcanza lo esperado.

4. La organización interna de los docentes en este ciclo es relativamente aceptable ya que estos organizan sus jornalizaciones, sus planes, e indicadores de evaluación, pareciera que el proceso de enseñanza fuese normal, sin embargo predomina la falta de acompañamiento docente en las aulas por parte de las autoridades superiores e inmediatas imposibilita al docente darse cuenta de sus limitaciones, y bondades, al no existir apoyo el docente opta por hacer lo que está a su alcance, sigue haciendo las practicas tal y como él aprendió hace diez o más años, sin saber que existen elementos nuevos que son necesarios incorpóralos a la práctica educativa actual, en donde predomina la innovación tecnológica y otros elementos que el alumno maneja más que el maestro. se puede establecer que hay muchas limitaciones técnicas respecto al manejo de la misma, esto se debe a la mínima capacitación del cuerpo de profesores de este nivel, en los últimos siete años no ha existido un proceso de capacitación

propiamente dicho, un aspecto importante que cabe señalar es que parte del personal que labora en este nivel es nuevo y con poca experiencia en la docencia.

5.2 Recomendaciones

1. Se hace necesario que el padre de familia, retome su papel de apoyo a la institución, fortaleciendo en los jóvenes la responsabilidad, y la aplicación en el desarrollo de sus tareas, estar pendiente de que asista con regularidad a sus respectivas clases, regular el uso de la tecnología, y todos aquellos distractores que puedan entorpecer la labor educativa en la institución, organizar junto con ellos los horarios de estudio y elaboración de sus tareas, además visitar con regularidad el centro educativo con el fin de ver los avances que su hijo tiene, y hacer los correctivos a tiempo.

2. A los docentes: buscar técnicas y procedimientos alternativos de evaluación que sean atractivos para los estudiantes, valorar aparte de conocimientos actitudes y procedimientos, permitiendo el desarrollo del pensamiento y la creatividad del estudiante, además establecer mecanismos de seguimiento para todos aquellos alumnos que no alcanzan las competencias correspondientes.

3. A la Dirección de la escuela: mejorar las condiciones y el contexto donde se aplica el proceso de evaluación y por ende el proceso enseñanza aprendizaje, tratando de minimizar la cantidad de estudiantes por aula, con esto se atenderá de una mejor manera a los estudiantes,

4. A la coordinadora académica y Directora de la Escuela Normal: Optar por una política educativa en el cuerpo docente de hacer las jornalizaciones que busquen otros niveles de aprendizaje, es decir no limitarse únicamente a conceptos, buscar un mecanismo de fortalecimiento de la organización interna

de las asignaturas, es decir sus planes, jornalizaciones, e indicadores de evaluación.

Otro punto importante es que se deben gestionar de manera inmediata procesos de capacitación docente en el campo de la evaluación de los aprendizajes, ya que existen debilidades y vacíos en el manejo de la misma, es importante señalar que se necesita un programa de supervisión y acompañamiento docente, con la finalidad de valorar y apoyar la labor en el proceso enseñanza aprendizaje, y por consecuencia las tareas de evaluación.

Referencias

1. Arbeo, G. (199). *Evaluacion cultural.* Madrid: Narcea.

2. Arredondo (2006*). Evaluación Educativa y promoción escolar*: Madrid Pearson Educación
3. Arriola, A. (2009). *Evaluacion de los aprendizajes.* Costa Rica: Coordinacion Educativa Cultural y Centroamericana, CEECC SICA.

4. Ausubel David, Novak J. (1983). *Psicologia Educativa.* Mexico: Trilllas

5. Benedito. (1990). *Evaluación Educativa y promoción escolar*: Pearson Educación

6. Beltran J. (1993). *Procesos estrategias y tecnicas de aprendizaje.* Madrid: Eudema.

7. Bolaños y Molina. (1990). *Introduccion al curriculo.* San Jose Costa Rica: Universidad Estatal a distancia.
8. Casanova, MA. (1995) *Manual de evaluación Educativa*. Madrid, España: La muralla
9. Casanova A (1995). *Teoría y práctica de la evaluación secundaria*. Madrid: Roca
10. Castillo, A y Cabrizo D. (2003) *Evaluación Educativa y promoción escolar*. Madrid España: Pearson Educación
11. Coll,C. y Otros (1988) *Los contenidos de la reforma, Enseñanza y aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes:* Madrid: Santillana
12. Cu, G. (1990). Analisis multifactorial del fenomeno de la reprobacion . *Causas y consecuencias de la reprobacion escolar.*

13. Flores, O. (1995). *Pedagogia del conocimiento.* Colombia : MC Gran Hill.

14. Gallego Jr (1994) Rendimiento en el aula, desarrollo psicológico Volumen III Granada.

15. G. Labarrere y G. Valdivia (2001), *preparación pedagógica integral*. Félix Varela, La Habana
16. Galo, l. (1989). *Evaluacion de los aprendizajes.* Guatemala: Piedras.
17. Garcia, R. (Bases pedagogicas de la evaluacion). *1999.* Madrid.
18. Garcia A.(1986) *Historia de la Educación a distancia*. Madrid: UNED Universidad Nacional de Educación A distancia
19. Guerra, S. (1996). *Evaluacion Educativa y participacion democratica.* Buenos Aires: Paidos.
20. Gomez C. (1990). Analisis multifactorial del fenomeno de la reprobacion . *Causas y consecuencias de la reprobacion escolar* .
21. Hernandes, Sampiere Collado Carlos, Pilar Bautista. (2006). *Metodologia de la investigacion.* Mexico interamenicana: MC Gran Hill.
22. Jesus, B. (1993). *Procesos estrategias y tecnicas de aprendizaje.* Madrid: Eudema.
23. lara, G. d. (1989). *Evaluacion de los aprendizajes.* Guatemala: Piedras.
24. Lafourcade (1972*). Evaluación de los aprendizajes*. Buenos Aires: Kapeluz
25. Lafourcade. (1985) *Evaluación de los aprendizajes*. Madrid: Cincel
26. Lucas J. F y Santiago, K. (2004) *Evaluación Educativa*. Madrid: S.A
27. Medina R(2002*) Las pruebas de aula ,uso y formulación*. Honduras Guaimuras (MarcadorDePosición1)
28. l, M. A. (1972)). *teoría del idioma y comunicación no verbal.Revista cientifica* Chapel hill
29. (l, 1972)) Martines, P (2008). *Metodos e instrumentos de evaluacion .* Madrid : Injuve.

30. Martínez, R, Guillermo J (2008). “Las rúbricas en la evaluación escolar: su construcción y su uso”. Avances en Medición. Nº 6. Avances en Medición. Nº 6.

31. Muñoz, E. (1979). *Tecnicas de evaluacion educativa.* Valencia

32. Mertler, Craig A. (2001). *Designing scoring rubrics for your classroom. Practical Assessment, Research & Evaluation, 7(25). Recuperado del sitio.*

33. Moreno (2009) *Intolerancia a la incertidumbre como factor cognitivo asociado a la ansiedad y al humor depresivo en la adolescencia, programa de profesionalización docente, Merida Menezuela.*

34. *http://pareonline.net/getvn.asp?v=7&n=25.*

35. Pineda, M. (1993). *Evaluacion del aprendizaje.* Mexico: Trillas

36. P, M. (2008). *Metodos e instrumentos de evaluacion .* Madrid : Injuve.

37. Pedro, A. (2005). *Hacia una evaluacion autentica de los aprendizajes, en una perspectiva constructivista.* Mexico: Paidos.

38. Rósales. (1990) *Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza*, Madrid: Narcea

39. Ruiz. M J. (1996). *Como hacer evaluacion en Centros Educativos .* Madrid: Narcea

40. Rodriguez. (2006). evaluacion practica del aprendizaje. *Evaluacion balance y formacion* .

41. Euceda. S (2005) *Técnicas de enseñanza y evaluación educativa*, programa de capacitación modular PCM, Universidad Pedagógica Francisco Morazán, Tegucigalpa.

42. Santos, G. (1996). *Evaluacion Educativa y participacion democratica.* Buenos Aires: Paidos.

43. Soler F. (1993). *Fundamentos de supervisión educativa.* Madrid: La muralla

44. Solis, C. G. (1979). Bajo rendimiento escolar y reprobacion . *mundo* , 31.

45. Saavedra M. (2001). *Conceptos y tecnicas de evaluacion .* Mexico: Pax.

46. Sanches G.. (2010). *Tecnicas docentes y sistemas de evaluacion de educacion superior.* Madrid: Narcea

47. Tapia y Tobar. (1994). *Condiciones que afectan el rendimiento academico.* Recuperado el 12 de enero de 2013

48. Urunuela .N (2005) *Absentismo escolar. Recuperado 20 de octubre de 2013.*

49. Zavalza MA . (1991). *Didactica de la evaluacion infantil.* Madrid: Narcea.

Anexos

Universidad pedagógica Francisco Morazán
Dirección de post grado

CUESTIONARIO PARA DOCENTES

Propósito: Conocer la opinión de los docentes de español y matemáticas del tercer ciclo de la Escuela Normal en torno al tipo de evaluación empleada en este nivel

Instrucciones: Para llevar a cabo la encuesta es imprescindible su colaboración, por ello es necesario que conteste con sinceridad, responsabilidad y precisión a los planteamientos que le presento. De antemano agradezco su valiosa colaboración.

A continuación exprese su valoración de los planteamientos que se presentan, siga la escala siguiente.

Elementos de la escala	Descripción
Completamente	**Los planteamientos son desarrollados plenamente en la práctica pedagógica**
Regular	**Los planteamientos son desarrollados a medias en la práctica pedagógica, posee elementos significativos pero carecen de mucho de ellos**
Poco	**Los planteamientos son desarrollados escasamente en la práctica pedagógica por carecer de muchos insumos o elementos suficientes**
Nada	**Los planteamientos no son desarrollados en la práctica pedagógica por carecer de múltiples elementos o recursos**

Planteamiento	Completamente	Regular	Poco	Nada
1 La falta de hábitos de estudio de los alumnos repercute en la reprobación de los mismos				
2 El exceso de actividades ajenas al proceso enseñanza aprendizaje repercute en la reprobación de los alumnos				
3 Las inasistencias a clases se dan de manera frecuente en los alumnos.				
4 La inasistencia a reuniones de trabajo en equipo se dan de manera frecuente				
5 El padre de familia apoya al estudiante en el desarrollo de sus tareas, y fortalece sus hábitos de estudio				

Planteamiento	Completamente	Regular	Poco	Nada
6 El estudiante cumple en tiempo y forma con sus respectivas tareas				
7 Los trabajos extra clase son manejadas por el estudiante de manera adecuada				
8 La saturación de trabajos son el producto del uso inadecuado del tiempo				
9 Se entregan oportunamente al alumno los trabajos revisados con la calificación respectiva				
10 Los recursos y técnicas destinados a la evaluación Son atractivos para los estudiantes.				
11 Existe el reporte de los avances al estudiante				
12 Existe seguimiento para los estudiantes que no alcanzan las competencias correspondientes				
13 El espacio áulico en relación a la cantidad de estudiantes es el adecuado para el desarrollo de la evaluación				
14 El estudiante está satisfecho con las formas metodológicas de evaluación a las que es sometido				
15 Los procesos de evaluación son creativos y desarrollan el pensamiento del estudiante				
16 Las diversas situaciones de distracción influyen en el rendimiento del estudiante (Uso de celulares, internet etc.)				
17 La capacitación en el campo de la evaluación ha sido constante para los docentes				
18 Hay debilidades y vacíos entorno al manejo metodológico de la evaluación				
19 El enfoque de enseñanza ofrece los resultados esperados				
20 El proceso de enseñanza se organiza de acuerdo a los intereses de los estudiantes				
21 Las formas de organización de la enseñanza son basadas en jornalizaciones y planificaciones diarias				
22 La planificación de la enseñanza se ejecuta en tiempo y forma				
23 Se planifican los indicadores de evaluación de manera efectiva				
24 El proceso de supervisión y acompañamiento docente se hace de forma permanente				

Muchas gracias por su valiosa colaboración

Universidad pedagógica Francisco Morazán
Dirección de post grado

CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES

Nombre del estudiante_____
Sección: _____

Propósito: Conocer la opinión de los estudiantes del tercer ciclo en torno al tipo de evaluación empleada en las asignatura de **matemáticas y español** en la Escuela Normal Mixta Profesor Miguel Ángel Chinchilla Solís

Instrucciones: Para llevar a cabo la encuesta es imprescindible su colaboración, por ello es necesario que conteste con sinceridad, responsabilidad y precisión a los planteamientos que le presento. De antemano agradezco su valiosa colaboración.

A continuación exprese su valoración de los planteamientos que se presentan, siga la escala siguiente.

Elementos de la escala	Descripción
Completamente	**Los planteamientos son desarrollados plenamente en la práctica pedagógica**
Regular	**Los planteamientos son desarrollados a medias en la práctica pedagógica, posee elementos significativos pero carecen de mucho de ellos**
Poco	**Los planteamientos son desarrollados escasamente en la práctica pedagógica por carecer de muchos insumos o elementos suficientes**
Nada	**Los planteamientos no son desarrollados en la práctica pedagógica por carecer de múltiples elementos o recursos**

Planteamiento	Completamente	Regular	Poco	Nada
1 La falta de hábitos de estudio hace que haya reprobación en la asignatura de matemáticas.				
2 El exceso de actividades con los amigos y amigas fuera de la normal hace que haya reprobación en esta asignatura.				
3 Las inasistencias a clases en esta asignatura se dan de manera frecuente				
4 La inasistencias a reuniones de trabajo en equipo se dan de manera frecuente				
5 Sus padres los apoyan en el estudio y la elaboración de sus tareas.				

Planteamiento	Completamente	Regular	Poco	Nada
6 Cumple de manera responsable en tiempo con sus tareas en la asignatura de matemáticas.				
7 Los trabajos individuales y en equipo son bien presentados				
8 La saturación de trabajos son el producto del uso inadecuado de su tiempo				
9 Se entregan los trabajos revisados con la calificación respectiva				
10 Las diferentes formas de evaluar que el docente utiliza son muy interesantes .				
11 El profesor ofrece información sobre sus avances en la asignatura				
12 Existe seguimiento para los estudiantes que no Alcanzaron aprobar la asignatura.				
13 El espacio del aula, en relación a la cantidad de compañeros es el adecuado para desarrollar cada una de las tareas de evaluación.				
14 El estudiante está satisfecho con las formas de evaluación a la que es sometido.				
15 Los procesos de evaluación son creativos y desarrollan su pensamiento				
16 El uso de celulares y tecnología en general hace que su rendimiento sea menor.				
17 Recibe al inicio del curso sus indicadores de evaluación				
18 Los indicadores de evaluación se desarrollan en tiempo y forma.				

Muchas gracias por su valiosa colaboración.

Universidad pedagógica Francisco Morazán
Dirección de post grado

CUESTIONARIO PARA COORDINADORA ACADEMICA

Propósito: Conocer la opinión de la coordinadora académica en torno al tipo de evaluación empleada en las asignaturas de español y matemáticas en el ciclo básico.

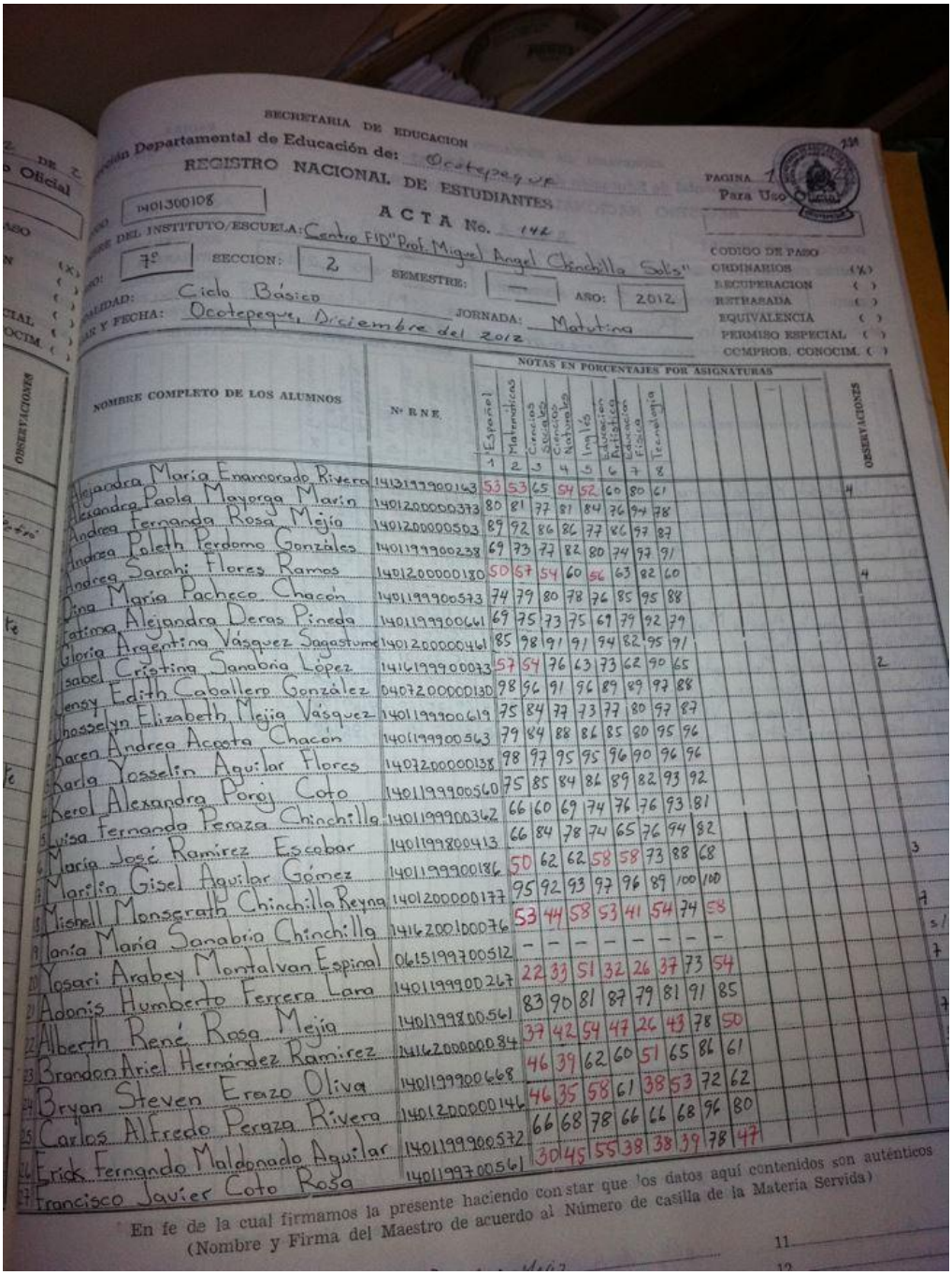
Instrucciones: Para llevar a cabo la encuesta es imprescindible su colaboración, por ello es necesario que conteste con sinceridad, responsabilidad a los planteamientos que le presento. De antemano agradezco su valiosa colaboración.

A continuación exprese su valoración de los planteamientos correspondientes y exprese de manera específica sus puntos de vista

No	Planteamientos	Si	No	Especifique
1	El exceso de actividades ajenas al proceso enseñanza aprendizaje repercute en la reprobación de los alumnos			
2	El padre de familia apoya al estudiante en el desarrollo de sus tareas, y fortalece sus hábitos de estudio			
3	La saturación de trabajos son el producto del uso inadecuado del tiempo del alumno			
4	Existe el reporte de los avances al estudiante			
5	Existe seguimiento para los estudiantes que no alcanzan las competencias correspondientes			
6	El espacio áulico en relación a la cantidad de estudiantes es el adecuado para el desarrollo de la evaluación			
7	Hay satisfacción como docente con el tipo de evaluación que practica			

No	Planteamientos	Si	No	Especifique
8	Los procesos de evaluación(Estrategias Técnicas, , e instrumentos de evaluación) son creativos y desarrollan el pensamiento del estudiante			
9	Las diversas situaciones de distracción influyen en el rendimiento del estudiante (Uso de celulares, internet etc.)			
10	La capacitación en el campo de la evaluación ha sido constante para los docentes			
11	Hay debilidades y vacíos entorno al manejo metodológico de la evaluación			
12	El proceso de enseñanza se organiza de acuerdo a los intereses de los estudiantes			
13	Se planifican los indicadores de evaluación de manera efectiva			
14	El estudiante recibe al inicio del curso sus indicadores de evaluación			
15	El proceso de supervisión y acompañamiento docente se hace de forma permanente			

Muchas gracias por su valiosa colaboración.



SECRETARIA DE EDUCACION

Dirección Departamental de Educación de: Ocotepeque

REGISTRO NACIONAL DE ESTUDIANTES

PAGINA 1

Para Uso Oficial

140130010 8

ACTA No. 142

NOMBRE DEL INSTITUTO/ESCUELA: Centro FID "Prof. Miguel Angel Chinchilla Solís"

GRADO: 7º SECCION: 2 SEMESTRE: — AÑO: 2012

MODALIDAD: Ciclo Básico JORNADA: Matutina

LUGAR Y FECHA: Ocotepeque, Diciembre del 2012

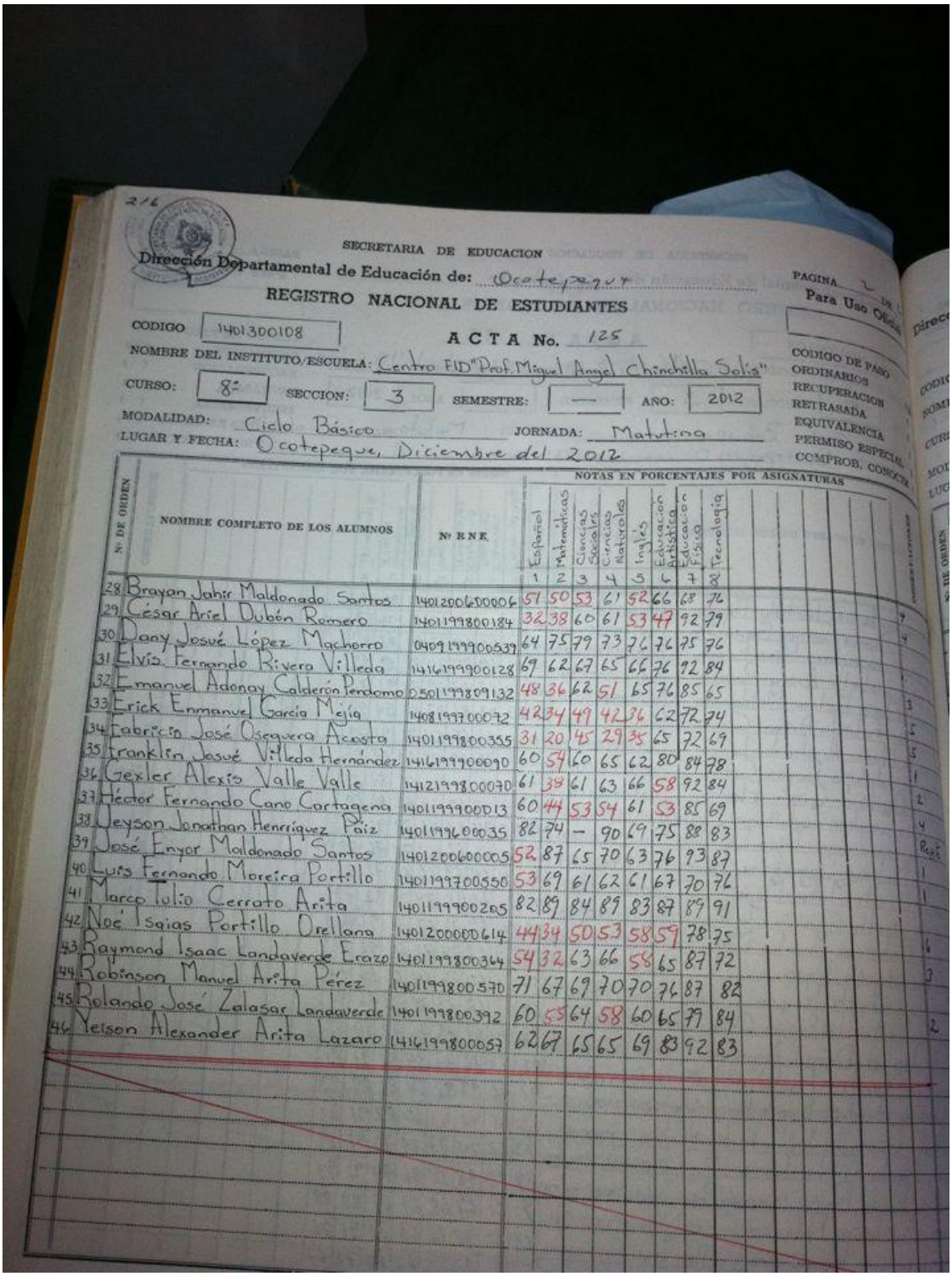
CODIGO DE PASO
ORDINARIOS (X)
RECUPERACION ( )
RETIRADA ( )
EQUIVALENCIA ( )
PERMISO ESPECIAL ( )
COMPROB. CONOCIM. ( )

NOMBRE COMPLETO DE LOS ALUMNOS	Nº RNE	1 Español	2 Matemáticas	3 Ciencias Sociales	4 Ciencias Naturales	5 Inglés	6 Educación Artística	7 Educación Física	8 Tecnología	OBSERVACIONES
1 Alejandra María Enamorado Rivera	1412199900143	53	53	65	54	52	60	80	61	4
2 Alexandra Paola Mayorga Marín	1401200000373	80	81	77	81	84	76	94	78	
3 Andrea Fernanda Rosa Mejía	1401200000503	89	92	86	86	77	86	97	87	
4 Andrea Poleth Perdomo Gonzáles	1401199900238	69	73	77	82	80	74	97	91	
5 Andrea Sarahi Flores Ramos	1401200000130	50	67	54	60	56	63	82	60	4
6 Dina María Pacheco Chacón	1401199900573	74	79	80	78	76	85	95	88	
7 Fátima Alejandra Deras Pineda	1401199900661	69	75	73	75	69	79	92	79	
8 Gloria Argentina Vásquez Sagastume	1401200000461	85	98	91	91	94	82	95	91	
9 Isabel Cristina Sanabria López	1416199900073	57	54	76	63	73	62	90	65	2
10 Jensy Edith Caballero González	0407200000130	98	96	91	96	89	89	97	88	
11 Jhosselyn Elizabeth Mejía Vásquez	1401199900619	75	84	77	73	77	80	97	87	
12 Karen Andrea Acosta Chacón	1401199900563	79	84	88	86	85	80	95	96	
13 María Yosselin Aguilar Flores	1407200000138	98	97	95	95	96	90	96	96	
14 Kerol Alexandra Porej Coto	1401199900560	75	85	84	86	89	82	93	92	
15 Luisa Fernanda Peraza Chinchilla	1401199900362	66	60	69	74	76	76	93	81	
16 María José Ramírez Escobar	1401199800413	66	84	78	74	65	76	94	82	3
17 Marilín Gisel Aguilar Gómez	1401199900186	50	62	62	58	58	73	88	68	
18 Mishell Monserrath Chinchilla Reyna	1401200000177	95	92	93	97	96	89	100	100	7
19 Nania María Sanabria Chinchilla	1416200100076	53	44	58	53	41	54	74	58	s/
20 Yosari Arabey Montalvan Espinal	0615199700512	—	—	—	—	—	—	—	—	7
21 Adonis Humberto Ferrera Lara	1401199900267	22	33	51	32	26	37	73	54	
22 Alberth René Rosa Mejía	1401199800561	83	90	81	87	79	81	91	85	7
23 Brandon Ariel Hernández Ramírez	1416200000084	37	42	54	47	26	43	78	50	
24 Bryan Steven Erazo Oliva	1401199900668	46	39	62	60	51	65	86	61	
25 Carlos Alfredo Peraza Rivera	1401200000146	46	35	58	61	38	53	72	62	
26 Erick Fernando Maldonado Aguilar	1401199900572	66	68	78	66	66	68	96	80	
27 Francisco Javier Coto Rosa	1401199700561	30	45	55	38	38	39	78	47	

En fe de la cual firmamos la presente haciendo constar que los datos aquí contenidos son auténticos

(Nombre y Firma del Maestro de acuerdo al Número de casilla de la Materia Servida)

Los altos índices de reprobación originaron el presente estudio, se visualiza las dos primeras casillas que corresponden a español y matemáticas en el séptimo grado.



SECRETARIA DE EDUCACION

Dirección Departamental de Educación de: Ocotepeque

REGISTRO NACIONAL DE ESTUDIANTES

CODIGO 1401300108

ACTA No. 125

NOMBRE DEL INSTITUTO/ESCUELA: Centro EID "Prof. Miguel Angel Chinchilla Solís"

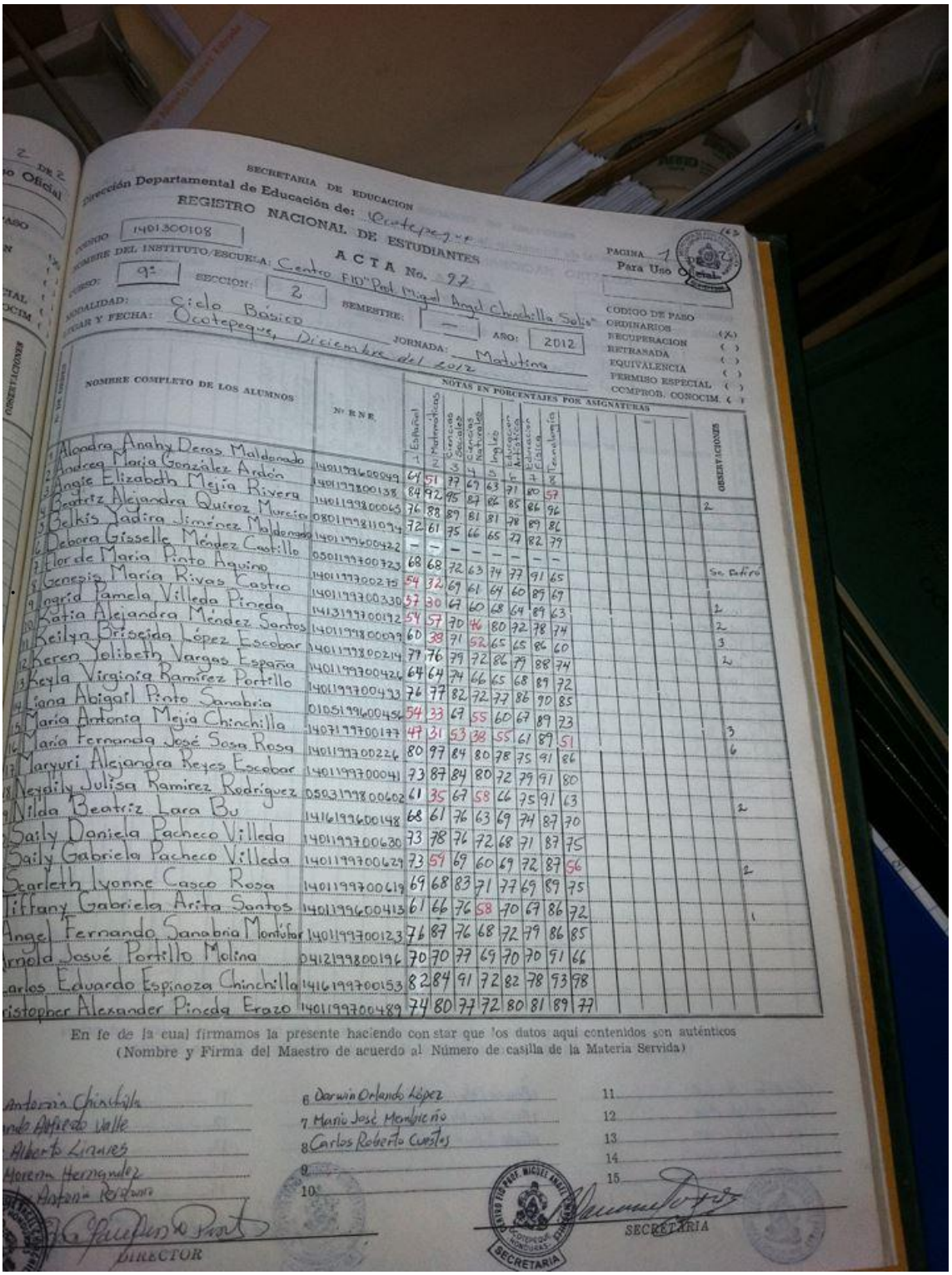
CURSO: 8° SECCION: 3 SEMESTRE: — AÑO: 2012

MODALIDAD: Ciclo Básico JORNADA: Matutina

LUGAR Y FECHA: Ocotepeque, Diciembre del 2012

Nº DE ORDEN	NOMBRE COMPLETO DE LOS ALUMNOS	Nº RNE	Español 1	Matemáticas 2	Ciencias Sociales 3	Ciencias Naturales 4	Inglés 5	Educación Artística 6	Educación Física 7	Tecnología 8	
28	Brayan Jabir Maldonado Santos	1401200600006	51	50	53	61	52	66	68	76	
29	César Ariel Dubón Romero	1401199800184	32	38	60	61	53	47	92	79	9
30	Dany Josué López Machorro	0409199900539	64	75	79	73	76	76	75	76	4
31	Elvis Fernando Rivera Villeda	1416199900128	69	62	67	65	66	76	92	84	
32	Emanuel Adonay Calderón Perdomo	0501199809132	48	36	62	51	65	76	85	65	
33	Erick Enmanuel García Mejía	1408199900072	42	34	49	42	36	62	72	74	3
34	Fabricio José Osequera Acosta	1401199800355	31	20	45	29	35	65	72	69	5
35	Franklin Josué Villeda Hernández	1416199900090	60	54	60	65	62	80	84	78	5
36	Gexler Alexis Valle Valle	1412199800070	61	38	61	63	66	58	92	84	1
37	Héctor Fernando Cano Cartagena	1401199900013	60	44	53	54	61	53	85	69	2
38	Jeyson Jonathan Henríquez Paiz	1401199600035	82	74	—	90	69	75	88	83	4
39	José Enyor Maldonado Santos	1401200600005	52	87	65	70	63	76	93	87	Repite
40	Luis Fernando Moreira Portillo	1401199700550	53	69	61	62	61	67	70	76	1
41	Marco Tulio Cerrato Arita	1401199900205	82	89	84	89	83	87	89	91	1
42	Noé Isaías Portillo Orellana	1401200000614	44	34	50	53	58	59	78	75	
43	Raymond Isaac Landaverde Erazo	1401199800344	54	32	63	66	58	65	87	72	6
44	Robinson Manuel Arita Pérez	1401199800570	71	67	69	70	70	76	87	82	3
45	Rolando José Zalasar Landaverde	1401199800392	60	55	64	58	60	65	79	84	
46	Yelson Alexander Arita Lazaro	1416199800057	62	67	65	65	69	83	92	83	2

Octavo grado también presenta serios problemas de reprobación en las asignaturas de español y matemáticas



SECRETARIA DE EDUCACION
Dirección Departamental de Educación de: Ocotepeque
REGISTRO NACIONAL DE ESTUDIANTES
ACTA No. 97

CENTRO: 1401300108
NOMBRE DEL INSTITUTO/ESCUELA: Centro EID "Prof. Miguel Angel Chinchilla Solís"
CURSO: 9°
SECCION: 2
SEMESTRE: —
AÑO: 2012
MODALIDAD: Ciclo Básico
LUGAR Y FECHA: Ocotepeque, Diciembre del 2012
JORNADA: Matutina

PAGINA 1 DE 2
Para Uso Oficial

CODIGO DE PASO
ORDINARIOS (X)
RECUPERACION ( )
RETRASADA ( )
EQUIVALENCIA ( )
PERMISO ESPECIAL ( )
COMPROB. CONOCIM. ( )

Nº de Orden	NOMBRE COMPLETO DE LOS ALUMNOS	Nº R.N.E.	1 Español	2 Matemáticas	3 Ciencias Sociales	4 Ciencias Naturales	5 Inglés	6 Educación Artística	7 Educación Física	8 Tecnología	OBSERVACIONES
1	Alondra Anahy Deras Maldonado	1401199600049	64	51	77	69	63	71	80	57	
2	Andrea María González Ardón	1401199800138	84	92	95	87	86	85	86	96	2
3	Angie Elizabeth Mejía Rivera	1401199800065	76	88	89	81	81	78	89	86	
4	Beatriz Alejandra Quiroz Murcia	0801199811094	72	61	75	66	65	77	82	79	
5	Belkis Yadira Jiménez Maldonado	1401199600422	—	—	—	—	—	—	—	—	
6	Debora Gisselle Méndez Castillo	0501199700723	68	68	72	63	74	77	91	65	Se Retiró
7	Flor de María Pinto Aquino	1401199700275	54	32	69	61	64	60	89	69	
8	Genesis María Rivas Castro	1401199700330	57	30	67	60	68	64	89	63	2
9	Ingrid Pamela Villeda Pineda	1413199700192	54	57	70	46	80	72	78	74	2
10	Katia Alejandra Méndez Santos	1401199800099	60	38	71	52	65	65	86	60	3
11	Keilyn Briseida López Escobar	1401199800214	77	76	79	72	86	79	88	74	2
12	Keren Yolibeth Vargas España	1401199700426	64	64	74	66	65	68	89	72	
13	Keyla Virginia Ramírez Portillo	1401199700493	76	77	82	72	77	86	90	85	
14	Liana Abigail Pinto Sanabria	0105199600456	54	33	67	55	60	67	89	73	
15	María Antonia Mejía Chinchilla	1407199700177	47	31	53	38	55	61	89	51	3
16	María Fernanda José Sosa Rosa	1401199700226	80	97	84	80	78	75	91	86	6
17	Maryuri Alejandra Reyes Escobar	1401199700041	73	87	84	80	72	79	91	80	
18	Neydily Julisa Ramírez Rodríguez	0503199800602	61	35	67	58	66	75	91	63	
19	Nilda Beatriz Lara Bu	1416199600148	68	61	76	63	69	74	87	70	2
20	Saily Daniela Pacheco Villeda	1401199700630	73	78	76	72	68	71	87	75	
21	Saily Gabriela Pacheco Villeda	1401199700629	73	59	69	60	69	72	87	56	
22	Scarleth Ivonne Casco Rosa	1401199700619	69	68	83	71	77	69	89	75	2
23	Tiffany Gabriela Arita Santos	1401199600413	61	66	76	58	70	67	86	72	
24	Angel Fernando Sanabria Montufar	1401199700123	76	87	76	68	72	79	86	85	1
25	Arnold Josué Portillo Molina	0412199800196	70	70	77	69	70	70	91	66	
26	Carlos Eduardo Espinoza Chinchilla	1416199700153	82	84	91	72	82	78	93	98	
27	Cristopher Alexander Pineda Erazo	1401199700489	74	80	77	72	80	81	89	77	

En fe de la cual firmamos la presente haciendo constar que los datos aquí contenidos son auténticos
(Nombre y Firma del Maestro de acuerdo al Número de casilla de la Materia Servida)

Antonia Chinchilla
Alfredo Valle
Alberto Linares
Morena Hernández
Antonia Rodríguez
6 Darwin Orlando López
7 Mario José Membreño
8 Carlos Roberto Cuestas
9
10
11
12
13
14
15

DIRECTOR
SECRETARIA

Noveno grado presenta resultados alarmantes en español y matemáticas

Listos para contestar el instrumento de investigación