Universidad Pedagógica Nacional

Francisco Morazán

Vicerrectoría de Investigación y Postgrado

Dirección de Postgrado

Maestría en “Gestión de la Educación”

Tesis de Maestría

# “Descentralización e Innovación Educativa con Participación Comunitaria para Mejorar la Calidad de la Gestión Educativa: El Caso del Centro de Educación Básica “Dr. Modesto Rodas Alvarado”, Distrito No. 13 de Comayagüela.”

Tesista

María Esmilda Montoya

Asesora de Tesis

Dra. Wendy Patricia Chávez

Tegucigalpa, M.D.C. agosto de 2014.

**Título de la Tesis**

“Descentralización e Innovación

Educativa con Participación Comunitaria para Mejorar la Calidad de la Gestión

Educativa: El Caso del Centro de Educación Básica

“Dr. Modesto Rodas Alvarado”, Distrito No. 13 de Comayagüela”.

Universidad Pedagógica Nacional

Francisco Morazán

Vicerrectoría de Investigación y Postgrado

Dirección de Postgrado

Maestría en Gestión de la Educación

Tema

# “Descentralización e Innovación Educativa con Participación Comunitaria, para Mejorar la Calidad de la Gestión Educativa: El Caso del Centro de Educación Básica “Dr. Modesto Rodas Alvarado”, Distrito No. 13 de Comayagüela.”

Tesis para obtener el título de

Máster enGestión de la Educación

Tesista

María Esmilda Montoya

Asesora de Tesis

Dra. Wendy Patricia Chávez

Tegucigalpa, M.D.C., agosto 2014.

**M.Sc. DAVID ORLANDO MARÍN LÓPEZ**
Rector

**M.Sc.HERMES ALDUVÍN DÍAZ LUNA**
Vicerrector Académico

**M.Sc. RAFAEL BARAHONA LÓPEZ**
Vicerrector Administrativo

**M.Sc. YENNY AMINDA EGUIGURE TORRES**
Vicerrectora de Investigación y Postgrado

**M.Sc.GUSTAVO ADOLFO CERRATO PAVÓN**
Vicerrector del CUED

**M.Sc.CELFA IDALISIS BUESO FLORENTINO**
Secretaria General

**Ph.D.JENNY MARGOTH ZELAYA MATAMOROS**
Directora de Postgrado

Tegucigalpa, M.D.C. agosto 2014

Terna Examinadora

Esta tesis fue aceptada y aprobada por la terna examinadora nombrada por la Dirección de Estudios de Postgrado de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, como requisito para optar al grado académico de Máster en Gestión de la Educación.

Lugar y fecha de la defensa.

Grado académico, nombres y apellidos completos
Examinador(a) presidente(a)

Grado académico, nombres y apellidos completos
Examinador (a)

Grado académico, nombres y apellidos completos
Examinador (a)

María Esmilda Montoya
Tesista

## DEDICATORIA

A mi Madre por su amor infinito y quien siempre ha estado a mi lado luchando por la realización de mis sueños. A mis hijos por ser los motores de mi vida y por su paciencia mientras he ocupado tiempo en este proyecto y a mi esposo quien siempre me ha apoyado en el logro de mis metas.

## AGRADECIMIENTO

A Dios Todopoderoso por estar siempre a mi lado y permitir que llegara con éxito hasta el final de este trabajo. A mi Asesora Doctora Wendy Patricia Chávez, quien en todo momento ha sido una gran fortaleza para apoyar cada uno de los pasos que desarrollaba durante el proceso, hasta lograr concretar este trabajo de investigación. Al Doctor Edwin Medina, quien con sus conocimientos y experiencia en el tema de investigación, se convirtió en una luz para continuar sin desmayar hasta el final. A mis amigas, amigos y a todas las personas que de una manera u otra, fueron bastiones de apoyo importante en la consecución de esta meta.

**ÍNDICE**

**PÁGINA**

**ÍNDICE GENERAL**

INTRODUCCIÓN ---------- 10

**CAPÍTULO I: CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO ---------- 13**

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA ---------- 16

1.2 OBJETIVOS

1.2.1 OBJETIVOS GENERALES ---------- 16

1.2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS ---------- 16

1.2.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN ---------- 17

1.2.4 JUSTIFICACIÓN ---------- 18

**CAPITULO II. MARCO TEÓRICO ---------- 21**

LA DESCENTRALIZACIÓN EDUCATIVA ---------- 22

2.1.2 DESCENTRALIZAR ---------- 22

2.1.3DESCENTRALIZACIÓN DESDE LOS FUNDAMENTOS CURRICULARES DESDE EL CURRÍCULO NACIONAL BÁSICO -------- 24

2.1.4 FUNDAMENTOS LEGALES ---------- 25

2.1.5 FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS ---------- 27

2.1.6 FUNDAMENTOS ANTROPOLÓGICOS ---------- 27

2.1.7 FUNDAMENTOS PSICOLÓGICOS ---------- 27

2.1.8 FUNDAMENTOS PEDAGÓGICOS ---------- 27

2.1.9 FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS ---------- 28

2.1.10 FUNDAMENTOS TECNOLÓGICOS ---------- 28

2.1.11 FUNDAMENTOS SOCIOLÓGICOS ---------- 28

2.1.12 FUNDAMENTOS ECOLÓGICOS ---------- 29

2.3 INNOVACIÓN EDUCATIVA ---------- 29

2.3.1 TÉCNICAS DE GESTIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA APLICADAS EN EL JAPÓN ---------- 29

2.4. GESTIÓN EDUCATIVA ---------- 32

2.4.1 ENFOQUES DE LA GESTIÓN EDUCATIVA ---------- 33

2.4.2 ENFOQUE BUROCRÁTICO ---------- 33

2.4.3 ENFOQUE SISTÉMICO---------- 34
2.4.4 ENFOQUE GERENCIAL ---------- 34
2.4.5 ÁREAS DE LA GESTIÓN EDUCATIVA---------- 36
2.4.6 GESTIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA---------- 38
2.5 PARTICIPACIÓN COMUNITARIA EN LA GESTIÓN EDUCATIVA ---------- 38
2.5.1 ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS QUE FORTALECEN LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA LOCAL ---------- 40
2.5.1.1 LAS ASOCIACIONES DE PADRES DE FAMILIA COMO MIEMBROS CLAVES DE LA GESTIÓN EDUCATIVA---------- 40
2.5.1.2 LOS ESTUDIANTES INTEGRADOS EN EL GOBIERNO ESCOLAR---------- 41
**CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN. ---------- 43**
3.1 ENFOQUE ---------- 43
3.2 TIPO DE ESTUDIO ---------- 43
3.3 TIPO DE DISEÑO ---------- 44
3.4 VARIABLES ---------- 44
3.5 POBLACIÓN Y MUESTRA ---------- 45
3.6 TAMAÑO DE LA MUESTRA ---------- 47
3.7 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS ---------- 49
3.8 ANÁLISIS DE DATOS ---------- 50
3.9 ETAPAS METODOLÓGICAS---------- 51
**CAPÍTULO IV RESULTADOS DEL ESTUDIO ---------- 53**
**CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES ---------- 78**
5.1. CONCLUSIONES---------- 78
5.2 RECOMENDACIONES ---------- 79
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS ---------- 80
PROPUESTA DE MANUAL DE INNOVACIÓN PARA LA GESTIÓN EDUCATIVA---------- 84
ANEXOS ---------- 110
ÍNDICE DE FIGURAS ---------- 111
ÍNDICE DE SIGLAS---------- 112

# INTRODUCCIÓN

En los últimos años, el sistema educativo hondureño, al igual que los de otros países de América Latina, han introducido diferentes estrategias de gestión educativa innovadoras, centradas en el principio de la modernización educativa a través de las concepciones del “nuevo enfoque de gestión educativa”, basado en la autonomía en la gestión de los centros educativos que conduzcan a la descentralización educativa. Este enfoque, supone la transformación de la estructura educativa que proponen los gobiernos en América Latina. Desde 1983 o quizá antes, casi todos los países de la región han ensayado la transferencia de poder, recursos y responsabilidades de las sedes centrales a unidades sub nacionales de gobierno departamentos, provincias, municipios, hasta el centro educativo.

En la mayoría de los países, gradualmente se han desarrollado procesos que permitieron introducir innovaciones de mejora en la gestión educativa. En el caso de Honduras, este proceso inició en la Década de los 90´s, a partir de la creación y puesta en vigencia de la Ley de Modernización del Estado y que dio origen a la desconcentración de la educación a través de la implementación de las Regiones Educativas. Cada región agrupó varios departamentos y desde estas regiones se desarrollaron algunas acciones con cierta autonomía, especialmente en la contextualización del sistema educativo de cada región, hasta llegar al centro educativo.

Una de las innovaciones que ha tenido éxito en el sector educativo, es el modelo de gestión de las escuelas PROHECO, que ha logrado que la cooperación internacional apoye esta experiencia de innovación en la gestión de los centros con el apoyo cercano de las comunidades.

Esta experiencia permite la autogestión de las diferentes actividades de los centros, desde la capacitación de docentes, la aplicación de metodologías activas y participativas para la facilitación de los aprendizajes, la organización de las

comunidades, administración de los recursos y la participación de las niñas y niños en los Gobiernos Escolares, en las escuelas regulares y en las del Programa Hondureño de Educación Comunitaria PROHECO, administradas por las Asociaciones Educativas Comunitarias AECOs. La gestión educativa innovadora generada de esta experiencia, ha permitido observar cambios pertinentes del alumnado, la participación de las madres, padres, autoridades educativas y locales, como un aporte fundamental en la toma de decisiones de política educativa que coadyuve a la resolución de los problemas políticos, culturales y económicos de la sociedad. La acción conjunta es uno de los medios para legitimar los fines educativos planteados en una sociedad y por la sociedad.

A este respecto, la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI, presidida por Jacques Delors (1996), en el Informe al UNESCO, recomienda una educación para la vida en los pilares fundamentales como: aprender a conocer, considerando el aprender a aprender, aprender a hacer y aprender a ser, desarrollando los valores como persona.

El presente trabajo de investigación tiene como propósito realizar un estudio de los principales actores que intervienen en la gestión educativa de la escuela, la participación en la veeduría encuanto a la planificación administrativa organizativa, curricular del aula por parte del docente, las formas y nociones de participación de los padres de familia y directivos comunales en las diferentes áreas de la gestión educativa y relaciones sociales con respecto a la distribución de poder y de género.

Este trabajo también tiene como referente el sistema educativo del Japón como un modelo para la implementación de innovaciones educativas, que contribuyen a la mejora de la gestión de la educación.

También se presenta una descripción del contexto global del proyecto, delimitación y formulación del problema, objetivos y justificación. En segunda instancia, se presentan fundamentos teóricos y conceptuales en el Capítulo del Marco Teórico en

el campo, también se plantean las generalidades del proyecto y una descripción del proceso y herramientas de investigación.

El Capítulo referido a la Metodología. Además, contiene la descripción del proyecto, el planteamiento del problema, la formulación del problema, la justificación, la delimitación del problema (esquema del Árbol de Problemas), los objetivos de la investigación, las preguntas que se formularon para la investigación, un flujograma del proceso metodológico a seguir en las diferentes fases de la investigación, finalmente se presenta el cronograma de las actividades, el presupuesto que se invertiría durante el desarrollo del trabajo de investigación. Las conclusiones y recomendaciones, las referencias bibliográficas, así como la propuesta de mejora a través de un Manual de Innovaciones Educativas para la mejora de la Gestión Educativa. En el mismo se desarrollan temas ejes que son: la participación comunitaria en la gestión entendida como proceso de intervención social en las diferentes áreas de la gestión educativa para el mejoramiento de la calidad del aprendizaje mediante la implementación de lineamientos teórico – conceptuales y técnicas prácticas que permitirán implementar una gestión educativa efectiva en el Centro de Educación Básica “Dr. Modesto Rodas Alvarado”, del Distrito No. 13 de Comayagüela y finalmente se presentan los anexos.

# CAPÍTULO I

# CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

## 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Uno de los tantos problemas que enfrenta el sistema educativo hondureño, es la poca capacidad que tiene para satisfacer las demandas de servicios educativos de calidad, empezando por la poca capacidad de cobertura y atención a toda la población en edad escolar. Las estadísticas de la Secretaría de Educación, reportan que la tasa de cobertura en los primeros dos ciclos de la educación básica (I y II del 1er al 6to grado, antes se denominado educación primaria), ha aumentado desde el año 2000. Según los datos del Instituto Nacional de Estadísticas INE (2011), ésta ha llegado a un 97%, pero aún en este año, había un poco más de 150 mil niñas y niños fuera de este nivel. La Secretaría de Educación reporta una cobertura de 97% en 2011 (SE/UPEG, 2011). Según estas cifras, el país está cerca de alcanzar la meta del 100% para el 2015 (PREAL 2011), pero aún faltan esfuerzos que emprender y brindar oportunidades de acceso a la población que aún sigue siendo excluida del derecho universal a la educación.(UNICEF 2010).

Para el año 2010, la matrícula en el nivel de educación básica asciende a 1, 326,905 escolares de todas las edades. La población a atender de 6-12 años, es la edad oportuna en la cual las niñas y niños deben ingresar, lograr su sexto grado y continuar el siguiente ciclo escolar (tercer ciclo) en el sistema educativo. En el año 2011, asciende a 1, 062,587 y en el año 2012 a 1, 044,772, niñas y niños cursando el primero y segundo ciclo (de 1º a 6º grados de la educación básica. En el tercer ciclo, se continúa con una mora muy alta en el acceso de un 51.25% que significan únicamente 257,589 niños de 12 a 15 años en el sistema educativo.

Es urgente cerrar la brecha de acceso de todas las niñas y niños en edad oportuna y evitar la sobre edad que es el factor de abandono, repitencia que conducen al fracaso escolar.

Otro problema grave es la falta de calidad de la educación que se imparte en los centros educativos y que está reflejando bajos índices de rendimiento académico en las asignaturas instrumentales, matemáticas y español, reportan datos de 32% y de 37% respectivamente. (MIDEH 2011). Considerando estos dos de los tantos problemas que ocurren, tales como la deserción, repitencia y sobre edad, que el Estado debe resolver. Pero éstos derivan de otro problema mayor que se refiere a la falta de innovación en la gestión educativa en los centros que obstaculiza la superación de los múltiples problemas que enfrentan los centros educativos. En tal sentido, el Estado ha implementado procesos de descentralización con participación de las comunidades locales, a fin de fomentar el desarrollo de un proceso de gestión participativa y con autonomía para una respuesta más cercana a los centros educativos. Decreto Nº. 035 – 2011, (2011), Ley de Fortalecimiento de la Educación Pública y la Participación Comunitaria.

Para contribuir al logro de este cometido, se llevará a cabo este estudio a fin de apoyar a los centros educativos que demandan apoyo técnico en el tema de gestión educativa con participación y detectar en los participantes, las debilidades y fortalezas y visibilizar las oportunidades y herramientas básicas para el acompañamiento de las autoridades educativas, mediante estrategias y técnicas innovadoras para la gestión institucional y lograr de manera conjunta los objetivos propuestos por el Centro, con responsabilidad compartida, en beneficio del alumnado.

## ARBOL DEL PROBLEMA

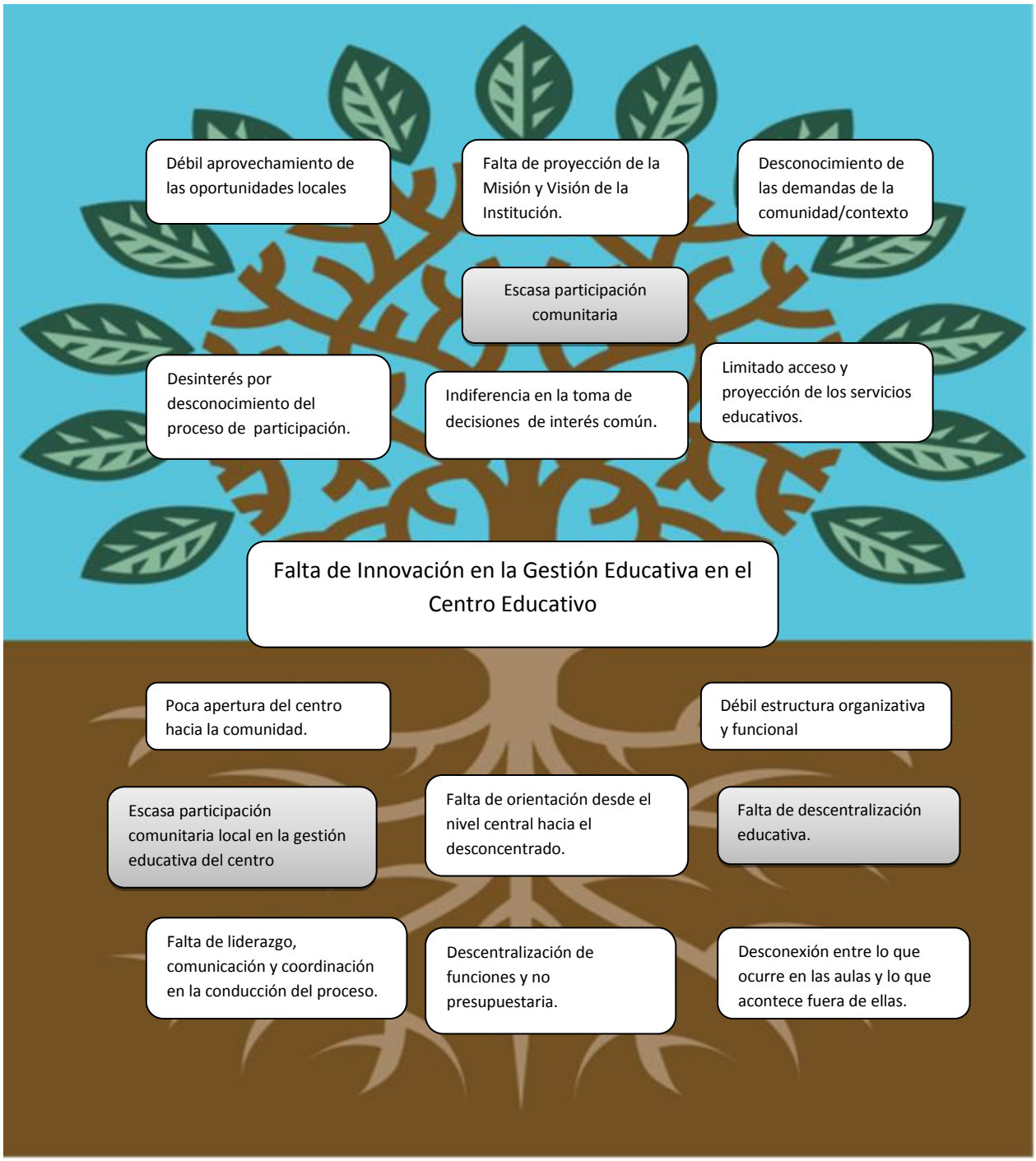



**Figura 1**

## 1.2. OBJETIVOS

### 1.2.1 OBJETIVOS GENERALES

1. Analizar la incidencia de la participación comunitaria local, como mecanismo/estrategia para una efectiva e innovadora gestión de los centros escolares que permita la concreción del proceso de descentralización educativa.

2. Diseñar una Propuesta de estrategias y técnicas efectivas para lograr un mejor control, competitividad eficiencia y equidad para el desarrollo de capacidades para la participación comunitaria, en la gestión educativa.

### 1.2.2OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1.-Detectar la situación actual de la gestión escolar con enfoque de innovación y participación comunitaria, que realizan las autoridades educativas, del Centro Educativo “Dr. Modesto Rodas Alvarado”.

2.-Identificar las prácticas innovadoras y estrategias de participación comunitaria, en el proceso de gestión de los aprendizajes en el Centro Educativo, “Dr. Modesto Rodas Alvarado”.

3.- Establecer el grado de participación comunitaria de los diferentes actores, en el proceso de gestión educativa del Centro Educativo “Dr. Modesto Rodas Alvarado”.

4.- Diseñar y ofrecer una Propuesta de Innovación para la implementación de una gestión educativa efectiva con base en los resultados de la investigación.

## 1.3. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

¿Cuál es el la situación actual de la gestión educativa que realizan los directivos con el apoyo y participación comunitaria local, como mecanismo/estrategia para una efectiva e innovadora gestión de los centros escolares, que contribuya a la concreción del proceso de descentralización educativa?

¿Cuáles son las estrategias, técnicas, procedimientos y alternativas para lograr, efectividad e innovación en la gestión escolar de los centros educativos, que conlleve a la mejora de la calidad educativa, a partir de la descentralización con participación comunitaria?

¿Cuáles son los mecanismos que se deberían implementar para lograr una gestión educativa innovadora, orientada al mejoramiento de los aprendizajes y de la calidad de la educación?

¿Qué instrumentos y técnicas pueden facilitar el desarrollo de capacidades de los actores para la contribución en la toma de decisiones, que promueva el desarrollo de una gestión efectiva, como estrategia fundamental para la descentralización?

¿Qué estrategias básicas se requieren para la aplicación de una gestión educativa innovadora con la participación de los actores claves para alcanzar una eficiente gestión educativa del Centro?.

**HIPÓTESIS**

La falta de innovación y descentralización, inciden en la deficiente gestión educativa del Centro.

## 1.4 JUSTIFICACIÓN

Honduras ha emprendido un proceso de transformación educativa que comienza con la desconcentración administrativa de las funciones de la actividad educativa y que ha tenido cierta inversión en cantidad de esfuerzos, tiempo y recursos y que aún no ha sido posible concretar este proceso. Este fue el punto de vital importancia que animó a realizar el presente estudio de investigación para lograr descubrir y explicar los problemas y causas por las cuales no se ha logrado una verdadera gestión escolar que permita concretar el proceso de descentralización de la educación y ofrecer un modelo de gestión e innovación educativa que garantice la mejora continua, aprovechando los recursos y actores comunitarios.

La investigación se realizará en un centro educativo del Distrito # 13 de Comayagüela, Municipio del Distrito Central, en el Departamento de Francisco Morazán.

Los hallazgos que se obtengan a partir del desarrollo de este proyecto de investigación, permitirá abrir posibilidades de generalización teórica y una mayor factibilidad de tener un buen punto departida para investigaciones posteriores a desarrollar en las diferentes instancias como son las Direcciones Departamentales de Educación, los diferentes programas y proyectos. Así como de las mismas universidades como entes importantes en la generación de conocimiento. Al respecto ya hay varios avances en el País, como la aprobación y puesta en aplicación de la Ley de Fortalecimiento a la Educación Pública y Participación Comunitaria (Acuerdo Ejecutivo Nº 0016 – PE-2011) y la Ley Fundamental de Educación (LFE, Decretos Nº: 226 – 2011, 233 – 2011, 235 – 2011 y 271 – 2011). Así también en otros países, se ha avanzado en la aplicación de estrategias y técnicas innovadoras de gestión y descentralización educativa con la participación local.

**FALTA DE INNOVACIÓN EN LA GESTIÓN EDUCATIVA EN EL CENTRO EDUCATIVO.** Se constituyó en un problema de investigación, ya que incide de manera directa en la gestión y dirección de los centros del Sistema de Educación Nacional. Ental sentido, la descentralización esuno de los procesos que no ha sido posible concretizar, lo que no permite que el sistema esté ofreciendo la calidad y pertinencia educativa en el País. “La descentralización y el cambio educativo, son lecciones aprendidas de las escuelas” Luppescu, S. y Easton, J. Q. (2010).

**CONVENIENCIA:**

La investigación, permitirá recabar insumos de alto valor; que serán traducidos en el diseño de una propuesta que contenga estrategias y técnicas innovadoras que contribuyen a que los centros educativos las implementen de forma que mejoren su gestión, y en consecuencia, logren la mejora continua de la calidad educativa. El desarrollo de las diferentes etapas de este proceso de investigación, tiene gran relevancia para los diferentes actores que participarán en la misma, organizados en las diferentes instancias de participación, tales como el Personal Directivo, Asociación de Madres y Padres de Familia, Gobiernos Estudiantiles, Consejo Escolar de Desarrollo y Consejos Municipales de Desarrollo Educativo COMDE. Producto de este proceso, se obtuvieron insumos que han servido de base para el diseño de la propuesta de una gestión e innovación educativa, que considera las estrategias y técnicas innovadoras para su aplicación, de manera que se logre el desarrollo de las capacidades de los actores e incentivar hacia una afectiva participación en la gestión de la calidad educativa de los centros escolares a nivel de la comunidad, el distrito, el departamento y progresivamente el nivel nacional.

La Propuesta fortalecerá la puesta en práctica de una gestión educativa innovadora con la participacióncomunitaria, con el propósito de avanzar hacia la concreción del proceso de descentralización, con el involucramiento de los actores claves locales con niveles de participación. Así mismo, se desarrollarán capacidades que permita a los diferentes actores y órganos oficiales del Centro y los de participación

constituidos, como los Consejos Municipales de Desarrollo Educativo (COMDE) y otros, construyan y alcancen de manera cooperativa, la Visión y Misión del Centro.

El Estudio es de mucha conveniencia para el sistema educativo en la actualidad, ya que Honduras ha emprendido una reforma educativa que requiere de procesos de innovación para la mejora continua de la calidad educativa con la participación comunitaria local y de la sociedad en general. Además se requiere retomar con mucha fuerza, este proceso para que de una vez, se logre obtener cambios positivos en la calidad de la educación, en todos los niveles y especialmente en el nivel local que es donde se dan mayores dificultades en cuanto a lograr mejorar el sistema educativo.

**VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN:**

Esta investigación resultó viable, ya que se contó con los recursos humanos que se requirieron y estuvieron disponibles en el Centro Educativo, la Dirección Distrital y los actores claves de la comunidad, incluidos en la muestra.

# CAPÍTULO II

# MARCO TEÓRICO

La educación tiene como finalidad intrínseca contribuir al pleno de la persona y a su dignidad, en ese sentido, la educación será relevante si promueve el aprendizaje de las competencias y capacidades necesarias para participar plenamente en las diferentes esferas de la vida humana, afrontar las exigencias y desafíos de la sociedad, acceder a un empleo digno, y desarrollar un proyecto de vida en relación con los otros. (UNESCO, 2007).

La escuela es una institución encargada de formar personas desde la perspectiva psicológica, biológica, social y cultural, para lo cual se requiere la conjugación de diferentes mecanismos que dinamicen la gestión del centro educativo y que progresivamente se avance hacia la descentralización educativa. Uno de ellos es la participación de los padres de familia y diversas entidades de la comunidad en las diferentes actividades de la tarea educativa institucional. (UNESCO, 2007).

Las reformas educativas en los países motivaron que los países repiensen sus sistemas educativos, en el sentido de buscar nuevos criterios organizacionales y funcionales, que faciliten el involucramiento de las comunidades y sus múltiples actores sociales en lo relativo a la gestión participativa de los centros escolares.

Se trata, en consecuencia, de reinventar la escuela necesaria en el contexto de una redistribución social de responsabilidades locales, a favor de una intervención efectiva en el proceso de toma de decisiones en materia educacional.

Este repensar y reinventar la Escuela para lograr una participación efectiva y organizada de la sociedad en general y de los padres y madres de familia en particular, en la gestión del proceso educativo a nivel de todos los centros educativos. (Francisco Cruz Pascual, Cástulo Reyes Pozo y Vicente Hugo de Láncer., 2011).

### 2.1.1 LA DESCENTRALIZACIÓN EDUCATIVA

**(**Wilburg Jiménez Castro., 1990), en su obra Introducción a la Teoría Administrativa, la define como: un modo de distribución de funciones administrativas a organismos encuadrados dentro de la administración y que no están en la cúspide de la jerarquía administrativa. En otros términos implica la traslación del centro burocrático para lograr una inmediatez con respecto al administrado o cliente" ".(WilburgJ.C. 1990, p. 191). "En tal virtud en la desconcentración se mantiene la jerarquía con respecto al órgano central y los organismos desconcentrados actúan - jurídicamente hablando - sólo con facultades inherentes al mandato". Por su parte el Dr. Enrique Tejera París, en su libro Administración Pública sostiene que: "El acto por el cual se crea una unidad de campo, se llama desconcentración. Se desconcentra para que los asuntos se resuelvan en la provincia, para que los interesados no tengan que recurrir a la capital"- "Las unidades desconcentradas son unidades de línea que tienen un territorio especial ".(Tejera P. E. 1994, p. 243)

**2.1.2 DESCENTRALIZAR:** Etimológicamente es quitar, desplazar lo que está en el centro, y lo que mora en ese espacio puede ser por naturaleza o por apropiación, en este último caso debe regresarse a su propietario lo que hemos expropiado y conservar aquello que es legítimo, esto implica cantidad, calidad, forma y procedimiento "El poder se materializa a través de relaciones de superioridad e inferioridad". "Un poder que no someta, que no avasalla, no es poder" Blanco Ande.

En su concepción la Descentralización no puede considerarse como una dádiva generosa o acto de buena voluntad de los que detentan el poder, más que eso es el reconocimiento a un Estado de derecho al despojado.WilburgJiménez Castro(1990), lo amplía "No se limita a la simple traslación de parte del poder central a las unidades en las cuales se delegan determinadas funciones, sino que a través de ella se crea una persona jurídica, como sujeto de derecho y deberes propios" la fuente generadora de la descentralización es la ley en el sector público. El Dr. Tejera París, sostiene: "Descentralizar es el abandono de una atribución por el poder central o nacional a favor de una autoridad estatal, provincial o municipal, o de una institución

autónoma”. Así también, Joaquín Blanco Ande,en su obra Teoría del Poder,manifiesta: “La palabra poder significa dominio, imperio, señorío, capacidad de mandar o ejecutar algo”. (Blanco A. J. 1995, p. 21)

Por su parte Juan Prawda, en su Revista: Descentralización Educacional en América Latina: Lecciones Aprendidas, menciona que: “la descentralización se ve como una buena estrategia porque, por un lado, hace ver al Estado como menos monolítico y más diversificado y, por otro lado, porque un Estado descentralizado puede hacer frente más efectivamente a las diferencias de tipo cultural, regional, étnico, de género y de tipo económico”. (Prawda, J.1992).

De acuerdo conE. Mark Hanson es Profesor de Educación Administración en la Universidad de California, en su libro: La DescentralizaciónEducacional:Problemas y Desafíos, plantea que las recientes reformas de descentralización en Argentina, Colombia y México, los Ministerios de Educación han retenido la autoridad centralizada sobre las políticas nacionales, los marcos de referencia de los currículos (pero no los contenidos o materiales específicos), la generación y manejo de la información, la evaluación académica y la capacitación especializada. Hanson (1997),

El mejoramiento de la calidad de la educación es generalmente uno de los principales objetivos de la descentralización. Sin embargo, numerosos estudios han concluido que mientras que los padres, los alumnos y los educadores parecen estar más satisfechos bajo un sistema descentralizado, aún no queda claro si, y en qué circunstancias, la descentralización constituye un aporte real al mejoramiento de los niveles de logro de los objetivos académicos o sociales por parte de los alumnos (Winkler, D. y Gershberg A., 2000).

Para el caso del Japón desde la etapa de la restructuración del sistema educativo se ha gestionado y manejado las escuelas bajo la dirección del gobierno central. Sin embargo, después de la guerra, a consecuencia de la descentralización de la autoridad, ha tenido más importancia la gestión por iniciativa de las mismas

escuelas. La función del director, que es el responsable máximo de la escuela, ha cambiado a lo largo del tiempo, antes era simplemente un ente administrativo, pero actualmente su papel es el de un líder que dirige toda la escuela y mejorarla, ha ganado más importancia. La organización y distribución del trabajo para realizar eficientemente la gestión escolar, se formó en la etapa inicial de la Era Meiji y desde ese entonces, se han llevado a cabo activamente las reuniones del personal docente y cursos de capacitación. Fuente: La Historia del Desarrollo de la Educación en Japón.

Por otro lado, la Historia del Desarrollo de la Educación de Japón, hace referencia a la participación de la comunidad local en la gestión escolar, fue desarrollándose desde una organización patrocinadora que ofrecía el apoyo financiero por iniciativa de los padres de los alumnos y estudiantes, con la cooperación entre los padres de los estudiantes, hasta convertirse en un grupo = PTA (Asociación de Padres y Maestros) que tiene como objetivo el desarrollo feliz de los alumnos con la cooperación entre los padres de familia y los maestros. En el año 2,000, se implementó el “Sistema de Consejeros Escolares”, como un mecanismo de participación en la gestión que permite, no solamente a los padres de familia de alumnos, sino también a la comunidad local participar en la gestión escolar. JICA (2002)

### 2.1.3 DESCENTRALIZACIÓN DESDE LOS FUNDAMENTOS CURRICULARES DESDE EL CURRÍCULO NACIONAL BÁSICO

La Teoría de la descentralización ha determinado el norte de los sistemas educativos y de las principales reformas de los sistemas escolares del mundo. Sin embargo, debido a las grandes desigualdades entre los países ricos y pobres, han hecho que en estos últimos, dichos cambios hayan sido complejos y paulatinos, concretamente en América Latina y el Caribe, Asia Meridional, África Subsahariana y algunos países del este de Europa.

A pesar de esta realidad, en estos países, también ha existido un acuerdo claro en considerar la reforma educativa necesaria para adecuar sus estructuras de organización y gestión escolar al desarrollo sustentable y al fortalecimiento de las condiciones socioeconómicas de las regiones a través de una educación de calidad para todos. (Guzmán, 2005) (Señoriño y Cordero 2005) (Morillo, 2002),(Krawczyk,2002), (Ruano, 2002), (Miñana, 2000), (Zaccagnini,2002) y (Gajardo, 1999).

Como todo proceso de descentralización educativa inicia por descentralizar el currículo educativo, el caso de Honduras, refiere a la descentralización del Currículo Nacional Básico CNB, que tiene como sustentos fundamentales, los aportes provenientes de distintas disciplinas. A estos sustentos se les llama fundamentos curriculares, los cuales se apoyan en principios, fines, objetivos yfuentes que delimitan los alcances del Currículo Nacional Básico. En el contexto hondureño los fundamentos curriculares son los siguientes:

### 2.1.4 FUNDAMENTOS LEGALES

Los fundamentos legales del Currículo Nacional Básico están determinados por las normativas legales vigentes, establecidas en la Constitución de la República, Ley Orgánica de Educación (1966), Ley Fundamental de educación y sus reglamentos, otras leyes nacionales y convenios internacionales.

Bajo el amparo del Capítulo VIII de la Constitución de la República, correspondiente a la Educación y la Cultura, se afirma que la educación hondureña, es función esencial del Estado. Para la conservación, del fomento y difusión de la cultura, la que deberá proyectar sus beneficios a la sociedad sin discriminación de ninguna naturaleza.

La misma será laica y se fundamentará en los principios esenciales de la democracia, no podrán ofrecer conocimientos de calidad inferior a los del nivel correspondiente. (Art.153, 157, 158)

De igual manera, la Secretaría de Educación y la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, sin menoscabo de sus respectivas competencias, adoptarán las medidas que sean necesarias para que la programación general de la educación nacional se integre en un sistema coherente, a fin de que las y los educandos respondan adecuadamente a los requerimientos de la educación superior. (Art.159)

La Educación es definida en la Ley Orgánica (1966); como un proceso formativo que influye en la vida del ser humano con el objeto de lograr el pleno desarrollo de la personalidad y la formación de ciudadanos/as aptos/as para la vida individual y colectiva, para el ejercicio de la democracia y para contribuir al desarrollo económico y social de la nación (Art.1).

En concordancia con lo establecido por la Constitución de la República, esta ley establece, que corresponde al Estado la organización, dirección, supervisión y evaluación de la educación de conformidad con las leyes y reglamentos especiales (Art.13).

La Ley Fundamental de Educación, (2012), claramente define la gestión educativa como un conjunto de procesos que se desarrollan en el marco de la política pública con el objeto de universalizar el derecho a la educación, promover, apoyar y mejorar los procesos de aprendizaje y que los resultados respondan a las necesidades básicas y las aspiraciones de la comunidad educativa. Art. 47. Así mismo en el Art. 48, establece que la gestión del Sistema Nacional de Educación es descentralizada, simplificada, eficiente, participativa, flexible y libre de injerencias políticas partidistas y gremiales. La sociedad es parte de la gestión educativa, a través de los Consejos de Desarrollo Municipal, en sus ámbitos correspondientes.

**2.1.5 FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS**. La filosofía, que trata de responder a interrogantes fundamentales relacionadas con la naturaleza humana y la sociedad a la que aspiramos, nos proporciona una perspectiva según la cual la realización del ser humano y el desarrollo de sus potencialidades, es el fin último de la educación. El ser, como persona, se desarrolla en el contacto con las personas y con el medio,

partiendo de lo que es y de su circunstancia. La realización del ser hondureño, hombre o mujer, depende en gran medida de los principios y fines que nos proponemos, de los valores que como comunidad nacional tengamos en perspectiva y de lo que podamos plasmar a través de una educación auténticamente nacional. Por otro lado, la educación es un derecho de toda la población hondureña, sea cual fuere su condición social, sexo, raza, religión, lengua o cultura, pero integrados con un sentimiento común de pertenencia a nuestra nación. (Currículo Nacional Básico, Honduras., 2003)

**2.1.6 FUNDAMENTOS ANTROPOLÓGICOS**. Implica el reconocimiento de las características etnológicas y etnográficas de los valores culturales de nuestra nacionalidad; enfatizándose en la formación del estudiantado mediante la organización de procesos educativos que expresen la dimensión de nuestra cultura de modo que reconozca los elementos de pluriculturalidad y multilingüismo presentes en la nacionalidad e identidad hondureña. (Currículo Nacional Básico. Honduras, 2003).

**2.1.7 FUNDAMENTOS PSICOLÓGICOS.** Se considera, en cada uno de los niveles, las diferentes etapas evolutivas del desarrollo psicológico del ser humano, lo que significa tomar en cuenta las formas de pensar, sentir, actuar y aprender del mismo. Esto hace necesario elaborar objetivos educacionales de acuerdo a las estructuras mentales de las edades evolutivas a partir de las que se estructuran los niveles educativos. Fundamentado en planteamientos de Piaget, Bruner y Vygoysky y a partir del concepto de andamiaje de los aprendizajes en la construcción del conocimiento - una experiencia educativa basada en el desarrollo evolutivo, de donde emerge la concepción de protagonismo y aprendizaje significativo de quien aprende.

**2.1.8 FUNDAMENTOS PEDAGÓGICOS.** Se ubica a las y los estudiantes en el centro de los procesos educativos tomando en cuenta sus intereses, necesidades, inquietudes y aspiraciones; su aprendizaje se basa en - los cuatro pilares de la educación propuestos por la comisión presidida por Jackes Dellors y plasmados en el

documento: La educación encierra un tesoro- el “saber conocer”, el “saber hacer”, el “saber ser”, y el “saber convivir”. El usar diferentes estrategias metodológicas, técnicas y la implementación de procedimientos que contribuyan a organizar científica y racionalmente y con sentido social, práctico y utilitario, los conocimientos, conceptos, procedimientos y actitudes, conlleva a formar hondureñas y hondureños constructores/as, críticos/as, reflexivos/as e impulsores/as de soluciones individuales y colectivas. (Currículo Nacional Básico, Honduras. , 2003)

**2.1.9 FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS.** El Currículo Nacional Básico organiza los aprendizajes aplicando los diferentes criterios de integración del conocimiento, para lo cual se agrupa en áreas de estudio, bloques de contenidos, disciplinas y módulos, considerando las nuevas formas del conocimiento, tipos de pensamiento, así como las nuevas relaciones ideológicas que vinculan simbólica, afectiva y culturalmente a la sociedad moderna. Esta concepción asume el conocimiento como construido por el sujeto y no solamente transferido por otros. (Currículo Nacional Básico, Honduras., 2003).

**2.1.10 FUNDAMENTOS TECNOLÓGICOS.** El Currículo Nacional Básico hondureño, rescata y fomenta los procesos tecnológicos aplicados con éxito por el personal docente en los distintos niveles educativos y, además, permite el desarrollo de procesos de comunicación, el uso de instrumentos tecnológicos que faciliten la formación adecuada de competencias y la adquisición y generación del saber. A las y los estudiantes se les facilitará así su inserción en el mundo actual y futuro que exige a cada individuo una serie de destrezas, habilidades, actitudes y valores que contribuyan al mejoramiento de su calidad de vida. (Currículo Nacional Básico, Honduras., 2003).

**2.1.11 FUNDAMENTOS SOCIOLÓGICOS.** Parte de la consideración de diferencias y semejanzas sociales en el proceso educativo y pedagógico, de la construcción desde la educación con equidad social y de género, de la interpretación de los datos sociales para incorporarlos al proceso educativo. Se considera de especial relevancia al momento de decidir los objetivos de aprendizaje así como la selección de los

contenidos y los enfoques metodológicos. Es la necesidad de proponer un currículo en íntima relación con las necesidades sociales para no provocar ruptura entre el mundo real y la escuela. (Currículo Nacional Básico, Honduras., 2003).

**2.1.12 FUNDAMENTOS ECOLÓGICOS.** Promueve una cultura de equilibrio entre la naturaleza, el desarrollo integral de la persona y el desarrollo de la sociedad en un contexto de sostenibilidad y equilibrio. Y así promover una cultura de respeto por la naturaleza y de convivencia armónica en la misma. (Currículo Nacional Básico, Honduras., 2003).

## 2.3 INNOVACIÓN EDUCATIVA:

Las reformas educativas, significan cambios y transformaciones en el sistema escolar en cuanto a factores de filosofía educativa, política escolar, currículo, pedagogía, didáctica, organización, gestión, financiamiento y su vinculación con el desarrollo de las naciones. M. Fullan (1999).

En la actualidad, las reformas educativas tienden a configurarse hacia tres tendencias fundamentales: la innovativa, la de "no cambio" y la de mercado (Braslavskyy Cosse, 1996). La visión innovadora parece ser la tendencia más arraigada en las políticas de la región y orientada según Guzmán (2005, Ob.cit), en su obra la Reforma educativa en América Latina, expresa que: "a la autonomía de las escuelas y en la denominada descentralización pedagógica, que promueve la transferencia de decisiones pedagógicas y curriculares desde el gobierno central a los centros escolares (García - Huidobro, 1999). Desde esta perspectiva, el foco estaría puesto en el proceso de enseñanza – aprendizaje y de las formas en las que, el propio centro educativo, en estrecha colaboración con los agentes que participan de este proceso, lo pueden optimizar.

### 2.3.1 TÉCNICAS DE GESTIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA APLICADAS EN EL JAPÓN.

Muchos ejemplos de otros países se han ensayado en la región Latinoamericana, a fin de generar apropiamiento que conduzcan a la mejora de la calidad de la gestión escolar, que redunde en la mejora de la calidad de la educación de las escuelas. Haciendo referencia a esta perspectiva y que bien la plantean los autores descritos quienes hacen énfasis en la descentralización pedagógica y curricular, un ejemplo de las experiencias ensayadas específicamente el de Honduras, es la aplicación de técnicas innovadoras como la enseñanza de la Matemáticas, en la cual se aplica el método de resolución de problemas que permite a las niñas, niños y jóvenes desarrollar habilidades de autonomía en el aprendizaje. De igual forma la experiencia japonesa es de gran valía en cuanto a la enseñanza de la lengua y en general en la enseñanza de las ciencias. Estas experiencias innovadoras de enseñanza, ocurren luego de una formación comprometida de los directores y docentes de las escuelas. El Director es el primer supervisor y gerente del centro. La exigencia en la planificación de cada detalle para desarrollar la transferencia del aprendizaje de parte de los docentes, es de máxima importancia.

La práctica metodológica sobre el “Estudio de Clase”, es una experiencia innovadora que permite la participación de los padres de familia en la evaluación de las prácticas pedagógicas que desarrollan los docentes con los niños y si se alcanzan los objetivos de aprendizaje. Mediante la aplicación de esta técnica, la participación de las autoridades educativas y civiles locales es fundamental, desde el momento de la planificación y luego en la evaluación crítica y profesional del desarrollo de las prácticas de enseñanza aprendizaje. Este estudio, es un método para mejorar la forma de impartir clases el cual está integrado por el principio de “Plan – Do - See (Planear – Hacer – Ver)”, es decir “investigar previamente la preparación de las clases y diversas actividades que desarrolla la escuela. Esta metodología se caracteriza por que el personal directivo, docentes y actores civiles locales, así como los padres de familia, son una figura indispensable su involucramiento en la toma de

medidas para solucionar posibles problemas que se pudiesen presentar en el desarrollo de las mismas y sobretodo lo más importante de esta participación, es la formación de que reciben los niños y que ellos son los propios protagonistas de su aprendizaje. En la técnica del Estudio, la reflexión del docente y los demás actores, es permanente, lo que hace que logra la mejora permanente de la calidad de la educación. (JICA, 2002)

Todo lo descrito anteriormente, pasa por el desarrollo de una gestión educativa bien planificada, que genera resultados de aprendizaje efectivos en el aula.

La experiencia japonesa, permite observar la participación directa de las Alcaldías Municipales en la gestión escolar, ésta incluye la supervisión, administración de las escuelas, pago de los docentes y la organización y asistencia de la formación y capacitación docente.

La aplicación de estas técnicas innovadoras, permite que todos los actores se involucren en la gestión educativa de los centros y que las decisiones se tomen de manera conjunta. Durante la práctica de estas técnicas innovadoras de descentralización, participan personas relacionadas con todos los campos de la educación, tales como profesores de las universidades para intercambiar opiniones en el mismo nivel, en la Junta de debate para reflexionar y profundizar en la formación y actualización docente.

Fuente: Elaborada por la secretaría del estudio “La Historia del Desarrollo de la Educación en Japón”, (JICA 2,002).

Tomando en cuenta lo anterior, sí es posible que nuestros países y contextos, se pueden aplicar estas innovaciones de manera que se operen cambios pertinentes y significativos en la gestión de los centros educativos en busca de una verdadera descentralización de la educación. Es por ello que Francisco Imbernón (1996: 64) afirma que: “la innovación educativa es la actitud y el proceso de indagación de nuevas ideas, propuestas y aportaciones, efectuadas de manera colectiva, para la

solución de situaciones problemáticas de la práctica, lo que comportará un cambio en los contextos y en la práctica institucional de la educación".

Por otro lado, Juan Escudero (PASCUAL, 1988: 86) señala que: "Innovación educativa significa una batalla a la realidad tal cual es, a lo mecánico, rutinario y usual, a la fuerza de los hechos y al peso de la inercia. Supone, pues, una apuesta por lo colectivamente construido como deseable, por la imaginación creadora, por la transformación de lo existente. Reclama, en suma, la apertura de una rendija utópica en el seno de un sistema que, como el educativo, disfruta de un exceso de tradición, perpetuación y conservación del pasado. … innovación equivale, y ha de equivaler, a un determinado clima en todo el sistema educativo que, desde la administración de los profesores y alumnos, propicie la disposición de indagar, descubrir, reflexionar, criticar… cambiar.

## 2.4. GESTIÓN EDUCATIVA

El concepto de gestión educativa no es sinónimo de administración educativa aunque la incluye, la organización educativa es junto con la cultura educativa, es consecuencia de la gestión. La gestión requiere siempre un responsable y para que esta gestión sea adecuada, el responsable ha de tener capacidad de liderazgo el cual debe estar vinculado con el quehacer diario de la escuela que es el de formar a alumnos.

Gestión escolar: conjunto de acciones relacionadas entre sí que emprende el equipo directivo de una escuela para promover y posibilitar el logro de la intencionalidad pedagógica en – con y para la comunidad educativa.

Cada forma de gestión contiene implícita una teoría particular de la acción humana, cada forma de gestión diseña espacios y formas de acción humana. (García, L.,1997) Asesoramiento curricular y organizativo en Educación, Editorial Ariel Educación, Barcelona,(1997 pp 331-344)."

Se puede postular que la gestión educativa es el conjunto de estrategias para dirigir una institución educativa de manera creativa e integral, que oriente la toma de decisiones y esfuerzos para mejorar la calidad educativa, a fin de satisfacer las necesidades personales y colectivas de carácter educativo, cultural y económico de un determinado grupo social.

Al respecto existen otras opiniones como la que se expone en la cita siguiente:

La gestión es dinámica y flexible, no pierde el horizonte ni olvida la realidad, diferencia el operar del gestionar –porque opera lo que existe, está establecido y se ha definido y gestiona lo que quiere lograr en el tiempo, mediante un proceso que se conduce, creando las condiciones para ello. Por esta razón requiere ser holístico (Sánchez, 1997: 17).

Por su parte, Alvarado desde el punto de vista del proceso, manifiesta que la "gestión puede entenderse como la aplicación del conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y desarrollo de las actividades institucionales" (Alvarado.,1998:17).

### 2.4.1 ENFOQUES DE LA GESTIÓN EDUCATIVA:

La gestión o dirección de cualquier institución estatal y no estatal, está sustentada bajo algún enfoque teórico. Lo cual orienta el tipo de gestión que requiere una determinada institución. Por lo tanto, la participación comunitaria, específicamente en la gestión educativa se enmarca al modelo del enfoque adoptado por un determinado sistema educativo. En tal sentido, Otoniel Alvarado (1998), destaca, entre otros, tres enfoques de la gestión educativa que son: el burocrático, el sistémico y el general.

**2.4.2 ENFOQUE BUROCRÁTICO**. Es una forma de organización social basada en la racionalidad para garantizar la máxima eficiencia en el logro de los objetivos de una organización. Este enfoque está basado en algunos fundamentos tales como: La burocracia se consolida mediante normas escritas.

Este enfoque presenta  ventajas y desventajas. Entre las ventajas se caracterizan: eficiencia y rapidez en las decisiones, precisiones en la definición de las jerarquías. Están regidas por las normas, continuidad de los cargos sobre la base de la  rotación y constancia en las decisiones. Entre las desventajas están: es jerárquica y verticalista, excesiva normatividad control ejercido por una cúpula, burocratismo con excesivo papeleo, la persona es simple recurso y que por demasiada verticalidad, resulta contraria a la competitividad. (Alvarado, 1998).

**2.4.3ENFOQUE SISTÉMICO.** Está basado en la interacción de los diversos elementos del sistema educativo (directivos, profesores, alumnos, currículo, recursos etc.) para el logro de los objetivos de la educación. Este enfoque permite identificar a los componentes de la educación que interactúan entre sí, en busca de propósitos específicos y comunes.

El enfoque sistémico se caracteriza por los siguientes aspectos:

- El todo es más que la suma de las acciones de cada uno de los elementos. Implica que el todo es primario y las partes secundarias.
- La existencia de los propósitos trasciende a los alcances de la comprensión humana.
- El sistema está bien definido cuando sus elementos están bien organizados en su ambiente
- Depende no solo de la cantidad de sus elementos y componentes, sino también, de la multiplicidad de la multiplicidad de los tipos de relaciones
- Está bien integrado cuando sus componentes mantienen relación de coordinación muy desarrollada. (Alvarado 1998).
- Mecaniza al hombre y lo convierte en un ser dependiente al sistema. Se sigue educando en función a los ambientes pasados, no proporciona mecanismos de retroalimentación rápida.

**2.4.4  ENFOQUE GERENCIAL.** Este enfoque está estrechamente relacionado con el planeamiento educativo, procedimiento que consiste en el ordenamiento racional y

sistemático de actividades y proyectos a desarrollar, asignando adecuadamente los recursos existentes para lograr los objetivos educacionales. El proceso de planeación se rige por algunos principios entre ellos:

- Relacionalidad: porque responde a una consecuencia lógica y es producto del racionamiento del planificador
- Previsión: Todo planeamiento es para el futuro, basado a la historia
- Universalidad: Debe integrar las diversas áreas de la institución
- Flexible: Con facilidad de adaptabilidad a las variaciones
- Continuidad: Es un proceso permanente de previsión, ejecución y revisión constante.

El enfoque gerencial propone una planificación, basándose en 4 tipos de planes basándose en los siguientes criterios:

- Dimensión espacial: Plan nacional – global, plan nacional regional global, plan microregional o departamental, plan comunal o local y el proyecto o plan de actividad específica
- Dimensión temporal: Plan operativo de corto plazo, plan táctico o de mediano plazo o plan estratégico o de largo plazo
- Según la naturaleza de las actividades: Plan administrativo (órganos de apoyo, asesoría, control, etc.) y el plan operativo (órganos de línea)
- Según las características de las actividades: Plan innovativo (actividades nuevas) y el plan adaptativo (Alvarado, 1998: 29 – 78).

Las características de los enfoques citados por el anterior autor, tienen mayor aplicabilidad en la actual gestión de los centros educativos, direcciones distritales y en las departamentales, dado que en estas instancias del sistema educativo, fluyen muy claramente algunos aspectos del enfoque burocrático, sistémico y gerencial. Estos dan apertura y a la vez restringen la participación activa de los actores de la comunidad educativa y local, por ejemplo el carácter normativo y verticalista del enfoque burocrático, de alguna manera limita la libre y la espontánea participación

porque el Estado a través de una pequeña cúpula de poder toma decisiones normativas para la ejecución del proceso educativo. (Otoniel Alvarado op.cit. 171 – 203).

La gestión se puede definir como un modelo administrativo participativo e integral, que aplicado a las instituciones tienen como finalidad su transformación, a través de la construcción de proyectos institucionales, es decir de innovación.

"Comprender la vida de la escuela supone un propósito bien diferente y bastante más complejo e incierto que pretender especificar los factores organizativos que determinan su funcionamiento eficaz" (Pérez Gómez, 1998:147).

### 2.4.5 ÁREAS DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

Son los diferentes ámbitos de la acción en el marco de la institución educativa. (Otoniel Alvarado. op. cit.171-203) identifica 4 áreas principales en el proceso de gestión educativa y son:

**A).ÁREA DE RECURSOS HUMANOS.** Este aspecto engloba reclutamiento, selección, nombramiento, inducción, análisis de puestos, salarios, capacitación, motivación, servicio médico, relaciones laborales, movimiento de personal, seguridad, e higiene, registros centrales, jubilaciones, separaciones, incapacidad y muerte. (Alvarado 1998: 176-182). Además según Berta Servat (1995: 5-58), la gestión de recursos humanos cumple dos funciones: administrativa y operativa. La función administrativa es el conjunto de procedimientos que considera:

**B). ÁREA DE RECURSOS ACADÉMICOS**. Comprende el campo pedagógico: como tecnología educativa (métodos, materiales, proyecto curricular de centro), supervisión, investigación, orientación y bienestar estudiantil, proyección social y evaluación pedagógica e institucional (Alvarado 1998: 171 – 176).

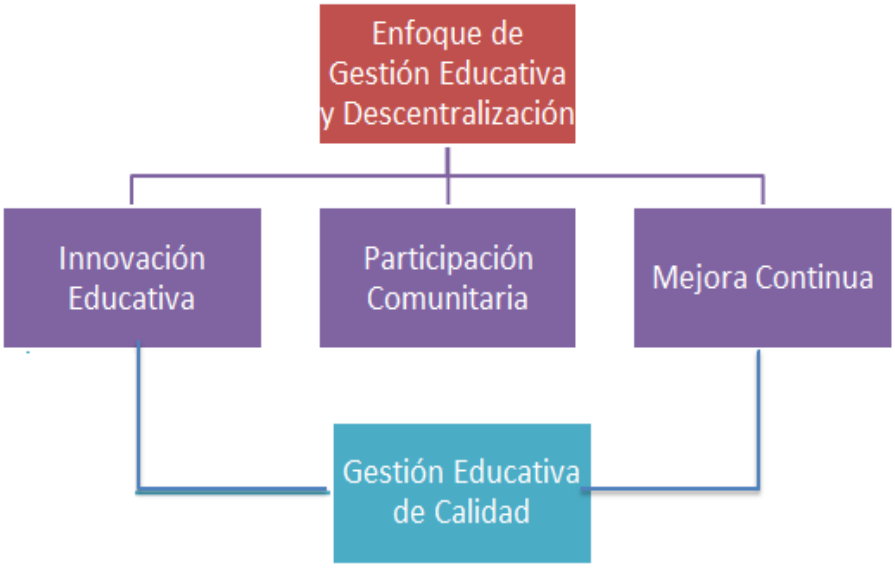
El área académica es el eje central de una institución educativa, porque el fin fundamental de un centro educativo es la formación académica de los estudiantes, en el marco de la calidad educativa. Por lo cual “una escuela para considerarse,

como tal, debe centrar su actividad en los aprendizajes del alumno” (De. Tito, et al, 1999: 75).

**C). ÁREA DE RECURSOS MATERIALES**. Es el manejo de los recursos materiales físicos materiales o físicos que engloba bajo la denominación de infraestructura educativa. Estos se enmarcan en: a) Constitución o adquisición de edificios (aulas, locales, e incluso terrenos, b) mantenimiento de equipos (mobiliario e instalaciones) y c) Seguridad de materiales educativos en general (Alvarado, 1998: 183- 191).

**D). ÁREA DE RECURSOS FINANCIEROS.** Es una de las responsabilidades más delicadas para el administrador, está comprometido por: a). Presupuesto como el costo calculado para una determinada y de un valor estratégico insustituible ya que en este se asignan recursos tales como: personal, dinero, máquinas, insumos y otros, contabilidad, costos educativos y financiamiento, b). La contabilidad entendida como sistema de información por medio del cual se registran, acumulan y comunican los datos financieros para posibilitar la toma de decisiones, c). Costos educativos como gastos previstos o ejecutados en la adquisición de recursos educativos que intervienen en la función de producción de la calidad de la educación con vistas a obtener un producto educativo, d) financiamiento, por lo general proviene del sector público, privado o externo (Alvarado, 1998: op. cit: 200 – 203).

**MAPA CONCEPTUAL**




## 2.4.6 GESTIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA:

Obtener calidad en una gestión educativa, implica que todos los actores de la misma se involucren, se constituyan y se hagan partícipes de impulsar dicha gestión haciendo especial énfasis en la pertenencia y eficacia de las acciones que se van a llevar a cabo, y fortaleciéndose uno a otro a través del equipo de gestión que ayuda a resolver las problemáticas, a afianzar las bases de desarrollo y muy especialmente a cubrir las necesidades que se presenten dentro del ámbito escolar tanto docente administrativo como familiar comunitario.

La gestión educativa de calidad propende la mejora continua de la calidad educativa especialmente reflejados en el logros de aprendizaje en todos los miembros de la comunidad educativa, de manera especial, en todos los niños y niñas, adolescentes y personas adultas". La gestión educativa de calidad es aquella que se concibe no solo la construcción de saberes teóricos y prácticos que ayudarán y facilitarán el proceso de enseñanza aprendizaje que queremos impartir en nuestras escuelas, sino innovación permanente de los aprendizajes delos estudiantes. López, M. (2009).

## 2.5 PARTICIPACIÓN COMUNITARIA EN LA GESTIÓN EDUCATIVA:

Con base en la Ley de Fortalecimiento a la Educación Pública y Participación Comunitaria, (Decreto 35-211 de 25 de mayo 2011), para el establecimiento de una Visión de País (2010-2038) y el Plan de Nación (2010 2022), para Honduras que son los dos de los principales instrumentos orientadores de desarrollo que deben prevalecer en el diseño, concepción e implementación de las intervenciones son las siguientes:

La participación ciudadana como medio generador de gobernabilidad.

La descentralización de la gestión y decisiones relacionadas al desarrollo, por medio de los cuales se permite el fomento de incentivos ciudadanos que promuevan la participación y auditoría social en acercamiento entre los ciudadanos y autoridades locales.

Es deber de los ciudadanos participar en los procesos de mejora de la calidad educativa que se imparten en cada uno de los centros educativos del país.

De conformidad con la Ley de Municipalidades, el gobierno local, tiene como atribución, elaborar y ejecutar planes de desarrollo, asegurar la participación de la comunidad en la solución de problemas del municipio. Éstos tienen la misión de organizar la comunidad para nombrar consejos y comisionados para participar en las diferentes acciones que la escuela planifique y ejecute de manera conjunta con la comunidad. Fuente: (Secretaría de Educación 2022, Guía, Organización y Funcionamiento de Instancias de Participación Comunitaria en Educación, Serie Por una Gestión Educativa en el Municipio).En esta relación, la Ley de Fortalecimiento a la Educación y la Participación Comunitaria, en su artículo 1, establece como propósito el fortalecimiento la educación pública mediante la participación de los padres de familia para impulsar el mejoramiento de la calidad de la educación, tomando como sustento la Constitución de la República, el Estatuto del Docente Hondureño y demás leyes educativas.

Por otra parte la Ley manifiesta que la participación de los padres de familia y de otros actores de la comunidad, a través del desarrollo de las capacidades de las comunidades para contribuir a la solución de la problemática educativa local y la optimización de los recursos destinados a la educación. Es así que se constituyen los Consejos de Desarrollo Educativos, como instancias de participación comunitaria integral e interactiva, aglutinando los diferentes actores a nivel de municipio y del centro educativo urbano y rural. Fuente: Ley de Fortalecimiento a la Educación Pública y la Participación Comunitaria, Art. 1, y 2.

La misma Ley, en su Artículo 3, establece la siguiente Estructura de Participación Comunitaria: Consejo Escolar de Desarrollo (a nivel de centro educativo), El Consejo Municipal de Desarrollo Educativo (COMDE), organización integrada por los diferentes representantes de las organizaciones e instituciones del municipio. En los artículos: 4, 5, 6, 7 y 8, se establecen las funciones y los miembros que integran cada una de estas instancias de participación. (Ley de Fortalecimiento a la Educación Pública y la Participación Comunitaria, Decreto Nº. 35-2011).

### 2.5.1 ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS QUE FORTALECEN LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA LOCAL.

De acuerdo a Lockheed y Verspoor, (1,990), la necesidad de fortalecer la organización y la participación social, viene siendo histórico en la educación, particularmente desde el pensamiento y las fuerzas progresistas. Hoy, la participación permea todos los discursos, a nivel nacional e internacional, y ha pasado a ser asumida como una bandera por los Estados y agencias internacionales. Este concepto lleva a pensar que la educación no se limita a la educación escolar, ni a los aprendizajes necesarios para la vida, para el trabajo, para la participación, para la ciudadanía plena. Es por ello que la educación abarca un amplio conjunto de instituciones, modalidades, relaciones y prácticas. La educación, la comunidad educativa y la política educativa, son mucho más amplias,

respectivamente, que la educación escolar, la comunidad escolar y la política escolar. Las instancias de participación reflejan en actores o grupos claves como:

**2.5.1.1 LAS ASOCIACIONES DE PADRES DE FAMILIA COMO MIEMBROS CLAVES DE LA GESTIÓN EDUCATIVA.** En cada establecimiento educativo se promoverá por parte de la dirección del centro, la organización de asociaciones de padres de familia y de estudiantes vinculados a la respectiva que dinamicen el proceso educativo institucional. Vale la pena señalar que la familia como núcleo fundamental de la sociedad y primer responsable de la educación de los hijos, hasta la mayoría de edad o hasta cuando ocurra cualquier otra clase o forma de emancipación, le corresponde participar en las asociaciones de padres de familia y tomar decisiones que coadyuven a la mejora continua de los servicios de la educación y a conocer los resultados del proceso educativo, tal como lo señala la Ley Fundamental de Educación en sus Artículos 10, 11, 12, 14 inciso 2 .

**2.5.1.2 LOS ESTUDIANTES INTEGRADOS EN EL GOBIERNO ESCOLAR**. En todos los establecimientos de educación básica y de educación media y en cada año lectivo, los estudiantes elegirán a un alumno del último grado que ofrezca el establecimiento para que actúe como personero de los estudiantes y promotor de sus derechos y deberes.

La organización de los estudiantes tendrá las siguientes funciones:

a. Promover el cumplimiento de los derechos y deberes de los estudiantes como miembros de la comunidad educativa.

b. Presentar ante el director del establecimiento las solicitudes que considere necesarias para proteger los derechos de los estudiantes y facilitar el cumplimiento de sus deberes, especialmente en lo referente a la participación en la toma de decisiones respecto a las propuestas de mejora de la calidad que hace el centro educativo.

También es necesario tener en cuenta que cada establecimiento educativo del Estado, tendrá un gobierno escolar conformado por el Presidente, el Consejo Directivo y el Consejo de Maestros. Ley Fundamental de Educación (2012)

Las instituciones educativas gubernamentales y no gubernamentales, establecerán en su reglamento, un Gobierno Escolar para la participación de la comunidad educativa. Este requerimiento al que hace referencia, lo establece la recién aprobada Ley Fundamental de Educación. En el Gobierno Escolar serán consideradas las iniciativas de los estudiantes, de los educadores, de los administradores y de los padres de familia en aspectos tales como la adopción y verificación del reglamento escolar, la organización de las actividades sociales, deportivas, culturales, artísticas y comunitarias, la conformación de organizaciones juveniles y demás acciones que redunden en la práctica de la participación democrática en la vida escolar.

Los voceros de los estamentos constitutivos de la comunidad educativa, podrán presentar sugerencias para la toma de decisiones de carácter financiero, administrativo y técnico-pedagógico.

Tanto en las instituciones educativas gubernamentales y no gubernamentales y la comunidad educativa, deben ser informadas para permitir una participación seria y responsable en la dirección de las mismas.

# CAPÍTULO III

# METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.

En el presente Capítulo se presentala descripción y explicación del proceso metodológico y las técnicas e instrumentos más adecuados para la definición de las variables más relevantes del tema en investigación,los diferentes procedimientos metodológicos utilizados para lograr los objetivos previstos. En tal sentido, el contenido temático está constituido por: enfoque, tipo de estudio, tipo de diseño, variables, matriz de variables de análisis, población y muestra, técnicas de recolección de datos y el análisis de los datos.

## 3.1 ENFOQUE

El enfoque de la investigación que se aplicará, es un enfoque Mixto, ya que se realizarán procesos de análisis interpretativos y medibles de los resultados encontrados.

## 3.2 TIPO DE ESTUDIO

La investigación es de tipo Descriptivo ya que especifica las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas participantes en el desarrollo de las acciones de la comunidad educativa y local. Así comootros fenómenos relevantes del Centro Educativo. (Danhke, 1989), lo manifiesta en su obra: Metodología de la Investigación. Se medirá, evaluará y recogerá los datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno investigado. Desde el punto de vista científico, describir es recolectar datos (para los investigadores cuantitativos, medir; y para los cualitativos, recolectar información). Este es un estudio descriptivo porque se seleccionará una serie de cuestiones y se medirá y recolectará información sobre cada una de ellas, para así (válgase la redundancia) describir lo que se investigó. (Sampieriet. al., 2003).

## 3.3 TIPO DE DISEÑO

El presente trabajo de investigación es de naturaleza no experimental transversal, y se trata de un estudio a profundidad de un caso particular de un centro educación básica, a través de la identificación de una muestra (Castro y Rivarola, 1998: 7). Está basado en el método etnográfico que permite observar, escuchar y describir tal como suceden los fenómenos y hechos sociales en el escenario de la escuela. Esta metodología ayuda a interpretar desde una visión más natural y con la mayor profundización posible. Las principales estrategias utilizadas en esta investigación son: la observación participante y la entrevista.

Los instrumentos diseñados para la recogida de esta informaciónse aplicarán durante el periodo en el que se desarrolle el Estudio.

Producto de esta investigación y como un aporte valioso al Centro Educativo en el que se llevará a cabo la misma, se diseñará, elaborará y ofrecerá, una propuesta con los principios básicos para la aplicación de una gestión educativa efectiva con la participación de la comunidad, y que a partir de esta investigación se genere alguna evidencia que posibilite que la Secretaría de Educación, desde sus niveles central y descentralizado,amplíeel radio de implementación en otras regiones y progresivamente a nivel nacional.

## 3.4 VARIABLES

Independientes:
Innovación Educativa
Descentralización.

Dependiente:
Gestión Educativa.

## 3.5 POBLACIÓN Y MUESTRA

La población es un conjunto de individuos de la misma clase, limitada por el estudio. Según Tamayo y Tamayo, (1997), ¨La población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población posee una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación¨(P.114).

ANTECEDENTES DEL CENTRO EDUCATIVO "DR. MODESTO RODAS ALVARADO", en donde se llevó a cabo la Investigación: Fue fundado el 3 de mayo de 1982, durante la administración del Presidente Dr. Roberto Suazo Córdova, por iniciativa y necesidad de la población escolar de la zona. Los padres de familia emprendieron la tarea de agilizar acciones para su fundación, a fin que sus hijas e hijos tuviesen una oportunidad de recibir el saber. Se inició a impartir las clases en un edificio que fue construido para el Centro Comunal. Luego por iniciativa de los mismos padres de familia y docentes, visitaron al Presidente de la República de ese entonces y se ordenó a la Alcaldía Municipal que se autorizara un predio para su construcción y esto se logró. Se colocó la primera piedra en el año de 1984. Se construyeron únicamente cinco(5) aulas, luego con las acciones conjuntas entre los padres de familia, se logró que instituciones no gubernamentales, como COHASA, una organización alemana y la Mayan School, pudieran construir dos (2) más, la Dirección, biblioteca y la cocina. Continuando la coordinación con la Mayan School, entre los años de 1987 y 1990, se construyeron 4 servicios sanitarios y la cancha de baloncesto. Luego el Instituto 15 de Septiembre, en su Trabajo Educativo Social, les construyó otros 4 servicios sanitarios, el tanque de reserva de agua, la bodega y se pavimentó la entrada del Centro. Estáubicado en la Colonia La Rosa, de la Ciudad de Comayagüela, Municipio del Distrito Central. Sus límites de colindancia son los siguientes:

Al Norte con la Colonia Venecia, al Sur con el Instituto Saúl Zelaya Jiménez, Al Este con el Aserradero Lomas y al Oeste con el Taller Mecánico Las Torres. Proyecto Educativo de Centro, (2013).

La Colonia La Rosa es una comunidad que cuenta con una población de 312 familias aproximadamente. La comunidad cuenta con algunas organizaciones constituidas como apoyo al desarrollo de la misma, tales como el patronato, iglesias, Comité de Emergencia Local CODEL y otras.

La cobertura del Centro Educativo, para el año 2013, fue de 395 alumnos matriculados, 5 de estos alumnos se trasladaron a otras escuelas de otras colonias por mudanza de su familia y 390 son los alumnos asistentes.

El Centro cuenta con 2 secciones de cada grado,con una distribución más o menos equitativa de alumnos por grado, que se presenta en el Cuadro Resumen de la matrícula del Centro Educativo.

**CUADRO Nº 1**

**COBERTURA ESCOLAR DEL CENTRO EDUCATIVO "DR. MODESTO RODAS ALVARADO" AÑO 2013.**

| GRADO | SECCIÓN | | N | V | TRASLADOS | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | A | B | A/B | A/B | | |
| PRIMERO | 33 | 32 | 16/17 | 15/17 | 1 | 65 |
| SEGUNDO | 34 | 32 | 18/16 | 17/15 | 0 | 66 |
| TERCERO | 33 | 31 | 17/16 | 17/14 | 1 | 64 |
| CUARTO | 32 | 33 | 17/15 | 18/15 | 1 | 65 |
| QUINTO | 34 | 32 | 18/16 | 17/15 | 1 | 66 |
| SEXTO | 32 | 32 | 15/17 | 16/16 | 1 | 64 |
| **TOTAL** | **198** | **192** | **198** | **192** | **5** | **390** |

**Fuente: Estadísticas del CentroEducativo "Dr. Modesto Rodas Alvarado".**

Cada grado y sección es atendido por un (1) maestro, lo que representa 12 docentes, 1 Directora, 1 Sub directora del Centro, una (1) maestra de biblioteca.

La población de padres y madres de familia es de 319. La Dirección Distrital que acompaña y supervisa el Centro Educativo. Por lo tanto, la población total o conjunto del Centro Educativo es de 725 actores.

## 3.6 TAMAÑO DE LA MUESTRA:

La muestra para esta investigación se determinó con un criterio intencional, es decir, se buscó “una muestra que fuera comprehensiva y que, a su vez, los negativos o desviantes, pero haciendo un énfasis en los casos más representativos programáticos y explorando a los informantes claves (personas miembros claves en instancias de participación y otros que no sean miembros)” (Martínez, 1999: 54), puesto que el Estudio tiene como propósito profundizar en la gestión educativa con participación comunitaria local del caso particular del Centro Educativo “Dr. Modesto Rodas Alvarado” para generar desde ahí, una experiencia que promueva mecanismos/estrategias que sirvan para concretizar la gestión educativa en los centros escolares y progresivamente, la descentralización educativa.

La muestraseleccionada, está constituida por un número de 118personas, entre ellas: personal directivo a nivel distrital y del centro, docentes, estudiantes, padres de familia y miembros de la comunidad organizada en instancias de participación del Centro de Educativo “Dr. Modesto Rodas Alvarado” del Distrito Educativo No.13 del Municipio del Distrito Central, Departamento de Francisco Morazán.

Basándose en la selección de criterios el tipo de muestraque se aplicó, se tomaron 4 grupos focales para aplicar la muestra que fue en la forma siguiente:

i) Para el trabajo con los docentes se aplicará una Muestra no probabilística por Conveniencia (porque se aplicarán criterios de selección como edad, clases/secciones y grados que se atienden)ii) Para el trabajo con los padres de familia se aplicará una muestra no probabilística accidental (porque se entrevistarán tal y como aparezcan los sujetos en el momento determinado). También se considerará como un criterio, el tamaño de la población escolar. ii) Para el trabajo con los alumnos se aplicará una muestra aleatoria estratificada (ya que se seleccionarán subgrupos con ciertos criterios como son; edad, grado).

Las 118 personas de la muestra que fueron seleccionadas son las siguientes:

1 Directora Distrital

1Asistente de Dirección Distrital

1Directora del  Centro del Educativo

1Subdirectora

12Docentes (1 por  cada  grado y 2 por clase/sección),

1Presidente del Patronato

5 Miembros del Consejo Escolar de Desarrollo

6 Miembros de la Asociación de Padres de Familia.

6 Miembros del Consejo Municipal de Desarrollo Educativo COMDE del Distrito *No. 13*

4 Miembros del Gobierno Estudiantil con cargo directivo

41 Estudiantes de los diferentes grados/secciones, edades entre los 12 y 14 Años. 13 de 4º, 13 de 5º y 13 de 6º grados.

39 Padres y madres de familia  de estudiantes del Centro Educativo.

Total 118.

**CUADRO Nº 2**

**DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA**

| **Población** | **No de la Muestra** | **% de la Muestra** |
|---|---|---|
| Directora Distrital | 1 | 100% |
| Asistente de Dirección Distrital | 1 | 100% |
| Directora del Centro del Educativo | 1 | 100% |
| Subdirectora | 1 | 100% |
| Docentes (1 por cada grado y 2 por clase/sección), | 12 | 100% |
| Presidente del Patronato | 1 | 100% |
| Miembros del Consejo Escolar de Desarrollo | 5 | 50% |
| Miembros de la Asociación de Padres de Familia. | 6 | 50% |
| Miembros del Consejo Municipal de Desarrollo Educativo COMDE del Distrito No. 13 | 6 | 40% |
| Miembros del Gobierno Estudiantil con cargo directivo | 4 | 33% |
| Estudiantes de los diferentes grados/secciones, edades entre los 12 y 14 años de los grados 4º (13), 5º (13) y de 6º (13). | 41 | 11% |
| Padres y madres de familia de estudiantes del Centro Educativo. | 39 | 13% |
| **Total** | **118** | **66.42%** |

## 3.7 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

**FICHA DE OBSERVACIÓN:**

Observación directa en las aulas de clase para verificar el material y técnicas de innovación aplicadas en la gestión de los aprendizajes, en cada una de las dependencias. Además el entorno y espacios del Centro, el funcionamiento de la dirección y los equipos de apoyo a la gestión administrativa – financiera y organizativa.Análisis de libros y registros escolar del Centro Educativo.

**ENTREVISTA:**

Dirigidas al personal directivo, docentes, alumnos, seleccionados por edad, grado, sección y con cargo directivo en el Gobierno Escolar. Miembros de la Sociedad de Padres y Madres de Familia (APF), madres y padres de familia (sin cargo directivo en la APF), miembros de la directiva del Patronato Comunal y otros actores claves de la comunidad).

**LA REVISIÓN DOCUMENTAL:**

Esta técnica de recolección de datos cualitativa será empleada en la investigación para explorar la información bibliográfica e histórica, entre otras. Con esta técnica, se revisarán exhaustivamente los documentos utilizados para alcanzar los objetivos propuestos del estudio.

## 3.8 ANÁLISIS DE DATOS

En esta fase del trabajo, se optará por presentar, describir y analizar las prácticas de gestión que desarrolla el Centro al interno y las formas/estrategias de participación comunitaria en apoyo a la gestión educativa, a partir de las evidencias observadas y los datos recogidos en el trabajo de campo. Así también de la información de los testimonios obtenidos de las entrevistasdirigidas a los diferentes actores y de las fichas de observaciónde clases, como también la revisión de las características del Centro y de las poblaciones seleccionadas en la muestra. Luego se estructurarádicha información de acuerdo a cada una de las variables de las cuales se generaron los instrumentos que se construyeron de acuerdo a los objetivos propuestospara el Estudio. Estos resultados se presentarán enriquecidoscon el apoyo de la información documental recabada, analizada y que se desarrollaráampliamente en el marco teórico.

## 3.9 ETAPAS METODOLÓGICAS

a). Revisión y evaluación de documentación de referencia bibliográfica, de estudios y otros. Luego de revisar la información, se llevará a cabo la selección de la información que se refiere al tema de estudio. Se identificarán los conceptos y elementos básicos que se definen en los documentos técnicos. Seguidamente se realizará la elaboración y validación de la información seleccionada.

Con esta información se procederá a construir los instrumentos para levantar la información de línea de base que permita visibilizar la situación actual del Centro Educativo, especialmente en el tema de la gestión educativa. Para realizar este levantamiento de información se aplicarán entrevistas a los actores educativos claves, objetos de la investigación: Directora Distrital, Directora del Centro, docentes, alumnado, madres, padres, directivos del Consejo Educativo del Centro CED y de los miembros del Consejo Municipal de Desarrollo Educativo COMDE.

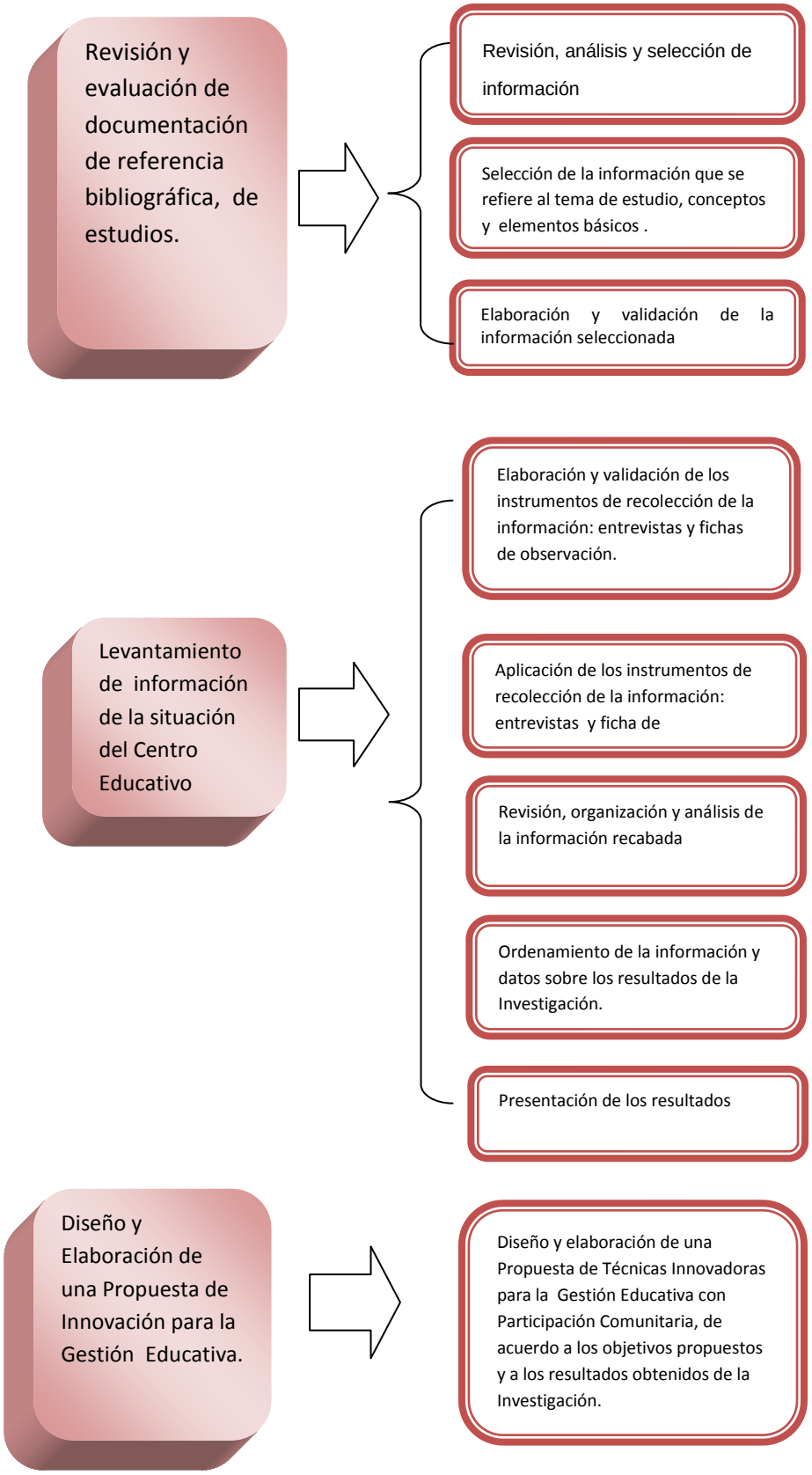
b). Levantamiento de información de la situación del Centro Educativo. Para lo cual se procederá a la elaboración y validación de los instrumentos de recolección de la información: entrevistas y fichas de observación. Luego se procederá a la aplicación de los instrumentos de recolección de la información: entrevistas y ficha de observación. Se procederá a revisión, organización y análisis de la información recabada,se ordenará la información y datos sobre los resultados de la Investigación y finalmente se presentarán los resultados obtenidos

c). Diseño y Elaboración de una Propuesta de Innovación para la Gestión Educativa. Se diseñará, elaborará y ofrecerá una propuesta de mejora de la gestión educativa en la cual se presentarán técnicas y metodologías innovadoras que propicien y estimulen la participación de los diferentes actores comunitarios de manera que propongan cambios positivos en el proceso educativo hondureño y en otros sistemas educativos de otros países.

Esta propuesta coadyuvará a que los centros educativos mejoren sus prácticas de gestión educativa con la participación de la comunidad, con la finalidad de hacer del

proceso educativo del Centro, un proceso con calidad para toda la población escolar que atiende. Para lograr diseñar y elaborar esta Propuesta se tomarán en cuenta los resultados obtenidos desde los objetivos propuestos para el desarrollo de la Investigación. Así también se consultará bibliografía referida al tema. De igual forma se apoyará en las experiencias comprobadas en otros centros educativos en donde se ha evidenciado la calidad de los aprendizajes desde la aplicación de una gestión educativa efectiva. Así mismo esta propuesta, servirá de base para ponerla en experiencia en otros centros educativos y concretizar en forma progresiva, el proceso de descentralización educativa.

## FLUJOGRAMA DE LAS ETAPAS METODOLÓGICAS DE LA INVESTIGACIÓN



# CAPÍTULO IV

## RESULTADOS DEL ESTUDIO

El presente Capítulo contiene el proceso de la descripción y análisis de los datos encontrados después de la aplicación de instrumentos y herramientas de investigación en el trabajo de campo, llevado a cabo en el Centro de Educación Básica “Dr. Modesto Rodas Alvarado”, perteneciente al Distrito # 13, ubicado en la Colonia La Rosa de la Ciudad de Comayagüela, Municipio del Distrito Central, Francisco Morazán.

**RESULTADOS:**

Resultados de los datos están ordenados por cada variable, respondiendo a los objetivos de la investigación:

Situación actual de la gestión escolar con enfoque de innovación y participación comunitaria del Centro Educativo “Dr. Modesto Rodas Alvarado”.

**CUADRO Nº 3**

**4.1. MATRIZ DE VARIABLES A ESTUDIAR DE ACUERDO A LOS OBJETIVOS.**

| VARIABLES | | |
|---|---|---|
| **Gestión e Innovación Educativa** | **Descentralización Educativa** | **Participación Comunitaria.** |
| **Objetivos Generales:**<br>1.- Analizar la incidencia de la participación comunitaria local, como mecanismo/estrategia para una efectiva e innovadora gestión de los centros escolares que permita la concreción del proceso de descentralización educativa.<br><br>2.- Diseñar una Propuesta de estrategias y técnicas efectivas para lograr un mejor control, competitividad eficiencia y equidad de desarrollo de capacidades, para la participación comunitaria, en la gestión educativa | | |
| **Objetivos Específicos:** | **Variables** | **Unidad de Análisis** |
| 1. Detectar la situación actual de la gestión escolar con enfoque de innovación y participación comunitaria, que realizan las autoridades educativas, del Centro Educativo "Dr. Modesto Rodas Alvarado". | Gestión Educativa<br>Innovación<br>Participación Comunitaria. | Personal Directivo del Distrito Escolar y del Centro Educativo<br>Personal Docente<br>Sociedad de Padres y Madres de Familia.<br>Presidente del Patronato. |
| 2.- Identificar las prácticas innovadoras y estrategias de participación comunitaria, en el proceso de gestión de los aprendizajes en el Centro Educativo, "Dr. Modesto | Gestión Educativa<br>Innovación | Personal Directivo<br>Personal Docente.<br>Alumnado |

| | | |
|---|---|---|
| Rodas Alvarado”. | | |
| 3.- Establecer el grado de participación comunitaria de los diferentes actores, en el proceso de gestión educativa del Centro Educativo “Dr. Modesto Rodas Alvarado”. | Participación Comunitaria<br>Descentralización | Miembros de la APF y otros actores de la comunidad (Presidente Patronato, miembros del CDE, CDDE)<br>Alumnado |
| 4.- Diseñar y ofrecer una Propuesta de Innovación para la implementación de una gestión educativa efectiva con base en los resultados de la investigación | Innovación<br>Participación Educativa | Personal Directivo,<br>Docente<br>Alumnado<br>Padres y Madres de Familia y Actores comunitarios. |

**CUADRO Nº 4**

**4.2. MATRIZ DE ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LOS DATOS ORDENADOS POR CADA VARIABLE DE ACUERDO A LOS OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.**

| **VARIABLES** | | |
|---|---|---|
| **Gestión e Innovación Educativa** | **Descentralización Educativa** | **Participación Comunitaria.** |
| *Resultados de las Entrevistas a:*<br>***Actores***<br>*(Estudiantes, madres, padres, maestros,* | *Resultados de las Entrevistas a:*<br>***Actores***<br>*(madres, padres, maestros, directivos, CED* | *Resultados de las Entrevistas a:*<br>***Actores***<br>***(****Miembros y actores locales claves de los* |

| *directivos)* | *y APF)* | *órganos/instancias de la comunidad-COMDE)* |
|---|---|---|
| Las condiciones físicas del Centro Educativo son buenas, pero necesitan mejoras. | El Consejo Escolar de Desarrollo (CED) está organizado y presidido por el representante de los padres y madres de familia. | El Consejo Distrital de Desarrollo Educativo CDDE y el Consejo Municipal de Desarrollo Educativo COMDE, está en proceso de organización. |
| Participan y conocen el Proyecto Educativo de Centro PEC. | El CED apoya las decisiones en favor de la gestión del PEC para el mejoramiento de los indicadores/resultados educativos esperados en el Centro | Actualmente el Consejo Distrital tiene seis miembros activos que son los siguientes: Directora Distrital, representante de los padres y madres de familia, representante de la iglesia, representante de una ONG, y dos miembros muy interesados en participar que son parte de la comunidad. |
| Los estudiantes han participado como parte del Gobierno Escolar en la construcción del PEC. | Las reuniones del CED son convocadas y dirigidas por el representante de los padres de familia, quien lo preside o coordina son participativas con la asesoría de la Dirección | Los miembros actuales del CDDE están en proceso de conocer sus funciones, siendo una de las principales impulsar la creación y desarrollo del Centro Escolar de |

| | | |
|---|---|---|
| | del Centro. Las reuniones son participativas, | Desarrollo (CED) como apoyo a la implementación y gestión del PEC del Centro Educativo. |
| Conocen la Visión y Misión del Centro, manifiesta en el PEC | Los miembros del CED apoyan las decisiones que se toman en el Centro Educativo | La Directora Distrital como coordinadora del Consejo Distrital de Desarrollo Educativo CDDE, participa de manera conjunta en la resolución de problemas del Centro. |
| El Centro cuenta con los libros de registro. | Los padres y madres de familia desempeñan un trabajo de apoyo a las actividades del Centro Educativo | La Dirección Distrital ha facilitado capacitación en el tema de participación en la gestión educativa, normas parlamentarias, fortalecimiento de roles, la Ley de Fortalecimiento a Educación Pública y la Participación Comunitaria. |

| | | |
|---|---|---|
| Los estudiantes mantienen buena relación entre el docente y los compañeros. | La Dirección del Centro tomó en cuenta (aunque en un pequeño porcentaje) la participación de padres de familia en la construcción del PEC y lo ha socializado con la Sociedad de Padres y Madres de Familia. | La Directora del Centro Educativo convoca a reuniones a las autoridades comunales, aunque su participación es muy escasa. |
| Los profesores no incentivan para competir creativamente a los compañeros a participar en actividades artísticas y productivas. | Las opiniones de los padres de familia en las reuniones son consideradas algunas de las decisiones que se realizan en beneficio del Centro Educativo. | En las reuniones de madres y padres participan otras personas de la comunidad como miembros del patronato e iglesia, aunque no en la cantidad y calidad que se requiere. |
| La Dirección y docentes de cada grado, convocan a reuniones de madres y padres de familia en las que participan para tratar diferentes temas hacia el mejoramiento educativo de sus hijos. | Los padres y madres de familia apoyan las actividades del Centro con el propósito que ellos sean gestores de sus propios insumos y resultados según lo establece en el PEC | La Dirección del Centro orienta sobre la participación de los diferentes sectores de la Comunidad en las reuniones y en las decisiones que aportan a la mejora continua de la calidad educativa. |

| | | |
|---|---|---|
| Los padres y madres de familia desempeñan un trabajo de apoyo a las actividades del Centro Educativo | Actualmente el Consejo Distrital tiene seis miembros activos que son los siguientes: Directora Distrital, representante de los padres y madres de familia, representante de la iglesia, representante de una ONG, y dos miembros muy interesados en participar que son parte de la comunidad. | El Presidente del Patronato de la Comunidad, opina que le invitan a las reuniones de padres y madres de familia que convoca el Centro Educativo, pero participa no porque no dispone de mucho tiempo libre, |
| La dirección del Centro tomó en cuenta la participación de los padres de familia en la construcción del PEC y lo ha socializado con la Sociedad de Padres y Madres de Familia. | Los miembros actuales del CDDE están en proceso de conocer sus funciones, siendo una de las principales, impulsar la creación y desarrollo del Centro Escolar de Desarrollo (CED) para apoyo a la implementación y gestión del PEC del Centro Educativo. | No participa ni aporta estrategias o alternativas innovadoras que permitan la consolidación de las diferentes ideas de los participantes y se consideren en la toma de decisiones |
| Las opiniones de los padres de familia son consideradas las reuniones para las decisiones que se concretizan en beneficio del Centro. | La Directora Distrital, como miembro del Consejo Distrital de Desarrollo participó en la elaboración del PEC | Apoya a la Dirección del Centro sobre la participación de los diferentes sectores de la comunidad en las reuniones y en las decisiones que |

| | | |
|---|---|---|
| | | aportan a la mejora continua de la calidad educativa |
| Los padres y madres de familia participan en las actividades del aula de clase de sus hijos. | Las reuniones del Consejo Distrital de Desarrollo Educativo, son convocadas y dirigidas por la Directora Distrital, quien lo preside y coordina. | El Consejo Educativo de Desarrollo, no participó en la elaboración del PEC al igual que otros actores comunitarios. El Centro tiene organizado CED perono conocen sobre la elaboración y ejecución del Proyecto Educativo de Centro PEC. |
| Los padres y madres consideran muy importante la participación y propuesta de estrategias de innovación en la gestión escolar para lograr, efectividad y ofrecer calidad educativa a sus hijos. | La Directora Distrital como coordinadora del Consejo Distrital de Desarrollo Educativo, participa de manera conjunta en la resolución de los problemas del Centro. | No conoce el clima del Centro y la Comunidad en el cual se fomente la unanimidad en las decisiones que atañen a la mejora de la calidad educativa en beneficio de las niñas y niños. |

| | | |
|---|---|---|
| Los padres y madres de familia apoyan las actividades del Centro para impulsar proyectos de desarrollo educativo | Las estrategias innovadoras que propone para que los padres de familia y los docentes analicen indicadores de deserción, repetición, inasistencia de las niñas y niños y se busquen entre todos, alternativas para mejorar estos resultados de dichos indicadores. | No sabe si existen mecanismos suficientes para que los padres y madres puedan contactarse con el personal docente y resolver los problemas de sus hijos en cuanto a matrícula, repetición, aprobación y continuidad en el sistema |
| La reuniones con los padres de familia las realiza cada dos meses y allí se lleva el Plan de Trabajo para continuar su ejecución | La comunidad de padres y madres trabajan de cerca con el Centro para desarrollar acciones de aprendizaje de manera conjunta que permitan la mejora permanente de la calidad educativa. Las decisiones de madres y padres son tomadas en cuanta para la resolución de los problemas que enfrenta el Centro. | El Patronato contribuye algunas veces con los materiales educativos o con la comunidad para su obtención |
| La Dirección Distrital acompaña al Centro a socializar el PEC a los diferentes actores | También se observa que hay negociaciones entre los padres y los docentes en cuanto a que a veces | Considera como miembro del Patronato que éste es un ente que potencializa la participación de la |

| | | |
|---|---|---|
| comunitarios que participan en la gestión del Centro | los docentes utilizan algunas prácticas antipedagógicas, como el castigo y los padres de familia, consideran este punto para proponer otras estrategias que no afecten la integridad de las niñas y los niños. | comunidad en la resolución de los problemas educativos del Centro |
| Los materiales educativos generalmente son provistos por la Dirección del Centro de los mismos fondos de los padres de familia. También los docentes hacen sus aportes, a veces patrocinios de algunas organizaciones como UNICEF y GOAL | Hay evidencias sobre la preocupación de los padres por mejorar los resultados en el aprendizaje escolar, de manera que sean significativos para la vida de los niños. | El Centro realiza reuniones en las cuales se les presenta a los padres de familia las actividades mediante las cuales se agencia fondos para la autogestión de los recursos requeridos para su funcionamiento |
| Recibieron algún nivel de capacitación en el tema de participación en la gestión educativa, normas parlamentarias, fortalecimiento de roles, la Ley de Fortalecimiento a la Participación, la mayoría de veces lo hacen a través de la realización de | | La Secretaría de Educación no proporciona materiales para el mejoramiento dela infraestructura del Centro. La Sociedad de Padres, es la que les ayuda a mejorar algunas limitaciones. |

| | | |
|---|---|---|
| actividades económicas de manera conjunta con la Comunidad para la obtención de los mismos. | | |
| El CED propone estrategias innovadoras para que los padres de familia y los docentes coordinen mejor las acciones de enseñanza y aprendizaje, así como la orientación, la disciplina y valores de los estudiantes, fortalecer las habilidades de las niñas y los niños que les sirva a lo largo de la vida, hacer la educación más práctica y agradable, que el niño y la niña disfrute de ir y permanecer en la escuela. | | Está satisfecho con la educación de sus hijos en este Centro “porque todos han pasado por la escuela y han salido bien”.<br><br>“Es importante fortalecer más la participación del patronato en las actividades con la Escuela” |

**CUADRO Nº 5**

**4.3. MATRIZ DE RESULTADOS OBTENIDOS DE LA OBSERVACIÓN REALIZADA EN LOS DIFERENTES GRADOS, ACTIVIDADES Y ESPACIOS DEL CENTRO EDUCATIVO, "DR. MODESTO RODAS ALVARADO".**

| **Espacios y/o Grados** | **Observaciones** |
|---|---|
| Dirección del Centro | - El tipo de administración del Centro, es gubernamental.<br>- El Centro cuenta con su Proyecto Educativo de Centro y se formuló/construyó sin la participación de la Comunidad<br>- Participaron en la construcción del PEC: Directora del Centro Educativo, Consejo de Maestros, Representante de Sociedad de Padres de Familia, miembros del Consejo de Escolar de Desarrollo CED organizado, lográndose concluir el proceso de manera participativa. |
| Primer Grado | - La docente participó en la construcción del PEC,<br>- Implementa estrategias innovadoras para mediar el aprendizaje<br>- El control de asistencia se realiza a través del Cuadro Control (cuadro con fotos)<br>- Maestros y padres de familia se preocupan por la permanencia de sus hijos en el Centro<br>- Apoyan a los docentes en las tareas en casa<br>- Están pendiente de la elaboración de la merienda escolar<br>- Las madres y padres asisten a las reuniones informativas sobre los resultados de los comportamientos académicos y actitudinales de sus hijos<br>- Los docentes participan de manera conjunta con los padres en actividades de protección y seguridad, así como recreativas.<br>- De manera conjunta gestionan los materiales educativos para el |

| | |
|---|---|
| | desarrollo de las diferentes actividades académicas, de prevención y protección contra el riesgo y recreativa. |
| Segundo Grado | - Las relaciones entre el personal del Centro con las autoridades de la comunidad son: muy buenas<br>- Se observó que los docentes utilizan materiales muy bien diseñados y elaborados<br>- Las clases son participativas y muy dinámicas<br>- Los materiales son gestionados con los padres de familia y en algunas oportunidades han logrado el apoyo de otras organizaciones como UNICEF y GOAL,<br>- Las maestras de estas secciones de segundo grado, trabajan de manera coordinada en cuanto al desarrollo de los estándares y programaciones del Currículo.<br>- Las condiciones ambientales adecuadas de las aulas de clase son muy buenas<br>- Se observó que los indicadores de reprobación, deserción y repetición es de un 1%, debido a la coordinación que se hace entre los padres de familia en la realización de los procesos de nivelación y reforzamiento de los niños durante el proceso de aprendizaje. |
| Tercer Grado | - La Directora visita semanalmente las aulas de clase<br>- Existe un clima de convivencia y buenas relaciones entre docente – alumno<br>- Muy buena relación entre los docentes con los padres y madres de familia de estas secciones de 3°. Grado.<br>- La oficina de la Dirección del Centro, se encuentra cerca de las aulas de clase para facilitar la supervisión y acompañamiento<br>- Las aulas de clase NO cuentan con materiales educativos atractivos para el aprendizaje de las niñas y niños, los padres y madres de familia y docentes colaboran comprando materiales. |

| | |
|---|---|
| | - Cuenta con mobiliario para todas las niñas y niños |
| Cuarto Grado | - Esta sección de 4° tiene integrados niños con discapacidad, por lo que los docentes<br>- La Directora, hace las sugerencias de mejora a los docentes para su implementación en el aula.<br>- La participación de las madres y padres es relevante para el desarrollo de las actividades del grado<br>- Se observan algunas nuevas formas/estrategias para impartir los contenidos establecidos en los Estándares Educativos<br>- Se atiende de manera individual las necesidades de aprendizaje de los niños con alguna discapacidad<br>- Es importante observar a los docentes analizar con los padres de familia, los indicadores de deserción, repetición, inasistencia de las niñas y niños para hacer propuestas de mejora, tales como: visitas domiciliarias, reforzamiento en casa, tareas en casa, planes de mejora educativa y tutorías de 30 minutos diarios a los niños que requieren apoyo. |
| Quinto Grado | - Los docentes de este grado, trabajan en las diferentes aulas de apoyo que hay en el Centro. Desarrollan actividades de prevención ante desastres, ya que la comunidad tiene algunas fallas de tipo geológico, por ende la escuela tiene su muro bastante dañado y se planificó y realizó un Simulacro con el apoyo de cuerpos de socorro como el Comité De Emergencia Municipal CDEM, GOAL, Cruz Roja. Fue bastante evidente la participación de los niños, los padres de familia y los docentes en este ejercicio de vida, se agenciaron de todos los insumos. La Actividad fue planificada con mucha antelación, por lo que resultó un éxito. Esta actividad se puede considerar como una innovación, ya que se impartieron aprendizajes de vida.<br>- La coordinación con los padres de familia es muy evidente en cada tarea que emprenden los docentes. |

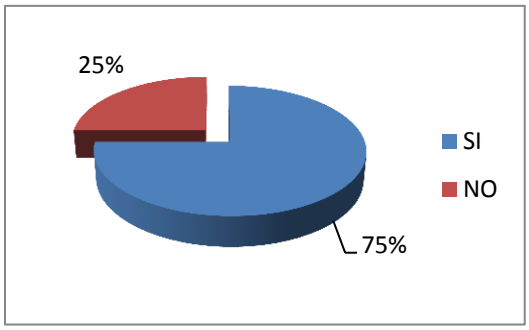
| | |
|---|---|
| Sexto Grado | - Los niños y niñas del 6°, logran desarrollar competencias, habilidades y destrezas, que permiten la interacción entre sí y con los docentes.<br>- Los miembros del Gobierno Escolar, participan activamente en el CED y tienen participación en la toma de decisiones.<br>- Los docentes desarrollan actividades aplicando metodologías activas-participativas, que permite a los estudiantes, compartir aprendizajes colectivamente.<br>- "La Directora de la Escuela visita el pieza para observar las clases que los estudiantes recibimos"<br>- Recibir textos y materiales educativos de parte del estado para mejorar nuestros aprendizajes.<br>- Los niños tienen pocos materiales de apoyo al aprendizaje (textos, materiales fungibles y otros)<br>- Los docentes y padres de familia hacen rifas, venden algunas golosinas para agenciar algunos materiales para el aprendizaje. |
| Otros espacios/ escenarios del Centro | - El Centro cuenta con espacios recreativos, a pesar del deterioro del mismo<br>- Cuenta con áreas verdes, que requieren más cuidado<br>- Los diferentes espacios pedagógicos en general están en buenas condiciones,<br>- La infraestructura sanitaria requiere de mejoras,<br>- Existe un clima de convivencia y buenas relaciones entre docente – alumno<br>- Los techos requieren reparación, ya que el Centro tiene muchos años de fundación.<br>- El Centro cuenta con servicios básicos como: agua potable, luz eléctrica e internet en el Aula Tecnológica.<br>- En cuanto a la evaluación de los aprendizajes, la aplican de acuerdo a los lineamientos que emanan de la Secretaría de Educación (Decreto N° |

| | |
|---|---|
| | 0700 – SE – 2013), y los comparten con los padres de familia, a fin de lograr el apoyo de ellos para prevenir y en algunos casos, superar el fracaso escolar. Esta decisión de involucrar a los padres de familia se consideró, debido a la exigencia de los mismos padres que piden a los docentes que obligatoriamente sus hijos sean promovidos al grado inmediato superior. Este hecho se ratifica con: “ayer un padre de familia observó en el aula la situación de aprendizaje de su hijo y al ver que el niño no rendía, el padre de familia suplica que su hijo de todas maneras sea promovido al grado superior” (testimonio de un profesor de primer grado). Son embargo, el docente anterior manifiesta que la evaluación de los aprendizajes, es llevada a cabo por los respectivos profesores de aula. Además añade que invita a los padres de familia para que participen en el proceso evaluativo pero no logra conseguir tal propósito, por lo que permanece esta actividad como responsabilidad del profesor de aula. |

**Resultados de las entrevistas a: Estudiantes, madres, padres, maestros, directivos.**

De acuerdo a las respuestas obtenidas de los padres y madres de familia, ellos opinan que las autoridades del Centro, convocan a reuniones.

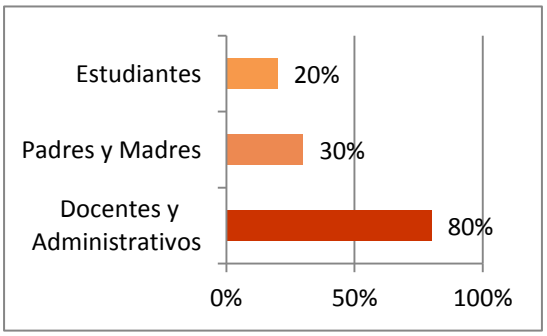
*Gráfico Nª 1: Situación actual de la gestión escolar con enfoquede innovación y participación comunitaria, del Centro Educativo "Dr. Modesto Rodas Alvarado".*




En el gráfico N° 1, se observa que la Dirección y docentes del Centro de cada grado, convocan a reuniones en las que participa un 75% de madres y padres de familia para tratar diferentes temas hacia el mejoramiento educativo de sus hijos e hijas.

En relación al Proyecto Educativo de Centro (PEC) del Centro Educativo, no todos los padres y madres de familia tienen conocimiento del mismo.

*Gráfico Nª 2: Grado de conocimiento del PEC.*

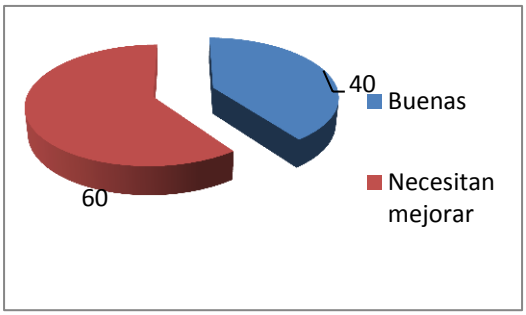



El Gráfico Nª 2, muestra que solo el20% de los estudiantes conocen el PEC.Solo el 30% de padres y madres de familia, lo conocen. El 80% del personal administrativo y docente, conocen el PEC.

A esta pregunta, el 20% de los estudiantes contestaron que sí participaron en la construcción. 10% de los padres participaron y el 100% de los docentes y administrativos sí participaron.

En relación a las condiciones físicas del Centro Educativo, los entrevistados consideran que no están completamente en buenas condiciones.

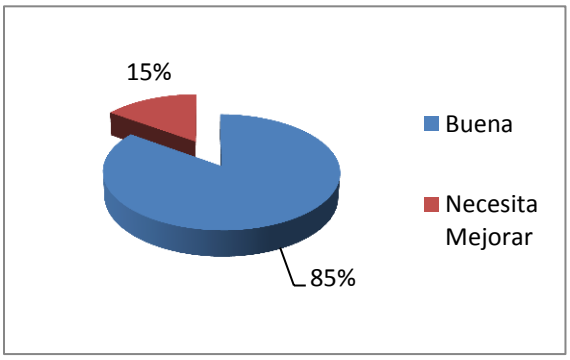
*Gráfico Nª 3: Condiciones físicas del Centro Educativo.*




En general según en elGráfico Nª 3,el 40% de los entrevistados, consideran que las condiciones físicas del Centro Educativo son buenas, sin embargo, el 60% opinan que estas condiciones deben ser mejoradas.

En cuanto a la consulta sobre la relación entre los estudiantes (compañeros)y el docente, se encontró que la mayoría de los estudiantes manifiestan que las relaciones humanas en el Centro son buenas.

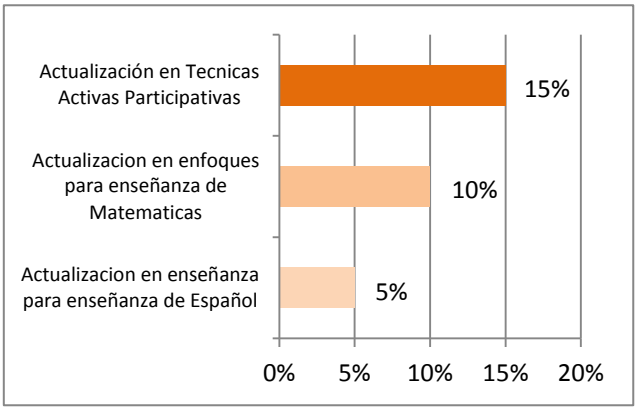
*Gráfico Nª 4:Nivel de satisfacción entre las relaciones entre los estudiantes y los docentes.*




El Gráfico Nº 4, presenta que el 85% de los actores consideran que las relaciones entre los estudiantes(compañeros)y los docentes son buenas, y solamente un 15% considera que deben mejorarse.

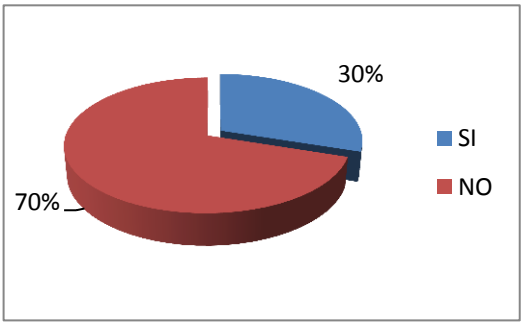
De acuerdo a las consultas en función de la gestión de los aprendizajes en el aula en cuanto a la aplicación de innovaciones educativas, los docentes no aplican metodologías activas y participativas por la falta de capacitación en el tema.

*Gráfico Nª 5: Aplicación de técnicas y metodologías innovadoras en el aula.*



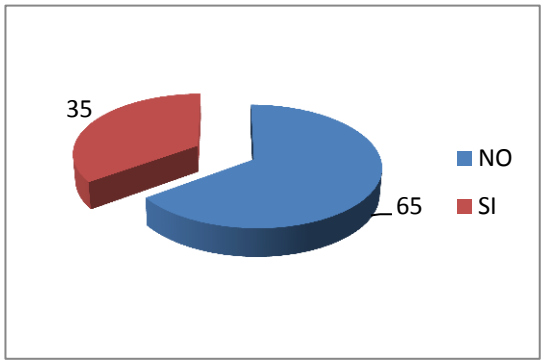

Solamente un 20% de los docentes ha recibido capacitación en enfoques innovadores para la enseñanza y aprendizaje de las matemáticas y español en el aula. Por lo que no se aplican metodologías que promuevan aprendizajes participativos y significativos.

*Gráfico Nª 6: Profesores que incentivan al alumnado para competir creativamente en actividades artísticas y productivas.*




En cuanto a la participación de los niñosincentivados por los docentes en actividades artísticas y productivas del Centro, se puede observar en el Gráfico Nº 6, que solamente un 30% de los profesores incentivan al alumnado para competir creativamente en actividades artísticas y productivas.

*Gráfico Nª 7: Nivel de toma de decisiones con participación.*




En relación a la participación de los padres y madres de familiaen las reunionesen beneficio del desarrollo de las actividadesde sus hijos, opinan que solamente el 35% de los padres y madres de familia, opinan que sus aportespresentados en las reuniones,son consideradas en la toma de decisiones para el desarrollo de actividades de sus hijos.

En contraste con lo anterior,el 100% de los padres y madres entrevistado, consideran muy importante la participación y la propuesta de estrategias de innovación en la gestión escolar, para lograrsu efectividad y ofrecer calidad educativa a sus hijos.

Así mismo el 100% de docentes y administrativos opinan que las reuniones con los padres de familia, se realizan cada dos meses y allí se revisa el Plan de Trabajo para continuar su ejecución y valorar el cumplimiento su nivel de avance en el cumplimiento. También aseguran que los materiales educativos generalmente son provistos por la Dirección del Centro Educativo, los padres y madres de familia y los docentes mismos. A veces de patrocinios de algunas organizaciones como UNICEF y GOAL. Es importante mencionar que para obtener algunos materiales, los padres de familia hacen actividades de recaudación de fondos para cubrir algunas necesidades en el Centro Educativo.

En relación a los procesos de capacitación recibida sobre temas de gestión educativa, los actores opinan que han recibido capacitación en los siguientes temas:

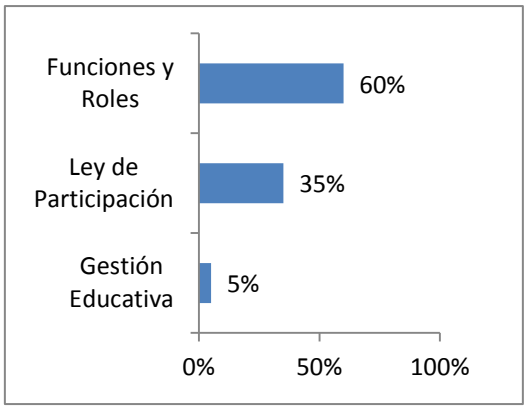



*Gráfico Nª8: Participación en los procesos de capacitación.*

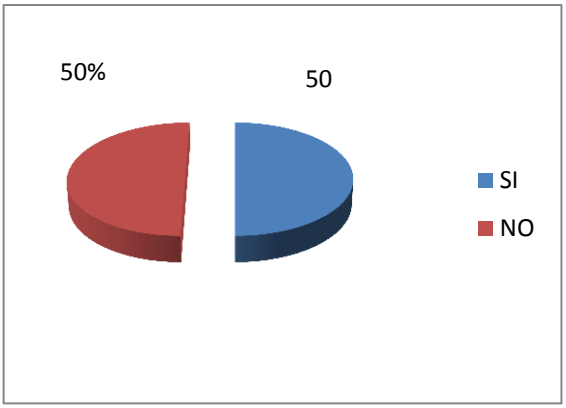
El 60% de los directivos han recibido reforzamiento en relación a sus diferentes funciones y roles. Un 35% en temas de gestión educativa (más referido a los mecanismos de control administrativo del Centro) y en aplicación de la Ley de Fortalecimiento de la Educación y Pública y Participación Comunitaria. Únicamente un 5% del personal directivo, ha sido capacitado en la función de gestión que debe realizar el Centro desde su PEC.

Un 20% de actores que participan en el Consejo Escolar de Desarrollo Educativo y en la Sociedad de Padres de Familia, proponen estrategias innovadoras para que los

padres de familia y los docentes coordinen mejor las acciones de enseñanza y aprendizaje. Así como la orientación, la disciplina y valores de los estudiantes, fortalecer las habilidades de las niñas y los niños para que les sirvan a lolargo de la vida, hacer la educación más práctica y agradable y que el niño y la niña, disfruten de ir, permanecer y finalizar su educación básica.

De acuerdo a la opinión de los actores locales en relación a la participación en la toma de decisiones, los resultados muestran que la mitad de los miembros del Consejo Escolar de Desarrollo, sí tiene participación e influencia en la gestión del Centro Educativo.

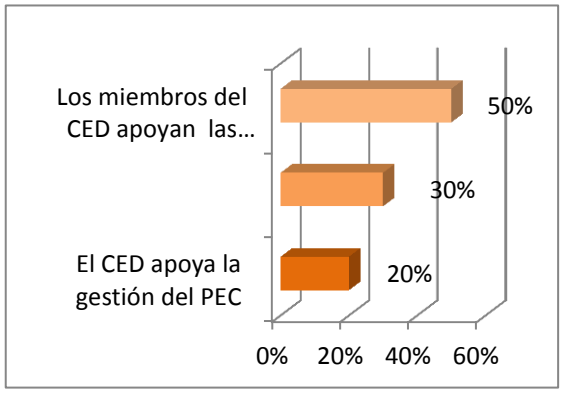
*Gráfico Nª 9: Participación de las madres y padres en el CED.*




El Gráfico N° 9 representa el grado de participación comunitaria de los diferentes actores, en el proceso de gestión educativa del Centro Educativo “Dr. Modesto Rodas Alvarado”.

El 50% de los actores entrevistados opina que El Consejo Escolar de Desarrollo (CED) está organizado y presidido por el representante de los padres y madres de familia, sin embargo otro 50% opina que todavía el CED es dirigido por la Directora del Centro, lo que indica que actualmente se encuentra en proceso de transición.

*Gráfico Nª10: Empoderamiento de las madres y padres para las propuestas en el CED.*




Su participación en el CED, manifiestan que solo el 50% de miembros del CED, apoya las decisiones en favor de la gestión del PEC para el mejoramiento de los

indicadores/resultados educativos esperados en el Centro.

Generalmente las reuniones del CED son convocadas y dirigidas por la Dirección del Centro Educativo, aún no se logra un total empoderamiento del representante de los padres de familia responsable como de hacerlo con base a la Ley de Fortalecimiento a la Educación Pública y Participación Comunitaria. En relación al tema, solamente el 30% consideran que estas reuniones son participativas y únicamente un 20% de los miembros del CED, apoyan la gestión del Centro con base en el PEC. Posiblemente por desconocimiento, se da poca motivación por participar. Por lo tanto, es importante la labor de orientación hacia los temas de participación y fortalecimiento de estas instancias de parte de los directivos y docentes del Centro Educativo.

En relación al proceso de gestión de los aprendizajes en las aulas del Centro Educativo, "Dr. Modesto Rodas Alvarado" los miembros del Consejo Distrital de Desarrollo Educativo (CDDE), manifiestan que aún están en proceso de integración y que este Consejo únicamente está conformado por seis (6) miembros activos y que son los siguientes: directora distrital, representante de los padres y madres de familia, representante de la iglesia, eventualmente representante de una ONG (GOAL), lo que equivale a un 40% de la estructura con base a la Ley de Fortalecimiento a la Educación Pública y Participación Comunitaria, la que establece un promedio de 15 miembros.

En cuanto a la participación de los miembros del Consejo Distrital de Desarrollo Educativo CDDE, en la gestión del Centro, los resultados evidencian que el CDDE está en proceso de conocer sus funciones que les corresponde en el tema de participación e incidencia en las actividades del Centro Educativo, siendo ésta una de las principales acciones que deben realizar desde su organización. Hasta el momento están motivados hacia el involucramiento en las diferentes acciones que emprenda el Centro. Dentro de las mismas funciones le corresponde impulsar el

desarrollo del Consejo Escolar de Desarrollo (CED) para apoyar el proceso de la gestión educativa, a través dela ejecución participativa del PEC del Centro.

La directora distrital como coordinadora del Consejo Distrital de Desarrollo Educativo, participa de manera conjunta en la resolución de los problemas del Centro.

Entre las estrategias innovadoras que propone para que los padres de familia y los docentes analicen y hagan propuesta sobre los indicadores propuestos en el PEC (deserción, repetición, inasistencia de las niñas y niños), se busquen entre todos sus miembros, alternativas para mejorar estos resultados de dichos indicadores.

Un 30% de la comunidad de padres y madres, trabajan de cerca con el Centro para desarrollar acciones en favor de la mejora del aprendizaje de manera conjunta, en pro de la calidad educativa.

Ladirección del Centro consulta a las madres y padres que trabajan de cerca, las decisiones a tomar,con el propósito de desarrollar acciones en las que se concretizan las mismas de manera conjunta.

De acuerdo al nivel de incidencia de la participación comunitaria local, como mecanismo/estrategia para una efectiva e innovadora gestión de los centros escolares, que contribuya a la concreción del proceso de descentralización educativa, los resultados establecen que hace mucha falta el fortalecimiento de la participación comunitaria a fin de lograr, a través de ésta el mejoramiento de la calidad en la gestión del Centro Dr. Modesto Rodas Alvarado, Distrito No. 13 de Comayagüela. Esta acción implica un reto para la dirección y docentes de este centro educativo.

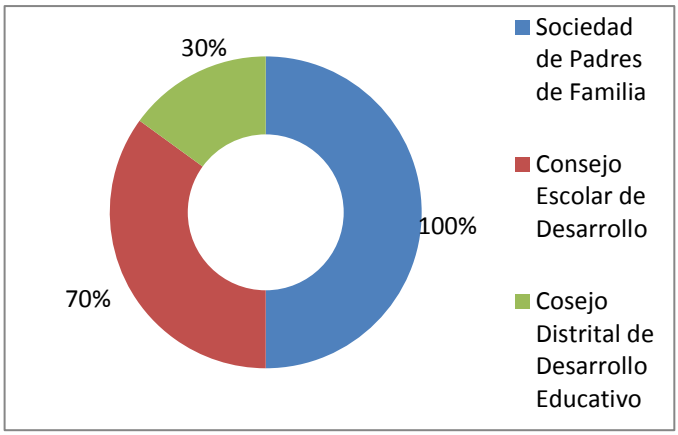
Los resultados en esta variable indican una estructura frágil y baja participación tanto de actores del Centro. Estos actores están integrados en tres estructuras básicas de apoyo para el mejoramiento de la gestión educativa que permita la mejora en el funcionamiento del Centro:

- Sociedad de Padres y Madres de Familia. (SPF)
- Consejo Escolar de Desarrollo (CED)

- Consejo Distrital de Desarrollo Educativo (CDDE).

Referente al nivel de organización de las diferentes instancias de participación comunitaria en apoyo al centro educativo, se refleja que los órganos que ya están funcionando, en primer lugar de organización, es la Sociedad de Padres y Madres de familia, misma que está organizada con los coordinadores de los nueve grados que se atienden en el Centro Educativo. Así también el Consejo Escolar de Desarrollo, tal como lo presenta el gráfico N° 9 está en proceso de organización en un 70%. El Consejo Distrital de Desarrollo Educativo en un 30%, de la misma manera sus miembros están en el proceso de apropiación de las funciones que les corresponde, a fin de acompañar las tareas del Centro.

*Gráfico Nº 11: Empoderamiento de las madres y padres hacia la propuesta en el CED.*




Cómo se puede observar en el gráfico, que aunque la Sociedad de Padres de Familia ya está organizada en el 100%, su nivel de funcionamiento y funcionalidad es baja. Así mismo la estructura del CED a nivel comunitario está en proceso de organización y el CDDE, que es una estructura de participación comunitaria a nivel de Distrito, ha iniciado su proceso de organización.

La Sociedad de los padres y madres de familia, es la primera instancia de participación en la que la Dirección y docentes del Centro se apoyan para resolver la situación y carencias del mismo, principalmente en lo relacionado a actividades de recaudación de recursos económicos para la obtención de materiales, arreglo de la infraestructura, preparación de merienda escolar. No obstante participan poco en actividades de apoyo para contribuir a mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje de sus hijos, ya que solamente un 20% de los padres entrevistados,

mencionó su participación en actividades de aula y únicamente el 40% aseguró el apoyo en las tareas en casa cuando sus hijos e hijas lo requieren.
Una medida implementada en el Centro para fomentar la armonía entre éste y la Comunidad, es el involucramiento de padres y madres en actos cívicos celebrados en el Centro Educativo. Solamente un 30% de los entrevistados, manifestó participar en dichos eventos, la razón de no participar es porque trabajan, otros por falta de tiempo y por los horarios en que se desarrollan estas actividades. Sin embargo en la asamblea de padres y madres que realizan una vez al año, participan un 60% de los padres y madres para recibir recomendaciones para el apoyo a sus hijos.

Otros miembros de la comunidad local que participan en actividades del Centro, son los integrantes del Consejo Escolar de Desarrollo, (CED) actualmente en proceso organización y con poca participación en actividades del Centro. Las personas que más participan son representantes de padres de familia, iglesia, estos tres miembros son también madres y padres de familia. También participa el representante del Consejo de Maestros.
El representante del Patronato de la Comunidad, opina que le invitan a las reuniones de padres y madres de familia que convoca el Centro Educativo, pero participa poco porque no dispone de mucho tiempo.

Vista la participación comunitaria en educación en doble vía, desde el Centro (alumnos, cuerpo docente y directivo), no participan de las actividades organizadas por la Comunidad.
En resumen, estas instancias NO están impactando para mejorar los resultados y el funcionamiento del Centro Educativo, por lo tanto es un reto de los Directivos y docentes, promover mayor participación y generar espacios y oportunidades para la contribución de actores locales en la toma de decisiones para el mejoramiento continuo en la gestión escolar del Centro, tales como:
Crear espacios programados periódicamente (calendario mensual de reuniones) y con horarios accesibles para todos y asegurar la participación de los diferentes

actores y sectores de la comunidad en las reuniones y decisiones que aportan a la mejora continua de la calidad educativa.

Es necesario socializar el PEC para que los actores locales (SPF, CED, CDDE) conozcan las prioridades y necesidades del Centro y participen en la ejecución de los principales proyectos específicos.

Que cada instancia tenga un plan de acción en apoyo a las principales prioridades del Centro, contenidas en el PEC

Implementar estrategias o alternativas innovadoras que permitan la consolidación de las diferentes ideas de los participantes y se consideren en la toma de decisiones

Fomentar un clima del Centro y la Comunidad en el cual se refuerce la unanimidad en las decisiones que atañen a la mejora de la calidad educativa en beneficio de las niñas y niños.

Crear mecanismos suficientes para que los padres y madres puedan contactarse con el personal docente y resolver los problemas de sus hijos en cuanto a matrícula/acceso, repetición, aprobación y continuidad en el sistema.

Realizar reuniones en las cuales se les presente a los padres de familia las actividades mediante las cuales se agencia fondos para la autogestión de los recursos requeridos para su funcionamiento.

Promover el desarrollo de los miembros de las estructuras de participación referente a organización, trabajo en equipo, toma de decisiones para resolver problemas en el Centro Educativo, autogestión, rendición de cuentas.

# CAPÍTULO V

# CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

## 5.1. CONCLUSIONES

1.- La dirección del Centro, no ha logrado el nivel de participación de las madres y padres de familia como actores claves que contribuyenen la gestión educativa. De

igual forma, se carece de la participación de los miembros de la comunidad local en la escuela y que ellos contribuyan en la mejora de la calidad de los servicios educativos, por lo que denotafalta de una propuesta de estrategias innovadoras de apoyo y fortalecimiento de capacidades para la participación de todos los actores.

2.- La investigación permitió auscultar la falta de aplicación deprácticas y estrategias pedagógicasy de participación comunitaria innovadoras en el proceso de gestión de los aprendizajes en el Centro Educativo “Dr. Modesto Rodas Alvarado”.

3.- Se puede concluir que el grado de participación comunitaria en cuanto al apoyo que tiene el Centro Educativo, es muy frágil y con baja participaciónde los actores claves del Centro, que aunque ya los miembros se han organizado en las instancias correspondientes, aún no están cumpliendo sus funciones.

4.- El diseño de una propuesta de técnicas y estrategias de innovación para la implementación de una gestión educativa efectiva, permitirá acercar, orientar e involucrar a los actores educativos hacia la participación en el proceso de gestión del Centro Educativo “Dr. Modesto Rodas Alvarado” y lograr la mejora de la calidad educativa de manera conjunta.

## 5.2 RECOMENDACIONES

1.- Es fundamental que los directivosdel Centro Educativo, estimulen la participación de los actores de la comunidad educativa a fin de lograr un alto grado de acercamiento y apropiación de su rol y participen como contribuyentes en el proceso de una gestión escolar efectiva.

2.- Es imprescindible que el cuerpo directivo y docente del Centro Educativo “Dr. Modesto Rodas Alvarado”, aplique estrategias pedagógicas innovadoras que fortalezcan la gestión de los aprendizajes en el aula y por consecuencia, se mejorala gestión educativa, de manera que ofrezca servicios educativos de calidad en beneficio de las niñas y niños de la comunidad.

3.- Para el buen funcionamiento de las relaciones entre las autoridades y los actores comunitarios, es necesaria la optimización de todos los eslabones, a través de la delimitación de las funciones, roles y responsabilidades de los actores organizados en las diferentes estructuras de participación.

4.- Es indispensable diseñar un manual con estrategias y técnicas innovadoras y efectivas para apoyar y fortalecer las iniciativas que promuevan el ejercicio de la participación conjunta que surge como una Propuesta de Innovación para la implementación de una gestión educativa efectiva del Centro.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS


ANKHE, O. L. (1976). Investigación y comunicación, en C. Fernández—Collado y G.L, México.

Alvarado, O. (1998). Administración de la Educación. Enfoque Gerencial. Editorial Fondo de Desarrollo. Lima, Perú.

Blanco A. J. (1995). Teoría del Poder. Editorial Alfadil.Caracas, Venezuela.

Braslavsky, C. (1996). La Gestión Curricular en las transformaciones y reformas educativas Latinoamericana contemporáneas. Ponencia presentada en el II Seminario Internacional. San Pablo, Brasil

Carbonell, J. (2002).La aventura de innovar: el cambio en la escuela.Barcelona, España.

Carrión Ramos, V., (2009). Estilos de Gestión para una Educación de Calidad, Perú

Castro, V. y Rivarola M, (1998). Manual de capacitación para talleres de trabajo sobre el uso de la metodología de investigación. Publicado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Santiago de Chile, Chile.

Currículo Nacional Básico, (2003). Secretaría de Educación. Honduras.

Cruz, P. F. y Reyes P. C., (2011). Experiencia de descentralización de la educación en la República Dominicana. Secretaría de Estado de Educación y Cultura. . Santo Domingo, República Dominicana.

Danhke, L.B. (1989). Investigación y Comunicación. Editorial: McGraw-Hill, México.

Estadísticas Educativas (2012). Unidad de Gestión y Planificación Educativa (UPEG). Secretaría de Educación (SE). Honduras.

Hanson, E. M. (1997). La Descentralización Educacional: Problemas y Desafíos. Documento de estudio Editado por PREAL. Santiago de Chile, Chile.

Escudero, J. M. (1988). La innovación y la organización escolar: La gestión educativa ante la innovación y el cambio. Editorial de la Universidad de Ibagué, Colombia.

Fullan, M. G. (1999). El sentido del cambio educativo. El nuevo significado del cambio educativo: TeachersCollegePress. Nueva York University, USA.

García, C.M. y López, J. (1997). Asesoramiento curricular y organizativo en Educación, Editorial Ariel Educación, Barcelona, España (1997 p.p 331-344)."

García-Huidobro J. E., (1999). La reforma educacional chilena. Editorial Popular, Madrid. Santiago de Chile, Chile.

Gajardo, M. (1999). Las reformas educativas: espejismos de innovación. Editado por la Cooperación Internacional para el Desarrollo de Chile. Santiago de Chile,Chile.

Guzmán, C. (2005). Reforma educativa en América Latina: Un análisis crítico. Revista Iberoamericana de Educación.Editorial: Universidad de Valparaíso, Chile.

Hernández Sampieri, etal., (2003). Metodología de la investigación, 5ª. Edición. Editorial McGraw-Hill Interamericana. México

Honduras, Ley de Fortalecimiento a la Educación Pública y Participación Comunitaria. Decreto Nº. 35-2011, Art. 2, 3, 4, 5, y 6.

Honduras, Ley Fundamental de Educación. Decreto Nº 262-2011, del 22 de feb13rero de 2012, Art.10, 11, 12 Y 14.

Hurtado, I. y Toro J. (1998). Paradigmas y Métodos de Investigación en Tiempos de Cambio. Caracas, Venezuela.

INE (2011). Censo de Población y Vivienda. Honduras.

Jacques, D. (1996), La Educación encierra un tesoro. Elaborado y publicado por la UNESCO, París, Francia.

JICA, Japón (2002),La Historia del desarrollo educativo en el Japón. Documento para análisis, elaborado y producido por JICA. Tokio, Japón.

JICA (2002) Enfoques para la planeación sistemática de los proyectos de desarrollo. Documento para análisis. Producido y publicado por JICA. Japón.

Kerlinger, F. N. (1975),Técnicas y metodología de investigación del comportamiento. Editorial Interamericana. México, D.F, México.

Krawczyk N. (2002), La Reforma Educativa de los organismos multilaterales. *Revista Mexicana de Investigación Educativa,* septiembre – diciembre, 7, número 16, México.

Khot, M. (1996), Estrategias para la Gestión Educativa. Lima: Fondo de Desarrollo Editorial Universidad de Lima, Perú.

Lckheed, M., Verspoor, A. et al, (1990).Análisis de desarrollo de estrategias posibles para la educación. Producción del Colegio de Profesores de Prensa (TeacherCollegePress), New York, USA.

López, M. (2009), Planificación Estratégica Educativa, proceso peruano. Ministerio de Educación, Lima Perú.

Luppescu, S. y Easton J. (2010). Organización para la Mejora de las Escuelas.*Revista mexicana de investigación educativa (RMIE),* oct./dic. 15, (47), México.

Martínez M., (1999). Investigación cualitativa etnográfica en educación. Manual teórico - práctico. Editorial Trillas. México:

MIDEH, (2011). Informe Nacional Rendimiento Académico Español y Matemáticas 1ro a 9no. grado.

Miñana, B. (2010). Políticas neoliberales y neoinstitucionales en un marco constitucional adverso. Reformas educativas en Colombia 1991-2010 en: propuesta

educativa, N.º 34, FLACSO Argentina, Año 19. Editorial de la Universidad Nacional de Colombia.

Morillo, E. (2002) Reformas Educativas en el Perú del Siglo XX. Revista Iberoamericana de Educación, Lima, Perú.

Pérez, G. (1998). Panorama de la Gestión Organizacional en una Institución Educativa.Ed. Morata. Madrid, España.

Prawda, J. (1992). La descentralización educativa en América Latina: Lecciones Aprendidas *Revista Internacional para el Desarrollo de la Educación*,13, (3).

PREAL, (2011). Reformas Educativas en América Latina. Balance de una década en Argentina. Santiago de Chile, Chile.

Ruano, C.R. (2002): «Reforma educativa en sistemas administrativos con características premodernas: el caso de Guatemala», en: *Revista Electrónica de Investigación Educativa,* 4 (1): http://redie.ens.uabc.mx/vol4no1/contenido-ruano.html.

Sabino, C. (1977). Metodología de la Investigación. Una Introducción Teórico-Práctica.Editorial Logos, Tercera Ed. Caracas, Venezuela.

Sánchez, A. (1997). Ideas y actitudes para el personal docente e investigador.Editorial del Departamento de Didáctica y Organización Escolar, Universidad de Almería. Almería, España.

Señoriño, O. y Cordero S. (2005). Reforma educativa en Argentina: una mirada sobre las trayectorias laborales y las condiciones de trabajo docente. Editorial Mar del Plata, Argentina.

Servat, B. (1995). Gestión de los Recursos Humanos en el centro escolar. Editorial: Magisterio del Río de la Plata. Río de la Plata, Argentina.

Tamayo, M. (1997). El Proceso de la Investigación Científica. Editorial Limusa S.A. de C.V., México, D.F.

TEJERA, P. Enrique (1963): Administración Pública., Editorial América Latina, primera edición. Caracas, Venezuela.

UNESCO, (2007) Educación para Todos: Informe de seguimiento de la EPT en el mundo 2005.

UNICEF, (1993).Education for All, Popular Participation Mobilization for EFA.Background paper for a panel discussion. New York, USA.

UNICEF, (2010).Situación Actual de la Niñez en Honduras, SITAN. Honduras.

Zaccagini, M. (2002). Reformas educativas: espejismos de innovación. *Revista Iberoamericana de Educación* (s/a). *Consultado en [www.campus-oei.org/revista/ deloslectores/338Zaccagnini.pdf], Mayo.*

Wilburg J. C., (1990), Introducción a la Teoría Administrativa.Editorial: Fondo de Cultura Económica, México.

(Winkler, D. y Gershberg A., (2000).Los efectos de la descentralización del Sistema educacional sobre la calidad de la educación en América Latina. Documento N. 17. Santiago de Chile: PREAL.

República de Honduras
Secretaría de Educación

# MANUAL DE INNOVACION PARA LA GESTION EDUCATIVA, HACIA LA DESCENTRALIZACIÓN 2014

**Propuesta presentada por:**
**MARÍA ESMILDA MONTOYA**

# CONTENIDO

I. PRESENTACIÓN

II. PROPÓSITO

III. CONCEPTUALIZACIÓN

IV. TÉCNICAS DE GESTION EFECTIVA EN EL CENTRO

V. TÉCNICAS INNOVADORAS DE GESTIÓN DE LOS APRENDIZAJES

VI. TÉCNICAS PARA PROMOVER LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA EN EDUCACIÓN

VII. ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO

VIII. BIBLIOGRAFÍA

# I.- PRESENTACIÓN

Este Manual contiene herramientas y lineamientos para desarrollar un proceso efectivo de gestión en el Centro Educativo *"Dr. Modesto Rodas Alvarado", Distrito No. 13 de Comayagüela",* ***basado en los resultados y necesidades detectadas en el trabajo de investigación de tesis de maestría*** "Descentralización e Innovación Educativa con Participación Comunitaria para Mejorar la Calidad de la Gestión Educativa", realizado por la Licenciada María Esmilda Montoya; con el fin facilitar las condiciones de quienes realizan esta labor, promover las iniciativas de los docentes que implementan labor de enseñanza- aprendizaje diariamente para el logro de las metas, objetivos y seleccionar los medios y herramientas que les permitirán alcanzarlos.

*Gestionar,* acertadamenteestos medios y herramientas, tanto para los que cumplen tareas de dirección en el centro educativo, como para los que laboran en el aula, hace factible un resultado de calidad sobre todo, si se realiza en coordinación y vinculación estrecha con los padres de familia,miembros de Consejo Educativo de Desarrollo (CED) y del Consejo Distrital de Desarrollo Educativo (CDDE), ya que permite decidir en consenso, las finalidades de las acciones educativas que se desarrollarán en el Centro. Además promueve hacia la toma de decisiones en un ambiente que favorezca la participación, la innovación, el diálogo y el consenso, entre la comunidad educativa y otros actores locales trabajando por mejora del centro educativo.

Para el desarrollo de este Manual de "Gestión de Innovación Educativa, hacia la Descentralización", se presentan algunos elementos didácticos que se deben considerar y aplicar de forma creativa, pertinente y flexible.

# II- PROPÓSITO

Proveer a la comunidad educativa y local del Centro de Educación Básica ***"Dr. Modesto Rodas Alvarado", Distrito No. 13 de Comayagüela",*** herramientas que contribuyan a desarrollar un proceso de gestión educativa, que promueva la participación comunitaria, principalmente de padres y madres de familia para la innovación en la toma de decisiones que promuevan el mejoramiento de los resultados y específicamente en la función esencial del centro educativo: velar por la calidad educativa de la población estudiantil.

# III- CONCEPTUALIZACIONES

***¿Qué se entiende por GESTION EDUCATIVA?***

Siguiendo a Cara y ceca, (1992), en su obra: La gestión de las instituciones educativas, manifiesta que la gestión educativa es un conjunto de acciones que se llevan a cabo para alcanzar un objetivo previsto. Este sentido amplio de gestión, abarca el momento en que se planifica lo que se desea hacer, la ejecución de lo planificado, el proceso de control y evaluación de los resultados esperados.

En un centro educativo, sus actores (directores, docentes, administrativos, padres de familia y representantes de los Consejos Escolares de Desarrollo, vecinos), actúan con intenciones diversas, siempre enmarcadas en un solo propósito educativo: *el que los estudiantes adquieran los conocimientos y habilidades necesarias para que puedan desenvolverse en la vida*. Por consiguiente, de alguna manera, todos estos actores son responsables de la gestión de esos espacios donde se establecen relaciones de enseñanza aprendizaje; y convivencia.

En cualquier contexto, una buena gestión depende de su dirección, una persona o un grupo de personas que sean capaces de coordinar el trabajo de todos y mejorar su rendimiento. Cara y ceca, (1992).

***¿En qué consiste la INNOVACIÓN EDUCATIVA?***

Existen varios conceptos de innovación educativa analicemos algunos para extraer de ellos los elementos comunes:

"La innovación educativa es la actitud y el proceso de indagación de nuevas ideas, propuestas y aportaciones, efectuadas de manera colectiva, para la solución de situaciones problemáticas de la práctica, lo que comportará un cambio en los contextos y en la práctica del centro educativo". Francisco Imbernón (1996: 64)

Varios autores han aportado con definiciones de innovación educativa. Entre ellos está Jaume Carbonell (2002: 11-12), quien entiende la innovación educativa como: un conjunto de ideas, procesos y estrategias, más o menos sistematizadas mediante los cuales se trata de introducir y provocar cambios en las prácticas educativas actuales. Su propósito es, modificar conceptos, actitudes, técnicas e intervenciones mejorando o transformando, *los procesos de enseñanza y aprendizaje. "**La innovación, por tanto, va asociada al cambio.***

***¿Qué características son necesarias para desarrollar una GESTION EDUCATIVA que promueve el CAMBIO Y LA INNOVACION?***

Una gestión educativa que promueve el mejoramiento del centro educativo, debe tener algunas características: autonomía, participación y formación.

## *La Autonomía:*

***C***apacidad que deben tener los miembros de una comunidad educativa (directivos, docentes, educandos, personal de servicios, padres y madres de familia) de reflexionar sobre los problemas del centro educativo, sobre sus necesidades e intentar elaborar y poner en práctica propuestas propias de acción.

## *La Participación:*

Es la oportunidad que tienen todos los miembros de la comunidad educativa, instancias de participación, CDDE y CED y otros actores locales de participar e involucrarse en actividades para el mejoramiento de la gestión de educativa en el centro.

Participando en la elaboración y en la ejecución del PEC. estableciendo normas de convivencia, desarrollando habilidades en el manejo de reuniones tecnicas de solución de problemas y toma de decisiones, técnicas colectivas que favorezcan la participación, innovación y el cambio, círculos comisiones de trabajo de calidad.

## *La Formación:*

Para que el cambio y la innovación puedan *institucionalizarse*, es necesario crear permanentemente espacios de reflexión y evaluación de la propia práctica educativa para mejorarla y posteriormente socializarlos con los demás miembros de la comunidad educativa

# IV- TÉCNICAS DE GESTIÓN EFECTIVA EN EL CENTRO

El eje de la gestión del centro consiste en organizar los recursos materiales, económicos y las acciones que deben llevarse a cabo, para alcanzar las metas educativas propuestas.

Para lograr este propósito se presentan algunas de las herramientas necesarias para orientar una gestión efectiva en el centro: Ezequiel, A. (1989), Propone algunas estrategias de trabajo que apoyan y fortalecen la participación y acercamiento de la comunidad a la escuela. Para ello plantea lo siguiente:

**En lo Pedagógico:**

El Currículo Nacional Básico, adaptado a las particularidades y necesidades del centro educativo.

Planes y programas de estudio y las estrategias para su implementación.

Instancias de trabajo técnico - pedagógico y de desarrollo profesional de los docentes  en efoque para el aprendizadel Centro Educativo.

Medidas para que padres o apoderados reciban regularmente información sobre el funcionamiento del Centro Educativo y el progreso de sus hijos.

**En lo administrativo:**

Plan de apoyo al trabajo de los docentes y del personal del Centro Educativo.

Desarrollo de una estrategia para promover un adecuado clima organizacional  y de conovencia satisfactoria en el Centro Educativo.

Medidas de control institucional y social para el uso adecuado de los materiales y recursos.

Seguimineto al cumplimento de las leyes educativas.

**En lo financiero:**

Herramientas para asignar, administrar y controlar los recursos.

Precisar la calidad de la conducción y liderazgo de la dirección en ejercicio sobre aquellos ámbitos que son de responsabilidad del cargo y constituye un ejemplo para todos los docentes que cumplen funciones directivas y técnico-pedagógicas.

## *¿Qué herramientas son básicas para la GESTIÓN EDUCATIVA en el centro?*

# V- TÉCNICAS INNOVADORAS DE GESTIÓN DE LOS APRENDIZAJES

El centro educativo debe contar con un Proyecto Educativo de Centro (PEC) propio, adecuado a su realidad, que defina su *Proyecto Curricular de Centro PCC,* que considera los conocimientos que serán enseñados según el ciclo y el grado; las metodologías de enseñanza; el perfil de los docentes; los materiales que utilizarán. Es necesario establecer un enlace coherente, entre el PCC y las acciones concretas que el docente lleva a cabo en las aulas.

Los estudiantes deben convertirse en gestores de su propio aprendizaje, a fin de adquirir autonomía, desarrollo de competencias: a) el dominio de las competencias básicas de lectura, escritura y cálculo; b) el manejo de las técnicas de investigación tanto de campo como bibliográficas; c) el dominio de las técnicas de estudio; d) el interés por conocer y por aplicar lo que conocen, y la socialización de lo aprendido; e) la capacidad para trabajar en equipo; f) saber resolver problemas. Manual para la elaboración del Proyecto Educativo de Centro de la Secretaría de Educación de Honduras. PEC (2007).

A continuación algunas técnicas innovadoras de gestión de los aprendizajes:

- **Aula Abierta:**

  El Proyecto *Aula Abierta*, para las madres y padres de familia y miembros de la Comunidad (CDDE), es una experiencia de flexibilización del servicio educativo destinada a la población infantil y juvenil.

Como estrategia curricular es innovadora, en tanto que recrea una oferta educativa, recrea un procedimiento equitativo; toma en cuenta y adecua las posibilidades reales de la población.

- Todos Pueden Aprender:

Una Estrategia Pedagógica que contribuye a eliminar las barreras del aprendizaje, que impiden el acceso oportuno y el recorrido del itinerario escolar de las niñas y niños en edad oportuna. En esta Estrategia las madres, padres, directivos distritales, escolares y docentes, así como las autoridades comunales contribuyen a la eliminación de las mismas, tomando en cuenta, además de otras acciones, la animación directiva y el clima vincular de la escuela. La Estrategia propone recuperar el valor de la enseñanza, concebir el aprendizaje como un proceso continuo, aplicar una Promoción Asistida (Evaluación Flexible y eficiente) y la permanente reflexión del Equipo Directivo y Docente sobre la práctica pedagógica y de la participación comunitaria.

- Rutas de aprendizaje de Comunicación y Matemáticas

Las rutas de aprendizaje son herramientas pedagógicas de apoyo a la labor del docente en el logro de los aprendizajes. Desarrolla los siguientes aspectos: el enfoque, las competencias, las capacidades y sus indicadores, y los estándares que se deben lograr al término de cada ciclo.

- Redes Educativas:

Es una estrategia de participación que genera apoyo a la labor del docente, consiste en un grupo de centros educativos próximos en distancia  donde existe un centro educativo sede para compartir conocimientos, experiencias, herramientas entre docentes y directivos, para mejorar las técnicas de enseñanza aprendizaje y mejorar

los resultados en los estudiantes y en general del centro educativo. Es una estrategia en la que madres, padres y autoridades distritales y de los centros, ejercen una acción directa en la gestión educativa.

- Técnicas Activas Participativas:

El aprendizaje entendido desde la perspectiva participativa se basa en el principio que el conocimiento es algo que se construye por el propio individuo. La metodología activa participativa se fundamenta en los procesos de intercambio (de conocimientos, experiencias, vivencias, sentimientos, etc.), de resolución colaborativa de problemas y de construcción colectiva de conocimientos que se propician entre los estudiantes que componen el grupo.

- Tutorías:

Implementar proyecto de tutorías para reforzar los aprendizajes y prevenir la reprobación, se requiere realizarlo en dos niveles:

1).Para niños y niñas en el primer ciclo, por medio de un equipo de voluntarios integrados por (Docentes, Madres y Padres de Familia, Miembros de CED), liderado por el docente de cada grado.

2).Para niñas y niños del segundo ciclo: facilitar el intercambio mediante tutorías puntuales apoyadas por niños y niñas destacados del tercer ciclo y el docente de grado.

- Cuentos Inéditos

Proyecto de cuentos escritos por maestros  e ilustrado por los Estudiantes de cada grado y presentarlos en actos cívicos de la escuela.

- Dialogo de Docentes:

Implementar diálogo mensual entre docentes y la difusión de experiencias en el aula. Estas reuniones se realizan con el propósito de autoevaluar y reflexionar sobre su práctica pedagógica, de manera que sus colegas le retroalimenten periódicamente y pueda poner en práctica las ideas que sus colegas puedan recomendarle, como exitosas.

- Proyecto de animación a la Lectura

  Promover el uso de la biblioteca del centro educativo, en apoyo a tareas y otras actividades como concursos, diario del centro educativo, con los estudiantes y la participación de la comunidad educativa y otros actores locales. También se colocan bibliotecas y/o ludotecas en el parque central o en espacios y ambientes recreativos, de manera que estimule el deseo de la lectura.

- Competencias de Matemáticas

  Propiciar competencias internas para desarrollar la habilidad en la lógica matemática en todos los estudiantes y además para dar reconocimiento a los alumnos destacados en área de matemáticas y generar el aprendizaje todos los niños y niñas de la escuela.

- Festival deportivo y artístico

  Planificar anualmente un evento que incluya la participación del 100% de los estudiantes en actividades, deportivas, juegos tradicionales, actividades artísticas con apoyo y participación los padres y madres y de otros actores locales y municipales.

- Proyecto de Convivencia y Cultura de Paz

  Desarrollar un proyecto con actividades semanales de práctica de un valor humano/ético, a nivel de centro y en cada aula. Establecer con los mismos

estudiantes normas de convivencia pacífica, basado en el ejercicio y puesta en práctica en el día a día los valores que se han programado desarrollar durante el año.

- Aula Tecnológica:

Implementar el aula tecnológica y fortalecer el uso de tecnología para utilizarla como herramientas didácticas que contribuyen a desarrollar los contenidos establecidos en los estándares y programaciones educativas y también para que los estudiantes puedan hacer tareas e investigaciones.

- Viaje y retiro escolar:

Fortalecimiento de desarrollo personal y espiritual. También se convierten en viajes de estudio y de intercambio de experiencias de aprendizaje.

Excursiones: Para investigaciones de las ciencias sociales, ciencias naturales, intercambio con otras escuelas.

Otras técnicas sugeridas para favorecer los aprendizajes son:

- Programa de estudio para el examen periódico o parcial
- La elaboración de recursos y materiales didácticos con apoyo y con material desechable disponible en la comunidad.
- Implementación del estudio de clase.
- Capacitación Intraescolar
- Los Espacios de trabajo colaborativo entre docentes para compartir experiencias y construir saberes.
- Proyectos Sociales de la Escuela con la comunidad.
- Visita a casas los estudiantes con riesgo a deserción y reprobación.

# VI TECNICAS PARA PROMOVER LA PARTICIPACION COMUNITARIA EN EDUCACION

La participación comunitaria, espontánea, voluntaria, consciente, continua y calificada es necesaria para mejorar la efectividad de los procesos educativos y sociales; en especial si pretenden inducir cambios en la conducta de las personas y alcanzar soluciones o alternativas a problemas de las comunidades

***Preguntas que debemos hacernos antes de comenzar un proceso participativo***

¿De dónde partimos**?,** • ¿Qué conocemos de la comunidad?: tipo de población, colectivo al que nos interesa dirigirnos, problemáticas generales, algo de su historia...

¿Qué conocemos del tema que vamos a investigar?, ¿Existen procesos participativos en marcha, movimientos ciudadanos, etc. o queremos impulsarlos?

*¿Por medio de qué mecanismos hemos definido el tema que nos interesa investigar?*• ¿Responde el tema objeto de estudio que hemos definido a **una necesidad sentida por la comunidad**? ¿A quién ocupa y a quién preocupa el tema?:

1- Técnica Mesas de debate.

Se trata de una fórmula para poner en común opiniones sobre un tema dado. Pretende lograr que un grupo de personas interesadas pueda introducirse al tema y retos

planteados en un proceso participativo, es sugerida al inicio de un proceso de mediano o largo plazo. Incluye propuestas organizativas variadas de organización de seminarios, o mesas, para propiciar avances en el análisis y el debate de problemas o búsquedas de soluciones útiles para procesos de participación, diversos en objetivos, metodologías, tiempos de duración, etc. Es importante, tener en cuenta la facilidad de participación de los integrantes, que no es igual para todos, incluyendo técnicas de trabajo y dinámicas que faciliten la participación activa de todas las personas, en especial de aquellas con menos experiencia y habilidades de comunicación o confianza para hablar en público.

Hay que especificar el papel del animador del proceso para contemplar un espacio en el que los participantes se conozcan entre sí, el esquema de trabajo, contenidos.

## 2- Técnica VENCER- Foto Voz

Técnica de investigación participativa basada en la comunidad, dirigida a resolver problemas de salud, sociales educativos etc, y se desarrolla de manera práctica y sencilla mediante los siguientes lineamientos o pasos:

| | | **Pregunta Central** |
|---|---|---|
| V | Ves | ¿Qué es lo que **VEMOS**? |
| E | Explica qué sucede | Explica que **SUCEDE**. ¿Cuál es el problema?¿Cómo ve el problema en su vida? ¿Cómo nos sentimos sobre el problema? |
| N | Nuestras Vidas | ¿En qué se relaciona a **NUESTRAS** vidas y ¿Cómo nos sentimos al respecto? |
| C | Causas | ¿Cuáles son las **CAUSAS** más importantes por las que esto sucede? (a nivel individual, familiar y social) |
| E | Empoderar y Educar | Ahora que comprendemos que sucede, ¿Cómo podemos **EMPODERAR** a la comunidad o a nosotros mismos? ¿Cómo podemos EDUCAR o sensibilizar a otros sobre el problema? |

| | | |
|---|---|---|
| R | Resolver | ¿Qué podemos hacer y cómo podemos **RESOLVER** esto en nuestras vidas? ¿Cómo podríamos cambiar la situación? |

### 3- Técnica Lluvia de Ideas

Con la utilización de la "Lluvia de ideas" se alcanzan nuevas ideas y soluciones creativas e innovadoras, rompiendo paradigmas establecidos. Se puede aplicar en cualquier etapa de un proceso de solución de problemas. Es fundamental para la identificación y selección de las preguntas que serán tratadas en la generación de posibles soluciones. Es muy útil cuando se desea la participación de todo el grupo.

| Etapa | Procedimiento | Sugerencias para la conducción |
|---|---|---|
| 1. Introducción | ▪ Inicie la sesión explicando los objetivos, las preguntas o los problemas que van a ser discutidos y las reglas de juego. | ▪ Promueva un clima tranquilo y agradable.<br>▪ Esté seguro de que todos han entendido el tema que va a ser tratado.<br>▪ Redefina el problema si fuera necesario. |
| 2- Generación de ideas | ▪ Dé uno o dos minutos para que los participantes piensen en el problema.<br>▪ Solicite, en secuencia, una idea a cada participante.<br>▪ En caso de que algún participante no tenga nada para que contribuir, podrá hacerlo más adelante. Se pueden hacer varios turnos para que | ▪ No se olvide que todas las ideas son importantes, evite enjuiciarlas.<br>▪ Mantenga un ritmo rápido en la recolección y registro de las ideas.<br>▪ Coloque las fichas que registran las ideas en el orden de aparición. |

| | | |
|---|---|---|
| | todos tengan oportunidad de participar. | |
| 3. Revisión de las tarjetas expuestas en el panel | ▪ Pregunte si alguien tiene alguna duda y, si fuera el caso, pida aclaración a la persona que la generó. | ▪ El objetivo de esta etapa es tener claros todos los conceptos vertidos, sin juzgarlos. |
| 4. y selección | ▪ Lleve al grupo a discutir las ideas y a escoger aquéllas que vale la pena considerar Análisis.<br>▪ Utilice el consenso en esta selección preliminar del problema o solución. | ▪ Ideas semejantes deben ser agrupadas; ideas sin importancia o impracticables deben eliminarse.<br>▪ Cuide para que no haya monopolio o imposición por parte de algún participante. |
| 5. Ordenando las ideas | ▪ Solicite le sea posible el análisis de las tarjetas que permanecerán en el panel.<br>▪ Promueva la priorización de las ideas, solicitando a cada participante que escoja las tres más importantes. | ▪ La votación debe ser usada apenas cuando el consenso no. |

## *4- Técnica FODA*

*La aplicación de esta técnica resulta útil para realizar un sondeo o diagnóstico participativos de una situación en un contexto determinado, es útil para procesos previos a la planificación.*

Consiste en elaborar un cuadro resumen que permite definir y contextualizar el problema a partir de cuatro marcos de análisis, para conocer la valoración que hacen los participantes de un determinado aspecto de un entorno dado; reflexionando, evidenciando y explicitando los aspectos positivos y negativos presentes en cualquier situación.

1) Debilidades: aspectos negativos propios de lo analizado. 2) Amenazas: aspectos externos que pueden incidir negativamente sobre lo analizado. 3) Fortalezas: aspectos positivos propios de lo analizado. 4) Oportunidades: aspectos externos que pueden incidir positivamente sobre lo analizado. Es un análisis que orienta la intervención hacia el cuidado y protección de las fortalezas, reduciendo, minimizando o desterrando las debilidades; aprovechando las oportunidades y previniendo o desactivando las amenazas. Para graficarlo se dibuja una tabla con cuatro casillas, cada una de las cuales se dedica a las categorías citadas, iniciando una lluvia de ideas, anotando los aportes en la casilla correspondiente, con el acuerdo de los participantes.Cerda Gutiérrez, H. (1997).

| F | O | D | A |
|---|---|---|---|
| **FORTALEZAS** | **OPORTUNIDADES** | **DEBILIDADES** | **AMENAZAS** |
| ↑ | ↑ | ↓ | ↓ |

## 5- Técnica Grupo de Discusión.

Se organiza una reunión donde un grupo reducido de personas plantea sus opiniones, informaciones, sensaciones, etc. sobre el problema que se aborda. La información recolectada servirá para diseñar las acciones subsiguientes. Es probable que sean necesarios dos o tres grupos de discusión para profundizar y discutir suficiente el tema. En cada grupo hay una persona que modera la discusión y un relator que puntualiza escribiendo los acuerdos del grupo

## 6- Técnica de Preparación y Desarrollo de una Reunión de Trabajo

Las reuniones son el procedimiento de trabajo por excelencia del equipo, donde tiene lugar el intercambio de ideas, la comunicación y la convivencia del equipo; por ello requiere una preparación y cuidado especial.

**Preparación:** Como sucede con la inmensa mayoría de los procesos que podemos desarrollar dentro de la organización, antes del desarrollo del mismo suele haber una fase de preparación. El proceso de desarrollo de una reunión no es una excepción y podemos decir que es precedido por una fase preparatoria. Durante la fase preparatoria de la reunión debemos decidir sobre los siguientes aspectos:

- Objetivos que intentaremos alcanzar
- Participantes que conviene convocar
- Lugar y duración de la reunión
- El momento de la convocatoria y la forma de la misma
- ¿Cómo vamos a tratar los temas? ¿Qué preguntas formularemos?
- Preparación de la documentación que entregaremos
- Preparación de la agenda y
- Llevar el libro levantar el acta.

## Proceso de Desarrollo de una reunión:

Una vez que tenemos preparada la reunión, el proceso de desarrollo de la misma continuará con cuatro fases ineludibles. Nos centraremos en aquellas reuniones en las que se trate de unificar posturas y llegar a acuerdos con consenso, que en principio son las más difíciles de dirigir

### I- Fase de apertura:

El inicio de la reunión debemos ajustarlo a la hora marcada, la puntualidad es esencial ya que con ella respetaremos al que llega a la hora y conseguiremos en las próximas convocatorias de reuniones los participantes respeten el horario de inicio.

Antes de comenzar con la reunión en sí, y a modo de bienvenida, estableceremos un breve diálogo sobre un tema de actualidad para captar la atención de los participantes y crear un clima agradable de debate. Posteriormente presentaremos la reunión, hablaremos de los objetivos y de la duración prevista de la misma. Comprobaremos que todos han recibido la documentación adjunta e informaremos sobre cómo vamos a desarrollar la reunión.

### II-Fase de análisis y debate:

Durante esta fase debatiremos sobre los puntos argumentales, el director/a ofrecerá la palabra a todos los que desean aportar información, que será puesta en común. Se vigilará el ritmo, la cantidad y la calidad de las intervenciones. Es el momento de poner sobre la mesa los distintos puntos de vista y el director ha de valer por evitar las interrupciones, bien sean físicas o de teléfonos móviles.

Utilizaremos las preguntas que tenemos preparadas para centrar la reunión sobre los temas centrales de la misma y según vayan definiéndose las diferentes posiciones iremos analizándolas con el grupo y aclarándolas si es necesario.

**III- Fase de toma de decisiones:**

Una vez que las posiciones están claras, el director de la reunión irá conduciendo a los participantes hacia la culminación de pequeños acuerdos, controlando siempre el tiempo. Estos acuerdos intermedios que nos acercan más al objetivo se convertirán en acuerdos decididos por mayorías o por consenso, aunque estos últimos tendrán más garantías de ser plasmados posteriormente con éxito y, por tanto, son mucho más recomendables que los alcanzados por mayorías.

**IV-Fase de conclusiones:**

En esta fase que cierra el proceso a través del que se desarrolla una reunión podremos resumir los acuerdos alcanzados, repasar un poco los temas que hemos abarcado y señalar todos aquéllos que quedan pendientes para futuras reuniones. Una vez efectuados, ya podemos empezar a definir qué es lo que hay que hacer, quien lo va a hacer y en qué plazo.

Como directores al final de la reunión, agradeceremos a los participantes su presencia y su participación. Fijaremos también fecha para la próxima reunión.

Se levanta el acta de la reunión en un formato sencillo:
Fecha, lugar, hora de la reunión; participantes, temas tratados, acuerdos, responsables de ejecutarlos y fecha de seguimiento y cumplimiento.
Se firma y posteriormente, se envía a los que han sido integrantes de la misma para su seguimiento.

Es importante recordar que éstas son algunas propuestas de herramientas, se pueden buscar otras técnicas de apoyo o referencias sobre la aplicación de las mismas. Lo importante es que sean adaptadas a los contextos de acción, los recursos presentes y las problemáticas a solucionar.
En general, son ideas para la formulación de propuestas educativas y de acción; donde cada grupo deberá plasmar las características propias y lograr el diseño particular adaptado a sus necesidades y objetivos.

Termina siendo una orientación para ordenar metodológicamente la mediación o el abordaje, propiciando participación de los miembros de una comunidad en la solución de sus problemas y en la ejecución de planes y proyectos educativos.

# VIIACTIVIDADES DE EVALUACION Y SEGUIMIENTO

Actividades de Evaluación y Seguimiento se pueden llevar a cabo mediante:

- Reuniones periódicas de seguimiento para verificar avances en planes generales y específicos de los proyectos del centro.

- Evaluaciones de los aprendizajes, mediante técnicas y pruebas estandarizadas

- Análisis de estadísticas educativas e indicadores de eficiencia:
  - Acceso
  - Permanencia
  - Terminación
  - Mejoramiento de rendimiento
  - Desempeño docente mejorado
  - Prácticas efectivas de evaluación
  - Técnicas innovadoras de gestión educativa aplicadas

- Análisis de estadísticas educativas e indicadores de eficacia
- Infraestructura mejorada
- Materiales y equipamiento mejorado
- Espacios de aprendizaje mejorados y creados

- Realizar evento del DIA DE LOGROS en el centro educativo para hacer consciencia de los avances y obtener compromisos en la comunidad educativa para el logro de metas.

# VIII BIBLIOGRAFÍA


Álvarez, Manuel, (. El equipo directivo, recursos técnicos de gestión Editorial Laboratorio Educativo, Caracas, Venezuela.

Arendt, Hanna(1993). La condición Humana. Editorial Paidós, Buenos Aires.

Bolívar, A. (1999). Cómo mejorar los centros educativos. Proyecto Editorial Síntesis Educación, Madrid, España.

Brihtman, C.(1999). Entre amigas. Correspondencia entre HannaArednt y Mary McCarthy (1949-1975). Editorial Lumen, Barcelona, España.

Cara y ceca. G, et al. (1992) Las instituciones educativas. Ediciones Troquel. Buenos.Aires, Argentina.

Cerda G., H.(1997). Cómo elaborar proyectos, diseño, ejecución y evaluación de proyectos sociales y educativos.Análisis FODA y Estrategias para Instituciones Educativas. Producción del Instituto Politécnico Santiago Moriño. Maracaibo, Venezuela.

Ciscar, C. y Uría, M.(1988). Organización escolar y acción directiva. Ediciones, Narcea S.A. de Madrid, España.

Cooperativa Editorial Magisterio, Santafé de Bogotá.

Delaire G. y Ordroneau, H.(1991). Los equipos docentes, formación. Ediciones Narcea S.A. de Madrid, España.

Ezequiel, A. (1989). Técnicas de reuniones de trabajo. Ed. Humnaitas. Bs. As. Argentina.

Imbernón, F. (1996).La formación y el desarrollo profesional del profesorado: hacia una nueva cultura profesional.Biblioteca de aula, Universidad de Barcelona, España.

Manual para la elaboración del Proyecto Educativo de Centro PEC (2007).Secretaría de Educación de Honduras.

# Anexos

## ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1 ÁRBOL DEL PROBLEMA---------- 15

3.6 CUADRO 1 MATRIZ DE VARIABLES A ESTUDIAR---------- 93

CUADRO Nº 2 DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA ---------- 94

CUADRO Nº 3 MATRIZ DE ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LOS DATOS ORDENADOS POR CADA VARIABLE, RESPONDIENDO A LOS OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN. ---------- 95

CUADRO Nº 4 MATRIZ DE RESULTADOS OBTENIDOS DE LA OBSERVACIÓN REALIZADA EN LOS DIFERENTES GRADOS, ACTIVIDADES Y ESPACIOS DEL CENTRO EDUCATIVO, “DR. MODESTO RODAS ALVARADO”. ---------- 100

FIGURA 2 Fachada del Centro Educativo.---------- 134

FIGURA 3 Niños en el área de recreación del Centro Educativo. ---------- 135

FIGURA 4 Impartiendo clases al aire libre ---------- 136

FIGURA 5 Impartiendo clases para prevenir desastres en el Centro Educativo.- -137

FIGURA 6 Materiales educativos donados por la colaboración de los padres de familia ---------- 138

FIGURA 7 Docentes utilizan los materiales educativos donados. ---------- 139

FIGURA 8 Participación de los padres de familia en las actividades escolares. - 140

FIGURA 9 Participación de actores comunitarios en las actividades escolares -- 141

FIGURA 9 Docentes del Centro Educativo “Dr. Modesto Rodas Alvarado”, respondiendo a la Entrevista.---------- 142

FIGURA 10 Entrada al Centro Educativo y los alrededores de la Colonia La Rosa, Comayagüela M.D.C. ---------- 143.

## ÍNDICE DE SIGLAS

| | |
|---|---|
| AECO: | Asociación Educativa Comunitaria |
| APF: | Asociación de Padres de Familia |
| CED: | Consejo Educativo de Desarrollo |
| CDDE: | Consejo Distrital de Desarrollo Educativo |
| CDEM: | Comité de Emergencia Municipal |
| CNB: | Currículo Nacional Básico |
| CDNEB: | Diseño Curricular Nacional para la Educación Básica |
| COMDE: | Consejo Municipal de Desarrollo Educativo |
| DDE: | Dirección Departamental de Educación |
| DDI: | Dirección Distrital de Educación |
| GOAL: | Gol |
| JICA: | Agencia Internacional del Japón para la Cooperación |
| M.D.C.: | Municipio del Distrito Central |
| MIDEH: | Midiendo el Desempeño Estudiantil en Honduras |
| ONG: | Organización No Gubernamental |
| PEC: | Proyecto Educativo de Centro |
| PREAL: | Proyecto Regional de Educación para América Latina |
| PROHECO: | Programa Hondureño de Educación Comunitaria |
| SISNAM: | Sistema Nacional de Estadísticas de la Mujer |
| UNICEF: | Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia |
| UNESCO: | Organización de las Naciones Unidas para la Ciencia y la Cultura |
| UPEG: | Unidad de Planificación y Evaluación de la Gestión. |

**UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL FRANCISCO MORAZAN**

**MAESTRIA EN GESTION DE LA EDUCACION**

**"DESCENTRALIZACIÓN E INNOVACION**

**EDUCATIVA CON PARTICIPACIÓN COMUNITARIA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LA GESTIÓN ESCOLAR: EL CASO DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA, DISTRITO NO. 13 DE COMAYAGÜELA.".**

## FICHA DE OBSERVACIÓN

## I. DATOS GENERALES:

Nombre del Centro Educativo:_____.

Dirección completa:_____.

Aldea, Barrio o Colonia: _____. Municipio____.

Departamento:_____ Distrito Educativo Nº._____.

**OBJETIVO:**

Recabar información confiable de los diferentes actores educativos que participan en la gestión educativa del Centro, que permita obtener información importante sobre las innovaciones educativas que se están desarrollando con la participación comunitaria, como un inicio de la concreción de la descentralización, a partir del centro educativo, como la base del sistema.

**INSTRUCCIONES:**

El propósito de este instrumento es recabar información general relacionada con el Centro de Educación Básica: "Modesto Rodas Alvarado" del Distrito Nº 13 de Comayagüela, sobre el proceso de gestión educativa que se está realizando con la participación de la comunidad local y que servirá como una experiencia piloto para concreción del proceso de descentralización educativa. Para rellenar esta Ficha de Observación, se marcará con una "x" la respuesta que corresponde a cada una de las preguntas contenidas en cada Área.

**II.- AREA ADMINISTRATIVA:**

1.- Tipo de administración del Centro:

Oficial ☐Semi oficial ☐ Privado ☐

2.- El Centro cuenta con un Proyecto Educativo de Centro?Sí ☐No ☐

3.- Se formuló/construyó con la participación de la Comunidad?Sí ☐No ☐

4.- Mencione quienes participaron en la construcción del PEC:

_____.

_____.

5.-Se logró concluir el proceso de construcción de manera participativa?

Sí ☐No ☐

6.-El PEC se ejecuta de manera conjunta entre la comunidad educativa y local?

Sí ☐ No ☐

7.- La Visión y la Misión del Centro ha sido socializado con la comunidad educativa ylocal,?

Sí ☐ No ☐

8.- Se observa que el PEC define claramente sus proyectos específicos, como el PCC (Proyecto Curricular de Centro), en el cual se incorpora el quehacer fundamental del Centro (lo pedagógico), proyectos de desarrollo conjunto con la comunidad?

Sí ☐ No ☐

**Recursos Humanos:**

9.- El control de asistencia de los docentes se realiza a través de:

Diario Pedagógico☐ Reloj marcador ☐Tarjetero ☐Ninguno ☐ Otros ☐
Especifique:

_____

10.-La asistencia de los estudiantes se controla a través de: Lista de asistencia☐
Tarjetero ☐ Fichero ☐ Libreta de Registro☐ Otros☐ Fotografía ☐

11.- Las relaciones entre el personal del Centro y las autoridades de la comunidad son:

Excelentes☐ Muy buenas ☐Buenas☐Regulares ☐ Malas ☐

12.- El estado general de la infraestructura del Edificio:

Excelente☐ Muy Bueno ☐Bueno☐Regular☐ Malo☐

13.- El Centro Educativo cuenta con las siguientes condiciones físicas:

Entornos seguros (cerca perimetral) ☐

Rampas para niños con discapacidad ☐

Baños separados para niñas y niños ☐

Aulas suficientes ☐

Depósito de desechos ☐

Laboratorio de ciencias naturales ☐

Laboratorio de cómputo ☐

Biblioteca ☐ Clínica☐

Salón de usos múltiples ☐

Pila de almacenamiento de agua potable ☐

Oficinas administrativas ☐

Bodega de alimentos ☐ cocina ☐

Comedor escolar ☐ huerto escolar ☐

Talleres☐ Departamento de orientación ☐

Secretaríageneral ☐Canchas deportivas☐

Otros

_____

14.- El Centro Educativo dispone de los siguientes servicios básicos:

Agua potable ☐

Energía eléctrica ☐

Telefonía ☐

Internet ☐

Otros, especifique_____.

15.- Se aprecia orden y limpieza en el local?

Sí ☐ No ☐

16.- Alguna de estas organizaciones/empresas/instituciones apoyan al CentroEducativo?

Consejo de maestros ☐

Sociedad de padres de familia ☐

Gobierno escolar ☐

Escuela para padres ☐

Comités de apoyo ☐

Instituciones u ONGs ☐

Otros, especifique_____.

17.- Los estudiantes del Centro gozan de los siguientes beneficios:

Merienda escolar ☐ Becas ☐ Bonos ☐ Otro ☐

Cuál?_____.

III. AREA TÉCNICO PEDAGÓGICA:

18.- Condiciones ambientales adecuadas de las aulas de clase:

Excelentes ☐ Muy buenas ☐

Bueno ☐ Mal estado ☐

19.- El Director visita las aulas de clase?

Si ☐ No ☐ Con qué frecuencia._____.

20.-Existe clima de convivencia y buenas relaciones entre docente – alumnos?

Sí ☐ No ☐ explique algo más _____.

21.-La Oficina de la Dirección del Centro, se encuentra cerca de las aulas de clase para facilitar la supervisión y acompañamiento?

Sí ☐ No ☐

22.- Las aulas de clase cuentan con materiales educativos atractivos para el aprendizaje de las niñas y niños?

Sí ☐ No ☐ poco ☐ muy poco ☐ ninguno ☐

23.- Cuenta con mobiliario suficiente?

Sí ☐ No ☐

Adecuado a la edad de todas las niñas y niños?

Sí ☐ No☐

24.-Los docentes colocan a las niñas y niños con discapacidad, en posiciones de atención individual?

Sí ☐ No ☐

25.- El Director ejerce su función como primer supervisor pedagógico?

Sí ☐ No ☐

26.- Cuándo se realiza la función de supervisión de parte del Director, hace las sugerencias de mejora a los docentes para su implementación en el aula?Sí ☐ No ☐

AREA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA:

27.- El Centro establece un sentimiento o espíritu institucional?

Sí ☐ No ☐

28.- El personal incorpora a los padres y madres de la comunidad en las actividades del Centro?

Sí ☐ en cuáles actividades? _____.

No ☐ Por qué? _____.

29.- Considera que la participación de las madres y padres es relevante para el funcionamiento del Centro?

Sí ☐ No ☐

30.- Cómo participan los padres de familia en las actividades de la Escuela?_____.

30.- Se fomenta la armonía entre el Centro y la Comunidad?

Sí ☐ No ☐

31.- Si la respuesta es afirmativa de qué manera : _____.

32.- Otros miembros de la comunidad local participan de las actividades del Centro?

Sí ☐ No ☐

Si la respuesta es afirmativa, menciones en ¿cuáles actividades?

_____.

33 Participan los alumnos, cuerpo docente y directivo, de las actividades de la comunidad?

Sí ☐ No ☐

Cuáles?_____.

33.- Se observan algunas nuevas formas de dirigir las reuniones de madres y padres?

Sí ☐ No ☐

34.- Se ha organizado el Consejo de Educativo de Desarrollo CED?

Sí ☐ No ☐

Otras observaciones relevantes, anote aquí. _____.

_____

*MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.*

**UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL FRANCISCO MORAZAN**

**MAESTRIA EN GESTION DE LA EDUCACION**

**ENTREVISTA**

**PARA DOCENTES DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA "MODESTO RODAS ALVARADO" DEL DISTRITO No. 13 DE COMAYAGÜELA, M.D.C.**

## I.- OBJETIVO:

Conocer las acciones y estrategias pedagógicas innovadoras que desarrollan los docentes en el aula de clase, para desarrollar competencias referidas a la lógica analítica y a la creatividad competitiva, con la participación de los actores comunitarios como una contribución en la gestión pedagógica del Centro, enmarcada en el PCC ejecutado de manera conjunta para una gestión pedagógica adaptada y adecuada al contexto local.

## II.- INSTRUCCIONES:

Para cada una de las preguntas, marque con una "X" la respuesta que considere, según corresponda.

## III. DATOS GENERALES DEL DOCENTE ENTREVISTADO:

Nombre del Centro Educativo:_____.

Dirección completa del Centro:_____.

Aldea, barrio o colonia: _____ Municipio_____.

Departamento:_____.

Distrito Educativo Nº._____.

Años de servicio en el Centro Educativo:_____ Grado académico:_____.

ÁREA ADMINISTRATIVA:

1.- El Centro Educativo, cuenta con su Proyecto Educativo de Centro PEC?

Sí ☐ No ☐

2.- El PEC se construye de manera conjunta entre la comunidad educativa y local?

Sí ☐ No ☐

mencione algunos actores que participaron_____

_____.

3.- El PEC define claramente en el PCC (Proyecto Curricular de Centro), la planificación docente, como el quehacer fundamental del Centro y que desarrolla durante el año escolar?

Sí ☐ No ☐

4.- El PEC ha sido socializado con todas las madres y padres de familia, con el propósito de establecer una colaboración mutua para su desarrollo?

Sí ☐ No ☐

5.- Los padres de familia participan en las actividades de aula?

Sí ☐ No ☐

Describa brevemente cuál ha sido la participación de las madres y padres en el desarrollo de las actividades pedagógicas de aula de clase?_____

_____

6.- El Centro dispone de suficiente material didáctico para el desarrollo de los aprendizajes?

Sí ☐ No ☐

7.- De qué manera contribuyen las madres, padres y otros actores en la obtención de los materiales educativos? _____.

8.- El Director observa, supervisa y sugiere mejoras de los procesos de enseñanza – aprendizaje?

Sí ☐ No ☐

9.- ¿El Director ejerce liderazgo en la escuela para acercar a la comunidad escolar y local?

Sí ☐ No ☐

Cómo hace?_____.

10.- La Dirección vela por el clima institucional, promoviendo con ello, un clima vincular que favorezca las relaciones con todos los actores?

Sí ☐ No ☐

Si la respuesta es positiva, explique cómo _____.

11.- Organismos de apoyo institucional existentes en el Centro?

Sociedad de Madres y Padres de Familia ☐

Consejo de Maestros ☐

Gobierno Escolar ☐ Amigos de la Escuela

Consejo Educativo de Desarrollo CED ☐

12.- Aplica en su aula de clase alguna técnica de innovación con relación al desarrollo de la lógica analítica y a la creatividad competitiva?

Sí ☐ No ☐

Si la respuesta es afirmativa, ¿cuál?_____.

13.- El Centro propicia e incentivan concursos de creatividad en la innovación de algún producto comestible o industrial con recursos propios de la comunidad?

Sí ☐ No ☐

14.- De qué manera se incentiva a los padres de familia a involucrarse en la toma de decisiones?

_____.

15.- Según su opinión, en qué aspectos necesita actualización para lograr mejores resultados en el proceso de enseñanza?

Diagnóstico de necesidadesde aprendizaje ☐

Clima organizacional de la Institución ☐

Relaciones humanas/interpersonales ☐

Metodologías de enseñanza

Atención a problemas de aprendizaje ☐

Trabajo en equipo ☐

Uso y manejo de recursos didácticos ☐

Escuela para padres ☐

Inglés básico ☐

Computación básica ☐

Todas las anteriores ☐

Participación comunitaria ☐

16.- Qué opina de la infraestructura física del edificio?

Excelente ☐ Buena ☐

Regular ☐ Mala☐

17.- Quién le apoya en la adquisición de los materiales didácticos?

_____.

ÁREA TÉCNICA PEDAGÓGICA:

18.- El Director supervisa los procesos de enseñanza y aprendizaje

Sí ☐ No ☐

19.- El Director evalúa el desempeño y promoción de los estudiantes?

Sí ☐ No ☐

20.- Se reflexiona oportunamente sobre las prácticas pedagógicas que mejoren los servicios educativos?

Sí ☐ No ☐

21.- El Centro cuenta con un sistema ordenado de la información, que permita a los actores tomar decisiones pertinentes en cuanto a: matrícula, asistencia, permanencia?

Sí ☐ No ☐

22.- El Centro cuenta con recursos bibliográficos, didácticos, cómputo y audiovisual, para uso de los alumnos y docentes?

Sí ☐ No ☐

Cuáles:_____.

22.- Existen instituciones que apoyan la gestión del Centro?

Sí ☐ No ☐

Si su respuesta es positiva, mencione algunas_____.

23.-La Institución percibe algunos recursos financieros?

Sí☐ No☐

mencione_____.

24.- Beneficios para los estudiantes:

Matrícula Gratis ☐ Bono 10,000 ☐ Becas ☐

otros ☐

---

*Gracias por su colaboración.*

**UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL FRANCISCO MORAZAN**

**MAESTRIA EN GESTION DE LA EDUCACION**

**ENTREVISTA**

**PARA ESTUDIANTES DEL CENTRO BÁSICO "MODESTO RODAS ALVARADO" DEL DISTRITO # 13 DEL M.D.C.**

**I.- OBJETIVO:**

Obtener la opinión de los estudiantes del Centro, respecto a su participación y toma de decisiones conjuntas en beneficio y mejora de los servicios educativos que reciben.

Identificar las necesidades sentidas y derivadas de la gestión efectiva del Centro que impulse la calidad educativa.

**II. - INSTRUCCIONES:**

De acuerdo a las proposiciones que se le presentan, marque con una "x" la respuesta que a su juicio corresponde.

**III.- DATOS GENERALES DEL ESTUDIANTE:**

Nombre del Centro Educativo:_____.

Dirección completa del Centro:_____.

Aldea, barrio o colonia._____ Municipio_____.

Departamento:_____ Distrito Educativo Nº._____ Grado:

Menor de 14 años: Sí ☐ No ☐ edad:_____.

ÁREA ADINISTRATIVA:

1.- Cómo consideras las condiciones físicas del Centro Educativo?

Excelente ☐ Buena ☐ Mala☐

2.- El Centro tiene organizado el Gobierno Estudiantil?

Sí ☐No ☐

3.-Participas en el Gobierno Estudiantil?.

Sí ☐ No ☐

4.- Conoces el Proyecto Educativo de Centro PEC del Centro?

Sí ☐ No ☐

5.- La Dirección del Centro motiva a los estudiantes para que participen en el Gobierno Estudiantil?

Sí ☐ No ☐

6.- Participa el Gobierno Estudiantil en la construcción del PEC?

Sí ☐ No ☐

De qué manera?_____.

7.- Participas en algunas actividades que mejoran el funcionamiento del Centro?

Si ☐ No☐

Cuáles? _____.

8. Se desarrollan actividades que mejoran la calidad de los servicios que ofrece el Centro Educativo?

Sí ☐ No ☐

9.- Tus padres participan en las actividades que promueve el Centro Educativo?

Sí ☐ No ☐

En cuáles_____.

10.- Mantienes buena relación entre el docente?

Sí ☐ No ☐y los demás compañeros?

11.- Conoces la Visión y Misión del Centro?

Sí ☐ No ☐

12.- El Director supervisa la clase?

Sí ☐ No ☐

13.-Participas en el CED?

Sí ☐ No ☐

14.- Los estudiantes reciben informes sobre los estados financieros del Centro?

Sí ☐ No ☐

15.- Cuando tu opinas o uno de tus compañeros lo hace, esa opinión es tomada en cuenta?

Sí ☐ No ☐

16.-Tu profesor te incentiva para competir creativamente con tus compañeros en actividades artísticas y productivas?

Sí ☐ No ☐

17.- Participas en clase en el análisis de problemas reales propios del país?

Sí ☐ No ☐

18.- Tu profesor te evalúa en cuanto a tu capacidad para resolver problemas prácticos de la vida diaria en cuanto a casos comunitarios o de producción?Sí ☐ No ☐

19.- Qué alternativas propones o has propuesto para lograr, efectividad e innovación en las clases y ofrecer mejor calidad educativa para ustedes los estudiantes?

_____

_____

Observaciones:_____

_____.

*Gracias por tu colaboración*

**UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL FRANCISCO MORAZAN**

**MAESTRIA EN GESTION DE LA EDUCACION**

# ENTREVISTA

## DIRIGIDA A MADRES Y PADRES DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA "MODESTO RODAS ALVARADO" DEL DISTRITO # 13 DE COMAYAGÜELA, M.D.C.

### I.- OBJETIVO:

Conocer el nivel de participación de las madres y padres de familia en la gestión educativa de la calidad educativa del Centro y que conlleve a la descentralización educativa.

Identificar acciones y estrategias innovadoras en las que participa la comunidad, a fin de contribuir a la gestión pedagógica que desarrollan los docentes desde el aula de clases con el propósito de contribuir a la mejora de la gestión educativa del Centro.

### II.- INSTRUCCIONES:

Según las consultas que le haga el Investigador, por favor conteste según su experiencia. Marcar con una "X" la respuesta que según corresponda.

### III. DATOS GENERALES DE LA MADRE/PADRE:

Nombre del Centro Educativo:_____.

Dirección completa del Centro:_____.

Aldea, Barrio o Colonia: _____
Municipio_____.

Departamento:_____

Distrito Educativo Nº._____.

Tiempo de pertenecer al Centro Educativo:_____.

1.- El Centro convoca a reuniones de madres y padres de familia Sí ☐ No ☐

2.- Participa Usted en las reuniones? Sí ☐ No ☐

3.- Desempeña algún cargo en la Sociedad de Padres de Familia Sí ☐ No ☐

Si la respuesta es positiva, que cargo desempeña?_____

4.- Qué tipo de trabajo desempeñan los padres y madres del Centro?_____

_____

5.- Cómo es la asistencia de las madres y padres a las reuniones del Centro?

Excelente ☐ Muy Buena ☐ Buena ☐ Regular ☐

6.- Quién convoca a las reuniones del Centro?

La Dirección ☐ La Maestra ☐ La Sociedad de Padres ☐

7.- El Centro convoca a reuniones a las autoridades comunales?

Sí ☐ No ☐

8.- En las reuniones de madres y padres participan otras personas de la comunidad?

Sí ☐ No ☐

Quienes?_____.

9.- Los padres de familia y directivos de la comunidad participan en las reuniones del Centro por iniciativa propia o por obligación?

Sí ☐ No ☐

10.- Conoce el Proyecto Educativo de Centro?

Sí ☐ No ☐

11.- Participó de la construcción del PEC?

Sí ☐ No ☐

13.- Quienes más participaron?_____

_____.

14.- Cuando Usted opina en las reuniones, esa opinión es considerada en las decisiones que se concretizan en beneficio del Centro.

Sí ☐ No ☐

15.- Quienes toman las decisiones en el centro? _____.

16.- Cómo participan los padres de familia en las actividades del aula de clase de sus hijos?

_____.

_____

17.- Observa que la maestra ofrece aprendizajes que las niñas y niños adquieren fácilmente?

Sí ☐ No ☐

18.- Qué nuevas metodologías, materiales y prácticas desarrolla la maestra y en genera el Centro para mejorar la calidad de la educación? _____

_____

19.- Qué alternativas propone o ha propuesto Usted para lograr, efectividad e innovación en la gestión escolar y ofrecer calidad educativa a sus hijos? _____

_____.

20.- Considera Usted importante la participación de los padres y madres en las decisiones del Centro?

Sí ☐ No ☐

Porqué?_____.

_____.

21.- De qué manera Usted apoya las actividades del Centro como autogestores de insumos que provoquen los resultados establecidos en el PEC?.

**UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL FRANCISCO MORAZAN**

**MAESTRIA EN GESTION DE LA EDUCACION**

**ENTREVISTA**

**DIRIGIDA A LA DIRECTORA DISTRITAL DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA "MODESTO RODAS ALVARADO" DEL DISTRITO # 13 DE COMAYAGÜELA, M.D.C.**

## I.- OBJETIVOS:

Evidenciar el nivel de incidencia de la participación comunitaria local, en la gestión educativa del Centro Educativo, promovido por la Dirección Distrital, en beneficio de la calidad educativa y que conduzca progresivamente a la descentralización educativa.

Identificar acciones y estrategias innovadoras en la participación de la comunidad en la toma de decisiones y que oriente la gestión pedagógica de los docentes desde el aula de clases, hacia un liderazgo de la gerencia del Centro Educativo, que conduzca a la mejora continua de la gestión educativa del Centro

## II.- INSTRUCCIONES:

Según las consultas que le haga el Investigador, por favor conteste según su experiencia. Marcar con una "X" la respuesta que según corresponda a la pregunta.

## III. DATOS GENERALES DE LA DIRECTORA DISTRITAL:

Nombre:_____

Distrito #:_____.

Ubicación de la Dirección Distrital:_____.

Aldea, Barrio o Colonia: _____

Municipio_____.

Departamento:_____.

Años de Experiencia:_____.

Tiempo de desempeñar el Puesto:_____.

1.- Participa en las reuniones de padres y madres de familia que convoca el Centro Educativo?

Sí ☐ No ☐

2.- Cuando participa, aporta algunas estrategias o alternativas innovadoras que permitan la consolidación de las diferentes ideas de los participantes se consideren en la toma de decisiones?

Sí ☐ No ☐

Cómo lo hace? _____

3.- Orienta a la Dirección del Centro sobre la participación de los diferentes sectores de la comunidad en las reuniones y en las decisiones que aportan a la mejora continua de la calidad educativa?

Sí ☐ No ☐

4.- Cómo participa de manera conjunta en la resolución de problemas del Centro?

_____

_____

5.- De qué manera contribuye Usted con la Dirección del Centro en la valoración de las opiniones participativas de los diferentes actores, de forma que éstas tengan

incidencia en la mejorar de la calidad de la educación? _____

6.- La Dirección Distrital y del Centro han socializado el PEC a los diferentes actores comunitarios que participan en la gestión del Centro?

Sí ☐ No ☐

7.- El Centro tiene organizado el Consejo Educativo de Desarrollo?

Sí ☐ No ☐

8.-El Centro y la Dirección Distrital fomentan un trabajo colectivo que permita la ejecución del PEC? Sí ☐ No ☐

9.- Existe un clima de cohesión entre la Dirección del Centro y la Comunidad en el cual se fomenta la unanimidad en las decisiones que atañen a la mejora de la calidad educativa en beneficio de las niñas y niños. Sí ☐ No ☐

10.- Existen los mecanismos suficientes para que los padres y madres puedan contactarse con el personal docente y resolver los problemas de sus hijos en cuanto a matrícula, repetición, aprobación y continuidad en el sistema?Sí ☐ No ☐

11.- Los materiales educativos son provistos por la Dirección Distrital o hacen algunas actividades con la comunidad para su obtención?

Sí ☐ No ☐

12.- La Dirección Distrital es un Ente que potencializa la socialización del Currículo con los padres de familia?

Sí ☐ No ☐

13.- El Centro realiza reuniones en las cuales se les presenta a los padres de familia las actividades mediante las cuales se agencia fondos para la autogestión de los recursos requeridos para su funcionamiento?.

Sí ☐ No ☐

14.- Cómo se agencia de recursos el Centro Educativo? _____

_____

15.-¿Otras observaciones importantes para el estudio

*Gracias por su colaboración.*

**UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL FRANCISCO MORAZAN**

**MAESTRIA EN GESTION DE LA EDUCACION**

**ENTREVISTA**

**DIRIGIDA A MIEMBROS DEL CONSEJO EDUCATIVO DE DESARROLLO DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA "MODESTO RODAS ALVARADO"**

**DEL DISTRITO # 13 DE COMAYAGÜELA, M.D.C.**

**I.- OBJETIVO:**

Verificar el nivel de incidencia de la participación comunitaria local, en la gestión del Centro Educativo, que conduzca a la mejora continua de la calidad educativa, desde la incorporación de estrategias innovadoras de parte de los actores educativos en la toma de decisiones conjuntas que conlleve a la descentralización educativa desde el Centro.

**II.- INSTRUCCIONES:**

Según las consultas que le haga el Investigador, por favor conteste según su experiencia. Marcar con una "X" la respuesta que según corresponda a la pregunta.

III. DATOS GENERALES DEL MIEMBRO DEL CED:

Nombre:
_____

Cargo que desempeña_____.

Ubicación del Centro:_____.

Aldea, Barrio o Colonia: _____

Municipio_____.

Departamento:_____.

Años de Experiencia:_____.

Tiempo de desempeñar el Cargo:_____.

1.- Hace cuánto tiempo se organizó el Consejo Educativo de Desarrollo?:

_____

2.- Qué procedimiento se realizó?_____

_____.

3.- El CED tiene sus funciones definidas?

Sí ☐ No ☐

4.- De cuántos miembros está conformado el CED del Centro?

_____

5,- Cuáles son las principales responsabilidades que desarrolla el CED?

_____

6.- Quién convoca y dirige las reuniones del CED?

_____

7.- Las reuniones son participativas o imperativas por la Dirección del Centro?

Sí ☐ No ☐ , Explique: _____

8.- Considera Usted que las opiniones que se vierten e las reuniones, son tomadas en cuenta por la

9.- Recibieron alguna capacitación en el tema de participación en la gestión educativa?

Sí ☐ No ☐

10.- Qué temas se imparten en las charlas que se ofrecen en el Centro?

_____

_____

11.- En qué actividades Usted participa en el Centro?

_____

_____

12.- Apoya Usted las decisiones que se toman en el Centro Educativo?

Sí ☐ No ☐

13.- Qué estrategias innovadoras propone Usted para que los padres de familia y los docentes coordinen mejor las acciones de enseñanza y aprendizaje? _____.

14.- Qué entiende por participación en la gestión educativa?_____

_____

15.- Cómo cree Usted debería ser el centro educativo donde estudian sushijos?

*Gracias por su colaboración.*

**UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL FRANCISCO MORAZAN**

**MAESTRIA EN GESTION DE LA EDUCACION**

**ENTREVISTA**

**DIRIGIDA A MIEMBRO DE LA SOCIEDAD DE PADRES Y MADRES DE FAMILIA DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**"MODESTO RODAS ALVARADO" DEL DISTRITO # 13 DE COMAYAGÜELA, M.D.C.**

**I.- OBJETIVO:**

Verificar el nivel de incidencia de la participación de los miembros de la Sociedad de Padres de Familia, en la gestión del Centro Educativo, que conduzca a la mejora continua de la calidad educativa, desde la incorporación de estrategias innovadoras de parte de los actores educativos en la toma de decisiones conjuntas que conlleve a la descentralización educativa desde el Centro.

**II.- INSTRUCCIONES:**

Según las consultas que le haga el Investigador, por favor conteste según su experiencia. Marcar con una "X" la respuesta que según corresponda a la pregunta.

**III. DATOS GENERALES DEL MIEMBRO DEL COMDE:**

Nombre: _____

Cargo que desempeña en la APF_____.

Ubicación del Centro:_____.

Aldea, Barrio o Colonia: _____
Municipio_____.

Departamento:_____.

Años de residir aquí:_____.

Tiempo de desempeñar el Cargo:_____.

1.- Le invitan a las reuniones de padres y madres de familia que convoca el Centro Educativo?

Sí ☐ No ☐

2.- Cuando participa, aporta algunas estrategias o alternativas innovadoras que permitan la consolidación de las diferentes ideas de los participantes se consideren en la toma de decisiones?

Sí ☐ No ☐

Cómo lo hace? _____.

3.- Apoya a la Dirección del Centro sobre la participación de los diferentes sectores de la comunidad en las reuniones y en las decisiones que aportan a la mejora continua de la calidad educativa?Sí ☐ No ☐

4.- Participa de manera conjunta en la resolución de problemas del Centro?

_____

_____.

5.- Contribuye Usted con la Dirección del Centro en la valoración de las opiniones participativas de los diferentes actores, de forma que éstas tengan incidencia en la mejorar de la calidad de la educación? _____

_____.

6.- Usted participó en la elaboración del PEC con otros actores comunitarios?Sí ☐ No ☐

7.- El Centro tiene organizado el Consejo Educativo de Desarrollo?

Sí ☐ No ☐

8.-El Centro y la Dirección Distrital fomentan un trabajo colectivo que permita la ejecución del PEC? Sí ☐ No ☐

9.- Observa un clima de cohesión entre la Dirección del Centro y la Comunidad en el cual se fomenta la unanimidad en las decisiones que atañen a la mejora de la calidad educativa en beneficio de las niñas y niños. Sí ☐ No ☐

10.- Conoce que existan mecanismos suficientes para que los padres y madres puedan contactarse con el personal docente y resolver los problemas de sus hijos en cuanto a matrícula, repetición, aprobación y continuidad en el sistema?

Sí ☐ No ☐

11.- Contribuye con los materiales educativos o con la comunidad para su obtención?Sí ☐ No ☐

12.- Considera como miembro de la APF un Ente que potencializa la participación de la comunidad en la resolución de los problemas educativos del Centro?Sí ☐ No ☐

13.- El Centro realiza reuniones en las cuales se les presenta a los padres de familia las actividades mediante las cuales se agencia fondos para la autogestión de los recursos requeridos para su funcionamiento?.

Sí ☐ No ☐

14.- Qué sabe de la administración de recursos económicos y materiales del Centro Educativo?

_____

_____

15.- Está Usted satisfecho con la educación de sus hijos en este centro?

Sí ☐ No ☐

Por qué?_____

16.- ¿Otras observaciones importantes para el Estudio puede aportar?.

*Gracias por su colaboración.*

**UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL FRANCISCO MORAZAN**

**MAESTRIA EN GESTION DE LA EDUCACION**

**ENTREVISTA**

**DIRIGIDA AL PRESIDENTE DEL PATRONATO DE LA COMUNIDAD DE LA ROSA COMAYAGÜELA, M.D.C.**

**I.- OBJETIVO:**

Verificar el nivel de incidencia de la participación de los miembros del Patronato de la Comunidad en donde está ubicado el Centro Educativo, y comprobar si contribuyen a la mejora continua de la calidad educativa, desde la incorporación de estrategias innovadoras de parte de los actores educativos en la toma de decisiones conjuntas que conlleve a la descentralización educativa desde el Centro.

**II.- INSTRUCCIONES:**

Según las consultas que le haga el Investigador, por favor conteste según su experiencia. Marcar con una ”X” la respuesta que según corresponda a la pregunta.

**III. DATOS GENERALES DEL PRESIDENTE DEL PATRONATO:**

Nombre:_____

Cargo que desempeña el
Patronato_____.

Aldea, Barrio o Colonia: _____
Municipio_____.

Departamento:_____.

Años de residir aquí:_____.

1.- Le invitan a las reuniones de padres y madres de familia que convoca el Centro Educativo?

Sí ☐ No ☐

2.-Participa y aporta algunas estrategias o alternativas innovadoras que permitan la consolidación de las diferentes ideas de los participantes se consideren en la toma de decisiones?

Sí ☐ No ☐

Cómo lo hace? _____.

3.- La Dirección del Centro fomenta la participación de los diferentes sectores de la comunidad a través de reuniones y la toma de decisiones que contribuyen a la mejora continua de la calidad educativa?

Sí ☐ No ☐

4.- Participa de manera conjunta en la resolución de problemas del Centro?

_____

_____

5.- Contribuye Usted con la Dirección del Centro en la valoración de las opiniones participativas de los diferentes actores, de forma que éstas tengan incidencia en la mejorar de la calidad de la educación?

_____

_____

6.- Usted participó en la elaboración del PEC con otros actores comunitarios?

Sí ☐ No ☐

7.- El Centro tiene organizado el Consejo Educativo de Desarrollo?

Sí ☐ No ☐

8.-Sabe acerca dela ejecución del Proyecto Educativo de Centro PEC?

Sí ☐ No ☐

9.- Conoce el clima del Centro y la Comunidad en el cual se fomenta la unanimidad en las decisiones que atañen a la mejora de la calidad educativa en beneficio de las niñas y niños.

Sí ☐ No ☐

10.- Sabe si existen mecanismos suficientes para que los padres y madres puedan contactarse con el personal docente y resolver los problemas de sus hijos en cuanto a matrícula, repetición, aprobación y continuidad en el sistema?

Sí ☐ No ☐

11.- El Patronato contribuye con los materiales educativos o con la comunidad para su obtención?

Sí ☐ No ☐

12.- Como miembro del Patronato, considera que éste, es un Ente que potencializa la participación de la comunidad en la resolución de los problemas educativos del Centro?

Sí ☐ No ☐

13.- El Centro realiza reuniones en las cuales se les presenta a los padres de familia las actividades mediante las cuales se agencia fondos para la autogestión de los recursos requeridos para su funcionamiento?.

Sí ☐ No ☐

14.- Qué sabe de la administración de recursos económicos y materiales del Centro Educativo?

_____

15.- Está Usted satisfecho con la educación de sus hijos en este centro?

Sí ☐ No ☐

Por qué?_____.

16.- Otras observaciones importantes para el Estudio puede aportar?.

_____

_____.

*Gracias por su colaboración.*

**Figura 2 Fachada del centro Educativo "Dr. Modesto Rodas Alvarado".**

**Figura 3 Niños en el área de recreación del Centro Educativo.**

**Figura 4 Impartiendo clases al aire libre.**

**Figura 5 Impartiendo clases de prevención de desastres naturales en el Centro Educativo.**

**Figura 6 Materiales educativos donados por la colaboración de los padres de familia**

**Figura 7 Docentes utilizan los materiales educativos donados.**

**Figura 8 Participación de los padres de familia en las actividades escolares.**

**Figura 9 Participación de actores comunitarios en las actividades escolares para la prevención del riesgo.**

**Figura 9  Docentes del Centro Educativo “Dr. Modesto Rodas Alvarado”.**

**Figura 10 Entrada al Centro Educativo y los alrededores de la Colonia La Rosa, Comayagüela M.D.C.**