CENIT

sociología
ciencia — literatura

Sumario

NUESTRA PORTADA. — **Editorial:** Delante siempre. — **RUDOLF ROCKER:** Las Bases del Sindicalismo Revolucionario. — **L. BUJAN:** Aviles 1937. — **José MUÑOZ CONGOST:** Del Hombre de Gibraltar a los Megalitos. — **José de SAIS:** Durante la Revolución Española. — **IBERO GALO:** Hombres: César Chavez en California. — **J. L.:** La Palabra a los Emigrantes. — **FERNANDO HERRERA:** Breve Glosario del pensamiento Libertario. — **M. CELMA:** Palabras y Frases. — **MIGUEL TOLOCHA:** Tiempo en Fichas. — **NUESTRO HOLOCAUSTO.** — **CONTRA PORTADA:** ?..Insolito...?

246

Junio 1986

REVISTA BIMESTRAL

PRECIO: 10 F.

NUESTRA PORTADA

Una lectura detenida de las tomas de posición de nuestra Internacional entre la conferencia preparatoria de su creación en junio de 1922 y los Congresos de fines del mismo año en Berlín, de 1925 en Amsterdam, 1928 en Liege y 1931 en Madrid, podría darnos una idea de la talla intelectual, social y moral de este hombre.

Suyas son las líneas generales de una declaración de principios del sindicalismo revolucionario, que reproducimos en este número y que sirvieron de textos básicos, para las adoptadas por la Asociación Internacional de los Trabajadores desde su constitución.

Fue Rodolfo Rocker, hombre de visión clara y exposición aún más clara si se puede, de la situación social de toda una época; y sus previsiones sobre el futuro capitalista han sido confirmadas por la realidad.

Sus intervenciones en los Congresos de Lieja y Madrid (tercer y cuarto Congresos), alrededor del tema de la «racionalización», precediendo de más de medio siglo, lo que a la fuerza tuvieron que reconocer todos los sindicalismos reformistas, podrían fácilmente trasladarse a las situaciones actuales, sin desentonar en los planteamientos que hoy se hace el mundo del trabajo ante la «mutación» industrial, fase, una más de la escalada capitalista, apoyada en la explotación exclusiva de los adelantos de la ciencia y de las técnicas.

Murió Rocker en 1958, tenía 85 años y vivía entonces en los Estados Unidos donde se exilió a raiz del advenimiento del nazismo en Alemania.

Terminaremos, como ya escribió CENIT en la fecha de su muerte :

«Quede su obra y su ejemplo de fidelidad ideológica y de gran nobleza humana para que podamos conocerle y amarle, continuar su labor con igual constancia si no podemos con la misma inteligencia e idéntico valor filosófico y literario.»

REVISTA BIMESTRAL DE SOCIOLOGIA, CIENCIA Y LITERATURA

REDACCION

Federica MONTSENY y José MUÑOZ CONGOST

COLABORADORES

Vladimiro **Muñoz,** Campio **Carpio,** Eugenio **Reigis,** Cosme **Paules,** Miguel **Celma,** Ramón **Liarte,** Victor **García,** Severino **Campos, Abarrategui** Floreal **Castilla.**

Suscripción anual:

Francia . . . . . **60 00 F.**
Otros países . . . . . **80 00 F.**
Precio de un ejemplar suelto . . . . **10 00 F.**

Pedidos y giros a: C.N.T. - CENIT. **CCP 15 574 49K.**
33, rue des Vignoles. 75 020. París. Tel. (1) 43 70 46 86

(Todos los pareceres, por distintos que sean del nuestro, en los que aliente un pensamiento respetable, tienen cabida en estas columnas.)

CENIT

★ REVISTA DE SOCIOLOGIA, CIENCIA Y LITERATURA ★

Año XXXVI | Toulouse, Junio de 1986 | N.º 246

FUNDACION PABLO IGLESIAS BIBLIOTECA

EDITORIAL

DELANTE SIEMPRE

AFIRMABA una de las resoluciones adoptadas por el IV Congreso de la A.I.T. celebrado en Madrid en 1931 :

«Las crisis económicas que periódicamente se producen, con sus desastrosas consecuencias para el proletariado, son inevitables bajo el sistema capitalista y no desaparecerán más que con la desaparición del sistema.»

Verdad de Pero Grullo a la que han sido sordos, y por conveniencia, los astutos zorros de las políticas de todos los colores. Están en su puesto al cerrarse con la negativa ante esta verdad, porque viven precisamente de ese sistema y nadie corta la rama sobre la que están situados.

Los herederos de Marx, claudicaron, hicieron marcha atrás y se andaron después en sentido contrario, ya que no quieren ni acordarsede aquella resolución propuesta por Krautstky y aprobada en el Congreso Internacional Socialista de 1900, en la que se decía sin rodeos :

« La social democracia no puede aspirar a una participación en el gobierno dentro de la « sociedad burguesa.»

¡ Cuanta agua pasó bajo los puentes de entonces acá !

Hoy el socialismo político bien anclado en el Estado burgués, significa otras cosas al parecer y a cada líder eso de andarse por las ramas con interpretaciones que convierten la sólida roca que debió ser el socialismo, en masa de arcilla moldeable en el que cada uno puede dejar a su antojo, la marca de su paso.

No quisimos por eso nunca los antiautoritarios, la corriente anarcosindicalista, los militantes del socialismo libertario, meternos en tal cenagal.

Preferimos penar y sufrir, y sacrificar vidas en la lucha, aún convencidos de que de esa represión constante a que nos sometían todos los poderes políticos, todos absolutamente, aprovechaban los reformismos sindicales para ganar posiciones en la clase obrera, llamando a la comodidad de las promesas.

Ocurrió ayer, como ocurre hoy. Por eso no puede causarnos sorpresa la extraña evolución que vimos en la C,N.T, desde la muerte del Caudillo de la España negra a hoy.

Lo que pareció avalancha de voluntades, que hizo creer a muchos que volvíamos a la lid con la misma fuerza que hace cuarenta años, se redujo a los restos de una militancia diezmada por el tiempo y a una juventud llamando a sus puertas, cuando comenzaron los obstáculos y las trabas, las conspiraciones escondidas y las infiltraciones a hacer su trabajo sucio. Cuando el camino se volvió difícil.

No somos, no fuímos nunca organización de masas obedientes y si por el contrario de militancia activa. Y muchos creyeron engañados, que encontrarían un camino dentro de la C,N,T, para crear su propio rebaño.

Todo lo que trajo el vendaval de las euforias, se lo llevó por delante el huracán de las dificultades del combate militante; las realidades del combate anarquista.

Y que no fueron pocas: desde el infundio político, hasta la provocación mercenaria que justificara todas las medidas de represión. Como en otros tiempos.

Todos los medios fueron y son buenos para negarnos el derecho a la vida y a la acción. Si no lo pueden hacer abiertamente a causa delas hipócritas leyes de la democracia, no faltan los caminos subterráneos ni las ofertas a claudicantes y ambiciosos, para minar las fuerzas que se temen.

Porque se nos teme. No con un temor espectacular, como aquel que ridículamente expresara en 1978 Martín Villa, al declarar públicamente y sin ruborizarse, que la «A,I.T. era una organización terrorista cuyos planes conocía.»

Se nos teme, porque se conoce nuestra tenacidad consciente en las ideas, y en el camino para llevarlas a la práctica. Porque se sabe queallá donde haya un núcleo militante, se mantiene encendida la esperanza de poder un día terminar con el culto al Estado y a la explotación capitalista.

Contrariamente a lo que profetas programados de pretendida decadencia se empeñan en difundir, si persistimos es porque estamos convencidos de la vigencia de nuestros programas de lucha, de nuestros objetivos finalistas y de su puesta en práctica.

Fue en 1925, hace sesenta y un años, que nuestro congreso de Amsterdam, señalaba que la solución a los problemas del paro que periódicamente devolvía a la superficie el capitalismo con sus rebuscadas crisis, podía si no resolverse, al menos paliarse con una reducción de horarios, que proponían a treinta y seis horas semanales.

Y han pasado todas esas decadas, para que hoy vuelva a hablarse aunque timidamente de tal solución.

En el Congreso celebrado en Lieja en 1928 se declaraba :

« El camino hacia el socialismo no está determinado por un aumento continuo de la capa-
« cidad de producción...

« No es sólo un problema económico, es además un problema psicológico y cultural y
« en este sentido aspira a ligar espiritualmente a los individuos a su obra esforzándose en
« presentar el trabajo de una manera compleja y constructiva en aspiración nunca conciliа-
« ble con la racionalización capitalista.

. . . . . .

« No a la centralización de las industrias según los planes de la economía nacional de
« los diferentes países, sino descentralización del conjunto de nuestro sistema de producción
« como exige cada vez más el desarrollo de las técnicas. No a la especialización de todas
« las ramas de la producción llevadas al paroxismo, sino unidad de trabajo y educación com-
« pleta de los individuos para el desarrollo de sus facultades intelectuales y manuales.

« Esa es la vía hacia el socialismo.»

. . . . . .

Y en 1931, en Madrid, se precisaban ciertas posiciones :

« Todo perfeccionamiento conduciendo a una disminución del costo de producción o a
« una economía de tiempo, implica obligadamente una disminución de la jornada de trabajo.»

Parecían en aquel entonces, propuestas de visionarios, que sin embargo no hicieron sino anticiparse a las concepciones que el capitalismo quiere hoy hacer suyo a su modo y manera adaptándolo a sus propósitos muy particulares.

¿Nos hemos dejado pasar por los acontecimientos? ¿Cuándo y dónde?

Fuímos precursores; supimos plantear los problemas con más acuidad y visión de las realidades de aquel presente y de su futuro, que todos los enjambres de politólogos y sociólogos baratos, trabajando al pedido de los políticos de turno.

Rara será la resolución de carácter ideológico y táctico tomada por nuestros congresos, que no tenga aplicación inmediata en la actualidad, ante los que se pretenden novísimos aspectos de la crisis capitalista. No sólo las soluciones que preconizamos, de carácter revolucionario y constructivo, de descentralización de la producción, suprimiendo los complejos monstruosos, sino la concepción de la producción de la producción como actividad creadora y no como automatismo de gestos, van tomando carta de ciudadanía en las nuevas concepciones.

Aún a sabiendas de que éstas, llegadas tarde y a la fuerza pretenderán como siempre, deformarlas para seguir utilizando de manera exclusiva los beneficios del esfuerzo colectivo.

Fuímos y somos vanguardia y vanguardia consciente de lo que queremos y de los objetivos que perseguimos. Y eso, lo saben, tirios y troyanos. *

LAS BASES DEL SINDICALISMO REVOLUCIONARIO

Por : RUDOLF ROCKER. *

Presentado a la Conferencia Internacional preliminar de fundación de la A.I.T. en junio de 1922.
Recogidas en gran parte por la ponencia que dictaminara sobre el punto, y reafirmadas después por el mismo Congreso, constituyen un documento de útil estudio y reflexión en todos los tiempos.
Publicamos de ella los extractos más importantes, habiendo prescindido de aquello que hacía referencia a momentos determinados.
Y después de leerlos, preguntémonos : ¿Remozar qué?

El sindicalismo revolucionario es la manifestación práctica de la tendencia del movimiento obrero contemporáneo yendo hacia la unión de los trabajadores manuales e intelectuales y que tiene por doble objectivo la emancipación de los explotados por la acción directa y revolucionaria del salariado y del Estado y su educación en el proceso de reorganización de las sociedades sobre la base del comunismo libertario.

En oposición a los partidos obreros socialistas de los diferentes países, el sindicalismo no tiene ningún interés en reunir a los trabajadores en organizaciones políticas determinadas; sus esfuerzos organizadores están penetrados sobre todo de su unión a título de productores, teniendo delante de ellos el axíoma fundamental que la existencia de todo orden social depende esencialmente de su actividad productora.

El sindicalismo revolucionario, no se dirige en consecuencia a los diferentes matices y facciones políticas en el seno de la clase trabajadora sino a los trabajadores mismos como creadores de los valores sociales, al minero, al mecánico, al ferroviario, al marino, al campesino, al técnico, al químico, en una palabra a todos los elementos productivos cuya actividad creadora rejuvenece y mantiene la vida social en su conjunto. Es pues, esta asociación económica de los trabajadores, presente en la mente de sus propagandistas, la que es considerada como condición esencial para la emancipación del proletariado en tanto que la sedicente política de los partidos obreros no es considerada por ellos que como un elemento de descomposición del movimiento obrero y actuando como un obstáculo para su emancipación.

El sindicalismo revolucionario es un movimiento de clase y como tal se coloca en el terreno de la lucha revolucionaria de clases y de la acción directa. Su misión es doble: de un lado se aplica a mejorar en tanto que posible las condiciones generales de la clase obrera actual y en los cuadros de la sociedad capitalista y defender el trabajo por los medios revolucionarios de lucha, tales como el boicot, la huelga, el sabotaje, etc., contra los ataques de los explotadores y del Estado; del otro considera como su misión principal la construcción práctica de un orden social en el cual la gestiones de toda la vida social y económica reposarían en las manos de los trabajadores mismos.

El justamente este aspecto el que da al sindicalismo revolucionario su sello característico y su importancia histórica en el porvenir. Porque es solo por la organización económica de los trabajadores imbuída del espíritu revolucionario, como la organización de la sociedad puede ser emprendida o que ésta podría, en un momento dato, tomar forma determinada.

.. ..

Esta forma de la organización política del porvenir no puede ser tomada del pasado ni ser una imitación arbitraria del presente; debe ser mas bien el producto abierto de la clarificación de la vida económica y debe encontrar en ella su fundamento natural y su punto de apoyo. Con el sistema del monopolio y de la explotación económica debe desaparecer también el sistema de tutela y domi-

nación política que es la consecuencia directa del primero. Para emplear el lenguaje de Saint Simon, el arte de reinar sobre los hombres debe ser reemplazado por el de administrar las cosas.

.. ..

Los partidarios del sindicalismo revolucionario rechazan, en consecuencia el punto de vista de los diferentes partidos políticos que en periodo de transformaciones sociales estiman que es necesario guardar para la defensa de la revolución la máquina gubernamental con todas sus funciones embrutecedoras e inanimadas. Tienen por el contrario la opinión que cada tentativa de este género es de un gran peligro para el triunfo definitivo de la revolución y se convierte en la base inevitable para la introducción de un nuevo régimen de opresión. Los sindicalistas revolucionarios estiman que el monopolio del poder debe desaparecer al mismo tiempo que el monopolio de la propiedad. Se deduce de ello que los sindicalistas revolucionarios no aspiran de ninguna manera a la conquista del Estado, sino al contrario su supresión total y ven en su desaparición una de la las condiciones esenciales para la realización del socialismo. El sindicalismo revolucionario es, pues, en su esencia política anti-estatista y enemigo convencido de todo sistema de dominación aunque se seconda bajo no importa que mascara.

.. ..

Los sindicalistas revolucionarios son partidarios de la acción directa y sostienen todas la luchas del pueblo cuyos objetivos no se encuéntren en contradicción de la abolición del monopolio económico y del Estado. La acción directa encuentra su expresión más profunda y más eficaz en la huelga general que debe servir al mismo tiempo de preludio de la revolución social. Enemigos de la violencia organizada en las manos de no importa que gobierno, los sindicalistas saben sin embargo que la luchas decisivas entre el capitalismo de hoy y el socialismo de mañana no se terminará sin serias colisiones. Reconocen en consecuencia la violencia como medio de defensa contra los métodos de violencia de las clases reinantes, en la lucha por la expropiación del suelo y de las fábricas por el pueblo revolucionario. Y de la misma manera que esta expropiación de fábricas y tierras debe ser comenzada y llevada a cabo por las organizaciones revolucionarias económicas del proletariado, la defensa de la Revolución en su marcha victoriosa hacia la libertad y el socialismo debe ser confiada al proletariado mismo y a sus organismos económicos y no dejarla al cuidado de una organización militar cualquiera que acabará siendo un instrumento en manos de nueva oligarquía y por consiguiente peligro constante para las libertades adquiridas por la revolución.

La Organización económica revolucionaria del pueblo trabajador es la única capaz de realizar su emancipación y representa la fuerza creadora necesaria para la reconstrucción de la sociedad en el sentido del socialismo libertario.

LOS SINDICALISTAS REVOLUCIONARIOS Y LOS PARTIDOS POLÍTICOS

Los acontecimientos prodigiosos que han pasado en Rusia y en Europa Central en estos últimos cuatro años dan una prueba elocuente del hecho de que los partidos políticos dominados por las viejas tradiciones de la burguesía son capaces de conquistar el poder político, pero no tienen la menor capacidad que les falta completamente, par la reorganización económica y social. Movimientos sociales y transformaciones fundamentales del orden social no se hacen nunca por decretos y reglamentos desde arriba; surgen del seno de las masas mismas, gracias al libre desarrollo de todas las energías creadoras del pueblo, cuyo desarrollo se encuentra siempre trabado cuando no ahogado completamente por la labor monótona e uniforme y por la mecanización inanimada debida a la rutina innata de todo gobierno. En este aspecto Rusia nos ha dado un ejemplo flagrante cuyas consecuencias funestas para el movimiento obrero internacional son hoy, aún, lejos de estar completamente sentidas y medidas.

Contra la política del Estado y de los Partidos, el sindicalismo revolucionario opone la política económica del trabajo organizado; contra la actividad desmoralizadora de los políticos profesionales, opone la actividad administrativa y constructiva de las organizaciones económicas. Es en este sentido en el que debe desarrollarse desde hoy la educación socialista de las masas.

No se trata de dar a los trabajadores los medios y las vías que se crean necesarios y eficaces para entregar al Estado en manos de tal partido político; se trata de enseñarles como se administra una industria, como se reorganiza la producción sobre nuevas bases, como se resuelven las contradicciones evistentes entre la agricultura y la industria. En una palabra, no se trata de la conquista del poder político por los obreros sino de la conquista de las fábricas y del suelo.

LA AUTOGESTION

... Un sistema económico socialista en cual la gestión total de la producción y de la distribución está en manos de los trabajadores, no puede nunca encontrar su expresión en los límites rígidos y groseros de un sistema político de opresión; debe buscar su complemento político natural en las fábricas mismas, en las diferentes ramas de la Industria y de la agricultura y encontrar en el sistema de los consejos de fábrica su expresión más perfecta. No obstante, toda presión exterior sobre esos consejos, toda dominación y tutela por los Partidos políticos por tal o tal grupo de políticos socialistas profesionales debe ser excluído desde los comienzos, si no se quiere que la reorganización social haga falsa ruta desde sus primeros pasos, y sea desviada en la dirección del capitalismo de Estado.

La aserción de los socialistas políticos de que la conquista y el mantenimiento del aparato estatista es inevitable aunque no sea mas que por un periodo transitorio, reposa sobre hipótesis absolutamente incorrecta y sobre un ideología de origen puramente burgués. La historia no conoce periodos transitorios sino formas puramente primitivas o más complejas del desarrollo social. Cada nuevo orden social es en las formas iniciales de su expresión naturalmente primitvo e incompleto; las unidades que forman la base de su desarrollo político deben estar no obstante presentes en todas sus manifestaciones, en cada una de las instituciones que crea, como en cada embrión existe ya toda la planta o ser vivo. Todo ensayo de incorporar en el nuevo orden social partes esenciales de un sistema decrépito y desfalleciente ha conducido siempre a los mismos resultados: o bien tales ensayos han fracasado desde los primeros pasos, gracias al desarrollo rápido de las nuevas formas de vida social o bien los embriones del nuevo orden fueron totalmente cercados por los cuadros rígidos del pasado y su desenvolvimiento actual trabado en su vitalidad, gastándose gradualmente, y terminando por perecer.

.. ..

En lo que concierne a sus métodos de organización el Sindicalismo Revolucionario se opone a toda tendencia centralizadora en el seno del movimiento obrero; recomienda al contrario una coordinación de las fuerzas sociales sobre la base del federalismo. Todo centralismo político es en su esencia peligroso, encarnación de un sistema en el cual la reglamentación de los asuntos de todos se pone en bloque, en manos de un puñado—Lo que el Estado y la Iglesia introdujeron en la historia humana—El centralismo es un sistema de presión orgánico ligado a todo sistema gubernamental y si este sistema es utilizado por el Estado, por el Partido o por una organización obrera centralizada, es idéntico. Siempre y por todas partes la unidad social, acabará por ser la marioneta dirigida y manipulada desde arriba y no será mas que el diente inanimado en la rueda de un mecanismo complejo. Y cuanto más vastas y complejas sean las funciones de estos organismos más funestos serán los resultados del centralismo. Los intereses de la comunidad deberán ceder el sitio a los privilegios de una minoría, la iniciativa de abajo será reemplazada por la orden que viene de arriba, la diversidad cede la plaza a la uniformidad, la educación de la individualidad, reemplazada por el adiestramiento mecánico.

RESPETO Y CULTIVO DE LA INDIVIDUALIDAD

En tanto que el centro de gravedad de la actividad sindicalista revolucionaria no reposa sobre la administración de los hombres, sino sobre la gestión de las actividades, su deber principal es desarrollar la independencia y el espíritu de responsabilidad personal de los trabajadores, despertar sus capacidades e instintos creadores y fortificar la convicción individual de cada uno. No es bien difícil hacer aceptar a los hombres la necesidad de ser administrados: Unas docenas de frases políticas bien sonantes darán siempre los resultados deseados. Pero cuando se quieren considerar las capacidades creadoras de los individuos, será preciso proponerles otra cosa para despertar su espíritu de participación y estimularles a la comprensión más profunda de las ideas socialistas. La organización centralista no está en condiciones de ello porque para ella, como en todos los métodos educativos del Estado, todo está subordinado a la rutina inanimada y a la mecanización estéril de las nociones sociales.

Solo la organización federalista que reposa sobre los intereses comunes y sobre la entente de todos los organismos adheridos es capaz de realizarla.

No hay por tanto que confundir federalismo con particularismos como es frecuente el caso en ciertas tendencias radicales del movimiento obrero, que cayendo de un extremo en otro han perdido el sentimiento de la actualidad. Federalismo no significa despilfarro de energías y pele mele caótico, sino trabajo sistemático en común en una dirección determinada y observación por cada uno, de los compromisos adquiridos. Es la cooperación en común de todas las particulas de lo mismo cuerpo para el bien del todo.

EL SINDICALISMO REVOLUCIONARIO Y EL PARLAMENTARISMO

Siendo en principio opuestos al Estado, los sindicalistas revolucionarios rechazan toda actividad parlamentaria, cuya quinta-esencia es el compromiso con el orden social existente. El parlamentarismo es, para las diferentes clases que se colocan sobre la base del orden social actual, la expresión normal de su participación política. No existe en realidad ninguna defensa para esas clases, en los partidos políticos que representan intereses más íntimos.

Los partidos políticos, de los conservadores a los demócratas, no se diferencian entre ellos en el fondo de sus aspiraciones sino en la forma en que las hacen valer.

Todos los partidos burgueses están basados sobre el Capital privado y el Estado moderno y la diferencia que existe entre ellos reside exclusivamente en la forma exterior de esas instituciones, pero de ninguna manera en el principio de su existencia. Se deduce pues, que para los partidos que son fundamentalmente los sostenes del sistema capitalista, el parlamento es una institución extremadamente útil y necesaria para el acomodamiento amical de sus pequeños diferendos. Las cosas son no obstante, bastante diferentes para las grandes masas de la población que deben asegurar siempre su precaria existencia bajo el sistema maldito del salariado. Para el proletariado de los campos, de fábricas y talleres, el socialismo es la única tabla de salvación. Para él la cuestión social es en primer lugar una cuestión aconómica y no una cuestión de orden puramente político.

No son las diferencias formales solamente las que separan al proletariado de la burguesía sino las contradicciones de principios en la esencia misma de las cosas.

El monopolio privado y el Estado político son siempre el elemento unificador y conciliador de los partidos políticos; pero en lo que concierne a las grandes masas de los explotados la existencia de esas instituciones es la causa primera de su esclavitud y de su falta de madurez social. Cada tentativa de conciliación, de arbitraje y acomodamiento es, en consecuencia, primeramente contrarevolucionaria bajo el punto de vista socialista ya que las diferencias que existen entre socialismo y capitalismo no permiten ningún acomodo. El sufragio más libre, no puede dulcificar esos diferendos, porque toda libertad política, sin libertad económica es mentira, engaño, decepción.

LAS FRONTERAS Y LAS GUERRAS

El sindicalismo revolucionario rechaza todas las fronteras arbitrarias, políticas o nacionales y no considera al nacionalismo mas que como una religión de Estado moderno, detrás de la cual se esconden en suma, los interes materiales de las clases poseedoras.

Por la misma razón lucha contra todos los militarismos y considera la propaganda antimilitarista como uno de sus deberes más importantes en la lucha contra el sistema actual. En este sentido la linea a seguir es el rechazo individual y sobre todo el boycot organizado de los trabajadores contra la fabricación de municiones y de material de guerra.

FRENTE ÚNICO DEL PROLETARIADO

El estacionamiento del movimiento revolucionario, el crecimiento de la reacción en todos los países, amenazan las pequeñas reivindicaciones que después del fin de la guerra la clase obrera obtuvo de la burguesía intimidada. Para detener la reacción internacional que levanta la cabeza más orgullosamente que nunca, resuena en todos los campos del movimiento social obrero el grito de llamada al frente único del proletariado contra la ofensiva unánime del capitalismo internacional.

El movimiento obrero es un movimiento de libertad y de progreso. Los esfuerzos del mismo se orientan hacia la liberación de las clases oprimidas, es decir del proletariado y de la sociedad entera. La realización de este ideal no puede obtenerse mas que suponiendo la actividad de todos de acuerdo en los pensamientos y en la acción. Donde piensan muchos cerebros, resultan diferencias de pensamientos y acciones. Por esta razón el movimiento progresivo conduce a agrupamientos de diferentes tendencias.

Ocurre al contrario en las instituciones reaccionarias, como el militarismo, por ejemplo. El soldado obligado a obedecer las órdenes de sus oficiales no dispone de si mismo y no puede permitirse una opinión, es una marioneta en manos de sus superiores.

Igual que los que se enrolan libremente en los

rangos de un organismo centralista y dictatorial se desisten de sus derechos a disponer de si mismos. En su obediencia pasiva ejecutan todas las órdenes dadas por sus dirigentes y rehusan toda responsabilidad de sus actos. Se deduce de esto que la prioridad del establecimiento de une frente único se encuentra en mayor medida, en el movimiento centralista revolucionario.

En los movimientos progresivos, la desigualdad y la variedad del desarrollo de los adherentes son también causas de divisiones y escisiones en varios grupos, y organizaciones. Igual que el desarrollo del individuo se desarrolla a través de fases, resulta del movimiento de masas varias unidades y organizaciones más o menos elevadas, más o menos libres.

Los esfuerzos por la unidad del proletariado están guiados por la idea de que un organismo único posee mayor fuerza de resistencia. Esta suposición no tiene más que un valor condicional; la reunión de las fuerzas aumenta la eficacia de la acción solamente durante la lucha. En periodo de calma una unidad cuyas concepciones no concuerdan, no puede tener mas que una influencia paralizadora sobre las ideas liberadoras de la clase obrera.

.. ..

La unidad en el espíritu de lucha de clases es necesaria. La unidad orgánica que no es edificada con elementos que se armonizan, es como una casa cuyas piedras se juntan con mal cemento: le faltaría solidez y durabilidad.

.. ..

No creemos que el frente único pueda realizarse por políticos que aspiran a ejercer el poder sobre los obreros. Un verdadero frente único del proletariado solo puede establecerse excluyendo todos los Partidos políticos. Estos últimos, especialmente el Partido Comunista hablan de frente único por la sola razón de que esperan retirar ventaja par su reclutamiento. En Alemania los sindicalistas revolucionarios han hecho la experiencia: todas las tentativas para llevar a cabo una acción común de todas las organizaciones a favor de los revolucionarios españoles e italianos amenazados de extradición, fueron saboteados por todos los partidos políticos, incluso el P.C. En consequencia esa falta de acción en común hizo que el gobierno alemán, osara enviar a sus países a los refugiados.

Cada unidad que tiene por objeto la fusión de organizaciones cuyos miembros no tiene las mismas concepciones y las mismas convicciones deben inevitablemente sucumbir.

La cuestión del frente único del proletariado debe ser tratado igualmente sobre la base nacional e internacional. No se puede concebir el frente único si no existe en sus respectivos países. El establecimiento de un tal frente único en cada nación sería la condición primordial de un frente internacional. Esta eventualidad, es no solamente imposible en el presente sino que lo será también en el porvenir, porque supone la uniformidad del pensamiento, lo que no se puede concebir en un movimiento progresista. Los que lo reclaman son inocentes o demagogos. El movimiento de los sindicalistas revolucionarias no acepta semejante proposición.

Para los sindicalistas, el punto de vista internacional se presenta de la manera siguiente:

Lo mismo que los sindicalistas revolucionarios en los diferentes países tiene organizaciones autónomas, por lo mismo deben crear una central autónoma. Una unión sobre bases internacionales con los que no se han puesto de acuerdo en sus respectivos países es un absurdo. En las luchas revolucionarias, los sindicalistas pueden encontrarse codo con codo contra el enemigo común: el capitalismo y el Estado.

Si alguna acción estalla para abatir la reacción o por la emancipación de la clase obrera, los sindicalistas no rehusarán la colaboración con todas las fuerzas revolucionarias tanto en el terreno nacional como internacional. Una Internacional puede trabajar mano a mano con los otros movimientos revolucionarios y progresistas en todas las acciones que sirvan a la liberación de la clase obrera.

FUNDACION PABLO IGLESIAS
BIBLIOTECA

No pacto con quien sé que quiere engañarme. Y sé también que la patronal y el gobierno sólo buscan eso.

AVILES 1937

21 de Octubre: todo en Avilés se hallaba revuelto. Las gentes corrían de un lado a otro sin saber porqué, como si una fuerza misteriosa las empujara.

En los rostros se leía el miedo, el terrible miedo que azotaba los espíritus, y por instinto—como los animales en rebaño buscan a guarecerse de una tormenta—querían encontrar el lugar que les ofreciera una mínima seguridad.

El Puerto de San Juan de Nieva, era un hormiguero, y por la carretera que ascendía de Avilés bajaba empujándose un éxodo compacto de distintos sexos y edades, huyendo de un enemigo que no había aprendído a perdonar.

Los tres días de encierro me habían debilitado de forma tal, que para andar los dos kilómetros que se separaban del coche, se me pasó una hora.

Las relaciones con Conchita, hacia un mes que habían comenzado: amores nacidos al calor de una tormenta revolucionária, y que cesan al desaparecer el color de la pólvora.

El dia 19, antes de la terrible tragedia del puerto: Conchita me rogó la acompañára a las proximidades de Villa Allégre, en donde tenía una tía, moribunda.

Dejando el coche a la salida de éste pueblo, nos dirigimos a pié por un camino forestal a una casa de campo que distaba dos kilómetros. Era una vieja morada medio en ruinas que instintivamente me inspiró frío, al pensar que en su interior habia alguien que se moría sin una voz amiga de consuelo.

Al penetrar por la puerta : Tres manos empuñaban tres pistólas que amenazadoras me apuntaban al pecho; mientras que seis ojos, me miraban entre triunfantes y burlones.

De los tres personajes no conocía mas que a un tal Carmelo, agente comercial —creo— de la Compañia Sínger. Falangista notorio, con el cual, habia tenido una discusión en Oviedo en 1935, que nos llevó a ambos a la Jefatúra de Policía. «Mi amiga» se deslizó detras de los tres individuos; y en el negro brillante de sus ojos, crei leer una pena escondída.

En un santiamen, fui desarmado y atado a una silla —¡Cobardes!— me escupió el falangista: habeis arrastrado a todo un pueblo, y ahora huís como gallinas, abandonando todo y a todos... Pero tú no te escaparás; serás juzgado y fusilado.

—Dí mas bien —le despondí— que quieres vengarte de una vieja querella. Y si sabes que he de ser fusilado ¿porqué no haces uso de tu arma y te liberas así de una pesadilla que te habrá mordido durante dos años? En los golpes que nos habíamos dado en Oviedo él había salido mas contusionado que yo y en el calabazo de la jefatura, tuvieron de separarnos porque nos matábamos.

— Te equivocas —dijo— lo que hemos tenido tu y yo, fué muy personal y en donde en cada cual, recibió lo suyo. Y te asegúro que cada vez que recordaba aquel momento, lo hacia con simpatía para tu persona. Lo que nos trae hoy aquí es muy diferente. Venimos de Oviedo porque sabemos que teneis los barcos preparados y aquí traigo una lista de individuos que por su responsabilidad política han de ser juzgados.

— ¿Quien juzga a quien en ésta contienda? —respondí— ¿hemos hecho otra cosa que no fuera defendernos de una agresión criminal, preparada y puesta en práctica por criminales?

— Es inútil —me atajó— no puedo perder el tiempo en discusiones estériles. Soy portador de una orden, y he de ejecutarla : los de la lísta han de estar aquí entre hoy y mañana. En ello va mi seguridad.

— ¿Puedo conocer los inscritos en ella?

— ¿Porqué no?

Me dió los nombres de algunos compañeros, que no quiero nombrar aquí por la razón de que la mayoría se hallan en vida, algunos de ellos con situaciones que pudiéra perjudicarles en los lugares en donde residen.

Despues de haber establecido entre ellos, las modalidades a emplear para atraer a los que faltaban, salieron a la calle.

Durante un momento oí sus voces alejándose; después se hizo el silencio.

Hastá que comprobé la inutilidad de mis esfuerzos para liberarme de las ligaduras, no pensé en lo serio de mi situación.

La idea de detenernos salió de los falangistas avilesinos, camuflados en Oviedo y que dirijian un tal Pepe Luis y un Sargento de la Guardia Civil. Pero el propósito de juzgarnos Jurídica o militarmente, era falsa; en aquellos momentos nadie era sometido a juicio; a los detenidos se les fusilaba y sus cadáveres eran abandonados por campos y cunetas.

Pensando en ello redoblé mis esfuerzos liberadores, sin conseguir otra cosa que herir mis muñecas y hacer caer la silla con toda mi anatomía.

Grité, pidiendo socorro: tiempo gastado sin que nadie acudiera a mis llamadas.

Obscurecía, y lejos un coro de voces desafinadas —milicianos en retirada— cantaban «A las Barricadas» Sublime ironía.

A pesar de la incómoda posición y por el agotamiento muscular que me ganaba me quedé dormido. Cuando desperté, un rayo de luz entraba por la ventana. El frío se apoderaba de mí y los intentos de poner la silla sobre sus patas, resultaban vanos. Así, mi cuerpo entumecido por la inmovilidad de sus miembros tiritaba y solo balanceándome de derecha a izquierda conseguía un poco de reacción.

Ya muy entrado el dia, oí pasos que se acercaban. Carmelo entró jurando y maldiciéndose. Al verme en mi incómoda posición, se hechó a reir sádicamente.

— Mirad —dijo— como si hubiese un auditório escuchando— mirad lo que queda del furibundo revolucionário que aún ayer, exhortaba al pueblo desde el balcón del Ayuntamiento a luchar por la libertad y la dignidad humana.

Violentamente, puso la silla en posición vertical, y nervioso paseaba en silencio por la pieza.

Tengo sed —le dije— dame agua.

Continuó paseando sin responderme.

¿Que hora es? —me atreví al cabo de un momento.

Las dos de la tarde —respondió sin interrumpir sus paseos.

Hacía 26 horas que ocupaba la silla. La sed, el hambre y el cansancio me postraban en agotamiento febril.

— ¿Cuando te decides a traer a mis compañeros? —le pregunté.

Esta vez se detuvo enfrente de mí.

— Tus amigos son menos idiotas que tú; andan muy atareados en los preparativos de fuga; no escuchan a nadie ni hacen caso de nada.

Recorrió a pasos largos la estancia y agregó.

— Es tríste ver ese espectáculo de derrota que se ofrece a la vista por las carreteras de Asturias.

— Dame agua —le interumpí.

Pero sin oirme, prosigió.

— Este destrozo moral de los valores humanos: pueblos destruídos, campos sin cultivo; cerrados los centros de cultura, vulgarizados los medios de producción; despreciado el Arte, humilladas las letras, vulneradas las ciencias y todo sometido a fuego y sangre: ¿porqué?

Volvió a detenerse enfrente de mi, y respondió a su pregunta.

— Porque unos grupos de alucinados ha querido sacrificar a España: los unos empleando el slogan Revolución y los otros comercializando con el nombre de Cristo y chantageando con la Familia, la Patria y el Orden.

— ¡Agua! —insistí— ésta palabra salió de mi boca como un silbido: la lengua se me pegaba al paladar y un jugo pastoso me obstruía la garganta.

Mi verdugo, parado delante de la chimenea, parecía meditar. Pasaron unos segundos y volviéndose hacia mí gritó ¡sois todos unos asesinos! Se dirigió a la puerta, la abrió y salió exclamando: ¡Familia, Patria, Orden, Revolución! ¿Como no he podido despertarme antes?

Había pasado otra media hora, cuando reapareció trayendo en la mano un balde con agua que depositó a mis piés. La vista del precioso líquido me excitó aún más. Impotente para darme satisfación a causa de mi inmobilidad: lo miré interrogativo.

— ¿Querías agua? —dijo— ahí la tienes.

— Sádico —le increpé.

Al cabo de otra media hora, en un cucharón que colgaba de la chiminea, me dió a beber. Luego sacó una manta de un viejo armario, me lo colocó sobre los hombros y desapareció.

A las seis de la tarde del dia 21, después de haber pasado largas horas poseído de ingratas pesadillas au causa del delirio producido por la fiebre que minaba mi organísmo, la puerta se abrió para dejar pasar a Conchita.

No podía sustraerme a sus exigencias —me afirmó mientras me desataba— la vida de mi madre y hermano, dependía de mi actitud.

Su família se hallaba en Oviedo, en manos del Franquismo.

— ¿Y porqué cambias de actitud?

— Carmelo, me ha enviado a liberarte y espera de tí que no digas lo aquí acaecido.

— Todo ha terminado —agregó— Asturias, se halla prácticamente en manos de las falanges de Franco. Carmelo te recomienda prisa en embarcarte. Mañana será muy tarde.

.. ..

El puerto hervía: un bullício humano se agitaba al más leve rumor de la llegaba de las falanges: se movía febril de un lado a otro a la búsqueda de un sítio en cualquier barco sin reparar en la seguridad que pudiera ofrecerle.

Miré toda aquella masa humana con tristeza infinita:

A causa de la marea baja, algunos barcos tocaban el fondo y esperaban llenos de gente a que la subída, los pusiera a flote. Los más pequeños no tocaban el fondo; pero cada uno de ellos parecía un racimo, la gente se apiñaba en ellos.

El hombre mas sólido, se emocionaba, se indignaba en presencia de las dantescas escenas que se ofrecían a sus ojos.

Del muelle a los barcos, existía un desnivel de unos cuatro metros, pero la óptica de proporción, no podian registrarla los degraciados que sin ver el peligro, se lanzaban desde lo alto, no siempre con acierto. Ya caían sobre los demás que vociferaban o se pegaban, o bien se remojaban en la dársena.

Hubo escenas tan trágicas que me acompañaron

toda la vida como alucinante pesadilla. En uno de los barquichuelos de pesca (Sardinero) cuya capacidad era de unos 50 personas había 200, que al moverse sin cesar, la volcó quedando quilla al aire. Unos trataban de socorrer a los otros en un griterío ensordecedor y se decía que había gente que no había vuelto a la superfície.

Pánico, espanto y dolor a la vez en aquellos rostros demudados por la angustia y en donde solo anidaba un animal instinto de conservación.

Una mujer con un niño en sus brazos y sosteniendo otro de la mano, lloraba pidiendo a grítos la ayudaran a embarcar, sin que nadie la prestara atención.

Me aproximé y la aconsejé entrara en su casa con los pequeños.

¿Su casa? ¡pobre mujer! Su casa había sido bombardeada perdiendo en ella su hijo mayor y su madre.

Y había tantas madres en situación parecida...

De Gijón, llegadan noticias alarmantes: se mataban entre ellos, desputándose a tiros un sitio en los barcos.

Los puertos de Luanco y Candás, eran asaltados por los milicianos en furia, y todos los barcos pesqueros útiles fueron ocupados por los más audaces.

Todos los frentes se habían roto y la desbandada era general y cada momento que pasaba, la huída en los barcos repletos se hacía mas difícil, pesando la amenaza de no poder salir nadie por la boca del puerto: los camiones iban llegando llenos de milicianos con intenciones hostíles para los ocupantes.

Un llamado Anastasio, creo que de Lugones, que ostentaba galones de teniente, emplazó una ametralladora y amenazó a un pesquero, ya lleno de gente, a que atracara para cogerle a él y a un grupo que le acompañaba. Como no le hicieron caso, pasó de las palabras a los hechos, tirando contra éllos.

Hubo gritos, alaridos, ayes de dolor y de pánico. Una mujer fué herida en una pierna, pero lo más lamentable fué el perforar la proa del lado de estribor, de arriba a bajo, haciendo entrar el agua.

Aquello me indignó de tal manera que me acerqué y con el pié lo empujé a la dársena. Lo que pasó luego fué bastante cómico: me vi suspendído por varias manos que al gríto de: ¡Fascista! es un fascista ¡al agua con él! Me empujaban para lanzarme a la dársena. Pero otros brazos me retuvieron afirmando lo contrário.

Oscurecía, y en la claridad mortecina de un día las personas se identificaban vagamente, lo que aumentaba la confusión y el desespero. De todas las extremidades del puerto, se oían funcionar fusiles y ametralladoras, sin saber porqué ni contra quien tiraban.

A medida que la marea subía, el mar se iba agitando. Comprendí la inutilidad de una evacuación por mar, sobre todo con los barcos de guerra franquistas, que esperaban a la salida.

(Continuará.)

L. BUJAN. *

Se mata a un hombre y se es un asesino
Se mata a millones y se es un conquistador
Se mata a todos y se es Dios

JEAN ROSTAND

Del hombre de Gibraltar a los megalitos

Por los restos encontrados en diferentes lugares, parece ser que el «hombre de Heidelberg» el zafio y brutal antepasado de nuestra especie que vivió hace 650.000 años, era de origen africano, lo que nos hace suponer que la Península Ibérica fue lugar de tránsito y pasaje obligado.

Sin embargo, los primeros restos humanos, esqueletos parciales, sobre todo cráneos, y los productos de su «industria»: instrumentos de piedra tallada, marfil y hueso, en nuestro país, no aparecen con certeza hasta el periodo que oscila entre los 150 000 y los 75 000 años antes de nuestra era.

Son los hombres de Neanderthal, más parecidos a nosotros, viviendo en grupos y hordas. Tan salvajes —al parecer— que todo era común en la horda y que no existía el concepto de la propiedad individual.

Convivían en los bosques peninsulares con elefantes, rinocerontes, caballos, toros y ciervos, uno de cuyos restos, un cementerio de elefantes, se descubrió en Torralba de Soria.

Restos humanos: los del « homo calpensis», cráneo encontrado en Gibraltar, que pertenece a esta época y más evolucionado que el del cráneo encontrado en Córdoba.

Siendo en aquellos tiempos, Europa, Pirineos arriba, casi inhabitable por las condiciones climáticas, es normal que el centro de aquellas «civilizaciones» se situase entre Africa del Norte, partiendo del Sahara, lugares privilegiados y Andalucía donde segun se nos dice se ofrecían las mejores condiciones climáticas para el desarrollo de la especie.

Con este hombre de Neanderthal, otros de más viejo origen, los de Cromañon, oriundos de Asia Menor y llegados siguiendo las orillas del Danubio, y los de Grimaldi, igualmente africanos. Serán estos últimos, los primeros pintores de las Cavernas, de cuya existencia y paso, hay aún vestigios en las cuevas de dicha región: Cueva de los Ardales (Malaga), Cueva de la Pileta (cerca de Ronda), Casares en la meseta y Parpallo cerca de Valna.

Su estilo primitivo representaba siluetas de animales. Más complejo, a varios colores, lo que hace de sus cavernas verdaderos santuarios, el altamirano, llamado así porque sus mejores obras están en la Cueva de Altamira en el norte de España.

Más perfeccionado todavía, el arte de Levante, aparece en la provincia de Teruel y otros lugares de esta región española. Sus escenas, como su estilo, son muy parecidos a las encontradas en Libia, el Sahara, Africa ecuatorial y meridional.

El artista pinta ya hombres y escenas de la vida diaria.

Se encuentran vestigios de ellas en: Cueva de Dos Aguas, en Valencia: danza de mujeres; Gruta de la Araña, en Valencia: caza colectiva de cabras; Morella: lucha de ciervos.

En la Araña, la Cazuela y Mola Remigia (Castellón), un hombre subido a un árbol, la ejecución de un hombre a flechazos, y marcha de guerreros, respectivamente.

En el Barranco de Valltorta, en la misma provincia, un cazador persiguiendo a un ciervo.

Se trata de la civilización que griegos y hebreos llamaron martiana, procedente —una vez más de Africa— y cuyo paso por la península se sitúa entre los 5 000 y los 4 000 años antes de nuestra era.

Ya pulen la piedra (neolítico), domestican animales y construyen poblados.

Las hordas formadas por centenares de individuos, vivían a lo largo del cauce de los ríos y vías de agua, en cabañas durante el verano, en las cuevas en invierno.

Eran sus medios de subsistencia, la recolección de frutas, raíces y otros productos vegetales (a cargo de las mujeres) la caza y la pesca. Todo era común a la horda y realizaban intercambios entre ellas.

Era la mujer además, la transmisora de las tradiciones. Y añadamos para situar mejor la vida de estos antepasados nuestros, que toda España, era entonces, país prolífico en bosques y forestas.

En la Cueva de los Murciélagos, cerca de Sierra Nevada, en el litoral, existe un verdadero hipogeo: la tumba de una reina que vivió hace miles de años. Alrededor de sus restos, se encontraron los de doce mujeres de su corte; Y más allá otro grupo mayor, de sirvientas o esclavas. En total cincuenta. En la puerta de la tumba, un esqueleto luciendo en su cráneo una corona de oro, la más antigua de

las descubiertas en Europa y que puede verse en el museo arqueológico de Madrid. Una reina enterrada según el rito de antiguas civilizaciones. Inhumada, no solo con las mujeres de su corte y servicio sino con objetos de uso y de lujo que le pertenecían.

Civilización del tercer milenario (entre los 4 y los 3 000 años antes de nuestra era) conviviendo con los ya citados de Cromañon (cuya presencia se remontaba a los 40 000 años), los Grimaldi y los Alpinos, en Andalucia, los creadores seguramente de la civilización de los megalitos, antepasados —según algunos— de los vascos, y predecesores, —eso seguro— de los Tartessos.

Se les ha bautizado con el nombre de la civilización de Almería. Es ella la que ve aparecer las primeras aglomeraciones urbanas. Es la que recibe las primeras velas que vienen del Meditérraneo Oriental.

La primera de las tres civilizaciones cuyos vestigios marcan ya en nuestro suelo con características propias.

La ya citada de Almería, la de los Millares (2 700 a 2 500 años antes de nuestra era) y la del Argar o del Bronce (1 700 años). Característico de la segunda, la aparición de los megalitos en el S.E. peninsular y en la desembocadura del Tajo.

Cultivaban sus tierras con azadas y crearon sistemas de irrigación artificial que perdurarán después en las civilizaciones del Argar.

EL ARGAR

La cerámica adquiera gran desarrollo y el vaso campaniforme específicamente peninsular se encontrará por toda Europa. La civilización del Argar más centroeuropa, muestra ya grandes cambios sociales y económicos en sus poblaciones y desarrolla tecnologías especiales y cultura artesanal.

Distribuída por centros locales, situados entre Malaga y Valencia extendiéndose en ciertas ocasiones hasta Cataluña de un lado y Huelva, la desembocadura del Tajo por otro; hasta Madrid por el centro peninsular.

Segun nos dicen los investigadores constituían una población de unos 250 000 a 500 000 habitantes, que comerciaban con Africa, con el Mediterráneo oriental y con Europa central. Prosiguieron los cultivos de regadío de la civilización de los Millares y en el Cerro de la Virgen (Galera, provincia de Granada) aún existen restos de las antiguas acequias. Cultivaban, el trigo, la cebada, habas, mijo, lentejas y el lino. Criaban animales domésticos: cerdos, cabras, ovejas, vacas y perros.

Explotaban la minería. En Mina Preciosa, cerca de Peña Flor se encontraron enterrados, los restos de dos mineros con sus martillos en las manos.

Minas de pirita y técnica de fundición de metales. Hay aún restos visibles de aquellas explotaciones en las costas mediterraneas de Cataluña, Andalucía Atlántica y Portugal Fabricaban el cobre arsenicado que se vendería hasta en las costas inglesas.

Viviendo en aglomeraciones amuralladas, se puede advinar su manera de existir a través de los vestigios existentes como la del poblado de los Millares cercano de Almería, con habitaciones ovales o circulares, zócalos de piedras y falsas bovedas.

Realizaban inhumaciones colectivas en sepulcros megalíticos como otras de tipo individual. De lo encontrado en las tumbas se deduce ya la existencia de desigualdades sociales. Trabajaban el esparto, fabricaban collares, joyas y objetos de lujo.

LOS MEGALITOS

Mención especial entre los vestigios de aquellas civilizaciones son los megalitos, verdaderos monumentos construídos con piedras enormes, representando no solo derroche de ingeniosidad en el estilo, sino incluso en la extracción, transporte y e implantación de tan enormes bloques.

Digamos para darnos una idea que algunos de los bloques como los del Dolmen de la Doñana del Soto (cerca de Trigueros, en Huelva) antiguo de 2 600 años pesan más de 20 toneladas y que fueron extraídos de una canteras distantes de 38 kilometros y transportados al lugar de su utilización ¿Que son los dólmenes?

Cámaras cuadradas por lo general, de dimensiones variables, llegando algunas de ellas hasta 7 metros de lado y con alturas variando de unas a otras entre los 3 y los 7 metros.

En los menos, se encuentran aún los corredores de acceso, unos de la misma anchura que la cámara, otros más estrechos, cubiertos igualmente, y de longitud pudiendo llegar hasta 38 metros.

¿Como llegaron a construírse semejantes monumentos? Parece ser que escogían un túmulo de tierra y rocas de altura conveniente, y en él excavaban hasta conseguir las dimensiones de la cámara deseada.

Los bloques de piedra, arrastrados, sobre rodillos, —troncos de árboles probablemente— se subían hasta los bordes de la excavación, se les hacía bascular hasta hacerles caer en posición vertical contra el borde de la excavación.

Después n,o había mas que arrastrar el bloque que debía servir de cubierta.

Pueden visitarse aún el Dolmen de la Pastora en Castillejo del Guzmán con su corredor de acceso de 38 metros de largo y el de la Manga con un corredor de 20 metros, seis metros de ancha la cámara y siete de altura.

Para el profesor Bosch Guimperá, el periodo de mayor expansión de los megalitos de sitúa sobre los 1 900 años antes de nuestra era, a las puertas de la civilización del Argar y de la edad del bronce.

Según otro profesor, Pericot García, existen en la península miles de megalitos.

Parte este fenómeno cultural de Almería y se extiende hacia el Oeste, Extremadura, Portugal y hacia el norte: Galicia. Pasa de allí a Salamanca y Zamora y después Cataluña. Otros se sitúan entre Madrid y Guadalajara.

Merecen citarse entre las mas conocidas las tres de Antequera: Las más antigua, con tres pilares en el centro de la cámara.

En la de Vera, la galería cubierta solo tiene 1,30 de ancha, 19 de larga y 2 metros de altura. La cámara, de las más pequeñas 1,75 al cuadrado.

Y la del Romeral con un corredor de 23,50 de longuitud en 1,75 de anchura y 1,85 de altura. Gran cámara abovedada y una cámara adicional.

La piedra que cierra la falsa bóveda de un diámetro de 5,20 está a 4 metros de altura.

Citaremos igualmente la de la Pastora, en Castillejo de Guzmán, con 27 metros de corredor de 1,30 de ancho; cubierto por 23 placas de granito, y la cámara, circular esta vez, tiene 2,50 de diametro y 2,40 de altura.

La del Soto (Trigueros, Huelva) con 21 metros de corredor de anchura variable entre 0,90 y 1,3 y altura igualmente entre 1,30 y 3,40 en la propia cámara.

En Andalucia se pueden encontrar muchas más en las provincias de Granada, Sevilla, Córdoba y Jaén.

LOS MILLARES

Por su importancia, merece que dediquemos un poco de atención a «Los millares» cerca de Almería.

Situado el poblado en una altura, dominando el río de 70 metros se extendía la aglomeración sobre cinco hectáreas, protegida por un cinturón de muros de piedra con barro y de trecho en trecho, bastiones semicirculares.

Fortalezas construídas sobre varias alturas para asegurar la protección de la ciudad, hecha de habitaciones circulares u ovaladas de 4 y 6 metros de diámetro y alimentadas con agua potable canalizada desde un kilómetro. Vastas habitaciones a tholos, a las que se accedía por corredores.

Los suelos enlosados de piedra, y los muros enjabelgados con yeso coloreado.

Y sobre otra meseta, fuera del amurallado, la necrópolis con ochenta tumbas colectivas pudiendo contener hasta cien cadaveres.

EN LAS BALEARES

No podríamos terminar este larguisimo viaje que nos ha llevado desde cientos de miles de años, hasta el primer milenario, sin citar, ya que nos detenemos por hoy en esta exposición de los megalitos, en otra de carácter original, insular, la de las Navetas, Talayots y Taulas de Baleares.

Eran las primera tumbas, las segunda habitaciones y las terceras, sea lugares de sacrificio sea estructura central de construcciones públicas mayores.

El Talayot de Ses Países al norte de Artá, está situado sobre una colina, y rodeado por un muro compuesto al exterior por grandes bloques verticales de piedra, y al interior por otras piedras mas pequeñas.

De forma irregular, digamos trapezoidal pero con lados y vértices redondeados, tiene un perímetro de 374 metros y sus mayores dimensiones son de 106 metros a lo largo y de 94 en su anchura.

En el interior, pero en posición descentrada y dominando todo el grupo de habitaciones una torre en forma de cono truncado de unos 4,50 metros de altura y de 10 metros de diámetro en su base. Maciza, si exceptuamos la existencia de tres corredores de dimensiones diferentes, en su interior.

Torre que debía servir de soporte a construcciones superiores. A su alrededor, pegadas a ella construcciones de habitación la mayor de ellas con más de siete metros de longitud por cerca de cuatro de anchura, limitadas por muros de piedra, hasta de un metro de ancho.

Existen otras habitaciones adosadas a los muros de cintura de la aglomeración.

En otros talayots encontrados, la torre, cuadrada o circular posee una cámara en su interior sostenida por una columna central «la columna meditérranea».

Y en otros, es un encastrado en su parte superior el que sirve de base probablemente para la construcción de la cámara.

Las navetas son tumbas. Su nombre proviene de la forma adoptada, parecida a un barco puesto boca abajo.

La bóveda interior formada por un túmulo de piedras y una fila de pilares en su eje longitudinal.

Y las Taulas, lugares de sacrificio o estructura central de construcciones desaparecidas, consisten en un monolito central en posición vertical sosteniéndo otro horizontal (Taula = mesa).

En algunas, la piedra de soporte tiene hasta 4 metros de altura.

Terminaremos aquí este repaso. Ya nos hemos permitido viajar por los tiempos de antaño, hasta el primer milenario, civilizaciones simultáneas, estas últimas, con las citadas precedentemente de los Tartessos.

Llegan entonces los celtas por el N.O. y las embarcaciones fenicias de Oriente. Si no entramos de lleno en la Historia escrita, poco nos falta.

Y proseguiremos nuestro viaje.

José MUÑOZ CONGOST. *

Durante la revolución española

En el curso de la revolución española, las actitudes de colaboración de las organizaciones libertarias con el resto de las fuerzas antifranquistas e incluso dentro de los organismos gubernamentales, se enfrentaron pronto con la linea ideológica de la Asociación Internacional de los Trabajadores y del anarcosindicalismo en general.

Adalid de la defensa de las mismas, el secretariado de dicha Internacional en Paris, representado por Pierre Besnard, supo, justo es decirlo, vislumbrar y denunciar los peligros hacia los que se encaminaba el movimiento español y parte del internacional.

Sin embargo, la polémica entablada fué más allá de las ideas mismas y cierta campaña de prensa desarrollada en Francia con la complicidad o la aquiescencia del secretariado, pretendía presentar a la C.N.T., a la F.A.I. y a las JJ.LL., como traidoras a la revolución. El resultado fue cierta siembra de confusión de efectos contrarios a los perseguidos.

Analizar porqué y cómo se tomó aquel rumbo en lo que debió ser debate clarificador, es uno de los objetos que me mueven hoy, al estudio de las posiciones reflejadas por las partes interesadas en los varios Comicios celebrados entre 1936 y 1939.

Tanto más, que el peligro que Besnard denunciara y con razón, existía. No solo en parte, reducidisima por cierto, de militantes de valía, sino en el mismo secretariado internacional, en su delegación en Barcelona, que ostentaba a la sazón Helmut Rudiger.

Había sido nombrado secretario de la Internacional Pierre Besnard, que se ofreció a ello, vistas las indecisiones de la C.G.T.S.R. designada por el Vº Congreso para tal nombramiento.

Entra en funciones incluso antes de confirmación del referendum de consulta, ante la urgencia de los problemas que la guerra y la revolución planteaban y realiza en corto espacio de tiempo tres viajes a Cataluña y Madrid a entrevistarse con el Comité Regional de la primera y Comité Nacional.

Vuelve de sus tres vajes, con la convicción de que la revolución española no se orientaba en el sentido de sus previsiones.

Además, ninguna de las sugerencias que trajera a la organización española habia sído llevada a cabo. Escuchadas, pero nada más. La que indudablemente le colocaba en situación especial de desaire que había de complicar las relaciones entre el organismo internacional y la C.N.T., llegando a situaciones de enfrentamiento que se reflejan ya en sus informes al Pleno extraordinario de fines de 1936.

El verdadero debate sobre la linea táctica de la C.N.T. iba a tomar rumbos raros a causa de factores de orden secundario. Había escrito al C.R. de Cataluña, en tanto que «Secretario de Comité por la defensa y liberación del pueblo español» proponiendo la liberación de Abd el Krim, que según el, estaba dispuesta a conceder el gobierno francés, para trasladarle al Rif y promover un alzamiento de las kábilas en contra de Franco. Contaba por ello —siempre en su versión— con apoyos de personalidades francesas e inglesas; estaba convencido que había un ambiente insurreccional en Marruecos y sugería además las modalidades de comienzo de la campaña, a través de rumores que debía difundir nuestra prensa sobre ciertas declaraciones de Franco de temor a este espíritu insurreccional.

Inconcebible proposición. Inconcebible la idea de una complicidad de las autoridades francesas que no tenían ningún interés de ver comenzar una insurrección que podía prolongarse en su zona y que además en la rivalidad existente entre el Rogui y el sultanato de Rabat, —bajo su manto— era natural que se inclinaran por parte del segundo. Más incomprensible aún el afirmar la predisposición de las autoridades inglesas, que se sabían, en realidad, más inclinadas hacia los militares sublevados, que hacia los rumbos que tomaba la revolución española.

E inconcebible igualmente aquello del «ambiente insurreccional». El C.N. en el Congreso extraordinario de 1937, informaría de sus contactos y relaciones con elementos marroquíes y de la verdadera situación de aquel país.

Fué su segunda proposición por el estilo: la de provocar un movimiento insurreccional en Portugal si se le facilitaban los medios para ello. Estaba convencido de que contaría con el apoyo del 80 % del ejército y pueblo portugueses. También sabía la C.N.T. a que atenerse al respecto, como cual era la predisposición de los militares de Portugal en aquellos momentos. Sus contacto con los compañeros portugueses, además de otros elementos, le colocaban en situación de conocer la realidad y el alcance de las proposiciones de Besnard.

Besnard, el hombre que venía afirmando desde 1922, fecha de la fundación de la A.I.T. que ninguna

revolución sería posible si no contaba con una preparación seria y larga, además de las circunstancias propicias a la misma, pretendía entonces provocar una, sin ninguna clase de preparación previa y en cortos meses.

Recordaré, porque conviene, que ya en 1922, en el Congreso constitutivo de la A.I.T., presentó una moción —que firmaba conjuntamente con Lecoin— sobre la «huelga general insurreccional», en la que deba como «verdad del evangelio» el hecho de que la misma pondría de su lado inmediatamente a todos los soldados movilizados y que estos harían entrega al pueblo de las armas y municiones de los cuarteles. Y que tenía que ser así por que no podía ser de otra manera como lo demostraban las lecciones de la historia.

Es más: la misma moción afirmaba que sin esta condición, la revolución era imposible, ya que sería criminal y suicida enfrentarse con el ejército.

Visiones idílicas que vuelven de nuevo en 1936, en que para defender sus tesis trastoca incluso el orden de los factores que intervinieron en el proceso español al escribir:

«... Ha habido revolución en el sentido más amplio... que se haya transformado más tarde en guerra...»

... O los acomoda a sus puntos de vista:

«De no haber existido el levantamiento fascista, la C.N.T. hubiera hecho estallar semanas o meses más tarde su propia revolución y en ese caso no habría entablado contactos con los demócratas...»

Confundiendo, no sabremos nunca porqué, situaciones y planteamientos, que nos correspondían en realidad a las perspectivas que se presentaban en el caso español.

Lo que no quiso aceptar nunca. Se estimaba mejor conocedor del problema que nadie. Escribió en su informe al Congreso extraordinario de 1937:

«... Lo reivindico y me honro con ello, con la certeza de haber comprendido mejor que los militantes españoles mismos, la significación y la proyección de los acontecimientos que se desarrollaron en España en 15 meses... »

Afirmación excesiva, es lo menos que se puede pensar al comentarla, como al leer aquella otra hablando de su papel e influencia en el movimiento espoñol:

«... No solo les dí planes constructivos que aplicó en la medida que pudo: Y NO APLICO OTROS QUE YO SEPA... He encontrado en todas partes, en Puicerdá, en Barcelona, en Cataluña, Valencia y en Alcoy... las pruebas de la aplicación de MIS concepciones, lo mismo que en Aragón, donde Durruti, en el plan agrícola, aplicó los principios que YO preconizo desde 1930.»

Como si las realizaciones revolucionarias del proletariado español —nacidas todas ellas de la iniciativa de las asambleas sindicales de la industria y del campo— hubieran sido la aplicación exclusiva de sus directivas, o lecciones aprendidas de un solo maestro.

Era además extraño que en todos sus informes a las secciones se refiriera sobre todo —como en las campañas de la prensa libertaria en Francia— a este aspecto político de la cuestión, y nunca al esfuerzo de realización revolucionaria y de voluntad transformadora de la militancia en las industrias y en los campos colectivizados.

Y ya el debate llevado a extremos que se podían creer próximos a la ruptura, considerando sinceramente —no se puede poner en duda— que la C.N.T. se oponía sistemáticamente a sus sugerencias y a los acuerdos de los Plenos Internacionales, como voluntad decidida de no seguir la línea de la A.I.T., cometería un último error; el de enviar una circular referendum a las secciones de la Internacional —excluyendo a la C.N.T.— sin consultar para nada con el resto de los miembros del secretariado. En ella planteaba la eventualidad de un abandono de la A.I.T. por parte de la C.N.T., y la posibilidad que anunciaba de exístencia de un movimiento de oposición que podía desembocar en organización de movimiento escisionista confederal; consultaba en consecuencia a las secciones si se podían apoyar dichas tentativas e incluso disponer para ello de los fondos de solidaridad C.N.T. que estaban en poder del secretariado.

Extraña manera de concebir su papel de secretario de la Internacional. Incluso en el supuesto de una defensa del contenido ideológico de la misma.

Hagâmosle justicia sin embargo. Gracias a su tesitura ideológica, a sus intransigencias, no llegó la C.N.T., a pesar demasiado en las decisiones de los Comicios Internacionales.

Y evitó que la semilla del reformismo germinara, en tan excepcionales circunstancias.

No supo estimar en su justo valor todos los factores que entraban en el planteamiento de aquella tremenda crisis, menospreciando unos, sobrestimando otros, con arreglo a su visión particular; pero logró, a pesar de todo, frenar el peligro de la desviación ideológica y táctica.

Porque si la C.N.T. había afirmado repetidamente que sus concesiones tácticas y sus transgresiones a la línea libertaria eran transitorias y forzadas por circunstancias extraordinarias no era esa desgraciadamente, la convición de Helmut Rudiger secretario de la misma A.I.T. en Barcelona, ni la de la sección alemana, la D.A.S.

LA POSICION DE RUDIGER

Los diferentes informes de éste a los Comicios internacionales (Pleno de 1936, de 1937, Congreso extraordinario de 1937) y su trabajo publicado en la Revista Internacional antes del VI° Congreso de 1938, merecen un estudio detallado y profundo. Son

FUNDACION PABLO IGLESIAS

probablemente los que contienen la visión más exacta de la situación en la que se encontraba la C.N.T. en el complicado cuadro de la guerra y la revolución.

No, en cuanto a la apreciación de las causas que llevaron a esta situación, de la que acusaba a la inmadurez de la militancia libertaria española, y de su influencia en las masas españolas:

«La influencia de la C.N.T. en las masas españolas, tampoco es mérito de lo cenetistas, por grandes que sean sus sacrificios durante los tres cuartos de siglo. Se deben a condiciones étnicas, políticas y económicas...»

En claro, para Rudiger, la existencia y la influencia del anarcosindicalismo en España, no resultaban del trabajo de los anarcosindicalistas, sino de un mística exclusiva de los pueblos peninsulares. Algo inevitable, en sumo.

Cuando bastaría un somero repaso en la historia del sindicalismo revolucionario español, para ver el enorme aporte de voluntades, convicciones, acción militante y de propaganda que hizo falta para mantener a la C.N.T. en la lucha, a pesar de todos los avatares.

Pero lo más grave de Rudiger, eran las lecciones que quería sacar de la contienda española, gérmenes de reformismo y de desviación que secundaría la D.A.S. alemana.

Los mismos que volverían a discusión en las esferas de la A.I.T. en los primeros congresos que siguieron al conflicto mundial, en 1951.

En ellos, Rudiger, delegado de la S.A.C. y con él, los otros delegados de la mismo, insistirían en sus propósitos, provocando la separación de la sección sueca de la Internacional.

En 1937 y 1938, apoyándose en lo que estimaba experiencias de la revolución española, denunciaba las insuficiencias ideológicas y tácticas de la A.I.T. y proponía el abandono de sus postulados, de su historia social y de su contenido anarquista.

Al pleno de Junio de 1937, ya anunciaba:

... Las deficiencias en la teoría y en la práctica de la A.I.T... La C.N.T. se había dado cuenta de la necesidad de una línea política... Sabía que en toda revolución debe haber un poder político... Un ejército confederal sería más tarde una garantía revolucionaria...»

Y en el Congreso extraordinario de 1937, desplegaba mejor sus baterías desviacionistas.

Las preguntas planteadas sobre *« modalidades de convivencia de la revolución con la pequeña burguesía»*, y el *«programa de transición revolucionaria »*... llegan a hacer dudar de que Rudiger pensase en anarquista.

Sus proposiciones sobre modificación de estatutos; sus referencias a la *«democracia obrera»* como fórmula de transición, la de creación de formaciones militares revolucionarias y la demanda de libertad para las secciones, afín de que éstas pudiesen decidir de su colaboración en los municipios de Estado y en el Estado mismo, confirmaban las sospechas de Besnard.

Contrariamente a las afirmaciones de los representantes de la C.N.T. de que la situación especial de la revolución debía presentarse como transitoria, Rudiger escribiría:

«... Es imposible decir que las tácticas de la C.N.T. son contrarias a nuestros principios y que la C.N.T. volverá un día a sus antiguas tácticas...»

En artículo, que también publicara en la Revista Internacional, confirmando todo la hasta entonces manifestado, se puede leer:

«Los acontecimientos tenían un sentido de revolución social aunque la situación mundial —y no la falta de decisión de los militantes españoles impidan actualmente llevar más lejos la revolución proletaria... » «...por un sistema de derechos políticos y de contenido social, aunque no fuese el comunismo libertario, sino la democracia obrera ». Para terminar denunciando lo que calificaba de *«ideología abstracta y estéril»*. La C.N.T.-decía: *«no podía escuchar las voces que le aconsejaban el suicidio heroico para salvaguardar las ideas del anarquismo puro»*, porque en caso de ganar la guerra *«surgiría en España una democracia distinta y mejor»... «El anarquismo debe reconocear la necesidad de un poder con facultades coercitivas...»*

«Lo que hace falta es encontrar la constitución más federalista posible del conjunto de la vida social, para quitar a los órganos ejecutivos todo vestigio de nuevo gobierno»...

Mas claro, no era posible. En este aspecto, Besnard llevaba toda la razón.

Suyo es también aquello de:

«Solo los que no saldrán nunca de las concepciones socialistas de la lucha revolucionaria podrán continuar a negar la necesidad de ejércitos revolucionarios, militarmente organizados...»

¿Pensaba así la C.N.T.?

El Comité Nacional de la C.N.T.

Al decir Comité Nacional, debo dejar constancia en mi opinión y parecer, de un hecho que desmiente todas las afirmaciones sobre actitudes ejecutivas y no federales de las decisiones tomadas por éste; nunca fueron tan frecuentes ni repetidos, las reuniones de Plenos Nacionales, y Regionales, en consulta a la opinión confederal.

Pero por un concurso de circunstancias, difícil de explicar, en el que entraban múltiples factores pesando sobre todas aquellas consultas (aumento

considerable de la afiliación y presencia de militancia menos preparada, desplazamiento de los mejores militantes por necesidades de la guerra, urgencia de las decisiones, presiones de todos orden...) lo cierto es que nunca el verdadero sentir de la militancia activa llegó con todo su peso hasta las resoluciones nacionales.

Porque existía un divorcio, evidente.

El mismo Comité Nacional, en su informe al Congreso Internacional extraordinario de 1937 escribiría:

«Empero el grueso de la militancia trabajaba frecuentemente en dirección que contrastaba vigorosamente con el compromiso legal que habíamos realizado con el gobierno...»

Y refiriéndose a los hechos de mayo de 1937: *«...Si se nos llevó a un trance desfavorable fue debido a que la impaciencia de la militancia dió pié a multitud de choques con la fuerza oficial, precipitando la crisis de mayo.»*

Era cierto que había disparidad en las apreciaciones entre la militancia —o gran parte de ella— y el Comité Nacional. Como eran ciertas las innumerables presiones que se ejercían sobre este último, y de todas partes, en la maniobra tendente a desplazar a la C.N.T. de su papel preponderante, a pesar de todo, en la revolución económica.

Las viejas clases conservadoras que buscaron refugio y protección en todos los partidos políticos del antifranquismo y especialmente en el Partido Comunista, cuyas posiciones públicas les ofrecían todas las garantías de supervivencia, entraron en acción alentadas por la acción de las instancias internacionales de las democracias y de la U.R.S.S. empeñadas de conjunto en que un eventual triunfo de la causa republicana, no lo fuese en manera alguna de la revolución en ningún aspecto.

Y la U.R.S.S. y sus acólitos del P.C., convencidos de que la Revolución en nuestro país era irrecuperable para sus propósitos de hegemonía, se empleaban a fondo para sabotearla y combatirla, recurriendo incluso a la intervención de las fuerzas militares bajo su control.

Todo eso lo sabía el Comité Nacional, como que las soluciones propugnadas por Besnard, de romper con todo el «tinglado» por la tremenda, y enfrentarse abiertamente en guerra civil dentro de la guerra civil, era precipitar un desenlace que nadie, salvo el franquismo, deseaba en España. Sus informes lo reflejaban bien.

Cabe preguntarse sin embargo, si fue posible otra línea de conducta. Porque de concesión en concesión, y de marcha atrás en claudicación, se fue demasiado lejos. Y de aquella pendiente habían de aprovechar quienes estaban interesados —dentro de la C.N.T.— en llevarla por otros derroteros que los suyos.

Lo que se puede deducir, a poco de estudiar las resoluciones que se iban adoptando por parte de la organización confederal, como fueron los « programas mínimos» adoptados en 1936 y 1937, en los cuales se llegó a renunciar públicamente a los objetivos del comunismo libertario y:

«... abrir una nueva oportunidad a un nuevo periodo constituyente, reflejo de las aspiraciones populares, república socialista demócrata y federal...»

Una cosa era ceder a las presiones y otras aportar su grano de arena a la corriente disolvente.

Como resultan inconvenientes, las resoluciones sobre las nacionalizaciones de las industrias e incluso las manifestaciones de exaltación a la Unión Soviética:

«Rusia, liberada del yugo secular, alza en Oriente un parapeto sólido contra el imperialismo modeno...»

Contrariamente a las afirmaciones de provisionalidad de las medidas, que se repetían, se cometían, errores de bulto como el de preconizar el frente único internacional:

«... Adelantándose a los acontecimientos, aunar el poder político como proletariado, uniéndose las masas proletarias del anarquismo, del comunismo y del ala izquierda del socialismo, en un proceso de recuperación de las discrepancias...»

Y aún no siendo éste el verdadero sentir de la C.N.T., de su militancia, era el que llegaba a las diferentes secciones de la A.I.T. sobre la evolución del conflicto entre revolución y contrarevolución. Y era evidente que veían en ello un peligro.

Si no se llegó a la ruptura, influyó en mucho, la comprensión de las delegaciones, que supieron, soslayando las tentativas de desviación, reafirmar simultaneamente su fidelidad a los principios y su solidaridad con el proletariado confederal en lucha.

La militancia de la C.N.T. en la revolución

La realidad profunda se situaba muy por encima de dichos debates. La militancia no aceptaba o aceptaba mal las lineas de acción seguidas. No se manifesta abiertamente en los Plenos Regionales y menos en los Nacionales, porque pesaban demasiado sobre todos, las consideraciones exteriores y la conciencia de las dificultades. Pero en la acción diaria la C.N.T. resistía al sabotaje y boicot sistemáticos que ejercían nuestros falsos aliados en la lucha contra Franco.

No solo lo reconocía el C.N. como hemos indicado, sino que los hechos posteriores a la Revolución perdida y a la guerra ganada por los fascistas, lo demostrarron.

DESDE YANQUILANDIA

Hombres : CESAR CHAVEZ EN CALIFORNIA

Los trabajadores agrícolas de California tienen entre ellos un luchador incansable. Hace más de dos décadas que Cesar Chavez es sin lugar a dudas el idealista que sin descanso se manifiesta, lucha y organiza en beneficio de los trabajadores agrícolas, que están sometidos a las más acentuada explotación en toda la Unión americana; el 90 por ciento de ellos hispanoamericanos.

Durante más de veínte años de constante batallar en pro de los derechos sociales de los «braceros», trabajadores de la tierra, consiguió organizar el Sindícato de Trabajadores Agrícolas (UFW) a pesar de la oposición que las Trade Unions y otras agrupaciones no menos domesticadas al gobierno y a la patronal le presentaron a cada paso. Por votación, fue nombrado presidente y, desde entonces se viene manteniendo firme e inquebrantable en su puesto a pesar de las amenazas y de los dos atentados sufridos durante el periodo que lleva entablada su lucha.

Su visión ha traspasado todos los Estados de la Unión norteamericana para alcanzar otros lugares más abajo del Estado de Arizona y Rio Grande e incitar los afanes de emancipación que desde tiempos inmemorables suenan los explotados de aquellas regiones: explotados blancos, cobrizos, negros y amarillos escuchan sus exposiciones y adhieren al sindícato UFW que él y un puñado de campesinos supieron organizar y hacer de él la hermandad de todas las razas y el bastión de defensa de sus derechos humanos y sociales. Porque la causa que propaga es simultáneamente una lucha por justicia; un movimiento en favor de los derechos civiles y una expresión de confianza en la desaparición total de las injusticias actuales.

En estos últimos meses pasados, su nombre ha vuelto a ser noticia en toda la Prensa del país. Esta vez su blanco de protesta ha sido, primero: contra el gobernador de California, George Deukmejian, por su actitud de esclavagista contra el sindicato UFW, y segundo: contra los grandes productores de uva por no tratar bien a los trabajadores agrícolas. La táctica que Chavez ha sugerido al sindicato ha sido de boicotear la industria productora de esa fruta por no aceptar entrevistas con los delegados del sindicato UFW en cuestiones de mejoras de jornales y sanitarias.

Para promover el boicot, ha viajado a través del país para reunir firmas de soporte al sindicato y aportar ayuda material para su expansión. Este recorrido a través del país es parte de la meta que se ha fijado para hacer del boicot un arma capaz

---

Cuando las circunstancias permitieron que se expresase libremente el sentir colectivo de la C.N.T.: en el exilio primero, en la clandestinidad después, y en el relanzamiento, en sus V y VI Congreso como en el de Torrejón, esta realidad se ha puesto en evidencia.

Fue aquel un proceso transitorio y más que forzado, con errores, —quizás más de la cuenta—, pero la fuerza ideológica y de las convicciones militantes recuperaron las posiciones, contrariamente a las predicciones de Rudiger.

Del entusiasmo de las primeras horas, de los primeros días y meses, en la respuesta en las barricadas y en el frente económico, a la sublevación fascista, había de pasar la militancia española a la convicción de que las cosas se presentaban más difíciles que lo que muchos creyeron en la euforia del choque frontal.

Pero en todas las circunstancias, la actitud de los cenetistas respondió a lo que dejaban esperar sus convicciones e historial revolucionario.

En el campo, en las ciudades, como en los frentes, la demostración de la responsabilidad militante de la C.N.T. fue una constante.

En su actuar revolucionario no hubo nunca claudicaciones. Ni concesiones a nadie.

Acosada por la reacción presente incluso en las filas del antifranquismo; limitadas poco á poco sus posibilidades por la presión de ingerencias extrañas a nuestro pueblo; sola en su proyecto revolucionario y acosada por todos los frentes, supo no facilitar en ningún momento el triunfo del enemigo de nuestro pueblo, y resistir en su empeño frente a la acción solapada de comunistas, socialistas y demócratas burgueses, empeñados en devolver a España, a los derroteros de las políticas tradicionales, o entregarla al franquismo. Todo antes que la revolución. Y es ello que importa. La linea militante del hombre del taller, de la fábrica, de la oficina, del laboratorio y del campo, de la mina y del mar, por encima de los debates en los que hablaron personas determinadas, no las convicciones básicas de un pueblo que se batia por sobrevivir dignamente.

Es lo que importaba, porque con ella se aseguraba la continuidad del movimiento anarcosindicalista, de las ideas, de la actividad revolucionaria. Y es la que da su verdadero peso y valor a la experiencia revolucionaria, de inspiración, de bases y de espíritu anarquistas. La que comenzara en julio de 1936.

José de **SAIS**. *

de herir duramente a la industria productora de uva, que Chavez afirma que puede lograr, si el 6% de la población deja de consumir dicha fruta. Esta medida afectaría de tal forma los productores quienes cara a la pérdida tendrían que escuchar las demandas justificadas de quienes lo producen con el trabajo.

En sindicatos UFW, con César a la cabeza de las demandas, ha lanzado simultaneamente una intensa campaña contra los peligros que supone el uso de pesticidas tan desarrollado en las cosechas californianas. Han enviado treinta millones de cartas dirigidas a miembros de agrupaciones ecologistas y a particulares a quienes se consideran susceptibles de ayudar a la campañe contra esos peligrosos productos pesticidas para la salud de los consumidores. Chavez, nuevamente, ha hecho su aparición en las calles, encabezando marchas para conseguir la aprobación pública a las denuncias que presenta el sindicato de los trabajadores agrícolas. En conferencia de Prensa que se le concedió, manifestó que el gobierno Federal, como así el de California, al silenciar el peligro que corren los consumidores, cometen un crimen monstruoso por favorecer a los grandes productores.

Hace ya largo tiempo que se sabe la cuantía de peligros a los que se ven expuestos los braceros cuando trabajan dentro de los sembrados o bajo los árboles frutales que previamente fueron sulfateados o tratados. Las bajas por motivo de enfermedades cancerosas entre los trabajadores agrícolas nadie, en puestos oficiales, las tomó jamás en consideración porque, como dejamos dicho más atrás, los trabajadores de la tierra en su casi totalidad son hispanoamericanos y temporeros, que terminada la temporada agrícola vuelven a cruzar el Rio Grande hasta la siguiente y, «si te vimos no me acuerdo». Estas realidades, sumadas a la discriminación, han penetrado y dejado una marca rebelde en la personalidad de esta luchador incansable.

Chávez nació en la ciudad Delano (California), en donde desde muy jovencito trabajó podando parras por el mísero jornal que siempre fue pagado a los braceros. Su vida fue dificultosa y de trabajos agotadores como la había sido para su padre.... y antes de su padre para su abuelo.

Fue haciéndose conocer por sus demostraciones de hombre rebelde cara a las injusticias, que la patronal alarmada trató de detener ofreciéndole un puesto de calidad dentro del «Cuerpo de Paz» en el extranjero, que no aceptó para poder seguir en la «Organización de Servicios para la Comunidad» (CSO). Trabajando en esa organización fue donde adquirió experiencia para organizar y la base de su formación laboral. En 1962, era ya conocido por los trabajadores hispanoamericanos y fue cuando creyó que había llegado el momento de organizar un sindicato.

Desde entonces, cuando se formó la asociación de trabajadores campesinos, empezaron las amenazas contra Chavez y contra los que le habían ayudado en la empresa, venidas directamente de las Uniones domesticadas que de siempre ignoraron las penas, explotación y contagios que abrumaban a los braceros.

Adaptado ya a las amenazas y que cada gesta del sindícato le sea reprochada por los productores agricolas, Cesar Chavez cierra sus cartas dirigidas a amigos y simpatizantes, que le aconsejan prudencia, haciéndoles saber que no cesará en la lucha entablada contra la explotación; que no tiene miedo de decir en persona, sea donde sea, que los consumidores pueden protejerse ellos mismos de los pesticidas apoyando el boicot entablado por el sindícato de campesinos contra los productores. El boicot ha de ser total, afirma, para conseguir las reindívicaciones que lleva pendientes el sindicato: y pueden seguir amenazandome: no me voy a dar por vencido! La actitud calmada y firme de este luchador lo han convertido en uno de los escasos organizadores de trabajadores en los Estados Unidos que ha sobrevivido a las andanadas de las Trades Unions y de las persecuciones a las que se ven encarados quienes se salen del camino por el que marchan los bovinos. Chavez conoce lo improvechoso que es para los trabajadores la colaboración entre explotados y explotadores. El sindiacto UFW, con su puñado de rebeldes como empuje no tiene miedo a la lucha y no ha temido al enemigo al cambiar formas y conceptos con el fin de conseguir las demandas de justicia tan urgentes y, no ha tenido reparo en cambiar ideas o creencias aún cuando hayan sido las suyas propias de siempre.

La causa que Chavez sigue adelante ilumina el mundo de los explotados hispanoamericanos en los EE, UU, y el cambio se va perfilando, todo ello impulsado por la fuerza, que concede el anhelo de libertad y por la calidad de quienes ,con él siguen adelante sin vacilar.

Este despetar de conciencias lleva en sí las mismas razones que hace cien años hicieron a los cinco ahorcados en Chicago marchar hacia la muerte sin miedo y sin dejación del ideal por el que morían. El sacrificio de aquellos cinco idealistas trajeron innumerables ventajas sociales para los trabajadores, no solamente en los Estados Unidos, pero también para los del mundo entero. El sindícato UFW, es de desearlo, será el factor principal en las ventajes que ya empezaron alcanzar los obreros que recogen los frutos de la tierra. Que la historia de las luchas sociales ilumine tu camino Cesar Chavez. Y que nos fallezca tu temple frente a las coacciones que sabemos estás sometido cada día que pasa. ¡Y adelante con el boicot!

Ibero **GALO.** *

FUNDACION PABLO IGLESIAS
BIBLIOTECA

LA PALABRA A LOS EMIGRANTES

Injustamente desdeñados, silenciados y marginados de nuestras actividades, es hora de que en nuestro seno se haga plaza a lo que fue esa diáspora de trabajadores hispanos, y no vacilamos en reproducir el documento siguiente. reflejo de lo que hizo la emigración a favor nuestro.

En estos momentos en que las distancias son mínimas, emigración, confederación y emancipación han de entenderse y formar un solo cuerpo.

La Redacción. *

REGIONAL DE COMITES ANTIFASCISTAS DE L'AUDE (Narbonne)

● Un grupo de camaradas nos reunimos el 21 de Julio, dos días después de la sublevación fascista, y acordamos hacer lo posible para favorecer a nuestros hermanos del otro lado de los Pirineos.

En la actualidad hemos recuperado un total de DOSCIENTOS DIECISEIS MIL DOSCIENTOS TRECE FRANCOS (216.213 frs.), de los cuales unos SETENTA MIL francos apróximadamente, se han envíado en víveres a España y en socorro a familias de milicianos y a refugiados de paso por ésta, y en gastos de propaganda contra el fascismo, el resto de la recaudación.

Lo repetimos siempre, a todo donante damos cuantas explicaciones o comprobantes sean necesarios para el esclarecimiento de la contabilidad, dejando a parte sin hacerles caso, a cuantos sin ganas de hacer nada, censuran la labor del que tiene voluntad de hacer algo práctico.

Dedicamos el tiempo que nos queda libre, de la ruda tarea del trabajo diario, para ayudar a llevar un poco de alivio a nuestros hermanos de España, que han tenido la desgracia de hallarse en un país donde no hay conciencia humana, que quiera ver y evitar la desgracia.

Este Comité, con el concurso de los compañeros que nos han ayudado, ha hecho la labor mencionada Si mayores hubieran sido sus posibilidades; mayores hubieran sido sus obras. No olvidar, que la solidaridad con los caidos es el acto más noble que puede hacer el ser humano.

Los militares que se sublevaron en España, ensangrentaron el suelo hispano y llevándolo a la ruina. Cuanto más hagan, cuanto más destruyan, cuanto más alto suban, más grande y estrepitosa será su caida.

El pueblo, la humanidad toda, sabrá sacudirse del yugo que la oprime y dar al verdugo su merecido. El cadalso será el fin de los traidores, aunque se metan en las tribus salvajes del Africa.

¿Cómo comparar la vida de esos generalotes, con la miseria del pueblo productor? Y en cambio, son ellos los que se sublevan y los que siembran la muerte por doquier; son ellos los que destruyen las ciudades españolas, los que bombardean los hospitales, las escuelas, los refugios; ellas, sólo, son responsables de los crímenes cometidos, y los provocadores de otra gran guerra, que sería más cruel que la del 1914-18.

No es posible que semejantes monstruos acaben sus días de vida en paz, porque sería el crimen más grande que se podría cometer.

No puede haber justicia humana, sino es la justicia popular, que castigue como se merecen esos abortos de la humanidad que se llamaron generales españoles, y provocaron la sublevación militar el 18 de julio de 1936.

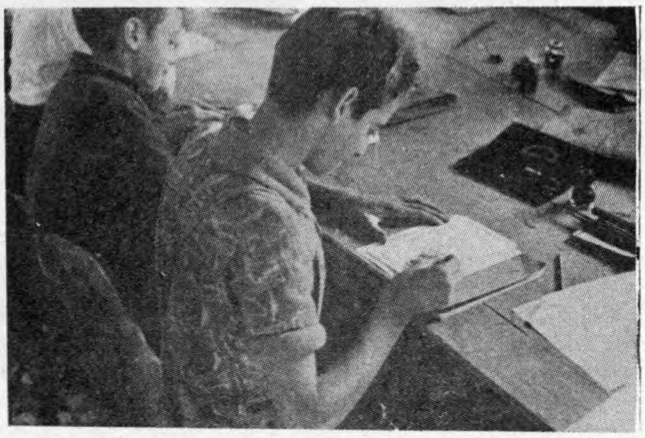
¡Camaradas de Francia! Solidaridad para vuestros hermanos de clase. Es nuestro deber.

◆

Alimentos...
Higiene...
Estudios...

Todo esto da la España leal a sus hijos.

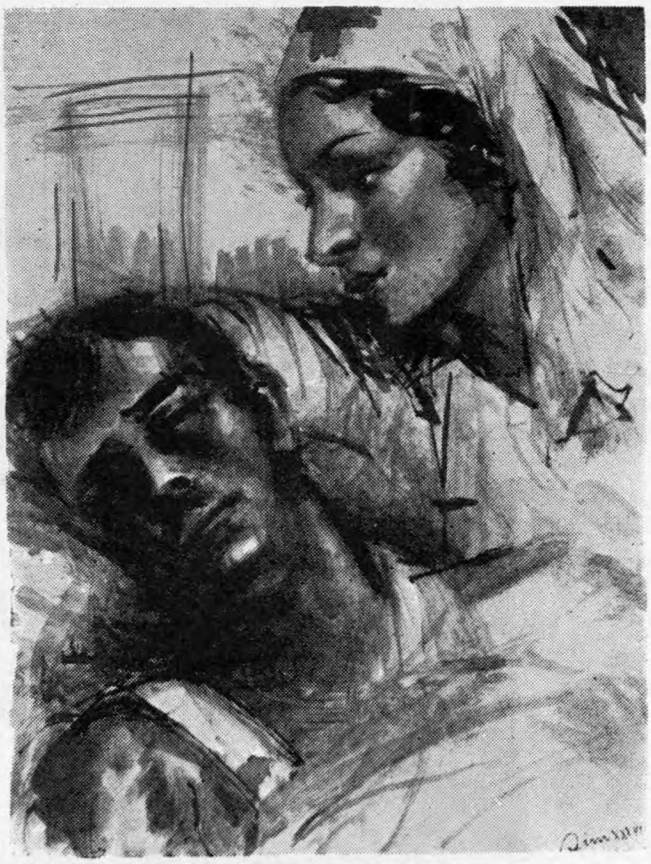
Semillero de gozo y optimismo entre los pequeños de hoy, hombres de mañana, constituyen tus donativos...



¡Ayuda a España!

OTRO FEMINISMO

La Mujer En La Revolución



LA MUJER EN LA ENFERMERIA

LA MUJER EN EL FRENTE

LA MUJER EN LA FABRICA

Comités Locales que han participado con sus cotizaciones a los ingresos de este Comité Regional

Thézan, Tourouzella, Domaine Auvian, Luc S. Orbieu, Saint-Nazaire, Domaine, Celeyran, La Bitarelle, St. Laurent, La Redorte, Villadaigne, Narbonne, Arnaisons, Saint-André, Roquettes, Fleury, Montbrun, Canet, Lezigan, Castelnau, Castelnau-Fabrezan, Foutenac, Vinassan, Ginestas, Armissan, Roubia, Pértel, Raissac, Corsan, Lagrasse, Bizanets, Dourban, Talarian, Ferrals, Sallas, Pareza, Ferrals, Blomac, Azille.

Comité español pro-victimas del fascismo de Lézignan (Aude)

Estado de cuentas de esta Regional desde el 1° de agosto de 1936, fecha de su fundación, hasta el mes de Mayo del 1938.

Recaudación general.	148.207 F.
Entregado a la Federación para compras de mercancias para España	92.342 F.
Compra de viveres	29.846 F.
Entregado a Colonia pro-Niños	2.400 F.
Socorros a familias y milicianos	16.450 F.
Gastos de Jira, propaganda y correspondencia	5.804 F.
Queda en Caja	1.365 F.

Entradas

Totales. 148.207 F.

Salidas

Totales. 148.207 F.

Además una jornada con el «Secours Populaire» que produjo la suma de DIEZ MIL FRANCOS entregados a dicha organización.

Otra jornada víctimas pro-Bilbao con DOS MIL kilos de viveres y ropa. Una colecta hecha por el Comité anarco-sindicalista de DOS MIL TRESCIENTOS VEINTE francos, dos jornadas de pan para España CUATRO CIENTOS KILOS.

Además esta Regional ha facilitado uor su conducto el envío de NOVECIENTOS VEINTICINCO paquetes para particulares y milicianos.

***

BIZE-MINERVOIS (AUDE).

Recaudado de Julio 1937, hasta Marzo 1938, la cantidad de MIL OCHOCIENTOS VEINTICUATRO FRANCOS, empleados para la compra de viveres enviados a España

Comité de la región del Aude

COMITE CENTRAL ESPAÑOL DE AYUDA ANTIFASCISTA DE CARCASSONNE

Balance general de cuentas desde la constitución definitiva de este Comité, que fue el día 1° de noviembre 1936, hasta el 28 de febrero 1938, más las recaudaciones y socorros que los compañeros de acuerdo con el frente Popular francés habían realizado desde fin de Julio al 31 de octubre 1936.

INGRESOS

Compañeros españoles y franceses de fin de Julio al 31 octubre.	2.473.75
Comité Local de Carcassonna	65.907'85
Comité de Peyriac Minervois	3.639'00
Comité de St. Couat d'Aude	8.455'00
Comité de Laure Minervois	3.539'00
Comité de Trébes	9.977'50
Comité de Montlaure	7.583'80
Comité de Rieux Minervois	11.232'00
Comité de Conques sur Orbiel	4.718'50
Comité de Moux	5.369'50
Comité de Marseillette	2.989'00

Grupo de Salsigne B.A.S.	1.609'00
Comité de Capendu	8.948'00
Comité de Trausse Minervois	3.811'00
Comité de Cabanac	1.550'00
Grupo de Villegailhenc	686'00
Grupo de Arzens	591'00
Comité de Douzens	1.913'00
Comité de Alzonne	2.601'50
Comité de Caunes Minervois	2.003'50
Donativos, colectas y suscripciones varias de compañeros anónimos y arganizaciones sindicales y políticas antifascistas.	7.542'40
Total ENTRADAS	157.140'30

SALIDAS

Pagado en socorro a las familias de los milicianos que son 24 con más de 70 personas socorridas.	86.406'35
Pagado a milicianos para España y de paso por Carcassonne y sus compañeras también de paso para España.	4.255'50
Gastos de viaje para propaganda y asuntos del Comité.	2.934'00
Entregado al grupo pro-colonía niños en Perpignan y Donotivos a España.	7.00'00
Entregado al Comité de Defensa de la Revolución española y al Comité Nacional.	48.000'00
Local, envios de donativos a Perpignan y demás.	2.137'80
En caja el 1° de marzo 1938.	3.518'00
Total SALIDAS	157.140'30

Carcassonna el 1° de marzo 1938.

Por el Comité, El Secretorio: J. MECA.

. . . . . .

COMITE DE BADENS

ENTRADAS

Desde su constitución hasta el mes de enero 1938.	8.253'00
Total ENTRADAS.	8.253'00

SALIDAS

Por compra de viveres enviados a España.	4.826'00
Al Comité de Perpignan para compra de viveres.	2.00'00
Pro - Camión.	100'00
Quedan en caja.	1.327'00
Total SALIDAS	8.253'00

. . . . . .

COMITE DE LIMOUX

ENTRADAS

Desde su constitución hasta el mes de Mayo 1938.	14.021'00
Total ENTRADAS	14.021'00

SALIDAS

Socorro a las familias de milicianos y gastos generales.	2.509'00
Enviado al Comité de Defensa y al Comité Nacional de la Federación.	11.512'00
Total SALIDAS	14.021'00

. . . . . .

COMITE DE SIGEAN

ENTRADAS

Desde su constitución hasta el mes de abril de 1938.	16.535'00
Total ENTRADAS.	16.535'00

SALIDAS

Enviados al Comité Regional de Perpignan.	12.421'00
A la Colonía de niños Centro Ssp. Perpignan.	4.114'00
Total SALIDA.	16.535'00

Más CIENTO CINCUENTA Y OCHO Pesetas envíadas al Comité Regional de Perpignan, varios paquetes de viveres y ropa envíadas a España.

Como se puede ver por el presente estado de cuentas, la Regional del Aude, ha redaudado SEISCIENTOS ONCE MIL DOSCIENTOS VEINTITRES CON CUARENTA.

(Próximo texto: La Regional del Gard-Nimes. Continuará). **J. L.** *

Breve glosario del pensamiento libertario

A la memoria de RUDI DUTSCHKE

(Continuación de los números 244 - 245)

FREUD, SIGMUND. — FROMM, ERICH. — IMPERIALISMO. — INDUSTRIALISMO. — KROPOTKIN, PEDRO (1842-1921) — LIBERTAD

FREUD, SIGMUND

Freud inaugura —contradictoriamente— una perspectiva fundamental de la revolución total. Freud no asume las implicaciones de sus propios planteamientos. El señalamiento contundente de que la Cultura existente se origina y fundamenta, se sostiene en la represión de los instintos, en la sublimación represiva, se desarrolla paralelamente a la defensa de esa Cultura, una defensa en la cual persiste la oscura visión que de la naturaleza humana tiene el pensamiento occidental. Freud no admite que la liberación total armonizada si bien sería ciertamente el fin de la Cultura existente, correlativamente generaría una nueva Cultura. Para Freud la liberación total sería el fin de toda Cultura, y no solo de la actual Cultura represiva. Esta definición no convence a otros psicoanalistas. Freud atribuye una importancia excesiva al instinto o pulsión de muerte, lo que equivale a eternizar el orden sexual represivo, a conferirle cualidad ontológica a una pulsión derivada de la represión organizada en un proceso socio-cultural específico, tal como indicó Wilhelm Reich. Por lo demás, la caducidad de ciertas categorías freudianas se manifiesta al surgir nuevas formas de manipulación. No es ya el padre quien impone la subordinación del Principio del Placer al Principio de Realidad. Se ha desarrollado una entidad global de socialización psíquica: los poderes constituidos, la Autoridad central, todo el sistema de dominación dirige directamente al yo-que-está-haciéndose, a través, por ejemplo, de los medios de comunicación y de las instituciones represivas predominantes en un proceso en que el Estado omnipotente administra, regula y reformula al Principio de Realidad establecido reproduciéndolo bajo la manipulación del Principio del Placer (en las formas de la pornografía y la prostitución) por el Principio de Realidad mismo. No obstante, este manejo totalitario de las fuerzas eróticas, precisamente en tanto que fuerzas reprimidas, no solo no neutraliza o suprime la carga de lo reprimido, sino que lo activa, aunque represivamente, de un modo formal, superficial. La consecuencia es que el Principio de Placer se conserva íntegramente como fuerza subversiva total. La incorporación de la sexualidad en tanto que consumo al sistema de mercado (a la Estructura de Dominación) implica que la satisfacción sexual adquiere socialmente el carácter de un «bien de consumo» reprimido y represivo, ligado como tal a un sistema de interrelación antinatural, en que el Estado y el Capital se refuerzan al imposibilitar y desnaturalizar los flujos naturales de la atracción universal entre los seres, perpetuando la miseria sexual, la miseria biológica, la miseria psíquica.

FROMM, ERICH

Desde una perspectiva profundamente crítica y antiautoritaria, Fromm desarrolla una psicología humanista, como otra vertiente del pensamiento crítico revolucionario. Fromm ha realizado uno de los estudios más penetrantes sobre el fascismo (El Miedo a la Libertad). En Psicoanálisis de la Sociedad Contemporánea (1950), en el Cap. VII, Fromm se refiere a los pensadores anarquistas (Bakunin, Kropotkin, Landauer) en términos de una comprensión creadora del proyecto libertario, del mismo modo en que en La Condición Humana Actual expone premisas de un proyecto revolucionario.

GUERIN, DANIEL

Guérin estudia cómo ciertas consignas esencialmente anarquistas, hoy se universalizan. La esencia antiestatal, ácrata de la Autogestión es des-cubierta por Guérin en las formulaciones de las Sociedades Obreras de Proudhon.

IMPERIALISMO

Desde el Imperio Romano hasta el actual periodo, la humanidad ha estado oprimida por uno u otro imperialismo. La historia ha sido una interminable sucesión de imperios. Durante largos siglos (en las grandes mutaciones de la civilización occidental) pese a inmensas rebeliones, no se produjo el fenómeno de que uno o varios pueblos se desgajaran del sistema de dominación imperial universal. Por el contrario: se realizó una progresión imperial omniabarcante; más y más pueblos fueron engullidos por una civilización en expansión que destruyó todas las demás culturas y proyectos de existencia. El capitalismo mismo surgió de este proceso imperial internacional. Como los colonialismos precedentes (aunque éstos intrínsecamente limitados) el colonialismo occidental, de Europa, en el curso de un despliegue del proyecto de dominación *total*, es motorizado por los Aparatos Estatales. Antes de que exista el Capital como tal, los Estados europeos adelantan la conquista y colonización de toda la Tierra. Todo el planeta, colonizado y dominado por los Estados de una Cultura, se convierte en el laboratorio para el surgimiento del modo de dominio y producción supremos de una Civilización. Desde Platón a la era tecnológica hay una relación profunda de inextricable continuidad. El Capital es la secuela y el corolario del Estado —órgano fundamental de la racionalidad de una Cultura. El Capital nunca ha dejado de ser Estado y no podría existir sin el Estado. Las empresas monopolísticas de desarrollo universal no se sostienen por leyes «objetivas» o por necesidades económicas universales, sino por el Poder del Estado Imperial y su sistema internacional de aparatos estatales subsidiarios y neocoloniales. La empresa privada es una patraña y un fingimiento toda vez que el decurso de las relaciones capitalistas de producción siempre y en todo momento se ha integrado por el sistema de dominación que se sintetiza en el Estado. El Estado y el Capital no se «fusionan» pues no son entes separados. El Estado, en su poderío, se transfigura en Capital. Y el Capital se reconstituye como Estado en sus nuevas formas de dominación. El Poder y la Riqueza se presuponen recíprocamente (tal como la pobreza es esclavitud) desde el nivel mundial hasta los niveles locales. —El Estado-Capital se ha constituido imponiendo las formas existentes de la especie humana en su conjuinto.— Hay toda una trama compleja y piramidal en que la humanidad aparece uncida al andamiaje de la estructura del Poder mundial, del conflicto entre los bloques y los proyectos de existencia que esos bloques determinan para las muchedumbres que se encuentran en las respectivas zonas de influencia. Ahora bien: las características y magnitud del Poder en el cierre del último ciclo de la civilización milenaria, induce a una nueva modalidad de crisis mundial que atraviesa los grandes bloques. El ascenso de las luchas e iniciativas del proletariado mundial, en especial del proletariado del Tercer Mundo, supone la perspectiva de una amplísima variedad de formas, de direcciones, de proyectos que por su propia naturaleza no pueden reproducir los fundamentos de la civilización precedente.

INDUSTRIALISMO

El industrialismo es el proceso material de la racionalidad del progreso. Se alimenta de la degeneración de las fuerzas de la vida, de la muerte biológica del hombre, como surgimiento de la «economía», pérdida de toda relación natural con la naturaleza, triunfo de las fuerzas reactivas, fuerzas que se constituyeron como engendro de un trastocamiento en el proceso de autogénesis del hombre. El progreso tecnológico y científico arrasa pueblos, aniquila vastas regiones del planeta, erosiona toda potencialidad de libertad, reproduce al Estado; solo puede presentarse como paradigma del futuro del hombre robotizado; funda los instrumentos del genocidio, del etnocidio y del ecocidio, como poder del Crimen universal. En el «descubrimiento» y manipulación de la energía nuclear (producto fundamental de la lógica del progreso industrial, científico y tecnológico) se manifiesta el misterio íntimo de la Ciencia: los «usos benèficos» de la energía nuclear informan la falacia de una civilización cuyas aserciones tecnológicas son inherentes a una forma de energía de la cual lo que realmente se «conoce» es el efecto de su poder esencialmente mortífero, como la energía misma de la muerte que niega toda forma de la Vida. El industrialismo es como una plaga que devasta la vida y puede devorar revoluciones, perpetuando el principio de realidad esta-

blecido, como principio de rendimiento, núcleo del progreso industrial.

En el Tercer Mundo, la industrialización, como presunto modo de superar el subdesarrollo, sólo significa expansión del Capital, represión excedente y prosecución del amordazamiento del cuerpo y de las energías libidinales. En el Tercer Mundo se requiere de un proyecto cultural que rompa esta lógica industrialista, lógica que se materializa en el Estado Industrial. Una cultura libertaria que implique en su proyecto la superación del principio condicionado por el progreso, ha de fundamentar la perspectiva de la libre experimentación de nuevas formas de tecnología, que no puedan vulnerar el desenvolvimiento de las fuerzas humanas.

KROPOTKIN, PEDRO (1842-1921)

En su juventud realiza estudios de geografía, geología, botánica y matemáticas. Desde 1872 participa activamente en el movimiento anarquista. Kropotkin es uno de los formuladores del comunismo anarquista. En 1880 los bakuninistas adoptan el comunismo libertario (de Kropotkin, Malatesta y otros). Este prominente pensador revolucionario elabora una especie de historia universal de las organizaciones autónomas de las masas, de distintas épocas y culturas (en particular de Asia y Africa), organizaciones que entiende como instituciones de apoyo mutuo, que se han sostenido en lucha contra el Estado. Estudiando la teoría darwinista sobre la «selección natural» Kropotkin descubre una tendencia superior a la lucha por la supervivencia: es la tendencia del apoyo mutuo. Tanto mayor es la evolución de una especie más se hace claro que la supervivencia no se logra por la selección sino por la solidaridad, la sociabilidad, el apoyo mutuo. Kropotkin estudia diversas especies animales y la trayectoria humana, desde las uniones primarias tribales (las formas de vida de los indios) hasta las uniones obreras de la era actual, las cuales preanuncian el comunismo libertario. En la década de 1880, Kropotkin desarrolló integralmente una teoría del imperialismo y los monopolios que es una formulación completamente válida hoy (sobre este punto la obra de Angel Cappelletti, El Pensamiento de Kropotkin, Cap. VII. Esencia y funciones del Estado moderno). Kropotkin es uno de los precursores de la Ecología. Al final de su vida elabora una Etica, una cosmovisión de la solidaridad (La Moral Anarquista). Algunas de sus obras: Espíritu de Rebelión (1881). La Conquista del Pan (1892). La Anarquía, su filosofía y su ideal (1896). El Apoyo Mutuo (1906). Campos, Fábricas y Talleres (1910).

LIBERTAD

«No soy verdaderamente libre más que cuando todos los seres humanos que me rodean, hombres y mujeres, son igualmente libres. La libertad de otro, lejos de ser un limite o la negación de mi libertad, es al contrario su condición necesaria y su confirmación. No me hago libre verdaderamente más que por la libertad de los otros, de suerte que cuanto más numerosos son los hombres libres que me rodean y más vasta es su libertad, más extensa, más profunda y mas amplia se vuelve mi libertad. Es, al contrario, la esclavitud de los hombres la que pone una barrera a mi libertad». (Bakunin. Dios y el Estado. Pags. 151-152). «Hacer de la libertad algo positivo, puesto como un dato o como algo inevitable entre otros datos, es convertirla inmediatamente en lo contrario de sí misma». (Adorno. Dialéctica Negativa. Pag. 231.).

Fernando **HERRERA.** *

Que mande uno, que mande otro, todo es mandar.
Cuando alguien manda, los demás obedecen.
Y la igualdad hecha un trapo.

EL TIEMPO EN FICHAS

Calendarios y comentarios a cargo de MIGUEL TOLOCHA

AÑO 1869

HUELGAS DEL AÑO

La más escandalosa por la réplica que hizo el gobierno de la burguesía fue la que declararon los mineros del Loira y la matanza que entre ellos hicieron las fuerzas de des-orden en Ricamarie 13 muertos. Importantes fueron también las llevadas a cabo con éxito en Melbourne (Australia).

Agregaremos que a los mineros de Loira se sumaron pocos días después los de Carmaux, el textil de Lyón, los carpinteros de Viena, los tejedores de Ruan, los hiladores de Elbeuf. En Aubin hubo 14 muertos, entre ellos 2 mujeres y un niño.

¿Qué pedían?: la igualdad de los salarios, la supresión de herencia de los bienes acumulados, la abolición de la propiedad y del capital-dinero como valor comercial. Una consigna era también: El proletariado, que no tiene nada, debe poder disponer de todo.

Ello, reflejo y pulso de la decisión tomada en el plan internacional por el IVº Congreso de Basilea en el que la representación española estaba asegurada por Sentiñón y por Farga.

Recordaremos también que sobre el plan político había cierta convergencia para acabar con el régimen monárquico, en particular con el regentado por la Borbonería.

POLITICO-MILITAR

En las Cortes Constituyentes el general Prim lanza su JAMAS DE LOS JAMASES que iba a dar la vuelta al mundo y que le costó la vida. Contra su posición estaban las burguesías franco-anglo-americanas y toda la Borbonería. Ya se sabe que Prim era portavoz del clan de Saboya.

Pera que no hubiera duda, a sus JAMASES agregó; ¡Libertad y abajo los Borbones!

Pese a la mala fe que se vivía en los pasillos y las alcobas, en 1869 se crea un régimen constitucional que entonces significaba progreso, y por eso, porque lo mafioso estaba muy organizado y los trabajadores no, ese régimen duró un santiamén. Cayó ese mismo año. Lo hundieron sin tener que recurrir a lo que recurrieron en 1936; al pretexto de anarquía y comunismo.

Las Constituyentes no merecían ni tanto apoyo ni tanta hostilidad. En el punto 21º de su Constitución se lee: «La nación se obliga a mantener el culto y los ministros de la religión católica. Los demás cultos se garantizan a los extranjeros. Y si algún español hay de otra religión también.» Que la Constitución no era tan adecuada como decían lo prueba que gracias a su léxico un tanto dubitativo, Sagasta pudo en su nombre poner a la Internacional Obrera al margen de la ley. Decisión tomada en el Parlamento por 192 a favor y 38 en contra.

LA REVOLUCION EN CIERNES

El tirano de Rusia había puesto en marcha su CHEKA. *Nechaef, que había emigrado para escapar a la persecución del zar, vuelve clandestinamente a Moscú.*

Internacionalmente se coordina la acción y para ello se celebra un Congreso en Basilea. Además de la acción se establecieron unos principios: LA HERENCIA, escribieron estos internacionalistas revolucionarios, DEBE SER ABOLIDA. Era un congreso de la AIT.

En Madrid, el 24 de diciembre se reune la Comisión Organizadora provisional española compuesta de 3 secciones de 7 miembros cada una: la administrativa, la de relaciones y la de propaganda.

Al firmar no agregan matrícula cual si fueran coches. tampoco el sindicato Agregaban el oficio. Y se nota que hay torneros, zapateros, tipógrafos, carpinteros, sastres, etc.

Hicieron un manifiesto que no solamente no lo publicaron los periódicos burgueses sino que decidieron que «no había que utilizar la prensa del enemigo, de la misma manera que no había que hacerse eco de lo que ella dijera al respecto. Recurrir a la prensa de la burguesía es cobarde claudicación.»

FEDERALISMO REVOLUCIONARIO

La AIT acordó en el congreso «tener derecho a intervenir y decidir sobre las diferencias que tengan lugar entre las sociedades o ramos de un grupo nacional». La Federación Regional Española, ancestro de la CNT, rechazó ese acuerdo por «vicioso», y decide que esa «juridicción pertenece a los congresos nacionales».

Yo diría que pertenece al ramo y a los sindicatos en exclusiva.

Debido a la actitud de la Internacional, la burguesia hizo de los internacionalistas blanco de todos sus tiros. No vaciló en calumniar, boicotear a sus miembros no dándoles trabajo, matarlos en algunos casos. Hizo entonces lo que ahora quieren hacer bajo el manto de la «flexibilidad».

Surgió ya entonces disputa entre la Internacional como asociación y la Alianza de la Democracia Socialista organizada por los bakuninistas. En el diálogo establecido, porque la Alianza quería formar parte de la AIT en tanto que Organización, los bakuninistas, por fin, decidieron disolverse e intervenir en la AIT a través de los sindicatos de oficios. Se trata del IV Congreso Obrero Internacional.

UNA CARTA FAMOSA

Pese a las posiciones divergentes entre la Internacional y la Alianza, el día 28 de octubre, menos de dos meses después del Congreso, Bakunin escribe a Herzen una carta en la que elogia los «méritos enormes» (sic) de Karl Marx, especialmente porque «gracias a Marx se impide la infiltración de tendencias e ideas burguesas en el socialismo»

Así; como suena; ni Marx ni menos.

En aquella época, ni uno ni otro pensaban en solicitar entrevistas con hombres de ministerios y menos entregarles documentos revolucionarios a estamentos de gobierno. No fiarse ni confiarse en gobernante alguno era idea compartida por todos.

Mientras, en el sud de España los motines de obreros eran frecuentes. Un lema muy divulgado era: ILEGITIMIDAD DE LA PROPIEDAD, TIRANIA DEL CAPITAL, EXTERMINIO DE LOS EXPLOTADORES, ANTIMILITARISMO, ATEISMO.

CADIZ, MALAGA, ALCOLEA Y SEVILLA fueron focos de rebelión superior.

Los que se distinguieron en inteligencia y audacia fueron Fermín SALVOCHEA, P. ANGULO y GUILLEN.

LUCHA CONTRA OTRAS INFLUENCIAS

Fuera de los lemas apuntados, intentaron introducirse la masonería como tal, la carbonería y el cooperatismo estilizado por el uso y abuso comercial lanzado por las escuelas de economía burguesa.

EN EL TEATRO CIRCO

En este local se celebra un congreso. En él se suscribe que: «Es necesairo condenar el regionalismo por ser una operación de la burguesía y por ir en contra y ser antagónico del internacionalismo obrero».

LA PRENSA

«La Federación» en Barcelona juega un gran papel. También «Las Representalias», «El Municipio Libre», «El Orden». Sí «el orden», porque nadie más que nosotros para acariciar una sociedad de orden, de paz y de igualdad. El mismo enfoque se ve en Ginebra con el paladín «L'Egalité». Como siempre, la prensa carecía de medios económicos y para contrarrestar los muchos millones que siempre ha empleado —Y EMPLEA— la burguesía, el aporte de alguna persona rebelde a su alcurnia y a su familia era apreciado. Uno de los aportes fue hecho este año por la princesa Obolenska en ruptura con sus ancestros.

En Zaragoza se disponía de «El Republicano», federal, dirigido por López Montenegro.

En Marzo de 1869 uno de los periódicos que mejor interpretaba la posición de Bakunin era «Le Progrés». Fue la época fuerte de Bakunin, Rey, Fanelli, Celso Gomis, Reclús, Mora, Sentiñon y Morago entre otros.

Mas «La Federación» en Barcelona pronto se declara gubernamentalista. Dice ser partidaria de una República Democrática Federal.

Y una batalla surge entre obreros barceloneses y obreros madrileños.

Portavoz de éstos iba a ser «Solidaridad». Unos y otros llevados por generoso impulso ,lenguaje comedido, en un espíritu práctico y digno, tranquilo y sensato, preocupados sobre todo por las cuestiones de engrandecer la asociación de obreros.

En Granada contra la situación política y abriendo surcos sociales aparecen «EL GRITO DE GUERRA», órgano obrero cuyo título dispensa de todo comentario. Aunque tuvo altos y bajos y los más radicales de los obreros lo bautizaron irónicamente : LA GUERRA DEL GRITO.

En Córdoba, por el contrario el portavoz se apellidaba «DERECHO Y ORDEN».

De cierta manera, «La Federación» recoge para sí los lectores de «La Alianza de los Pueblos», desaparecido en Mayo de 1869, y que era portavoz del republicanismo federalista, de hecho portavoz de los obreros y de sus agrupaciones.

Otro portavoz de determinada influencia fue «El Proteccionista». Aparecía en Sabadell que defendía tesis bastante alejadas de «La Federación».

Sin embargo. «La Federación» no era cosa del otro mundo, pues se hace grandes ecos de la labor que lleva a cabo la «Liga para la representación del trabajo en el Parlamento». Por ejemplo, Pi Margall, con su buena intención defendía a la AIT frente a los que querían marginarla, «porque respondía en su esencia a los preceptos constitucionales».

Los unos pues por verla muy progresista, y los otros muy reaccionaria, esa Constitución fue agua de borrajas. No duró y lo que duró fue contra el pueblo porque éste carecía de fuerza para hacerse oir y respetar.

UNAS CONSECUENCIAS

En España, por ejemplo, es destronada y expulsada del país isabel nº 2, de oficio reina.

Emilio Castelar, republicano, hacía como en 36-39, tenía tanto miedo al pueblo que prefería a veces pasar detergentes a su republicanismo.

Pi Margall, por el contrario, más profundo más inteligente, más decidido y no menos valiente funda el Partido Federal. Casi un anarquista, sentenció Ricardo Mella.

La situación de España interesaba mucho a todos. De ahí que Fanelli viajara y que también hiciera excursiones, no tan divulgadas,Elías Reclùs, en particular por Andalucía; aquí los obreros publicaban «La ciencia social».

Ya había en las cárceles muchos presos sociales, y, como en 1936, también influyó el asunto a favor de los republicanos gubernamentalistas.

Capitalistas u obreras, las cooperativas surgían en el mundo como los hongos en otoño. En Valencia se contaban 11 cooperativas de obreros de la seda; En Badalona gran ruido hizo «La Bienhechora».

PALABRAS Y FRASES

PRIMERA SERIE [1]

Recopilación y comentarios a cargo de M. CELMA

«AMANTES DE TERUEL (los)»

✻ *No confundamos enredos y mezclas, monsergas y hepatitis, ollas sin pollos y pollos sin ollas. Sabemos que literalmente y sicológicamente, a esta historia se le ha dado en el mundo mucha importancia. En el mundo sí, pero para los turolenses los amantes de Teruel se limitan a otra cosa. Una cosa de tontos.*

Mas, ni tanto ni tan puerco. O si queréis, es más y más puerco. Porque ¿a qué viene en esa historia el distingo que se hace entre «la sangre africana y la otra?

Fue, sin embargo un trabucazo a las rancias costumbres que no permitían a dos personas de quererse y unirse para procrear y vivir juntos.

Páginas endiabladamente inteligentes son las escritas por Hartzenbusch dedicadas a Isabel de Segura y a su Diego de Marcilla, ése que no encontraba forma de descoserse la bragueta porque hasta los tacones del zapato fallaban debido a su amor envolvente, como diría el baturro con cachirulo llamado Aláiz.

Por algo en la provincia turolense... ¿esos amantes de Teruel? tonta ella y tonto él.

Si Aragón tiene la fama de tener gigantes y cabezudos, este Diego demostró que ni era cabezudo ni gigante. Era soltera de verdad su Isabel y ni siquiera se la llevó al río.

AMARD M.

✻ *Es el nombre de un médico de Lyon que, dejando un poco de lado la medicina y las cataplasmas, se dedicó a estudiar el positivismo, el individualismo y el colectivismo.*

Era un hombre muy correcto y ahorrador. En lugar de colectivismo él decía colectismo. Con ello no necesitaba ni tanta tinta ni tanto papel para decir lo mismo.

Pero era muy analítico el positivismo de Saint-Simón se conocerá con más facilidad si se lee el libro que dedicó a su doctrina el Dr. Amard.

AMARGURA

✻ *Con la aflicción y los disgustos se designa un estado de alma, origen, o consecuencia, de un estado físico.*

La vida de Jesús de Nazaret fue una vida de amargura. Incluso aun tildado de ser Dios, cosa que el pobre no aceptó jamás. La noción de amargura no está lejos de pesimismo y cuando la pena y el llanto te acorrala, seguro que, por lo menos, vives y sufres una contrariedad, una desilusión, un dolor.

Pero a veces, cuando enjuiciando situaciones pésimas tú las dibujas como son, las que te escuchan o te leen no siempre comprenden que no eres tú el pesimista sino las situaciones. En este caso, esforzarte en presentarlas camuflando el pesimismo, ¡cuidado!, que empieza ahí el camino de lo hipócrita.

Frente a la situación de Argelia, eso le ocurrió a Camús. Frente a la soldadesca romana invasora de Judea eso le ocurrió a Cristo quien descubrió su condición con la famosa queja que se asimila a una maldición cuando dirigiéndose a la Nada, al Pueblo, a sus amigos, a Dios, a quien fuere y tuviera fuerza, pronunció: padre, padre, ¿por qué me has abandonado?

Ese chorro de amargura expresada en esta frase despoja de todo atributo divino al hijo de aquel carpintero.

AMARILLO

✻ *¡Vaya color! ¡Vaya historia que tiene este color!*

Una acción realizada por la fuerza o por no enfrentarse con el fuerte, hombre u obstáculo, permite al que va a tu lado llamarte amarillo. Esta es la opinión de Orwell quien prefería, en uno de sus protagonistas, trabajar para comer, pero cuando no había trabajo y se juntaba con un ladrón profesional, para robar, el que se arrimaba recibía el apodo de amarillo. Era amarillo porque robaban sin vocación, por la fuerza de las cosas. Si era alemán le llamaba gelblich. En España a los esquiroles se les llamaba también amarillos. En USA se les dice scab que quiere decir sarnoso y roñoso. En Bilbao sería un gisonhori; en Reus, un groc.

Amarillos son todos los antiobreros, los antirevolucionarios y los mercenarios.

Como organización, porque también los amarillos están organizados, se incrementó desde el día que el Vaticano publica su Rerum Novarum.

De ahí que eventualmente los amarillos adopten el calificativo de Renovadores. En todas las naciones, pues, hay los sindicatos amarillos. Después de la Rerum papal además del sindicalismo amarillo se incrementó la asociación de amos. El nombre más adecuado para la época fue Confederación General del Patronato. Hoy han cambiado de siglas en algunas partes pero no de función. Y en algunas partes, ni de siglas cambian.

Montaron así una muy poco santa trinidad: obreros amarillos, curas y amos.

Pasó un tiempo en que se designa-

ban como amarillos todos los obreros que no tuviesen carnet confederal. Esto sobre todo después de celebrado el Congreso confederal de 1919 en Madrid. En Andalucía, en periodos de huelga, los trabajadores iban de cortijo en cortijo con bastones a la caza de amarillos.

En Julio de 1936, incluso la UGT adoptó la fórmula cuando en documento conjunto con la CNT, artículo 6º, dice: «CNT y UGT se comprometen a no reconocer personalidad alguna a los sindicatos que hasta el 16 de Julio pasado tenían carácter «amarillo» o patronal.»

Por la CNT firmó Silverio Tuñón y por la UGT, A. Valdés.

Pero también ocurrió al revés. Los ugetistas, amparándose de la mundialización de la palabra amarillo, declaraban amarrilla a toda asociación que se formara allí donde ellos ya existían con anterioridad. Esto ocurrió en una provincia al crearse la federación CNT después de haberse hecho conocer la UGT. También lo hicieron en Rusia. Los bolcheviques declararon amarillos a todos los minoritarios, mencheviques, socialistas revolucionarios y anarquistas.

En el plan de ramos y de oficios ocurría lo mismo. En el Congreso confederal de Bellas Artes se declaró amarillos a la Unión de Obreros mecánicos y a la de tipógrafos porque ya había otras agrupaciones organizadas de esos oficios. Amarilla incluso se quiso declarar a la CNT por parte del metalurgista de Sitges, delegado al Congreso de Constitución «porque, dijo, ya existe una Federación sobre el plan nacional. Amarilla se declaró a la agrupación de Vigo, que contaba con cerca de 100 adherentes, por ser posterior su aparición a otra agrupación de a UGT que sólo tenía 12 miembros.

Para la Federación de Gerona en el Congreso de 1919 «debía declararse amarillos a los obreros u organismos que perturbasen cualquier acción de la lucha de clases.

Y en el Congreso Regional de 1918 en Barcelona hubo una propuesta de aceptar en él , no a los sindicatos que habían cotizado solamente sino a todos los que no hayan sido ni pueden ser declarados amarillos. Aunque no hubiesen cotizado.

Esta proposición venía respaldada por la Agrupación obrera «La oportuna».

Más original fue la pregunta hecha por la Federación de Sabadell consistente en saber si «al rechazar la petición de ingreso hecha por un sindicato, podía catalogarse a éste de Sindicato de amarillos.»

Y contundente fue la propuesta de la Federación Nacional de Curtidores que dice así: Dar un margen de seis semanas para que toda organización que no se rija por el Sindicato Unico quede descartada de las Federaciones y sea declarada amarila.»

Las dificultades se multiplicaban en la medida en que presentes en el Congreso había delegaciones no federadas. Por ejemplo, el Sindicato del Ramo del Agua de Sabadell pregunta en qué lugar se le deja a él puesto que la Federación Local sabadellense le ha rechazado la integración en su seno.

El Sindicato de Coches y Automóviles propone que en casos como el Sindicato del Agua, se les declare equivocados pero no amarillos.

Y el acuerdo del Congreso fue un tanto salomónico. Acordó: que los Sindicatos de una localidad deben de pertenecer a la Federación Local y si alguno hay que no pertenezca que la Federación lo ignore. O sea que, ni amarillo ni equivocado; incolor o titubeante.

Otras opiniones eran partidarias de que «Nada de declarar al margen, ni mucho menos amarillas, a las Secciones (o sindicatos) que no se fusionen de momento. Amarrillas sólo pueden conceptuarse las organizaciones que abiertamente traicionan la causa de los trabajadores con motivo de huelgas, por delaciones, o por otros motivos graves.

El calificativo, hemos dicho se hizo universal y de consecuencias extremas. Por ejemplo, en Suecia, bastó que a los obreros de un barco se les calificara, y lo fueran, amarillos, para que una bomba acudiera a acariciarles las nalgas. Por cierto que, detenidos los autores, los togados en una audiencia pidieron 3 penas de muerte.

En embadurnar de ese color a la clase obrera se destacaron muchos sa-cerdotes, de tal forma que cada vez que aparecía un Sindicato, Católico de nombre, o porque el secretario era también sacristán, para el conjunto laboral aquél era un sindicato amarillo.

En todas partes las batallas entre rojos y amarillos eran numerosas porque los lindes se acogieron con muchísima seriedad. A los amarillos, se les colocó al margen de la humanidad. O casi.

Echando un vistazo al panorama actual del mundo, si se aplicara el color gualda a quien lo merece, las casas de pintura se harían más ricas que un futbolista no, pero más que Rockefeller si.

M. Celma. *

(1) El lector queda invitado a completar estas referencias enviando su colaboración a CENIT, cuya redacción queda de antemano agradecida. C.

El delito es trasgresión de la ley
La ley es trasgresión de la libertad

Muertos en los campos nazis

NUESTRO HOLOCAUSTO

575 — DAYA (Alicante):
ANDREO Manuel.
de 26 años, muerto el 24-01-41.

576 — DAIMIEL (C. Real):
GARCIA Florencio.
de 30 años, muerto el 13-11-41.

577 — DALLAS (Almería):
GOMEZ Francisco.
de 25 años, muerto el 02-01-42.
RUIZ José.
de 45 años, muerto el 01-09-41.

578 — DEIFONTE (Palencia):
GARCIA Angel.
de 34 años, muerto el 23-10-41.

579 — DEIFONTE (Granada):
POYATAS Antonio.
de 30 años, muerto el 14-04-42.

580 — DEVA (Guipuzcua):
IRUSTA José.
de 36 años, muerto el 13-09-44.

581 — DENIA (Alicante):
RAMIS José.
de 47 años, muerto el 03-04-44.

582 — DON BENITO (Badajoz):
NIETO Juan.
de 27 años, muerto el 26-11-41.
CERRATO Ramón.
de 26 años, muerto el 14-11-41.
QUIROS José.
de 30 años, muerto el 05-10-41.
CHAPARRE Luis.
de 21 años, muerto el 03-12-41.
GOMEZ Felipe.
de 22 años, muerto el 10-02-42.

583 — DON ALVARO (Badajoz):
CAMACHO Angel.
de 46 años, muerto el 12-11-41.

584 — DOMINGO (S.) DE MOYA (Cuenca):
SANCHEZ José.
de 41 años, muerto el 28-07-41.

585 — DORRIA (Vizcaya):
SURRECA José.
de 28 años, muerto el 19-06-42.

586 — DOMIMAMET
TOJODO Manuel.
de 30 años, muerto el 12-01-42.

587 — DOS BARRIOS (Toleda):
VEGA Antonio.
de 40 años, muerte el 10-01-44.

588 — DONA MENCIA (Córdoba):
NAVAS Pedro.
de 31 años, muerto el 31-12-41.

589 — DOÑA MARIA (Almería):
PASTOR Antonio.
de 21 años, muerto el 19-12-41.

590 — DUEREÑA (Alava):
PEREZ Valentín.
de 38 años, muerto el 16-07-41.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Apellido: Nombre:
Dirección:
Pueblo:
Centro de Correos:
— Boletín de suscripción por un año que pago por: Cheque o Giro:
A nombre de : **CENIT — C.N.T.** C.C.P. 15 574 49K. PARIS.
33, rue des Vignoles 75 020 París. París número de teléfono. (1) 43 70 46 86. (Francia)

SUPPLEMENT DE « CeNiT » N°. 166 DU 17 JUIN 1986.
Directeur de la Publication: E Guillemau. C.P.P.P. r° 24.196. ☥. des Gondoles. Tél. 48 90 94 07. - 94600 Choisy-le-Roi.

¿...INSOLITO...?

Como sobraba de TODO
en todas partes, decidieron contruír
la gran torre de las reservas
que nadie COMPRA.
Y en los altos del otero,
levantaron edificio grandioso,
de espesos muros, sin aberturas
ni ventanas, con una sola puerta
por donde METER Y NO SACAR,
de no tener las llaves del DINERO.
Y harinas, mantecas, cereales y
carnes; conservas, petróleos y leches
y cosas y más cosas
en montones impecables,
en instalaciones para su conservación
indefinida...
Los AMOS de todo se gastaron
en la construcción los millones que
quisieron,
derroche destinado a que nadie
aprovechara si no PAGABA....
Rodearon aquella torre de un foso
circular de EGOISMOS, profundos,
anchos, enormes, infranqueables.
Y afuera del foso, miles de milicias
con todos los uniformes,
bien pertrechados,
mejor armados,
sacros vigilantes de la PROPIEDAD
INUTIL.
Un sólo puente levadizo y un camino
con imposibles obstrucciones.
Ocupado siempre,
y sin espacios libres, por carromatos,
camiones y carruajes que iban....
esperando. Nunca volvían.
Camino lindado por la empalizada
invisible, y real, de las
INDIFERENCIAS, impidiendo todo
acceso.
.....
Mas allá del camino y del foso,
y del círculo de guardas,
hasta donde los horizontes se cierran
entre el cielo y el suelo de las tebaidas:
barracas, chozas, chamizos, tabucos y
curvas.... esparcidos; sembrados
los espacios de esparto sintético
que no pida agua.
....Y millones de seres humanos,
hombres y mujeres y viejos y niños...
con ansias interminables de sed
y de hambre.. Arrastrando
sin moverse por los polvos de las
tierras muertas,
las miserias y las lacras.... y las
lepras y las roñas, de cuantos
TODOS LOS QUE NO TIENEN NADA,
los que de todo carecen y se mueren
de esas carencias....
Deambulando de un túmulo a otro,
los representantes de todos los
Dioses en esta bendita tierra,
de todas las religiones,
predicando el consuelo de la
resignación imbécil :
«Bienaventurados los que carecen
de todo
porque de ellos será el reino de los
cielos.»
Sumisiones que cargan con el peso
de toda la resignación,
esperando en la desesperanza
que conduce a la muerte....
Así iba aquel rincón del mundo.
.....
Bastó una sóla rebeldía,
insólita, inesperada, imprevisible y
todo aquel amontonamiento en el
Castillo de las riquezas encerradas.
saltó por los aires
en explosión inenarrable, esparciendo
por los llanos de la muerte,
todas aquellas que tragó y no
llegó a digerir en el vientre absurdo de
todos sus almacenes.
Ulular al viento de la prensa
y de la radio,
y de la televisión, al son de las
Timocracias de la derecha como
de la izquierda,
la maldición y la condena
contra todos los terrorismos,
destructores de riquezas.
atentatorios a los derechos de
CIERTOS HUMANOS. Y se movilizaron
las represiones
y se pusieron en guerra
todos los ejércitos....
Que allá en el llano estepario
de afuera, de relentes africanos,
asiáticos y sudamericanos,
continuaban tendidos por tierra los
despojos vivos sin serlo, de todos los
parias, de los millones de
condenados,
sin fuerzas siquiera
para llagar a las SOBRAS esparcidas
por la explosión de una rebeldía.
Porque era demasiado tarde....
y sólo les quedaba, la teodicea,
el reino de los cielos....
imposible de alcanzar desde
los eternos infiernos de aquí abajo.

D' OST. * (De «LEYENDAS DEL PRESENTE PARA EL FUTURO»).