IZQUIERDA REPUBLICANA

AÑO XVII | Oficinas: V. Carranza 50, 1er. piso | México, D. F., Enero - Febrero de 1956 | Registrado como artículo de segunda clase en la Administración Central de Correos de México, D. F., el 19 de abril de 1948. | Núm. 99

¡¡VIVA ESPAÑA CON HONRA!!

Por Alfonso AYENSA

La protesta pública de los estudiantes madrileños contra la tiranía falangista y contra el régimen de Franco refleja con toda claridad el hondo malestar de la nación y es el primer vigoroso estallido de la hostilidad que anida en los espiritus de los españoles desde que el franquismo, merced a la ayuda extranjera y a la complicidad de las democracias, se estableció en el poder Las huelgas de Bilbao y de Barcelona, registradas hace años, tuvieron otro matiz y otras dimensiones; la rebeldia de los estudiantes de Madrid es el eco de la conciencia de la sociedad española en todas sus capas: desde la burguesa y media, harta ya de mojigangas y de coerciones, hasta la proletaria, reducida cada día más a una situación material de miseria y a una condición moral de servidumbre. La lucha contra el intervencionismo abusivo, insolente y humillante de Falange, a través de sus sindicatos, contra la hipocresia y el cinismo del gobierno, tienen en el acto de los jóvenes escolares una expresión bien elocuente. Físicamente han sido ellos los que se han lanzado a la calle, pero su gesto contaba con el apoyo moral de todos los españoles dignos, de los de dentro —que ven ya archicolmada su paciencia— y de los que nos encontramos en el destierro, testigos del ridículo papel a que han conducido a nuestra patria los mentecatos que la traicionaron.

Se trata pura y simplemente de la explosión indignada del sentimiento liberal español, que subsiste íntegro, a pesar de todas las persecuciones y de todas las propagandas. No es, como algunos han querido subrayar, una rivalidad entre grupos falangistas, ni una conspiración extremista alentada por el comunismo, que no ha tenido nunca arraigo verdadero en el espíritu de los españoles y cuyo relativo desarrollo durante la guerra civil fue mas artificioso que real. Sí les viene bien a los franquistas echar la culpa de los tumultos a los comunistas, englobando, como siempre han hecho, en esta denominación a todos los adversarios del régimen e incluso a aquellos que, como nosotros, por ser liberales somos opuestos a esa y a todas las doctrinas totalitarias. Pero sus pretextos, sus justificaciones y ese endoso de responsabilidad no convencen ya más que a ciertos miopes internacionales que, con su absurda ceguera, pueden dar lugar a que, por cerrarle los caminos al pueblo español, se produzca lo que todos quisiéramos evitar: una nueva lucha fratricida.

Durante años, los españoles han venido sustentando la esperanza de poder sacudir la tiranía por medios pacíficos. Creyeron —creimos todos— que al finalizar la guerra mundial, en la que Franco tuvo participación al lado de Alemania y de Italia, las democracias victoriosas establecerian contra el régimen español un cerco irresistible, nos liberarian del yugo, igual que liberaron a otros pueblos, harian ineludible una consulta libre y garantizada a la voluntad nacional para restablecer la convivencia civil y que no siguiera España siendo lo que es: un Estado anacrónico, sujeto a la férula del ejército y del clero y en el que campea la miseria espiritual y material y triunfa lo grotesco. La consolidación de esa dictadura analfabeta ha sido la obra de las grandes potencias: desde la U. R. S. S. a Estados Unidos, porque al lado de un verbalismo huero, que condenaba a Franco, se le ayudaba diplomática y económicamente con el mayor descaro, abriendole de modo paulatino las puertas de la comunidad internacional, comerciando con él y "encajando" con la mayor mansedumbre todos los insultos y exabruptos que al siniestro dictador se le antojaban contra los aliados.

Los españoles han comprendido ya que no hay otro camino que el de la acción y se han lanzado a ella. La rebeldía empieza a manifestarse y la protesta escolar no es otra cosa que un brote inicial, pero de incalculable importancia y significación. Puede afirmarse que es el comienzo del proceso revolucionario que dará al traste con el franquismo La clase escolar es, en todos los países, un conglomerado integrado por todas las capas sociales: desde las más modestas a las más elevadas, en ella palpita el alma de la nación entera La rebelión del estudiantado sintetiza el estado de espíritu del país, la hartura ya incontenible de las gentes que piensan y que sienten —que mas pronto o mas tarde son las que deciden el curso de la vida nacional— y, abierto el surco, perdido el miedo a la represión, aunque el castigo del tirano sea, por el momento, implacable en su crueldad, será difícil que la oposición se atenue.

Para salir al paso de ella, para silenciarla en la medida de lo posible no se les ocurre a los franquistas otro expediente que clausurar la Universidad, que detener a los que consideran sus adversarios y formular declaraciones por demás pintorescas a los corresponsales extranjeros, como esa de sostener que el S. E. U., única organización escolar permitida, "no está bajo el control de la Falange", cuando todo el mundo sabe que el S. E. U. es el sindicato universario falangista, o aquella otra decisión de "suspender artículos" del llamado pomposamente "Fuero de los Españoles" con la inútil pretensión de hacer creer, a los diplomáticos que observan, que en España existe alguna garantia ciudadana, como si las cancillerias de todos los Estados no estuvieran al corriente de que el gobierno de Franco encarcela o deporta día a día a quien se le viene en gana y no tolera la menor opinión adversa para el régmen ni la crítica mas insignificante.

No nos hacemos ilusiones desorbitadas. No somos nosotros de los que creemos que la tiranía española vaya a liquidarse en unas semanas o en unos meses, aunque nadie puede prever los acontecimientos que vayan a surgir. Pero sí tenemos la certeza de que la lucha abierta ha dado comienzo. La etapa de malestar sordo, de disconformidad temerosa, de conspiración aislada, ha terminado y en el interior de España empieza la rebelión decidida contra el dictador y su amplia camarilla. Y son los jóvenes, los que no han vivido la libertad, los que vinieron a la vida bajo el oprobio de las cadenas falangistas, quienes claman porque España recupere su ser, porque los españoles se rediman de la esclavitud y puedan decidir de su futuro con arreglo a su voluntad. No es ésta una manifestación en pro de reivindicaciones económicas —aunque trascienda en ella el malestar por las angustiosas condiciones materiales en que España vive— ni es una revuelta universitaria contra ningún aspecto de la enseñanza, —no obstante existir tantos motivos de descontento en este orden— es un resurgimiento de la ciudadanía avasallada durante tantos años, que ansía la libertad. Importante advertencia para las potencias democráticas que han ayudado a Franco a apretar los grilletes. Porque en esta viril repulsa nacional hacia la tiranía va implícito el desdén para quienes han sido cómplices internacionales de ella.

PROTESTA CONTRA LA ENTRADA DE FRANCO EN LA O. N. U.

Con la admisión del régimen fascista de España en la Organización de las Naciones Unidas, culmina una serie de errores, agravios, vejaciones y agresiones cometidos contra la República Española. La O.N.U., negando sus principios fundamentales, la Carta del Atlántico y la razón ideológica por la que se luchó en la segunda guerra mundial, ha admitido a la España sometida al jefe de Falange.

La injusticia, a pesar de no habernos sorprendido, nos apena; al borde de nuestro pensamiento, impaciente, está el calificativo que merece... Nunca, jamás, nadie podrá justificar ante su conciencia ni ante la historia, el ominoso atentado contra los Pueblos de España y contra cada uno de los treinta y tres artículos de la Ley Universal de los Derechos del Hombre cometido el día 14 de diciembre de 1955

Ningún gobierno de los que votaron por Franco, contra España, hizo honor a su Pueblo. Sólo México y Bélgica, absteniéndose, negaron su voto al infamante acuerdo. México y Bélgica; dos Pueblos erguidos en guardia de honor a los más nobles ideales y sentimientos, dos Pueblos viriles, con capacidad de querer, saber y poder rehusar obediencia a los poderosos; a los que atribuyéndose la máxima jerarquía democrática protegen a dictadores, como a los que blasonando de campeones en la lucha social someten a millones de trabajadores a la más vil de las explotaciones.

Nuestra enérgica protesta cuando el vergonzoso pacto del gobierno de los E.E.U.U. de Norte América con Franco nos obliga, ahora, a ser igualmente sinceros y a condenar severamente la conducta de los gobernantes rusos y la de sus súbditos comunistas esparcidos por el mundo que, con evidente desprecio a los principios que simulan, han traicionado, en proporción que no tiene precedente en la historia de la Humanidad, al movimiento obrero-democrático de los Pueblos de España y a los hombres libres del mundo; traición que la U.R.R.S. reiteró al devolver los restos de la División azul y, al proponer que la próxima asamblea de la U.N.E.S.C.O. se celebre en Madrid.

La injustica nos apena, pero no nos desalienta; antes al contrario, nos estimula; somos muchos todavia los dispuestos a los esfuerzos necesarios para lograr el restablecimiento del Derecho republicano.

Cumpliremos ininterrumpidamente con el deber de luchar por nuestros ideales, orgullosos de mantenernos dignos en un ambiente saturado de claudicaciones y por sabernos más hombres que los que prevarican por ambición, que los que se doblegan a la coacción o a la amenaza y que los que se rinden o se venden.

Los partidos y organizaciones sindicales que autorizan este documento, conscientes de su responsabilidad y de sus deberes, exhortan a todos sus asociados a cumplirlos igualmente y a mantener inconmovible la fe en la victoria, objetivo principal que para el futuro se señala.

MEXICO, D. F. Enero 1956.

Por la Agrupación Socialista Española en México: JUAN RUIZ OLAZARAN, presidente; Por Izquierda Republicana: MARIANO JOVEN, presidente; Por el Partido Republicano Federal: JUAN PEREA, presidente: Por Unión Republicana: FRANCISCO LLANO DE LA ENCOMIENDA, presidente; Por Esquerra Republicana de Catalunya: ROC BORONAT, presidente; Por la Agrupación de la C.N.T. en México: ANTONIO VILLANUEVA, secretario general; Por la Unión General de Trabajadores de España en México: JOSE VILA CUENCA, presidente.

VIDA DEL PARTIDO EN FRANCIA

PARIS

La Asamblea General Ordinaria celebrada el día 18 de diciembre ha renovado la Junta Directiva de la Departamental de Izquierda Republicana de París-Sena, que ha quedado integrada por los siguientes correligionarios:

Presidente: D. Francisco Boix.
Secretario: D. Angel Subirá.
Tesorero: D. José María Armengol.
Vocales: D. Leopoldo Requena y D. Cristóbal Marín.

SUSCRIPCION EN FRANCIA PARA PRENSA Y PROPAGANDA

Manuel Campomanes	frs. 500
Elías Aso	280
Francisco Pellegrín	480
Juan P. Gimenez	200
Emilio Abad	400
Alfonso Guillán	2.400
Justo Hieyte	200
Ambrosio Garbisu	1.000
José Oliveros	500
Salvador Roca	200
Ramón Ballarín	200
Vicente Tomeo	200
Andrés Rull	200
Juan Carpio	200
I. R. de Tarn et Garonne	1.500

Envíense los donativos a las Juntas Directivas departamentales, o a la cuenta de cheques postales PARIS c/c. 1.058.-20 ABARRATEGUI Alejandro, 11 Rue Magdebourg, París 16o.

NECROLOGIA

DON JOSE MONTAÑA

En el Hospital de Riom (Puy de Dôme) ha fallecido nuestro querido correligionario don José Montaña, Comandante del Ejército de la República Española.

Don Diego Vela, Presidente de la Agrupación del Departamento, del Partido de Francia que acompañó en todo momento al desaparecido, recogió sus últimas palabras, que fueron para pedir a los compatriotas perseverancia en la lucha, hasta ver implantada de nuevo la República en España.

"Izquierda Republicana" se inclina con emoción ante tan magnífico ejemplo de lealtad a la palabra empeñada y de firmeza en nuestros ideales.

CASALS RENUNCIA AL TITULO DE DR. HONORIS CAUSA DE LA UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO

Pablo Casals ha renunciado al título de doctor honoris causa ofrecido por la Universidad de Puerto Rico por haber tenido conocimiento de que la Universidad se proponía conferir igual distinción a D. José Castán Tobenas, Presidente del Tribunal Supremo de España.

En una carta dirigida al Rector de aquella Universidad Pablo Casals expresa: "Como Castán Tobenas y yo mantenemos ideales irreconciliables, considerando que representa y sirve a un régimen dictatorial negativo para el derecho y las libertades del hombre, y habiendo sido conducta de mi vida la de repudiar la tiranía de todos los regímenes dictatoriales, fascistas o marxistas o de cualquier otra naturaleza, es mi deber declinar el título con que usted se proponía honrarme".

IZQUIERDA REPUBLICANA

Editado por Ateneo Salmerón
V. Carranza 50 1er. piso
México, D. F.

CONFERENCIA DE BALLESTER-GOSALVO

Sobre "La vida en la Fisolofía de Ortega Gasset", nuestro correligionario José Ballester-Gosalvo, disertó en la Asociación de Artistas e Intelectuales Españoles en Francia. Presidió el acto Mr. Jean Serraihl, Rector de la Universidad de París, asistiendo numeroso y selecto público.

IZQUIERDA REPUBLICANA DE EUZKADI

En la reunión general reglamentaria celebrada en Francia por los elementos que componen el Partido de IZQUIERDA REPUBLICANA DE EUZKADI, entre otros acuerdos, se adoptaron las siguientes:

CONCLUSIONES

PRIMERA.—Considerar vigente a todos los efectos y como única legal en España, la Constitución republicana aprobada por las Cortes Constituyentes el 9 de diciembre de 1931, así como las formas institucionales creadas a su amparo, mientras otras Cortes, con facultades de absoluta y plena soberanía no decreten su sustitución por otro cuerpo legal emanado de la voluntad popular.

SEGUNDA.—Mantenerse sin reservas ni dubitaciones junto al Gobierno Vasco y del Gobierno republicano para restaurar, en toda la Nación, las Instituciones democráticas que por la fuerza se le arrebataron y que por la fuerza se mantienen, a despecho de una opinión que quiere ser libre para darse a sí misma el Gobierno que le acomode.

TERCERA.—Haber sabido con satisfacción que, a estos mismos efectos, los numerosos grupos de vascos organizados y esparcidos por el mundo, tratan de establecer una Confederación que los comprendan a todos, sobre una base de cordial inteligencia y coloboración que les permita coordinar sus esfuerzos y actividades en la obra que les es común, de rescatar, para todos los pueblos de España, la libertad que hace dieciséis años se les viene detentando.

CUARTA.—Propugnar porque esta labor de reivindicaciones justas sea emprendida sobre la marcha, y que, sin perder, se elabore un programa mínimo que a todos obliguen el que se sienten las bases para una necesaria reconquista de la opinión general, que tengan por fundamentales atributos el orden; la confianza; la reconciliación nacional, la renuncia temporal a parciales apetencias de partido; la JUSTICIA, en fin, que se hará sin venganza y con ausencia de toda obstinación particular que la pudiera entorpecer o malograr; todo a los fines de consolidar, con elevado espíritu pero con firmeza, el Régimen instaurado.

QUINTA.—Procurar que, dentro de la solidaridad nacional que se preconiza y que es de todo punto indispensable, se establezca una ordenación justa de los intereses sociales que, teniendo en cuenta los que corresponden al Trabajo y al Capital solucione sus conflictos antes de que se produzcan, mediante leyes y disposiciones que reduzcan y aun eviten la tensión, dando paso al razonamiento y a la negociación, y a una mejor comprensión de lo que se entiende por "lucha de clases", en la que se engendra el odio entre hermanos y el desasosiego de las poblaciones. Francia Enero de 1956.

EL PRESIDENTE Garbisu; EL SECRETARIO Goiriena.

NECROLOGIAS

DON FELIPE SANCHEZ ROMAN

La afección cardíaca que venía padeciendo desde hace algún tiempo el Catedrático de la Universidad Central de Madrid, Don Felipe Sánchez Román, tuvo un fatal desenlace el 22 de enero en esta capital. El insigne civilista internacional falleció rodeado de sus hijos y nietos. Antes de morir expresó su deseo de que no se avisase a nadie, ni se publicaran esquelas, por esta razón el sepelio en el Cementerio Español fue rodeado del más absoluto silencio.

Sánchez Román había nacido en Madrid en 12 de marzo de 1893. Fue Catedrático de Derecho Civil en la Universidad Central desde 1916, desempeñando igual Cátedra que su padre también notable abogado civilista. Entre otros muchos cargos fue miembro del Consejo de Dirección del Instituto Internacional para la Unificación del Derecho Privado; vocal de la Junta de Relaciones del Ministerio de Estado; miembro del Tribunal Permanente de La Haya, asesor jurídico de la Junta Constructora de la Ciudad Universitaria de Madrid; académico de número y vicepresidente, primero, de la Academia Nacional de Jurisprudencia y Legislación y socio de honor de la Academia de Jurisprudencia de Valladoild. Asimismo, presidente de la Comisión Técnico-Agraria, de la Comisión Jurídico-Asesora y de la Sección de Ciencias Morales y Políticas del Ateneo de Madrid.

Sánchez Román en unión de José Ortega y Gasset, del Dr. Gregorio Marañón y de Ramón Pérez de Ayala constituyó el grupo Al Servicio de la República que tomó importante parte en el derrocamiento y abdicación del Rey Alfonso XIII y fue uno de los que ayudó a establecer el Gobierno Provisional de la República el 14 de abril de 1931.

En las Cortes Constituyentes como Diputado trabajó mucho en la preparación y discusión de la Constitución de la República.

Fue ,además, asesor jurídico de las más poderosas empresas europeas, que solicitaban sus servicios no obstante la profunda divergencia en sus puntos de vista políticos, debido a su gran capacidad como jurisconsulto y a sus amplios conocimientos del derecho y la jurisprudencia internacionales.

En México, a donde llegó como emigrado después de la guerra civil española en 1939, desempeñó cátedra en la Universidad Autónoma. Asimismo fue consejero legal privado del Presidente don Manuel Avila Camacho y jefe del departamento jurídico de varias empresas nacionales.

La República pierde con él a uno de sus servidores más leales y competentes. Descanse en paz.

DON JOSE GABRIEL DE BASOZABAL

Diez meses después de haber perdido a su esposa doña Margarita ha fallecido en Bayona el integérrimo republicano y caballero ejemplar don José Gabriel de Basozabal y Unzalu, con lo que la causa de la justicia y todas las buenas causas pierden uno de sus más incondicionales defensores. Romántico de todos los momentos, cuando hubo que sostener y afianzar un periódico lo hizo casi sólo con su pluma bien cortada para las empresas del pensamiento y de la polémica, y cuando fue preciso dar el pecho en contiendas de mayor riesgo unió su coraje y su esfuerzo al de los más aguerridos paladines de la idea republicana: Manolo Andrés, asesinado por los fascistas en San Sebastián; el Doctor Pepe Bago, testimonio, vivo aún, de lo que valía nuestro hombre; Francisco Muñoz, muerto en exilio recientemente y otros del mismo temple. En Irún, que es el pueblo que mejor lo conocía; ejerció un cargo judicial sólo por servir desde él a los pobres que necesitasen de sus conocimientos o de su influencia; Vicecónsul en San Juan de Luz y en momentos difíciles, cuando la República lo necesitó, allí la sirvió con pericia y lealtad; nombrado por la "Oficina de Ayuda a los republicanos españoles" para una delicada función en la frontera de Hendaya dio a su cometido todo cuanto le permitieron sus actividades y su infinita bondad. Con salud menos que precaria ha muerto siendo Presidente del Consejo Consultivo Vasco, organismo de unión de todos los partidos y sindicales democráticas de aquella Región que el Gobierno del Presidente Aguirre creara en cuanto las tropas alemanas de ocupación salieron de Francia.

Que el descanso de este hombre excelente sea el batallar de los que le sobrevivimos en la lucha de que él fue esforzado campeón.

DON JUAN CABALLERO RODRIGUEZ

El día nueve de febrero y a los 94 años de edad, dejó de existir el honorable señor don Juan Caballero Rodríguez, padre de nuestro querido amigo Doctor Justo Caballero. El finado, distinguido Profesor Normal, destacó en sus actividades profesionales, a la vez que rendía a la causa republicana —que abrazara en su juventud— los mejores servicios. Firme en sus conviciones, las mantuvo hasta la muerte con ejemplar integridad. Su entierro estrictamente civil por expresa voluntad testamentaria del finado, congregó gran cantidad de personas que fueron siempre sus amigos y admiradores. A todos sus familiares y singularmente a nuestro fraternal amigo Dr. Justo Caballero, nuestro más sentido pésame.

DON JULIO GASCO ZARAGOZA

En los primeros días de febrero falleció en esta ciudad nuestro distinguido correligionario Julio Gascó. Miltante de Izquierda Republicana, oriundo de Valencia (España) Julio Gascó fue desde su juventud propagandista ardoroso de los ideales republicanos, desempeñando cargos de confianza y responsabilidad en los que puso toda su capacidad de inteligencia y actividad. Hombre recto y leal para con todos, vivió la vida del exilio con dignidad ejemplar, siendo estimado por cuantos le trataron que admiraban en él sus excelentes cualidades de hombre y republicano. Descanse en paz el querido amigo y correligionario.

DON ANTONIO LARA ZARATE

Cuando ya está en máquina este número, nos llega la noticia de la muerte de Don Antonio Lara Zárate, eminente figura de Unión Republicana, ex-ministro de Hacienda y gran amigo.

El fallecimiento de don Antonio Lara constituye una nueva y terrible pérdida para la República y a nosotros, que le profesábamos hondo afecto, nos causa un inmenso dolor.

Fue don Antonio Lara uno de los abogados más ilustres del foro español. En su tierra natal (Canarias) sentíase verdadera devoción por el hombre austero, incorruptible, defensor de las más nobles causas. Diputado a Cortes, sus intervenciones parlamentarias destacaban por lo honrado de sus juicios, mereciendo consideraciones y respetos de propios y extraños. Su vida en el exilio fue modelo de pulcritud e integridad moral.

A su distinguida familia y a los amigos de Unión Republicana, envíamos el testimonio de nuestro pésame.

LO QUE TAN IMPROPIAMENTE SE LLAMO PROBLEMA RELIGIOSO EN ESPAÑA

Por Ambrosio GARBISU

En reivindicación de la segunda República española y de los republicanos que la gobernaron.

II

Pudo ser, y lo fue sin duda, un error táctico de la República desde el punto de vista de su eficacia, la disolución de la Compañía de Jesús, pero nunca determinante de tan feroces reacciones del catolicismo militante si se tiene en cuenta que, papas y reyes, los unos por su carácter distintivo y mal avenido con las disposiciones del Pontificado, los otros por sus intromisiones en los negocios públicos, perturbadoras de la paz interior, la disolvieron, también o la expulsaron.

Disuelta la Compañía, y no expulsada como lo hiciera Carlos III, (no se olvide que también Alfonso XIII la amenazó en cierta ocasión, recordándole su parentesco con este monarca) dejó sueltos y sin "control" a sus elementos activos, con el resultado de que estos fueron organizándose en células familiares de conspiracón, mucho más terribles por sus efectos que las Residencias comunitarias en que antes se agrupaban. Amparados en su calidad de sacerdotes, de la que la República no podía privarles, tampoco pudo evitar su hospedaje en casas particulares que les dieron asilo, ni vigilar sus movimientos y constante comunicación. Esta fue arma que se convirtió en catapulta contra la República, esgrimida, no sólo por ellos, sino por todas las organizaciones banderizas de la rebelión que se gestaba. Durante el segundo bienio, la campaña saltó de las células a los púlpitos, llevada como adelantado de la Compañía por el P. Laburú, el más procaz y resuelto paladín de la "cruzada".

La Iglesia de Roma, propiamente dicha, y todas las demás, vivieron libres y a sus anchas durante los seis años escasos que duró la República del 31. Nadie, desde el Gobierno, osó plantearles cuestiones enfadosas que pudieran inquietarles. Profesaban en su fe sin extrañas intromisiones; se administraban como quisieron y el respeto más absoluto fue observado para sus cultos por todas las clases sociales y organizaciones políticas. Hasta la "demagogia" plegó sus "hinchadas" velas, rindiéndose al derecho establecido por el nuevo régimen. Si alguna medida se tomó, concretamente contra el Cardenal Segura, no fue sino respondiendo a sus soflamas encendidas contra las Instituciones. Entonces (nótese la parcialidad manifiesta del Vaticano) Roma procedió de bien distinta manera que ahora, con este Cardenal, cuando ,del mismo modo y en formas igualmente descompuestas, truena contra Franco y su falange.

Entendió la República, y esto por principio, que no le incumbían las cuestiones internas de las iglesias, pues el verdadero Estado liberal había de ser netamente civil, aunque prevalente sobre cualquier clase de asociaciones sometidas a su Ley; que no podía tener religión porque el tenerla equivalía a imponerla, y el imponerla faltar a uno de sus más esenciales postulados: la libertad de profesarla con arreglo a la conciencia de cada cual, soberana de sí misma. Las iglesias tenían su jurisdicción y el Estado la suya: las unas para el gobierno de las almas, el otro para el gobierno de lo temporal, humano, y perecedero.

Ya por entonces, no era, en ninguna parte del mundo civilizado, ideal de réprobos el liberalismo, pecado que se castigase con el fuego eterno, sino doctrina a la que podían acogerse todas las religiones para practicar su culto y realizar sus propagandas. Así lo quiso nuestra República dando amplios márgenes de libertad a todas estas corporaciones, que lo eran de derecho público, para cumplir su cometido apostólico. Tampoco se opuso a que los sacerdotes saliesen a la plaza pública a discutir con el pueblo sobre temas de la vida y de la muerte, de la materia y del espíritu, de la política, de la ciencia y de la cultura. Ya se hacía esto, también, por entonces, en todos los países libres sin asombro ni escándalo de nadie. Los que antes parecían, y hoy siguen pareciendo en España tratos con el demonio liberal, sólo pretenden ser conversaciones entre hermanos que se traducen por colaboraciones en el cometido civil y en la función de la ciudadanía. Un hábito de inspiración cristiana, a pesar de todo, que nos considera a todos hijos del mismo Padre, viene removiendo viejos mandamientos de la intolerancia y acercándose unos a otros para estimar juntos, cuánto tiene de útil esta comunicación fraterna de las almas, unidas íntimamente por el hilo invisible de un pensamiento sencillo que conoce sus limitaciones, que investiga para saber y que no humilla al pobre ni al ignorante.

Quiso la República y quisieron quienes la gobernaron, que la Iglesia católica y su clero entendiesen este lenguaje de conciliación y aceptasen la mano que se les tendía generosa y no lo consiguió. Había tomado ya partido y pactado con la insurrección. Ni siquiera sirvió para aplacar que en el Código Penal se respetase un artículo al que la Iglesia siempre se acogió para sus persecuciones y que, en el segundo bienio, aprovechó sin escrúpulos contra reales o supuestos infractores de sus prerrogativas.

No era esta libertad la que la Iglesia católica quería para defender su Credo de las asechanzas de la maldad o de la heregía, era lo que hoy ha conseguido del General Franco por el instrumento de un Concordato leonino que pone en sus manos, a discreción, todos los resortes de la enseñanza y el desenvolvimiento de la cultura, los destinos de quienes no se le someten y el freno para los espíritus independientes que quieren explicarse sin pasar por la censura del Ordinario.

UN CAPITULO MAS DEL "QUIJOTE", SI EL "QUIJOTE" SE ESCRIBIERA HOY

DEL DESAGUISADO ACONTECIDO A NUESTRO HIDALGO EN LA SEDE DE LA O. N U.

Por Angel de las BARCENAS

—He de advertirte, Sancho amigo, que nos hallamos ya frente a la que es sede y trono de la Organización de las Naciones Unidas, dijo Don Quijote a su escudero al vislumbrar el inmenso edificio que se erguía a lo lejos, entre la bruma de la mañana.

¿Os referís, señor, a aquel que parece cajón puesto en pie?, arguyó Sancho, poniendo su mano derecha sobre los ojos a modo de visera.

Necesidades son de la época, que la ancha faz de la tierra no basta ya para contener a todos sus hijos, y sobre ancha, ahora ha de ser alta, —aclaró Don Quijote.

—Pues prefiero las bajas cosas de nuestro lugar a ese armatoste que me quita el sol. Y, si está ocupada su parte alta. ¿Cómo subir hasta ella sin echar los bofes?

—Claro es que está ocupada. Si no, ¿qué razón de ser tendría? Y para subir a ella, hay elevadores o ascensores que hasta la misma conducen.

Y sin más, echó a andar a su rocín en la dirección adecuada, seguido de Sancho sobre su jumento.

No pocas dificultades encontraron a su llegada para el acceso al salón de sesiones en donde se celebraba una importante junta, pero, al fin, la fama del caballero fue bastante para serles permitida la entrada, mientras sus caballerías quedaban como anacrónicas figuras entre los numerosos automóviles estacionados, de delegados y funcionarios.

La sesión comenzó y cada uno de los oyentes escuchaba atentamente con los auriculares la traducción a su lengua de cuanto allí se decía.

—Nueva Babel, en que pueden entenderse, —comentó Sancho.

—Entiéndanse los hombres en buena hora, —sentenció Don Quijote— aunque sea a través de micrófonos, traductores y auriculares. que la hermandad humana está hecha para el entendimiento y la comprensión mutua.

—No lo veo yo tan claro, que más parece ser el hombre lobo del hombre, como he oído decir a los leídos y cultos, —comentó Sancho.

Y ellos también escucharon atentamente cuanto allí se decía. Se estudiaba la petición de entrada en la comunidad mundial de la patria del hidalgo, razón muy poderosa que le había llevado hasta allí.

—Muchas cosas han sucedido desde que faltamos de nuestra tierra, y, ahora, quién se aventura a predecir cómo se decida esta alternativa, pues si bien me entusiasma la idea de que España forme en la humanidad universal, mal me parece que esta la acepte cuando está regida, aherrojada y desgorbernada por un tirano que no la representa, —afirmó el manchego.

—Veremos en qué para todo esto, —reparó el escudero— pues también oí decir que ya más de una vez esta UNO o UNO ya le ha rechazado y condenado.

La admisión se discutió. Los intereses bastardos, las conveniencias, la suciedad moral aliada con el miedo, la mala política en fin se impuso, y el tirano fue premiado con el ingreso.

Rojo de indignación, de vergüenza y de ira santa, el de la Mancha se levantó y golpeando con la punta de su lanza en la delantera de su asiento, gritó más que dijo:

—Alto allá, follones y malnacidos, que al admitir al traidor en vuestro seno más os deshonráis que lo honráis con ello.

Gran revuelo armaron sus palabras. Los guardianes de la tribuna quisieron sacar de ella al caballero, pero éste, su dignidad y su historia parecían detenerlos. Sancho aprovechaba la ocasión para dar de golpes a cuantos intentaban acercarse a su señor, y a punto pareció que iba a repetirse la escena de la riña de la venta que ya conoces, lector amigo.

Mas la cordura se impuso, y al conocer la asamblea que Don Quijote se hallaba en ella y quería hablar, su buen nombre pareció vencer las dudas y se accedió a ello, no sin antes aclarar a algún delegado de quién se trataba y de la consabida protesta de los amigos de los tiranos.

Hecho el silencio, el Hidalgo comenzó su discurso:

—Holgárame yo en hallarme entre los representantes de los más de los pueblos del mundo, que a fe de caballero andante y como este buen nombre lo dice, andar es mi destino, y si mi padre y autor me hizo universal, este es mi cuadro y ambiente más adecuado. Hólgame, repito, encontrarme, entre los hombres del mundo, y dolor me causa la sinrazón de la admisión, pues falta es de consecuencia, por esta Organización, aceptar ahora lo que por tantos ayeres rechazó, más y cuando las razones y motivos en que siempre se apoyó su negativa no han cambiado. ¿Qué es, pues, lo que hace así variar la opinión de los doctos? No aquello de que "de sabios es cambiar de opinión" si no intereses mezquinos y conveniencias inconfesables que se anteponen a las nobles ideas, olvido de los principios y trueques oprobiosos de toma y daca que prostituyen el arte de la política y envilecen el leal entendimiento que debe presidir la agrupación de los humanos. ¿Qué queda, pues, de respetable en el acuerdo? Las doncellas deben ser liberadas o al menos vengadas de los ultrajes que moros y gentes de baja estofa y jaez las hicieron víctimas en contienda fratricida provocada por el tirano al que hoy se admite aquí para deshonor vuestro; las viudas de los muertos en aquella guerra, consoladas, y los hombres a los que dicen pecaron por sus ideas, como si el pensar fuese delito, puestos en libertad. Pero premiar la tiranía con el reconocimiento es bellaquería y sinrazón, y aquí está mi fuerte brazo, puesto siempre al servicio del ideal, para impedirlo.

Y diciendo así, arremetió contra el guardián más cercano, y, seguido de su leal escudero Sancho Panza, lanzóse en dirección a la Presidencia de la Asamblea.

Allí ardió Troya. El Presidente trató primero de hacer orden y luego, de esconderse bajo su mesa. Algunos delegados, el de México, bien significadamente pusiéronse junto al hidalgo; otros, gritaban y le insultaban sin atreverse a sostener la mirada de fuego de Don Quijote, y, pronto, los dos bandos, aunque muy diferentes en número, se encontraron a golpes y puntapies.

—Aquí hijo mío, —clamaba el manchego al Delegado de México, cuando un rufián clavó su puñal en un costado del hidalgo, quien cayó al suelo, ensangrentado. El puñal quedó junto a él y en él mismo pudo verse y leerse una marca y el nombre de una ciudad española en su hoja. El que lo esgrimió, observador franquista, huyó entre el tumulto.

—Han matado a Don Quijote, fue el grito predominante.

—Y lo mató un franquista, —aclaró alguien.

Pero el noble manchego no murió, no podía morir; le quedaban muchas hazañas que coronar, era un símbolo, el ideal; y todo quedó, en suma, reducido a dos noticias que, al día siguiente, publicaba la prensa del mundo entero: La entrada de Franco en la ONU y la hospitalización de Don Quijote en un establecimiento benéfico en la ciudad de Nueva Yok.

UNA MUESTRA MAS DE LA BRUTAL INTOLERANCIA FRANQUISTA

Información publicada el día 30 de diciembre de 1955, por los semanarios Protestantes londinense "The Christian" y "The English Churchman":

"ESPAÑA.—Dos jóvenes marinos españoles han sido sentenciados a lo que muy bien pudiera significar una sentencia perpetua. El "crimen" fue el negarse a arrodillarse en el acto de la misa, por lo que fueron condenados a dos años de cárcel. Los dos jóvenes apelaron al Tribunal Supremo de Madrid, pero éste confirmó la sentencia. Al terminar estos dos años de cárcel serán obligados a cumplir otros dos más de servicio militar. Si entonces se niegan a traicionar sus conciencias, cuando nuevamente se les ordene asistir a la misa, podrán ser encarcelados otra vez y castigados a un nuevo período de servicio militar. Esto podría así prolongarse indefinidamente. España acaba de ser admitida en las Naciones Unidas, como uno de sus 76 miembros, y, como tal debiera cumplir la Declaración Universal de los Derechos Humanos, que en su artículo 18 declara que "toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento, conciencia y religión". Parece injusto el darle a España la bienvenida como a una "nación libre", cuando el Tribunal Supremo de Madrid confirma sentencias de esta naturaleza".

IZQUIERDA REPUBLICANA en MEXICO

(Ateneo Salmerón)

ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA

El domingo 19 de febrero y en los salones del Ateneo Español celebró nuestra Agrupación la Asamblea General Ordinaria para dar cuenta de lo actuado en el año de 1955.

Por acuerdo unánime de la Asamblea preside sus deliberaciones el titular de la Agrupación D. Mariano Joven, actuando de Secretario, el de la entidad, Don Celestino Falcó.

El Presidente excusa por indicaciones de los interesados a Don Faustino Ballvé (ausente) y Don Jaime Vidal Isern, internado en el Sanatorio Español.

Se da lectura al Acta de la Asamblea anterior que es aprobada.

El Sr. Falcó da lectura a la Memoria que es aprobada por unanimidad.

El Sr. Ramos Denia, tesorero de la Agrupación comunica el estado de cuentas que arroja un saldo de $1,058.74.

Don Manuel Carabias, tesorero del periódico, da cuenta del saldo correspondiente que asciende a $ 2,732.05.

Don Celestino Falcó, tesorero de Solidaridad informa que la existencia en caja de esta dependencia, suma $ 611.30.

La Asamblea aprueba por aclamación los estados de cuentas referidos, Felicitando a sus titulares, tesoreros, Ramos Denia, Carabias y Falcó.

La Asamblea ratifica los nombramientos que provisionalmente hizo la Directiva de Delegados para el Consejo Nacional de Izquierda Republicana en el Destierro, recayendo en los correligionarios de la Agrupación de París, Ballester-Gozalvo, Reinares y Abarrategui como propietarios, señalando para correr puestos en caso de tener otras representaciones, a los correligionarios Angel Subirá, Doctor Boix Licenciado José María Armengol y Tomás Iguacel.

El Presidente da cuenta de haber cubierto provisionalmente y con arreglo a lo que señala el Reglamento de la Agrupación, una vacante de vocal a favor de Don Manuel Cuellas, en sustitución de Don José Antunez, y la de Vicepresidente por motivos de salud de Don Jesús Ruiz del Río, a favor del correligionario Francisco Acacio Martínez. Nombramientos provisionales, que por aclamación confirma la Asamblea.

Don Ramón Ruiz Rebollo pide a la Asamblea se sume a su propuesta de manifistar su felicitacin y adhesión a la labor desarrollada por la Junta Directiva durante el periodo 1955. Asi se acuerda por unanimidad.

Don Alfonso Ayensa ruega a todos contribuyan a la ayuda de nuestro periódico para que su publicación pueda realizarse más frecuentemente, a ser posible cada mes.

La Directiva somete a la consideración de los presentes que se le autorice a facilitar la gestin de los cobros haciendo recibos trimestrales, sugerencia aceptada por la Asamblea en general.

El Sr. Joven se refiere a los diversos actos que el Centro Republicano Español viene preparando para conmemorar el 25 aniversario de la proclamación de la República Española. Presente en la Asamblea nuestro correligionario Profesor Bernardez, vicepresidente del Centro Republicano, el Sr. Joven solicita de su amabilidad sea él quien nos de cuenta del programa a realizar, lo que hace el Sr. Bernardez con toda clase de detalles, que con gran satisfaccin escucha la Asamblea.

Se acuerda que una comisión se traslade a saludar en su lecho de enfermo al correligionario Vidal Isern, que habia mandado su saludo y adhesión a la Asamblea.

Don Joaquín Arderius pregunta a la Directiva si puede informar a los reunidos sobre la actual situación de España a lo que contesta el Presidente que la Directiva está vigilante siempre y en comunicación con el interior y que su posición es la estimular todos los movimientos que puedan contribuír a la desaparición de la tiranía en nuestra Patria.

A las trece horas se levanta la sesión con vivas a la República y a Izquierda Republicana.

EL "NEW-YORK-TIMES" PROCLAMA EL DESPRESTIGIO CRECIENTE DEL FRANQUISMO

Nueva York, Febrero (OPE).—El "New York Times" ha dedicado a los disturbios estudiantiles de Madrid un editorial en el que dice entre cosas:

"Falange Española hace ya mucho que perdió el crédito a pesar de que dispone del monopolio político. Es muy impopular en las filas obreras y encuentra gran oposición entre los estudiantes. La calidad de la enseñanza universitaria y el nivel de la misma desde que terminó la guerra civil, han sido bastante pobres, como ocurre siempre en todo país fascista, donde más que la valía intelectual es la adhesión política lo que influye verdaderamente a la hora de hacer los nombramientos."

"Los estudiantes se ven graduados año tras año y no encuentran empleos suficientes en la Medicina, la Magistratura, la Enseñanza o profesiones del mismo rango, por lo que la vida intelectual se halla en crisis."

"El generalísimo Franco y los dirigentes de Falange culpan de lo sucedido, como siempre, al tradicional saco de culpas: el Comunismo. Pero los comunistas representan bien poco en la España de hoy y el verdadero enemigo de Franco, como el de todos los dictadores totalitarios, es el Liberalismo y no el Comunismo. No hace falta ir tan lejos para hallar explicación del descontento estudiantil. España esta sufriendo la consecuencia de los resquebrajamientos y tensiones de su régimen totalitario que ha durado ya 17 años".

CONMOVEDORES HOMENAJES A PABLO CASALS EN VERACRUZ

Puede decirse que la casi totalidad de la emigración republicana española asistió a los actos de homenaje dedicados en Veracruz el eminente violoncelista Pablo Casals. No solamente de la Ciudad de México. De los lugares más distantes, como de los más próximos, se sumaron a tan magno acontecimiento millares de gentes, cuyos corazones palpitaban al unísono en admiración y cariño al artista sin par, al hombre extraordinario, símbolo y ejemplo de integridad moral, en un mundo de deslealtades y de traiciones.

La ciudad de Veracruz, orgullosa de que el Maestro fuese su huésped, se vistió de fiesta, para sumarse también con fervor, al fervor de los españoles, que con cariño y emoción seguían los pasos del incomparable artista, a través de todas sus actuaciones, que dejaron en las almas recuerdo imborrable.

Acto solemnísimo el celebrado en el Ayuntamiento del puerto jarocho, al conferirle su Universidad el título de Doctor Honoris Causa. Admirables discursos del señor Presidente Municipal licenciado Francisco Ramírez Govea, quien expresó lo siguiente al entregarle el diploma en el que se le declara Huesped de Honor de Veracruz:

"Don Pablo Casals, Veracruz donde se iniciara el nacimiento de esta raza que es compendio de Cortés y de Cuauhtémoc, de Pizarro y de Atahualpa, de Ercilla y Caupolicán, le rinde este homenaje sencillo en la forma, pero inmenso por el sentimiento que encierra; acepte usted este pergamino como un recuerdo cariñoso de un pueblo que admira sus virtudes y su arte excelso."

Luego el rector de la Universidad Veracruzana, licenciado Aureliano Hernández Palacios dijo al entregarle el título de Doctor Honoris Causa.

"Los blasones de la Universidad Veracruzana que hablan de la nobleza de sus propósitos, de la luz que ilumina el sendero que conduce a la verdad y del arte que embellece la vida, cobran vigencia en la hora presente y por imperativo del alto cargo que sirvo, con celo y con amor, me permiten honrar a Don Pablo Casals, honrándome a mí mismo, al poner en sus manos santificadás por el ritual del arte, el título de Doctor Honoris Causa que le ha conferido el claustro universitario de nuestra Máxima Casa de Estudios".

A continuación, el licenciado Miguel Alvarez Acosta, en su carácter de Director del Instituto Nacional de Bellas Artes, pronunció un bellísimo discurso, joya del bien decir, interrumpido frecuentemente por las aclamaciones de los presentes. Alvarez Acosta habló por todos los intelectuales, por todos los artistas, por todos los hombres de bien de México; causó una emoción general tan brillantísima como elegante disertación.

Finalmente Don Pablo Casals emocionadísimo se dispuso a dar las gracias, no con la palabra, si que interprentando al santo de la música —como él dijo— Juan Sebastián Bach. Para final el Maestro interpretó "El Canto de los Pájaros" seguido de aclamaciones, terminando la ceremonia, que dejará huella imborrable en el corazón de quienes tuvieron la dicha de asistir al acto.

Magnifico el Concierto de la Sinfonica de Jalapa en el Cine Variedades abarrotado de un público ansioso de ver y oir al Maestro que también deleitara a todos en aquella noche memorable.

Pablo Casals, incansable no obstante su avanzada edad, asistió como a todos, al festival celebrado en el Teatro Carrillo Puerto, donde actuaron con extraordinario éxito el "ORFEO CATALA" y el grupo artistico del Centro Vasco de México, dirigidos por los maestros Enrique Jiménez y Suárez Begoña respectivamente.

El domingo 29 de Enero y en la terraza del Hotel Mocambo se sirvió el banquete con que la emigración republicana obsequiaba al Maestro. Ochocientos comensales ocupaban sus plazas. Con el señor Casals en la presidencia, Don Antonio Robles presidente del Centro Republicano Español, organizador del acto, el Encargado de Negocios de España señor Martínez Feduchy, el expresidente de la República de Venezuela e ilustre escritor don Rómulo Gallegos, el ex-ministro español Don Indalecio Prieto, los generales Miaja, Llano de la Encomienda y Menéndez, Don Bernardo Giner de los Ríos, Secretario General de la Presidencia de la República, el Presidente de Izquierda Republicana en México (Ateneo Salmerón) Don Mariano Joven, Don José Luis de Irrisarri, Delegado del Gobierno Vasco en el exilio, Don Roc Boronat, dirigente de Esquerra Republicana de Cataluña Don Juan Ruiz Olazarán, Presidente de la Agrupación Socialista en México, Don José Vila Cuenca, Presidente de la U. G. T. don José Luis de la Loma por el Ateneo Español, Don Joaquín Cortés por la C. N. T. Don José Domínguez Barbero, por Unión Republicana etc. etc.

Entre las adhesiones recibidas figuraba la del General Cárdenas escuchada de pie y aplaudida frenéticamente, las del Presidente de la República Española Don Diego Martínez Barrio, del Presidente del Gobierno Don Félix Gordon Ordax, del Presidente de la Generalidad de Cataluña don José Tarradellas, del Partido Nacionalista Vasco y de la señora viuda de Azaña.

Ofrecio el homenaje con palabras sentidas Don Antoniorrobles, presidente del Centro Republicano Español que dijo emocionado: "Pablo Casals, para acercarse a la España que ama tanto, para besar a esa Cataluña liberal que arde viva en su alma, ha venido a México porque aqui está la España libre, porque aqí vive libre Cataluña".

Roc Boronat en nombre de los catalanes pronunció palabras elocuentes de adhesión y cariño a Casals, por quien todos sienten la admiración que su obra y su vida ejemplar merecen.

Don Idalecio Prieto recordó que el gran músico habia rechazado los nombramientos de rector "honoris causa" de varias Universidades y aceptado en cambio el de la de Veracruz; que Pau Casals se había negado a actuar ante textas coronadas, pero que en cambio había dado su arte a México. Replicando al periódico falangista ARRIBA, que calificó a México como país de segundo orden, dijo que en el orden moral puede servir de ejemplo a todo el mundo.

El ex-presidente venezolano Don Rómulo Gállegos hizo un gran elogio de Casals y agradecio al pueblo y al gobierno mexicanos la afectuosa hospitalidad que concede a los refugiados.

Finalmente, el homenajeado en breves y emocionadas frases, subrayo con gratitud las muchas pruebas de afecto recibidas y dijo: "Tengo que abandonar ya esta tierra; pero si Dios me da vida, no podré pasarme sin volver a verla".

La mayoria de los comensales desfiló para saludar al Maestro.

Actos los reseñados que vivirán siempre en la memoria de cuantos tuvieron la fortuna de pasar esas bellas jornadas en Veracruz.

NUESTRA FIESTA INFANTIL REPUBLICANA

Como habíamos anunciado en nuestro número anterior, el sábado 14 de enero y en los jardines y salones del CLUB FRANCE, cedidos galantemente por tan prestigiosa entidad, tuvo efecto la Fiesta Infantil Republicana, organizada por nuestra Agrupación. Más de un centenar de niños, luciendo en sus pechos nuestra insignia entrelazada con la mexicana, se congregaron para disfrutar de una tarde feliz en la que el goce de nuestros pequeñuelos con las Piñatas y el Teatro Guignol, fue extraordinario. Al servirse la merienda con que fueron obsequiados los niños y sus familiares femeninos, nuestro correligionario, ilustre escritor ANTONIORROBLES, les deleitó con las ocurrencias de su gran ingenio. Hubo regalos de perfumes, dulces, libros, muñecas, telas, etc., donadas gentilmente por nuestros correligionarios Luz, Libertad Joven, Pío Chaos, Vilatela, A. Roig, J. Domingo, Cagigas, Falcó y Ramos Denia.

Una muy grata fiesta de inolvidable recuerdo, en la que los niños disfrutaron en alto grado y que terminó con vivas a México y a la España republicana.

LA LUCHA DE LOS ESTUDIANTES POR LA LIBERTAD DE ESPAÑA

Reproducimos de "Tiempo", de México, la siguiente completísima y veraz información de los transcendentales sucesos registrados en España en los últimos días:

"El estudiantado español ha comenzado a rebelarse contra la más inepta, abyecta y brutal de cuantas tiranías ha padecido el pueblo más entrañablemente liberal de la Tierra. Dieciséis años de regimentación material y moral no han conseguido sojuzgar a la juventud escolar, y los tiros disparados el día 9 en la madrileña plaza del Callao implican para la dictadura franquista una sentencia de muerte que tardará más o menos tiempo en cumplirse, pero que no podrá ser eludida.

Cuando los estudiantes se alzan, en cualquier país, contra un régiben despótico, no hay genízaros ni rifeños que lo salven. La universidad española ha sido siempre hogar inclaudicable de la libertad. Antes de que Prim, Serrano y Topete destronaran a Isabel II, al grito de "¡viva España con honra!", se sublevaron contra ella los estudiantes de Madrid en la histórica noche de San Daniel. La FUE —federación universitaria escolar— emprendió en 1924 la ofensiva que, seis años después, había de expeler del gobierno al Gran Primo de Rivera, el vanidoso y jactancioso soldadote que, según propia confesión, aprendió el arte de gobernar en el casino de Jerez de la Frontera, entre partidas de monte y chatos de manzanilla.

Fracasó el primer golpe de mano, el complot de la noche de San Juan —organizado por militares y políticos— contra el dictador jerezano, pero la universidad continuó en pie de guerra, lo mismo estudiantes que profesores. Primo de Rivera confinó en Chafarinas a Jiménez de Asúa, penalista de fama universal; encerró a Giral en la cárcel Modelo, despojó de su cátedra a Sánchez Román, eminente maestro de derecho civil que, por su formación, su posición social y sus antecedentes familiares —su padre fue ministro bajo la monarquía— hubiera podido alcanzar, con sólo su silencio, una de las situaciones más privilegiadas del régimen. La revuelta escolar trascendió a la calle y ya, después de caído Primo de Rivera, el gobierno del Gral. Berenguer intentó acallar la protesta a tiros. El Gral. Mola, que había sido republicano y que degeneró en palaciego por gratitud a los ascensos que el rey le otorgó inmerecidamente, fue nombrado director de Seguridad y mandó ametrallar a los estudiantes.

Los negros tricornios cuya siniestra silueta proyectó García Lorca en sus romances —que habían de costarle la vida— dispararon, por orden de Mola, contra el hospital clínico de San Carlos, cuando los cirujanos estaban operando a los pacientes. Aquel día, la llamada "dictablanda", implantada por Alfonso XIII para salvar el trono, puesto en peligro por las inmoralidades de la dictadura primorriverista, abrió a la República el camino del poder.

La dictadura del SEU. Republicano y antifascista era el estudiantado español, en un 90%, cuando los pretorianos y los plutócratas se sublevaron contra el régimen el 17 de julio de 1936, con ayuda, previamente concertada, de Hitler y Mussolini. El 10% restante eran monárquicos que, como los famosos hermanos Miralles, habían combatido en las filas de la FUE contra el primorriverismo. Se unieron a los falangistas creyendo que Franco devolvería el trono, en cuanto venciese, al Borbón en exilio. Los Miralles murieron peleando, junto a los "camisas azules", en Somosierra y Guadarrama, y los estudiantes monárquicos que sobrevivieron a la guerra seguían esperando que el **caudillo** cumpliese la palabra dada en una entrevista celebrada el año 1937 con Juan Ignacio Luca de Tena, propietario del diario ABC: hacer rey a Juan de Borbón.

Ya para entonces había sufrido su primera escisión la "Falange", fundada por el hijo de Primo de Rivera, José Antonio. La fracción radical, que había creído las diatribas de su jefe contra la plutocracia, se llamó a engaño al ver los usurarios intereses que pagaba Franco, a costa del país, a los millonarios que subvencionaron el cuartelazo matricida. El líder de estos falangistas incautos, un obrero santanderino, fue condenado a muerte, y la sentencia no se ejecutó, pero se le impuso ostracismo a perpetuidad. Los carlistas —partidarios de la monarquía legitimista, el neto y los fueros de Navarra— nunca se habían entendido con los "camisas azules", parásitos de la retaguardia, y rompieron sus relaciones con ellos. No quedaron en la "Falange" más que señoritos aferrados a las ubres del presupuesto.

Ellos forman —y son aún—, con los militares y el clero, la base de la sustentación de la dictadura. Sables y cogullas dominan todas las actividades de la vida española. En el Ateneo, en la prensa, en los intitulados sindicatos verticales, en la universidad. No hay negocio nauseabundo en que no estén asociados falangistas y pretorianos. Industria que no se les rinde, quiebra. Se monopolizan las licencias de exportación, se trafica con los pasaportes, comanditan cabarés y hoteles, son tiránicos cabecillas de los sindicatos, desde el de tipógrafos al de toreros, arramblan con todos los contratos de obras públicas y de abastecimientos del ejército.

Juan March, contrabandistas, falso delator de sus consocios para apropiarse de su dinero, criminal reclamando por diez jueces, es el ídolo de Franco y su pandilla. El día que una de sus nietas —a la cual quería casar con el príncipe Raniero de Mónaco— celebró su entrada en sociedad, le sirvió de damisela de honor la hija del ministro del Aire, González Gallarza. La esposa del **caudillo**, su hija Carmencita y el **yernísimo**, marqués de Villaverde, no faltan a ninguna de las fiestas que da March en su actual residencia madrileña —el palacio fue propiedad del infante Don Carlos de Orleáns—y se sientan a la mesa del pirata en las mojigangas benéficas del hotel Castellana-Hilton.

Meditación y militarización. Desde el clamado día de la liberación —31 de marzo de 1939—, irrumpieron en las cátedras universitarias todos los aspirantes a profesores que habían sido derrotados en las oposiciones efectuadas durante la República y en las postrimerías del régimen monárquico.

Todos eran falangistas o carlistas que habían trocado la boina roja de los trabucaires por el gorrillo cuartelero y la camisa azul de la "Falange". Los catedráticos más prestigiosos estaban, salvo los que se hallaban encarcelados o habían muerto bajo el piquete de ejecución, en el destierro. Se inició a los estudiantes al nacional-sindicalismo, dominado por parásitos insaciables de mando y de dinero. Uno de los primeros cabecillas del SEU —sindicato español universitario— fue un hijo del Dr. Marañón, y él se encargó de preparar el cómodo y lucrativo retorno a España de su progenitor, que había sido uno de los comadrones de la República.

Pero pronto tomaron el mando del SEU los burócratas más expertos de "Falange", cuadragenarios y quincuagenarios que también dirigen el Frente de Juventudes, organización paramilitar en la que se encuadra obligatoriamente a todos los muchachos de 16 a 20 años. Ninguno puede eximirse de la permamencia anual en los campamentos de verano, donde hacen el aprendizaje de soldados y de frailes. Entre estos cuarteles estivales y las aulas universitarias no hay diferencia apreciable. En algunos, los profesores son los mismos: capellanes castrenses y arrastrasables, improvisados doctores en no importa qué ciencia. Los catedráticos titulares hacen oficios de ordenanzas. Coinciden con el capellán en predicar la frase dogmática de Sardá y Salvany: "el liberalismo es pecado."

Ni en el campamento ni en las aulas entran libros que no lleven el **nihil obstat** de las autoridades eclesiásticas. Los textos de historia relatan ésta según el canon franquista. En filosofía, en medicina, en arquitectura, no se toleran autores calificados de heterodoxos por los santones cientificos, literarios y artísticos del régimen nacionalsindicalista.

Quieran o no, todos los estudiantes, como los obreros y patronos, son miembros de los sindicatos verticales. Franco y sus coribantes se hacían la ilusión de que, con estos métodos, el Estado Azul llegaría a ser milenario. Hitler pensaba lo mismo del III **Reich** y hubiera acertado de no perder la guerra. El **generalísimo** cree estar garantizado contra ese riesgo gracias a la protección de los EE UU. Pero, por si acaso, el **caudillo**, que blasona de ser el gobernante más anticomunista del planeta, está ya entendiéndose con la URSS. La industria de la España franquista concurrió a la exposición de Praga. El Instituto Nacional de Industria, monopolio de estado dirigido por el ex-ministro Suanzes, paisano y consocio mercantil de Franco, vende a la URSS mercurio y tungsteno. Los delegados soviéticos del congreso de sanidad, celebrado hace algunos meses en Madrid, fueron convoyados a través de la península por delegados especiales del **generalísimo**. Sobolev no puso el veto al ingreso de la dictadura franquista en las NN. UU.

El descontento se exterioriza. Durante la primera década de la dictadura, pareció que la universidad había capitulado o, peor aún, que se había identificado con el régimen franquista. Conquistada la juventud, no había ya problema. Los estudiantes de hoy no saben de la República sino lo que les cuentan sus profesores, y lo que leen en los periódicos, que no tienen par en la prensa contemporánea por su servilismo, por su monotonía y por su aridez. El 60% de los diarios españoles están en poder de la "Falange", que los expropió a sus dueños legítimos. El resto lo acaparan los carlistas asimilados al franquismo, sin más excepción que el ABC, propiedad de la familia Luca de Tena, y media docena más de cotidianos.

Los que tienen 12 planas, dedican diez a transcribir literalmente los discursos del **caudillo** y de sus ministrículos y a referir, entre bochornosos ditirambos, los viajes, los banquetes y las ceremonias a que asisten los capitostes del régimen y sus parientes. Hojear un diario español es ver todos los que se publican. Informaciones, titulares, colaboraciones son las mismas. Se escamotean todos los problemas nacionales y de los exteriores se da una versión estereotipada: la que facilita el ministro de Información, el ex jesuíta Arias Salgado. De cuatro artículos, tres están firmados por clérigos o frailes. Los cronistas abordan siempre temas inactuales, preferentemente regurgitaciones de episodios históricos o frivolidades indigerigles.

Con este alimento intelectual ¿cómo podría la juventud española disentir del régimen dictatorial y adivinar su verdadera fisonomía? El cálculo de los déspotas era cierto para aquellos estudiantes parientes de los nuevos ricos, del ejército y de la "Falange", pero erróneo respecto a los demás, aristócratas o mesócratas —la universidad es algo inasequible para los proletarios— que comparan su situación con la de sus condiscípulos afortunados. Los ricos antiguos viven, materialmente, mejor que nunca: si eran terratenientes, se les han devuelto sus latifundios; si industriales o comerciantes, se les permite encarecer sus productos en proporción suficiente para que obtengan mayor provecho que antes, pese a los corretajes que les exigen las sanguijuelas oficiales. Pero unos y otros abominan de Franco y su clan. Los próceres de sangre azul los consideran usurpadores; los mercaderes se exasperan ante las exacciones.

Los estudiantes de la clase media son víctimas de la depauperación impuesta a todo el pueblo por la incontenible carestía de la vida. Aun careciendo de términos de comparación con otros países, advierten el servilismo, la ignorancia o la hueca pedantería de sus catedráticos y, sin haberlos conocido, echan de menos a los profesores que eran honra de la universidad y viven ahora en la emigración. Les indignan el favoritismo y el nepotismo imperantes. Si un teniente o capitán quieren ser médicos o doctores en ciencias, se les confiere el título en unos cuantos exámenes formularios. A los alumnos del Instituto. dirigidos por los jesuítas en Madrid, se les convalidan sus estudios privados de ingenieros industriales y se les coloca inmediatamente. Igual privilegio se concede a los ingenieros militares.

Contra estas injusticias se produjeron ya en 1953 huelgas que los cabecillas del SEU no pudieron evitar y que originaron la primera protesta callejera contra la dictadura. Los disturbios fueron reprimidos con encarnizamiento brutal, pero los estudiantes no se dejaron intimidar. Miles de ellos se manifestaron en Madrid, asaltaron una emisora de radio y pidieron la destitución del Gral Del Hierro, jefe de la policía armada, organismo creado por el régimen franquista. Cesaron las manifestaciones, porque se suspendieron las clases y Madrid fue declarado, virtualmente, en estado de sitio.

Encuesta de Prof. Pinillos. La universidad se había divorciado de la dictadura y se aprestaba a sacudirse el yugo de la "Falange". Empezaron a asomar en revistas literarias y periódicos escolares conceptos liberales que la previa censura dejaba escapar. Se organizó la resistencia contra el SEU y se distribuyeron hojas sueltas que lo combatían.

Alguien advirtió al caudillo, y éste endilgó una reprimenda al "rector magnífico" de Madrid, Pedro Lain Entralgo, falangista sin convicción que tomaba todas las mañanas el aperitivo en el restaurante **Lhardy**, en la tertulia de Don José Ortega y Gasset. Temeroso de perder el cargo, Lain estimuló el celo absolutista de los profesores y se enteró horrorizado de la encuesta efectuada por José María Pinillos, catedrático de sicología experimental, cuando ya sus resultados habían sido divulgados por la prensa extranjera. De 400 estudiantes, pertenecientes a 12 facultades, interrogados por Pinillos, el 90% manifestaron valerosamente su aversión hacia el régimen; lo que más le reprochaban era su inmoralidad. Además, tenían a los ministros por ignorantes y perezosos. A sus profesores los calificaban de mediocres, oportunistas y de carentes del sentido del deber. El 85% de los consultados condenaba la conducta de los altos jerarcas de la iglesia, reputándolos vanidosos, aferrados a los goces materiales y disinteresados de la miseria de los trabajadores.

Al ministro de Información le dieron instrucciones para que extremara la rigidez de la censura. En una semana fue prohibida la publicación de cuatro revistas: dos literarias, **Indice** e **Insula**, y dos escolares **Haz** y **Alcalá**. Todas publican

(Pasa a la Pág. 6)

LA LUCHA DE LOS ESTUDIANTES POR LA LIBERTAD DE ESPAÑA...

(Viene de la Pág. 5)

fragmentos de las obras de Ortega y Gasset, que había muerto recientemente y al cual dedicaron hipócritas alabanzas las gacetas falangistas, pero cuya memoria maldecían, en nombre de la religión católica, curas y obispos atacados de grafomanía.

Había que dar la batalla al liberalismo que estaba rebrotando. Los alumnos universitarios, procedentes de colegios particulares, no ocultaban su oposición a la "Falange", y ya que los toleraba el ministro de Educación, los **camisas azules** decidieron asaltarlos. El ministro tachado de negligente es Joaqquín Ruiz Jiménez, hijo de un difunto ex ministro liberal, que fue también alcalde de Madrid y abogado criminalista, especializado en la defensa de grandes estafadores. De su segundo y tardio matrimonio con una pianista, a la que llevaba 30 años, nació el futuro ministro franquista, quien, ya viuda su madre, fue educado por los jesuítas y se afilió, de adolescente, a la "Acción Católica", núcleo político-religioso del que es figura principal el ministro de RR. EE., Alberto Martín Artajo propietario, con su hermano Javier, del diario vespertino "Ya".

Las críticas a la "Falange" pusieron en grave aprieto a Ruiz Jiménez. Las opiniones de los estudiantes interrogados por Pinillos coincidian en lo esencial con las filípicas del obispo de Málaga, Angel Herrera, del que el ministro había sido discípulo cuando el prelado era seglar y dirigía el diario **El Debate** y la escuela de periodistas anexa a él. Horripila al obispo Herrera el brutal contraste entre la opulencia y el despilfarro de las clases dirigentes con la miserable situación de la mayor parte del pueblo, y ve en él el preludio de una espantosa convulsión social. En estas diatribas estaban comprendidos Ruiz Jiménez y todos los colaboradores del **Caudillo**. El ministro lo reconoció y, en dos discursos sucesivos, anatematizó el egoísmo de los dirigentes —"incluso yo", dijo— y preconizó radicales reformas en la estructura social de la nación. Pero ¿podrían realizarse? Sólo muy lentamente y teniendo en cuenta que España es pobre en cosas materiales, concluyó Ruiz Jiménez contradiciendo sus anteriores palabras, pero dejándolas en el aire por ser incontrovertibles.

Falangistas y antifalangistas. Era confesar la importancia del régimen para poner fin a las exasperantes injusticias sociales. Ruiz Jiménez no había descubierto en los estudiantes antifalangistas nada nuevo. No tenían opción: Debían rebelarse contra el SEU. Suscribieron una carta abierta al presidente del sindicato en la que le requerían a celebrar un congreso en el que estuviesen legalmente representados, mediante elecciones libres, los 100 mil estudiantes españoles.

No recibieron respuesta, y convocaron ellos a elecciones, sin la presencia de los caciques de camisa azul. En la facultad de Derecho —establecida en la vieja calle de San Bernardo— no triunfó un solo falangista. La lucha era ya inevitable. Los bravoneles del SEU. asaltaron la facultad de Derecho y, favorecidos por su número, golpearon a los disidentes. De allí marcharon a allanar colegios tildados de liberales. Irrumpieron en un edificio de propiedad norteamericana —de la "Institución de Señoritas" de Boston— y rompieron puertas, ventanas y muebles pertenecientes a otra institución dirigida por una sobrina de Don Ramón Menéndez Pidal, director de la Real Academia Española, y de la cual es profesora una pariente del difunto Ortega y Gasset. Pero, en su furioso arrebato, los asaltantes destrozaron también parte del **Smith College and Middlebury**.

La villana agresión contra la facultad de Derecho originó, el día 7, una colisión entre estudiantes falangistas y antifalangistas. Estos eran los más —unos 4 mil—, y los primeros huyeron después de brevísima refriega en la calle de Alcalá. "¡Abajo el SEU!", gritaban los unos. "¡No queremos rey!", respondían los otros, tomando a sus adversarios por monárquicos. Podrían serlo o no. Los Borbones tienen muy escasos partidarios entre todas las clases sociales, pero todo nombre, idea o lema que se oponga a Franco encuentra en todas partes ocasionales defensores.

Al día siguiente se reprodujeron las manifestaciones contrapuestas. Los antifalangistas se dirigieron hacia el ministerio de Educación y tropezaron en el camino con grupos, ya más numerosos, de "camisas azules", reforzados por miembros de las centurias falangistas, que llevan pistola al cinto. No las dispararon ese día. Se luchó con los puños, desnudos o revestidos de manoplas de hierro, y resultaron 16 heridos leves. Los enemigos del SEU. llegaron ante el ministerio de Educación, pero no pudieron entrar: lo custodiaban con fusiles y ametralladoras centenares de falangistas y policías.

El día 8 se libró otra contienda más encarnizada y hubo disparos de armas de fuego, por entreambas partes, en la calle de Alberto Aguilera, esquina a la de la Princesa, el barrio que fue casi totalmente destruído de 1937 a 1939 por los aviadores de Franco, Hitler y Mussolini. Hubo 20 heridos. Uno de ellos, el falangista de 19 años Miguel Alvarez, cayó —singularísima concidencia— en el mismo lugar y el mismo día en que fue gravemente herido otro **camisa azul**, estudiante también, Matías Montero, el año 1934. Pistolero al servicio de José Antonio Primo de Rivera, Montero había participado en atentados criminales contra republicanos y socialistas. Sus camaradas lo elevaron a la jerarquía de "protomártir del movimiento", y colocaron una placa conmemorativa en el sitio donde halló la muerte. Poco antes de la reyerta en que cayó Miguel Alvarez, los **camisas azules** habían honrado la memoria de Montero con una ceremonia a lo nazi.

Injusto sambenito de comunista. La policía armada, que no había intervenido los días anteriores, llegó en camiones de asalto a la calle de Alberto Aguilera y disolvió a los contendientes a cintarazos. Franco quería —cosa rara en él— evitar el derramamiento de sangre, pero era tarde ya, y el órgano periodístico de Falange, **Arriba**, inscribió otro mártir en su lista y anunció venganza implacable.

Los disturbios —afirmaba— habían sido organizados por los comunistas. Ya lo había dicho el día antes y los adversarios del SEU desmintieron la insidia a voz en grito y se encaminaron a protestar ante la redacción del diario, que está instalado en el edificio propiedad de la empresa que editaba, antes de la guerra, **El Sol** y **La Voz**. De él se apoderaron los **camisas azules** y todavía lo detentan. Pero **Arriba** insistió, asegurando que los desórdenes habían sido instigados por **Mundo Obrero**, periódico que se imprime y circula clandestinamente, sin que el estado más integralmente policíaco del mundo haya podido evitarlo.

Si fuese cierto que los 4 mil estudiantes alzados contra el SEU eran comunistas —absurda aseveración—, Franco resultaría el más eficaz colaborador de Khuschev, porque los comunistas han sido siempre ínfima minoría en la universidad española. También hoy lo son, pero con el injusto sambenito de comunistas han sido fusilados, torturados, encarcelados y empujados al exilio más de 5 millones de españoles.

Para acallar la protesta estudiantil no se realizarán las radicales reformas en la estructura social que Ruiz Jiménez juzga indispensables. Se han clausurado —provisionalmente, por dos semanas— todos los centros universitarios de Madrid y, seguramente, los falangistas, apoyados por las fuerzas represivas del **Estado azul**, emprenderán feroces represalias contra los valerosos muchachos que se han atrevido a encarnar la indignación de España contra el odioso despotismo franquista. Pero no conseguirán doblegar al pueblo.

Siete estudiantes deportados. Prolongando, **sine die**, el cierre de los centros docentes universitarios, Franco tomó el día 11 la sacárstica decisión de suspender las garantías constitucionales —entre ellas, las que aseguran la libertad de expresión y la inviolabilidad del domicilio— que no existen en España desde el 1o. de abril de 1939. El mismo día fueron detenidos siete estudiantes, como presuntos organizadores de los disturbios.

Todos ellos son, no ya miembros del SEU —en el que están afiliados todos los estudiantes, obligatoriamente—, sino falangistas influyentes e hijos o sobrinos de encumbrados personajes del régimen. Uno de ellos, Miguel Sánchez Mazas Ferlosio, es hijo del ex-ministro secretario de "Falange", Rafael, que está considerado como una de las lumbreras del "movimiento". Papá Sánchez Mazas, que está casado con una dama romana y fascista, ha tenido mala suerte con sus vástagos. El mayor, Rafael, que ha ganado el "Premio Nadal" como novelista, hace unas semanas, está enemistado con su padre. El segundo le ha salido liberal.

Entre los demás estudiantes aprehendidos —que inmediatamente fueron confinados a 480 km. de Madrid—, figuran Javier Pradera Cortázar, sobrino de Juan José Pradera, ex director del diario **El Alcázar**, ex vocal del comité ejecutivo de "Falange" y ahora enviado de Franco en la República Dominicana. Hijo de un famoso carlista navarro que fue fusilado el año 1936 en Fuenterrabía, Juan José Pradera había desertado del tradicionalismo, como lo había hecho su progenitor, para adherirse, sucesivamente, a la dictadura de Primo de Rivera y a la rebelión franquista. Los restantes deportados son Dionisio Ridruejo Jiménez, hijo de un poeta chirle, desconocido hasta 1939, y después ascendido al Olimpo literario del Estado azul. Llovieron sobre él prebendas y sinecuras: consejero de "Falange", editorialista de **Ariba** y de otras gacetas del régimen, delegado nacional de propaganda. En 1944 fue uno de los combatientes nominales de la **División Azul** en Rusia. José María Ruiz Galardón, hijo de Víctor Ruiz Albéniz, periodista y médico que firmaba con el seudónimo **El Tebib Arrumi**, por haber ejercido su carrera en Marruecos y que, en recompesa a los ditirambos crónicos de la guerra civil, fue nombrado presidente de la asociación de la prensa. Su hijo es pasante del bufete de Serrano Súñer, el **cuñadísimo** del dictador; pertenecía al grupo de los "camisas viejas", fundadores de "Falange"; Gabriel Elorriaga Fernández, redactor de Arriba y candidato a la Secretaría del SEU. Ramón Tamames, hijo de un médico muy afeto a la dictadura y galeno personal de Luis Miguel Dominguín.

El espantajo del comunismo. No hay entre los confinados más que uno no ligado al franquismo por vínculos familiares: Enrique Múgica Hertzog, vástago de una dinastía de vascos acaudalados y reaccionarios. Al parecer, se le quiere presentar como filocomunista y agente de enlace entre ese partido y el sector liberal de la universidad.

Arriba, que sigue esgrimiendo el engañabobos de una conspiración comunista, no ha popido aducir el más leve indicio de esa imputación contra Múgica. Intenta fundamentar la patraña reproduciendo un artículo del diario milanés **Unitá**, en el que se atribuye a los comunistas la dirección de la protesta escolar contra la dictadura de Franco; pero es sobradamente conocido el prurito bolchevique de apropiarse la paternidad de hechos en que no ha tenido intervención alguna. Lo mismo hizo la Cominform cuando los obreros nacionalistas vascos, que son irrevocablemente anticomunistas, se declararon en huelga el año 1950.

Sin duda, por mandato del caudillo, **Arriba** hizo alto momentáneamente en sus incitaciones a las represalias. Pero, al día siguiente, las reanudó, dando a entender que si el falangista Alvarez, que estaba luchando entre la vida y la muerte, fallecía, la venganza no se detendría en los autores materiales de la agresión, sino que alcanzaría también a "las manos más delicadas" de los escritores que vuelven a defender las nefandas ideas liberales.

El rector madrileño, Lain Entralgo, y el decano de la facultad de Derecho, Manuel Torres López, fueron destituídos como responsables, por negligencia, de la rebelión escolar. Lain se hallaba en entredicho por sus coqueteos con la intelectualidad liberal; pero a Torres López no se le culpa más que de no haber advertido el malestar universitario y delatado a sus pretendidos inductores. Estaba obligado a ser, no decano, sino espía de la dictadura; de algún modo tenía que agradecer las sinecuras que disfrutaba. Una de ellas —que aún conserva— es la de jefe de la censura cinematográfica, a las órdenes del ministro de Información, Arias Delgado. Esta es la España que ha ingresado en las NN. UU.

HASTA DON ANGEL HERRERA, OBISPO DE MALAGA, FUSTIGA A LA DICTADURA FRANQUISTA

MADRID.—Uno de los principales miembros de la jerarquía católica ha lanzado un fuerte ataque contra las clases gobernantes de España.

Deploró su comportamiento "escandaloso" que, según dijo, era el responsable de que se estuviera ampliando continuamente el vacío entre la minoría rica y la mayoría pobre y advirtió que no podría haber estabilidad política hasta que no hubiera justicia social.

El Obispo Herrera es conocido por su interés en el mejoramiento de las condiciones sociales. Fue ordenado sacerdote a los 54 años de edad y a los siete años de éste fue designado Obispo de Málaga en 1947. En la vida civil fue durante muchos años director de "ól Debate".

"Nuestras clases altas parecen pasar por un período agudo de irresponsabilidad colectiva —dijo el Obispo Herrera—. Ellas no se dan cuenta de que causan un escándalo diario ante la nación. No tienen ninguna idea, ni la más remota, de la reacción que su comportamiento insensato provoca en las fábricas, en las comunidades rurales, en las universidades y en los círculos profesionales.

Hay una "tremenda falta" de generosidad y de un "verdadero sentimiento de justicia", siguió diciendo.

"La falta de justicia y de caridad perpetúa un sistema en que la mayor parte de la riqueza nacional está concentrada en las manos de una minoría que mantiene a un enorme número de personas en un estado de pobreza", dijo el ilustrísimo señor Obispo Herrera. "Este mal está agravado por el hecho que todos los medios son buenos para hacerse rico y que aquellos que son poderosos ponen poca atención a la necesidad que hay de hacer caridad.

(Del "New-York-Times")

FUNDACION PABLO IGLESIAS BIBLIOTECA

La Protesta de los Intelectuales

París, Febrero (OPE).—El periódico "Combat" publica el siguiente texto consignando que se le ha transmitido desde España con ruego expreso de inserción. Lleva el título de "Medidas de represión contra las revistas literarias y la juventud universitaria".

"La encuesta oficial sobre la juventud univeristaria española, ordenada por el Ministerio de la Información —que ha sido publicada en el mundo entero, con excepción de España y que ha demostrado que la juventud está en contra del régimen totalitario de Franco y en favor de la libertad— ha provocado en España una serie de medidas de represión, particularmente contra la vida intelectual, las revistas literarias y la juventud universitaria.

"Ha sido suspendida la publicación de cinco revistas: "Insula", "Indice", "Alcalá", "Aldeberán" y "Objetivo"; ésta era una revista de cinematografía. El Ministerio de la Información, que decretó las suspensiones ha reconocido que se trata de una medida de carácter político. De ello se deduce que en España ha quedado ahogada toda posibilidad de libertad intelectual. La severa censura a la que las citadas revistas estaban sometidas, no parecía suficiente y se ha optado por la suspensión.

"En lo que concierne a la Universidad, los estudiantes que organizaron un Congreso de Escritores universitarios —congreso cuya celebración fue prohibida por el gobierno franquista después de haber recibido el patronato del rector de la Universidad— han sido perseguidos y multados.

"A Claudio Rodríguez, uno de los mejores poetas de la nueva generación, laureado con el Premio Adonais (poesía) correspondiente al año 1953, la policía le ha maltratado con salvajismo.

"El 7 de Febrero fue dispersada en las calles de Madrid una manifestación de estudiantes organizada para protestar contra estas vías de hecho. Hubo igualmente una tentativa de huelga en la Universidad.

"Estos hechos, que no son los únicos, demuestran que el gobierno del general Franco, a los veinte años de declarada la guerra civil, no ha sabido encontrar todavía el camino de la libertad y de la concordia entre los españoles y que no ha acertado a reprimir este joven movimiento de libertad —en el que participan numerosos estudiantes católicos, al igual que republicanos y liberales— como no sea con graves medidas de represión, cuyas consecuencias no pueden sino exaltar aún más los espíritus y la indignación de toda la clase intelectual y universitaria española.

"Por añadidura dicen adoptarse tales medidas en nombre de la civilización cristiana y de la cultura occidental. Y se las invoca como méritos especiales para la entrada definitiva de España en el seno del mundo libre.

"En nuestra calidad de escritores, intelectuales y estudiantes que aman la libertad del espíritu y de la cultura, lanzamos este llamamiento a los escritores y estudiantes franceses a fin de que protesten contra tales vías de hecho y nos expresen su solidaridad".

El documento lo suscriben "Los escritores y estudiantes independientes". Y a continuación el periódico "Combat" escribe:

"Por otra parte, antes ya de que se recibiera este manifiesto, había circulado por París, con fecha 6 de febrero, el texto que sigue:

"Al siguiente día de la "suspensión" de "Insula", loc abajo firmantes, escritores, poetas y críticos, desean expresar a su director Enrique Canito y a su secretario general José Luis Cano, su viva simpatía intelectual. Se declaran solidarios de su acción literaria y les hacen saber su gratitud por el espíritu de libertad y de calidad de que siempre ha dado pruebas la revista, particularmente en su interés demostrado por las letras francesas. Y los expresan sus mejores deseos para una próxima reanudación de sus actividades:

"Siguen las firmas de: André-Paul Bastien, André Belanich, Alain Bosquet, Claude Couffon, Pierre Emmanuel, Jean Fellain, Armand Guibert, Joan-Claude Ibert, Hubert Juin, Jacques Lany, Charles Le Quintrec, Michel Manoll, Leys Massen, Edouard Redit, Robert Sabatier, Pierre Sitriot".

EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DE MADRID, FIJA LA POSICION DE LA JUVENTUD FRENTE A LA TIRANIA

MADRID.—En un folleto escrito por el Rector de la Universidad de Madrid, Pedro Lain Entralgo, el generalísimo Francisco Franco y otros líderes españoles han sido informados de que la "fermentación" que existe entre las generaciones jóvenes de España representa una amenaza para el futuro político del país.

Mientras no se tomen medidas para mejorar las condiciones políticas, sociales y culturales de España, escribió Lain Entralgo, el descontento de los estudiantes no solamente en Madrid sino en toda España, "se está acercando cada día a un punto donde se convertirá en un real y verdadero "desviacionismo".

El Rector indicó que la situación justificaba una profunda ansiedad debido a que "como ha estado sucediendo en Europa durante los últimos veinte años", la juventud escolar es rápida en reflejar el estado de la opinión pública ya sea que esté "latente en la sociedad a la que pertenece", o se "expresa privadamente".

Por esa y otras razones igualmente importantes, él opinó que había necesidad de que haya una mejor dirección y administración y mayores medidas para la libertad de expresión.

La propaganda oficial para respaldar y justificar el actual régimen autoritario parece que ha tenido poco o ningún efecto en los españoles menores de 35 años, asegura Lain Entralgo, debido a que o no habían nacido o eran demasiado jóvenes en "experiencia histórica" de la guerra civil de 1936 a 1939.

El número de españoles de 35 años de edad o menores representa el 60 por ciento de los 28 millones de habitantes que tiene España. Lain Entralgo dio a entender, con este motivo, que la mayoría de la población o se había olvidado o nunca había sentido el impacto moral causado por los horrores de esa lucha fratricida en que se cree que un millón de personas resultaron muertas, o heridas y el país quedó casi en la bancarrota.

El argumento presentado por el régimen de Franco para justificar las retricciones que impone sobre las libertades civiles es que se necesita el control para proteger al país contra el caos político. Sostiene el falangismo que el generalísimo Franco salvó a España de los peligros del comunismo cuando encabezó el llamado movimiento nacional o coalición anticomunista que derrotó a las fuerzas republicanas en la guerra civil.

El Rector Lain Entralgo listó lo que calificó de "comportamiento insatisfactorio" de las clases gobernantes de España y su desigualdad social y la censura "paralizante" impuesta sobre las actividades intelectuales, como algunas de las causas del descontento estudiantil. Como reacción, la juventud española se está volviendo cada vez más susceptible, dijo, a las atracciones de otros sistemas políticos especialmente aquellos que "ofrecen justicia social y verdadera participación en la vida pública y el ampliamiento del horizonte profesional que hoy en día está tan limitado para la mayoría de la juventud".

(Del "New-York-Times")

MENSAJE DEL INTERIOR A LOS ESPAÑOLES EXILADOS

La juventud española solo ha vivido los últimos acontecimientos del derrumbamiento de la República, pero a pesar de eso, comprende los hechos y no olvida. Olvidar sería tanto como desertar de nuestra lucha por una España más digna que la actual.

Nuestra España lleva 16 años enfangada en el ostracismo más abyecto, a donde la han llevado una serie de traidores ayudados por la reacción y por las fuerzas nazi-fascistas; así consiguieron consumar su traición a la República, a la que habían jurado fidelidad.

El pueblo español después de la II guerra mundial, en la que fué destruido el nazi-fascismo internacional, esperaba confiado que las democracias hundieran el régimen fundamentado en dicha tiranía. Una vez más perdimos la esperanza al vernos abandonados por la democracia.

Estamos convencidos de que no debemos esperar nada de la mal llamada democracia internacional, cuando hay gobiernos que se llaman democráticos y que no tienen escrúpulos en pactar con la tiranía franquista e incluso admitirla en las Naciones Unidas, organización internacional mil veces vituperada por nuestro régimen. Con la inclusión de España en la O.N.U. se ha facilitado el camino para que Madrid y Moscú se estrechen la mano, y de esta forma Franco encontrará la ocasión para apreciar cual de las dos grandes potencias, Estados Unidos o Rusia, pueden satisfacer mejor sus ambiciones. Este doble juego, ha sido un fiel colaborador del franquismo en todo momento.

Queremos hacer constar nuestra protesta. La protesta de la juventud española democrática, a la que tantas veces se la ha querido engañar, diciéndole que todo este "tinglado cirquense del franquismo", es lo verdaderamente representativo de nuestra España y que aquellos que se fueron VOLUNTARIAMENTE de nuestro país no son españoles.

Queremos enviar nuestro abrazo fraternal a todos los españoles que prefirieron el exilio a convivir con los traidores a nuestra patria. Sabemos que vosotros representais a la España auténtica, a la España que puede parecer muerta, pero vive en el alma y en el pensamiento de todo buen español.

Es menester que sepáis que continúa la lucha contra la tiranía. Esta lucha es vuestra lucha y por lo tanto os pedimos que no desmayéis en vuestro destierro, puesto que nosotros no cejamos en nuestros esfuerzos para derrocar al tirano e implantar un nuevo régimen de libertad y paz en el cual será necesaria vuestra colaboración.

No olvidéis que debéis unir vuestros impulsos con los nuestros, y sobre todo no flaquear ni un momento pues la tiranía está ya muy debilitada.

La juventud española aprovecha la ocasión para enviaros nuestro abrazo fraternal con los mejores deseos para el Año Nuevo, confiando en vuestra colaboración para conseguir, en plazo no lejano, una España libre y democrática que ocupe el lugar que le corresponde en el concierto mundial de las naciones libres.

Madrid, enero 1956

LOS ESTUDIANTES ARGENTINOS CONTRA LAS CLAUDICACIONES INTERNACIONALES ANTE EL FRANQUISMO

Buenos Aires, Febrero (OPE).—El Movimiento Universitario Reformista de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales ha formulado una declaración en la que condena enérgicamente la admisión de España en las Naciones Unidas. El documento dice así:

"Ante un suceso cuya trascendencia internacional debe repercutir en todos los sectores de opinión, por pequeños que ellos sean, el M.U.R. entiende que frente al mismo debe hacer pública su postura, que no es sino la de todo el estudiantado reformista de la Facultad de Derecho y la que, en fin, surge implícita de su declaración de principios.

¿"Cuál es el hecho y cuál la posición que frente a él adoptamos?

"Se trata de la admisión de la España franquista en la O.N.U. Nosotros la repudiamos enérgicamente, porque creemos, entre otras cosas, que fundamentalmente, y en homenaje a los bajos intereses de los dos regímenes que se disputan el predominio mundial, la medida contribuye a afirmar en España, con cierto carácter legal, un régimen antipopular, infamante y vergonzoso, no sólo para dicho país, sino para toda la humanidad.

"No nos sorprende que, aún con la incompatibilidad establecida en los acuerdos de San Francisco de 1945, y pese a que las condiciones en que aquellos se dieron sigan vigentes, se haya admitido en las Naciones Unidas al régimen franquista, carcelero del pueblo español, quien no obstante los años de tiranía, conserva intacta su vocación democrática y de libertad.

"Y no nos sorprende porque tenemos bien presente en nuestra memoria la igualmente desastrosa política internacional que caracteriza a los dos bloques en pugna.

"Es este el triste, aunque lógico, remate de la política de sonrisas que la U.R.S.S. y los Estados Unidos venían desarrollando frente a Franco. No sabemos aún quien ganará en esta carrera a la que el pueblo de España, como la humanidad toda, concurre como expectante convidado de piedra.

"Nos consta en cambio, y así lo afirmamos, que mientras existan en nuestra declaración de principios cláusulas que establezcan nuestro respeto al principio de autodeterminación de los pueblos, condenaremos todos los sucesos que los violan y que, como el presente, marcan un retroceso en la marcha de la humanidad hacia estadías "mejores".

AYUDA AL PERIODICO

Don Luis Ochoa de Albornoz	50.00
Don Santiago de la Cal	125.00
Doña Manolita Luque	10.00
Don Martín Revilla	30 00
Afiliado X.	20.00

Nota.—Sigue abierta la suscripción y renovamos nuestro llamamiento a correligionarios y amigos para que aporten sus donativos por modestos que estos sean.

COMO APRECIA UNA REVISTA NORTEAMERICANA LA OPINION DE LOS REPUBLICANOS EN ESPAÑA

"Visión", revista norteamericana de reconocida autoridad y que refleja la opinión de sectores moderados de los Estados Unidos publicó en su número de 17 de febrero el siguiente revelador artículo:

"Cuando, el 20 de enero, el presidente de la República Española en exilio, Diego Martínez Barrio, anunció en París una reorganización de su gobierno, el hecho tuvo poca resonancia en el mundo.

La composición del nuevo gobierno es la siguiente: Félix Gordón Ordás, jefe de gobierno, y ministro de Hacienda y de Acción en el Interior; Fernando Valera y Aparicio, ministro de Estado y Relaciones Exteriores; Julio Just Gimeno, ministro de Justicia y Acción en el Exilio; Emilio Herrera Linares, ministro de Asuntos Militares; Salvador Etcheverría Brañas, ministro de Información y Propaganda.

El acto, empero, representa un cambio de línea radical en la futura conducta de estos españoles que añoran ver algún día la restauración de la república en su patria. Hahta ese momento buscaban fórmulas pacíficas. Ahora lo que se propugna es una línea insurreccional. La admisión de España a las Naciones Unidas, según el gobierno en exilio, hizo inevitable este cambio.

La condenación unánime del gobierno de Franco por las Naciones Unidas en San Francisco en 1945, llenó de aliento a los republicanos españoles. Veían a su lado el poderoso impacto de la opinión pública mundial. Vislumbraban la posibilidad de celebrar unas elecciones libres bajo los auspicios de las Naciones Unidas.

Este sentimiento prevalecía hasta bien entrado el año pasado. En busca de una solución jurídica y política que permitiera la reconciliación de los españoles, Félix Gordón Ordás personalmente hizo entrega de un memorándum a seis jefes de Estado en Hispanoamérica y una copia del mismo en inglés al Departamento de Estado de Washington.

El gobierno republicano —según este memorándum— estaba dispuesto a aceptar una solución transitoria que de común acuerdo se adoptara, siempre que se cumplieran estas condiciones esenciales:

"Integración de la emigración política en la vida nacional mediante las derogaciones de las leyes de excepción; devolución de los bienes requisados; incorporación a los diversos escalafones del Estado de los funcionarios excluídos y recobro de los derechos civiles, políticos y sindicales."

Como intermediarios se recomendaban a los siguientes países: Argentina, Bolivia, Chile, Costa Rica, Cuba, México, Panamá y Uruguay. El gobierno de Franco no le dio beligerancia a las gestiones de los republicanos.

Al optar ahora por la línea insurreccional, el gobierno republicano está dando a conocer dentro de España, por todos los medios posibles, el alcance de sus gestiones conciliadoras. Principalmente se utilizan hojas sueltas impresas en papel fino que pueden esconderse hasta en una caja de fósforo. Una de ellas dice: "Queremos que todos nuestros compatriotas sepan que cuando todavía era oportuno quisimos evitar en nuestra patria los horrores de otra guerra civil."

Pero la causa republicana, desamparada por casi todos los gobiernos del mundo ¿no está condenada a perecer?

De acuerdo con un autorizado vocero, miembro activo del régimen republicano, la causa de ellos no se puede dar por desahuciada, ni es su situación tan desesperada como parece. Para sustentar su criterio le señaló a VISION los siguientes factores.

◆ Dentro de España no todo es color de rosa. Existe el problema de la sucesión. El descontento de los estudiantes es cada vez mayor.

◆ Los republicanos no están tan desamparados. Cuentan con el apoyo incondicional de México. El gobierno socialista de Bélgica demostró con su votación en el Consejo de Seguridad, cuando se trató la admisión de Franco, que sigue al lado de los republicanos. Ahora en Francia los republicanos tienen un buen amigo en el gobierno socialista de Guy Mollet. La política de independencia en Marruecos, a la cual está comprometida Francia, ha creado desafecto entre los militares españoles. Además, varios cambios de regímenes en América Latina —como ocurrirán próximamente en Ecuador y en Perú— serán beneficiosos para los republicanos.

◆ Hay razones que hacen pensar a los republicanos que Washington no vería con buenos ojos la desaparición de su gobierno en exilio y el colapso del movimiento. El tablero internacional de ajedrez es complicado y el péndulo de la historia suele llevar a los pueblos a posiciones contrarias. Hoy en día Franco, a pesar de toda su postura anticomunista, está acercándose más y más a Rusia. Fue ella la que hizo posible su entrada en las Naciones Unidas. Los prisioneros de la División Azul de Franco han sido devueltos a España mientras que Rusia retiene a los republicanos que tratan inútilmente de salir de allí. No tardará Franco en firmar un tratado comercial con el Kremlin que le permita disponer, por ejemplo, de sus excedentes de tomates y frutas cítricas cuyo mercado en Inglaterra ha mermado en los últimos años.

El éxodo de republicanos después de la guerra civil española ha sido absorbido en distintas partes del mundo. El núcleo más numeroso reside en Francia, en donde se calcula que hay unos 190.000 expatriados. En las dependencias francesas de Africa del Norte hay 30.000 más.

En Europa la emigración se ha extendido a Checoeslovaquia, Bélgica, los países escandinavos y Yugoeslavia.

Por afinidad de raza, idioma y religión los republicanos encontraron en América Latina una especie de segunda patria. En todos estos países hay grupos de refugiados que se han integrado a la vida de la comunidad y han prosperado. En México y Chile la afluencia de los republicanos ha sido la mayor, con 40.000 y 10.000 respectivamente.

Unidad: Todos los partidos de la República están representados entre los emigrados. También están representados los movimientos sindicales como la Confederación Nacional del Trabajo y la Unión General de Trabajadores; y los partidos regionales: con la Ezquerra Republicana de Cataluña y el Partido Nacionalista Vasco.

Para todos estos españoles su gobierno constitucional es el que reside en París desde la caída de la República. El jefe de Estado actual, Diego Martínez Barrio, fue electo en 1945 por las Cortes reunidas en México. Desde entonces existe en París una Comisión Permanente de las Cortes en la cual están representados todos los partidos.

Los gastos de gobierno son sufragados principalmente por donaciones espontáneas;

Pero, después de tantos años en tierras extrañas, con nuevos lazos familiares e intereses económicos, ¿volverán los exiliados a España?

"La gran mayoría sí —contestó el vocero republicano—, siempre y cuando vuelva a regir en España el signo institucional de la República."

EL FRANQUISMO NO LOGRA QUE NADIE CREA QUE LOS QUE PROTESTAN CONTRA EL SEAN LOS COMUNISTAS

El "gobierno" de Franco sigue endosando al comunismo la responsabilidad por los recientes sucesos de Madrid. Afortunadamente nadie, en ningún país, le cree. Ahí están las reacciones de la prensa de todo el mundo, poniendo el dedo en la llaga: los acontecimientos de Madrid son una explosión indignada de la conciencia liberal española, harta ya de una tiranía que deshonra a España. Todos los gobiernos serios saben de sobra que para Franco son comunistas todos aquellos que no le siguen, esto es, la inmensa mayoria de la nación. Son comunistas, según el tirano y sus cómplices, los republicanos, como lo son los monárquicos liberales o los católicos que, al igual que el Obispo de Malaga Monseñor Herrera, tienen la valentía de denunciar los abusos y arbitrariedades del poder dictatorial. Para justificar su fracaso en todos los aspectos, al franquismo no se le ocurre otro comodín: "el comunismo tiene la culpa"; el "comunismo no nos deja vivir". ¡¡Pobre argumento al cabo de diecisiete años de "Imperio Azul" del "campeón del anticomunismo"!!

Sus medios de propaganda al respecto y las necias declaraciones de sus representantes en el extranjero no tienen ya eficacia alguna, aunque todavía queden por ahi algunos cretinos que las acojan, aún a sabiendas de su falsedad. No hace mucho tiempo, el embajador de Franco en Washington dijo de la revista "Ibérica", que dirige nuestra correligionaria Victoria Kent y de cuyo Consejo de Redacción forman parte, además del eminente profesor español Salvador de Madariaga —bien concido por su hondo liberalismo— personalidades norteamericanas tan destacadas como Norman Thomas, Robert J. Alexander, Claude G. Bowers, Roger Baldmil, Frances R. Grant, Jonh A. Mackay y Víctor Reuther, que representaba "a una Espeña esclavizada al servicio de la Rusia Soviética" y que "hacia el juego al comunismo". De todos nosotros, cuya posición ha sido siempre bien clara, antitotalitarios y fervorosos defensores de la libertad y de la República, se ha dicho lo mismo y el franquismo persiste en su calumnia. Pero la verdad resplandece y las turbias maniobras de Franco, vendido en todas las circunstancias al mejor postor, están poniendose al descubierto con toda claridad.

Porque sí está claro que nunca gobierno español alguno gozó de tantos y de tan importantes favores de la Unión Soviética como el de Franco, al que la URSS ha dado su espaldarazo para ingresar en la ONU, sacandole del atasco internacional en que se hallaba.

Agradecemos mucho a los franquistas el poco tacto que les caracteriza al calificarnos como lo hacen, porque resalta más su mala fe y su mentira y se acrecienta nuestra razón y nuestra personalidad verdadera.

Lo que el mundo percibe ya es que la famosa consigna totalitaria franquista de "Franco o el comunismo", no es sino un espantajo pasado de moda. Y que frente a ella surge esta otra, que vamos haciendo realidad los buenos españoles: "Ni Franco ni el comunismo: la libertad y la democracia, es decir: la República".

EL FRANQUISMO Y LA CURSILERIA

Barrios Gómez, de "Novedades", de México, que estuvo en España, escribió a su regreso un artículo del que transcribimos los siguientes párrafos:

"Los vendedores de billetes de lotería exigen su propina, además del precio del entero. Alegan que no "llevan ganancia alguna" en el billete. En España, la propina es una verdadera institución. En el hotel hay que darle dos pesetas al que pide el taxi, una al que da la llave del cuarto, otra al que manipula el ascensor y cinco al botones por cualquier servicio, so pena de pasarlo mal. Sin embargo, España aun conserva ese sentido del "señor" que se ha perdido por completo en los Estados Unidos de Norteamérica. En Wall Street, un magnate sale de su oficina, para un coche y desde ese momento ya es don nadie y tiene el riesgo de que le conteste feo el chofer. En cambio, en España el señor marqués sigue siendo el señor marqués, lo mismo al entrar en un teatro que al subirse a un coche, e incluso, si es pobre, al ir en el metro el conductor lo trata con la deferencia que su título merece (son el remanente de la España de las Cortes, de otros tiempos)... La televisión en España está en pañales. Sólo existe una estación que difunde programas gubernamentales y el número de aparatos no llega a quinientos. (Corre con insistencia el rumor de que Emilio Azcárraga, de México, piensa invertir en una gran estación en Barcelona, pero no pasa de eso, de un rumor)... Hay cuatro estaciones de radio, pero se oyen perfectamente dos emisoras soviéticas con programas en español. La propaganda rusa está tan mal llevada que nadie la toma en serio y sintonizan estas estaciones porque son "las que mejores discos clásicos tienen"... La pasión por el fubtol es algo inconcebible, al grado de que los principales diarios dedican mayor número de páginas a información sobre el deporte de las patadas que a los cables internacionales y a las secciones editoriales.

El precio del terreno en la famosa avenida Castellana anda por las nubes y se llega a cotizar a doce y quince mil pesetas metro (aproximadamente cinco mil pesos), por lo que los antiguos palacios de Madrid están siendo sustituídos por modernas pajareras en las que impera el sistema de propiedad por pisos... El Ministerio del Aire ha construído un gran edificio, lo que ha dado lugar a que los sempiternos humoristas madrileños señalen: Ese edificio tiene más ventanas que aviones hay en toda España (La Fuerza Aérea cuenta con cincuenta aparatos)... Chistosísima es la censura en los espectáculos. A las bailarinas se les prohibe presentarse en traje de dos piezas, las "amantes" no existen y así resulta que en la película "Desirée" a ella la han convertido en prima de Napoleón, por lo que el público se queda en babia cuando le arroja la copa a Josefina, pues no saben por qué se enojó la prima del emperador. En las playas los hombres deben bañarse con camiseta y a las mujeres se les obliga a ponerse una faldita sobre el traje de baño. Fuerte fue la multa contra un chistoso que se metió en el mar vestido de impecable frac y con guantes blancos, como burla a las disposiciones de las autoridades enarbolando un letrero que decía: "Estoy vestido"...

Rogamos a nuestros lectores, correligionarios y amigos nos comuniquen sus cambios de dirección a los efectos de un regular servicio de nuestro periódico. Gracias.

CARRUSEL

Franco se vuelve viejo y está cansado
El bloque franquista se desintegra
Existe desasosiego entre obreros

Por DREW PEARSON
(Publicado en "Excélsior")

"Washington, febrero 14. (Exclusivo)—Tras de las informaciones que hablan de los disturbios en España se ocultan algunos hechos inquietantes que revelan que se apoya en terreno precario la inversión norteamericana de 1,000 millones de dólares en el dictador Franco, hecha a petición de Charles Patrick Clark, propagandista de Franco que gana 75,000 dólares al año.

He aquí los puntos salientes de los pesimistas informes secretos que se reciben de España:

1. Franco se vuelve viejo y está cansándose.

2. El bloque franquista se desintegra gradualmente. Se halla dividido por enconadas disputas internas entre los monárquicos, la Juventud Falangista y diversos grupos comerciales.

3. Existe desasosiego entre los obreron, franca rebelión entre los estudiantes y un cansancio general después de diecisiete años de dictadura.

El gran problema español, como en toda dictadura, consiste en saber quién substituirá al dictador cuando se vaya. Una democracia puede ser preparada para un cambio de régimen, pero no una dictadura. Una monarquía española no conduciría a ninguna parte. Podría estallar la revuelta al instante. Un cambio de Franco a algunos jefes militares, como el general Muñoz Grande o el general Valiño, sólo serviría para lanzar a un grupo militar contra otro.

Pero el problema más grave es el coqueteo de España con Rusia en las esferas superiores, y una tendencia hacia el comunismo en las capas inferiores.

El Gobierno de Franco no tiene nada en común con las democracias salvo obtener dólares norteamericanos para reforzar su régimen. Pero Franço sí tiene algo en común con Rusia: la eliminación de los franceses en Noráfrica y la ampliación del dominio español en esa rica zona.

Durante años, Franco ha venido incitando a los árabes contra los franceses. Ahora Rusia hace lo mismo; de modo que Franco tiene un cambio de impresiones con Moscú con respecto a una política común en Noráfrica.

Abajo, entretanto, nutridos grupos de españoles que han combatido la dictadura por una forma democrática de gobierno no han recibido ningún aliento de las democracias occidentales. Por consiguiente, han vuelto sus ojos hacia el comunismo. Ha habido una profunda infiltración de los comunistas entre los estudiantes, los sindicatos obreros, los intelectuales, aun entre los funcionarios públicos (1).

La tragedia es que el totalitarismo fascista ha preparado a España para el comunismo totalitario. Bajo el fascismo y el comunismo no hay término medio.

NOTA.—La ayuda norteamericana a España fue consecuencia, en gran parte, de de Washington,Clark, y el compañero de éste, el diputado demócrata Eugene Keough. Después de no mostrar ningún interés en España, Keough se hizo amigo de Clark y luego apareció en España, donde le sacaron 5,000 dólares de los bolsillos en un coche-dormitorio de ferrocarril. Cómo las persisentes gestiones del extinto senador de Nevada, Pat McCarran; el propagandista de Franco en los círculos oficiales era que tenía 5,000 dólares en efectivo en sus bolsillos, es un misterio que jamás ha sido explicado satisfactoriamente.

El secretario de Estado Acheson y el Presidente Truman siempre se opusieron a la ayuda de España, hasta que Pat McCarran logró la aprobación de una partida en el Congreso, pese a ellos."

(1) N. de la R.—Drew Pearson puede estar tranquilo igual que cuantos coinciden en tan errónea idea. Nunca los verdaderos españoles, que ansian la libertad, han vuelto sus ojos al comunismo y, desde luego, después del voto de la URSS a favor de Franco en la ONU el creciente odio y la repugnancia hacia Rusia y sus amigos es ya inextinguible.

EN MARRUECOS INICIO FRANCO SU CARRERA Y MARRUECOS SERA LA TUMBA DE SU TIRANIA

Tanger, 5 de marzo. (AFP).—La zona española de Marruecos se convirtió hoy en teatro de violentos choques entre manifestantes marroquíes, policías y soldados españoles. Un saldo provisional de víctimas da la cifra de 11 muertos en Tetuán, 3 en Larache y 5 en Alcazarquivir. El número de heridos entre los moros manifestantes pasa del centenar.

Las noticias llegadas de Tetuán indican que los moros saquearon varios edificios, entre ellos el Casino Español.

En las principales ciudades de la zona española se registraron sangrientos choques entre manifestantes moros y policías y soldados españoles, con elevado saldo de muertos y heridos, indican noticias de buena fuente llegadas a Tanger.

En Tetuán, en Larache y en Alcazarquivir masas marroquíes se congregaron en las calles para hacer manifestaciones, tropezando con fuertes cordones de policías y tropas. Las fuerzas del orden usaron sus armas de fuego. En Tetuán el saldo de víctimas es 11 muertos y 20 heridos entre los manifestantes. En Larache fueron 3 los muertos y cerca de 100 heridos. En Alcazarquivir había 5 muertos y muchos heridos. Todas estas cifras no son oficiales. Se informa que en Tetuán los manifestantes prendieron fuego a un autobús y a varias casas.

Además, esta tarde comenzaron atentados terroristas en Tetúan. De fuente marroquí se informa que un policía español fue muerto de un tiro por una mora.

En Larache una importante manifestación de moros trató de atravesar la Plaza de España, tropezando con un cordón del servicio de orden compuesto por fuerzas militares. En vista de que los manifestantes se negaban a disolverse, los militares usaron sus armas automáticas. Una fuente marroquí generalmente bien informada da un saldo de tres muertos y cerca de cien heridos, pero rumores no confirmados indican trece muertos y 100 heridos.

En el mismo Larache, los manifestantes saquearon varios establecimientos españoles, entre ellos el Casino.

También saquearon los moros una importante casa de comercio española. Además incendiaron varios automóviles.

En Tetuán, la policía militar persiguió a los manifestantes por las callejas del barrio moro. La casa está cercada por los miembros del servicio de orden.

En los círculos nacionalistas marroquíes se indica, por otra parte, que como consecuencia de los incidentes habidos ayer en Tetuán, han muerto seis manifestantes. Se trata de miembros del partido Reformista Nacional, entre ellos el dirigente Sidi Ahmed Ben Abdeluaheb.

APROXIMACION MADRID-MOSCU

De un artículo de
SALVADOR MADARIAGA

Hace poco enumeraba un periodista norteamericano en el **Journal de Genève** los indicios de que se inicia un viraje del régimen falangista para aproximarse al comunismo moscovita. Resumiré el interesantísimo trabajo cronológico.

Primavera de 1954. La Unión Soviética libera 285 prisioneros de la División Azul. Añada yo que no libera ni uno de los republicanos españoles ni de sus hijos que se siguen pudriendo en Karangada.

1954-5. Intercambios comerciales entre España y los países soviéticos. Acuerdo hispano- polaco sobre compra de doscientas mil toneladas de carbón polaco contra trescientas mil toneladas de mineral de hierro español. Intercambios muy favorables para España con Hungría y Checoeslovaquia.

Primavera de 1955. Dos representantes soviéticos llegan a Madrid para un Congreso sobre rodamientos de bolas.

Verano de 1955. La Unión Soviética y Checoeslovaquia no se opone al voto del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas proponiendo la admisión de España.

Otoño de 1955. El Sr. Molotov declara (con una sonrisa y una palmadita benévola en la espalda) al corresponsal de Arriba en Nueva York que las proposiciones soviéticas sobre un pacto europeo de seguridad incluirán a España si lo desea. Contactos diplomáticos en París. Sobre estos contactos, revela el periódico comunista de Alemania occidental DEUTSCHE WOCHE que han conducido a resultados positivos en cuanto a nuevas relaciones comerciales entre la Unin Soviética y España. Añade que estas negociaciones entre las dos embajadas soviéticas y españolas en París terminaron el 14 de octubre pero que se reanudarán; y que se cree que se establecerán relaciones diplomáticas directas entre ambos países en la primavera de 1956. Todo el mundo observa además en Europa que los comunistas tienen instrucciones de Moscú de no atacar al régimen que hoy impera en España, y de oponerse en la medida de lo posible a estos ataques siempre que intenten producirse por elementos liberales o independientes.

Parece pues fuera de duda que los extremos se tocan; que se inicia una aproximacin entre el régimen comunista de Moscú y el régimen falangista de Madrid; con lo cual la virivuelta de Egipto y del mundo árabe en general quedaria completada, y cercado el círculo no digamos vicioso pero si peligroso. ¿Dónde está el peligro? En que el régimen falangista de Madrid no aspira a falangizar el orbe; mientras que el régimen comunista de Moscú, si. Y como España está en el orbe, es uno de los países que el comunismo aspira a conquistar. Ya lo tiene todo preparado: el partido único, la prensa servil, la policía, en fin, todo el aparato totalitario. No necesita más que cambiar la dirección.

DE "IBERICA"

EL GENERAL HERRERA RENUNCIA A SU CARGO EN LAS NN. UU.

El general Don Emilio Herrera, Ministro del Gobierno de la República Española en exilio, Vicemariscal del Aire, miembro de la Academia de Ciencias de España y revisor español de documentos atómicos en la O.N.U., ha presentado la dimisión de su cargo en carta dirigida al Director del **"Office Européen de la Organisation des Nations Unies"** en Ginebra. De ese documento extraemos los siguientes párrafos: "Como militar que ha prestado juramento de fidelidad al régimen libremente elegido por la nación española, tengo el sentimiento de solicitar que sea dado por finalizado mi contrato con la O.N.U.

"Mi deber me impide el colaborar en una organización que por decisión de la Asamblea que acaba de terminarse, ha recibido en su seno el régimen impuesto por la fuerza en España.

"Me aparto de la O.N.U. con gran sentimiento, pero con la esperanza de que algún día España recuperará su libertad, quizá con la ayuda de estas mismas Naciones Unidas que hoy acogen a la dictadura impuesta al pueblo español".

En París, en el "Cercle Republicain" se celebró un homenaje en honor del general Herrera al que asistieron el Sr. Martínez Barrio, los representantes de todas las organizaciones republicanas en el exilio y eminentes personalidades francesas de la ciencia y la política.

LA PRENSA SUECA RESALTA EL DESCONTENTO DE LA JUVENTUD ESPAÑOLA

Estocolmo, (Febrero (OPE).—El diario "Dagens Nyheter" (liberal), ha publicado un artículo titulado "La juventud abandona a Franco", en el que se hace detallada referencia a los síntomas de malestar y oposición al régimen revelados en los medio estudiantiles y universitarios en estos últimos meses. El artículo dice entre otras cosas:

"Primero se trató de los jóvenes falangistas y la monarquía. Ahora se trata de los estudiantes y el falangismo. El general Franco tiene motivos para revolverse inquieto en su trono de dictador. El descontento de la juventud por los métodos del régimen totalitario parece aumentar al mismo compás que el dictador va paso a paso quedando aislado de sus súbditos.

ATENEO ESPAÑOL DE MEXICO

JUNTA DIRECTIVA PARA
EL AÑO 1956

Presidente.—Dr. Joaquín D'Harcourt.
Vice-Presidente.—Dr. Rafael Sánchez de Ocaña.
Secretario General.—Ing. José Luis de la Loma.
Vice-Secretario.—Lic. Gonzalo Mazón.
Tesorero.—D. Tomás González Ballesta.
Contador.—Corl. Manuel Estrada.
Bibliotecario.—Ing. José Puche Planás.
Artes Plásticas.—D. Ignacio Zugadi.
Ciencias Físico.—
Matemáticas.—Ing. Felipe García Mauriño.
Ciencias Médicas.—
y Biológicas.—Dr. Carlos Martínez.
Ciencios Morales y Políticas.—D. Antonio de Zugadi.
Literatura.—D. Daniel Tapia Bolívar.
Teatro y Cine.—Dr. Cipriano de Rivas Cherif.
Música.—Prof. Simón Tapia Colman.

JAIME VIDAL, ENFERMO

Nuestro gran amigo y dinámico correligionario Jaime Vidal Isern, sufrió hace unos días un infarto cardíaco y hubo de ser rápidamente hospitalizado, dada su gravedad.

La fuerte complexión de Vidal ha vencido en el período agudo de la dolencia y la vida del enfermo se encuentra ya fuera de peligro, aunque su restablecimiento total requerirá prolongado reposo.

Vidal ha recibido en esta ocasión los testimonios de afecto que merece por sus nobles cualidades y su fervoroso republicanismo y nos encarga que expresemos a todos los amigos su gratitud. Ya sabe él con cuanto cariño seguimos todos el curso de su curación.

POR CORREO ORDINARIO

Cartas a España

Por Cecilia G. de GUILARTE

Dr. Urbistondo:

Puede usted acertar en muchas partes de su inesperada carta; pero no en esa en que supone que no lo recuerdo. Lo recuerdo perfectamente —porque si vicio es, vicio tengo de no olvidar nada—. Y hasta es probable que yo recuerde cosas que tiene usted olvidadas. Por ejemplo, ¿recuerda usted aquella noche de diciembre lluviosa y fría, en que un grupo no mayor de diez hombres se reunió para acordar la adhesión a la huelga revolucionaria de 1930? Si, ¡claro que se acuerda de eso! Lo que tal vez no recuerda es que una niña, temblando de frío pero con el corazón en llama, fue obligada a meterse de nuevo en la cama, prometiendo no decir a nadie lo que había visto y oído.

También recuerda usted el 14 de abril de 1931. ¡Habíamos sido tan felices esos días! Pero acaso no recuerda que un mes después, mientras tomaba el pulso a mi hermana usted dijo mirando al retrato de Pi y Margall con una dedicatoria para mi abuelo: "Es lástima que todos ellos hayan muerto. Esta República es la de ellos y el tiempo les ha escamoteado un gran momento". Mi padre asintió gravemente y yo no comprendí nada.

¿Recuerda una tarde del verano de 1937 en Santander? Usted debió decirle la misma cosa a muchas personas ese día: "Les aconsejo que vayan a Santoña..." El consejo era bien intencionado; pero nosotros seguimos hacia Asturias.

Luego, ya en 1939, mi padre me escribió a Francia que usted y él, y tantos otros, eran huéspedes de Franco en la cárcel de Burgos. "Es el más optimista de todos", me decía.

Ya ve pues que lo recuerdo.

Y ahora, vamos a las otras partes de su carta: "Ustedes, a tantos años de distancia, han perdido la capacidad de captar los matices del momento de España. Se nota en las cartas que usted le escribe a José Andrés y en tantas otras noticias que nos llegan del extranjero. Se han aferrado a un momento que pasó y si algún día regresan se darán cuenta de que lo tienen entre las manos no es nada... o casi nada".

Bueno, puede que usted tenga razón; pero no vamos a soltarlo. Es nuestra cruz y nuestra esperanza. Es lo mejor de nosotros mismos. Por lo demás, algo hay en su carta que... no me parece muy claro. Tal vez teme usted herirme y vela un tanto las crudezas que un hombre como usted y una mujer como yo podríamos decirnos. Y, como efectivamente estamos a "muchos años de distancia", me pregunto si será correcto tratar de entender ahora lo que no entendí entonces: "Esta República es la de ellos..." Tal vez usted enlaza con este pensamiento de 1931 las frases de su carta: "Cometimos muchos errores". ¿Por qué los cometimos? Usted parece querer darme a entender que los cometimos a causa de que manejamos una herencia, un caudal que no habíamos ganado. Heredamos una República así, romántica y culta, muy dada a los buenos discursos y a las evocaciones históricas. Como quien hereda una capa castiza que no se aviene al espíritu deportivo del tiempo. Y heredamos con ella muchas cosas del antiguo régimen, que conservamos por pura caballerosidad... Y bien, reconozca al menos, Dr. Urbistondo, que fue hermoso. Era una aurora y pudo haber sido pleno día de sol, a nuestra medida, si no nos cortan las horas. De todas maneras, el recuerdo es digno de tenerse entre las manos como se tiene una flor que guarda la semilla de sí misma.

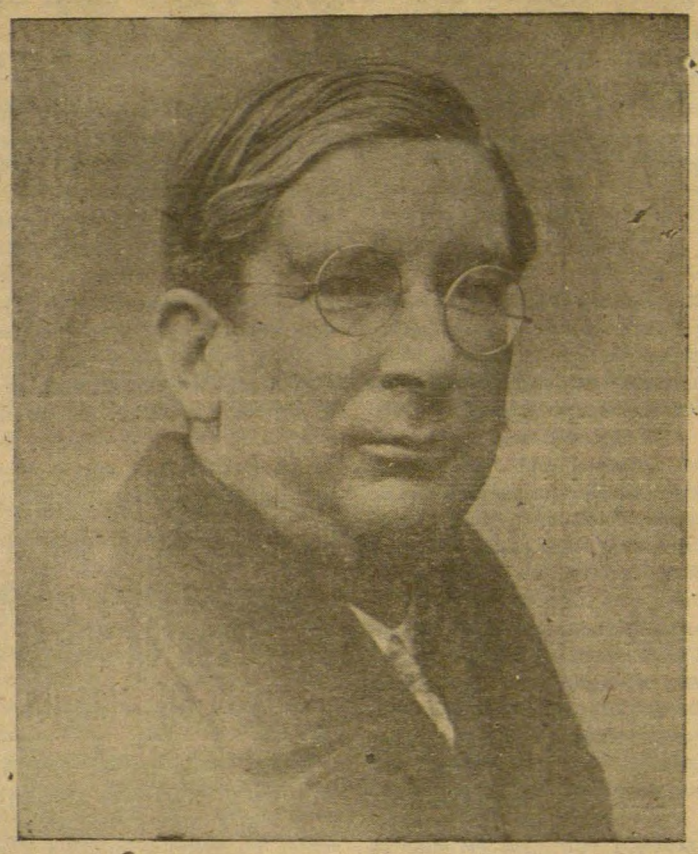
"Ustedes guardan ese minuto ese minuto como si les perteneciera exclusivamente y pretenden, acaso, volver a anudarlo al hilo roto en 1936. Ignorar esta pesadilla de 17 años en que nosotros hemos vivido y aprendido mucho. Su ausencia, que no les reprocho, les impide captar los matices de este duro aprendizaje nuestro".

En la cárcel de Burgos era usted el más optimista y espero que siga siéndolo a pesar de su amarga carta. No tema por nosotros. Llevamos el sueño y la nostalgia de la República como una cruz alzada. No importa por donde hayamos pasado ni qué duras espinas hayan ensangrentado nuestros pies. El sueño está limpio. Merece buena tierra si hay que sembrarlo algún día. Pero al día siguiente estaremos listos y con las manos libres para crear un sueño nuevo, nuestro y de nuestro tiempo. Porque también nosotros hemos aprendido, porque también nosotros tenemos matices que ustedes no pueden captar por distancia y tiniebla. No vamos a cortar el hilo ni a destejer lo tejido. Es vida palpitante de España, historia y lección inolvidable. Nosotros también hemos aprendido. Hemos aireado en el aire ajeno el pensamiento propio y hemos recibido en desamparada angustia, como puñados de lodo en pleno rostro, cada uno de nuestros errores. Los tenemos bien contados porque los hemos sufrido como un parto doloroso del que nos nacía, cada vez un pensamiento más alto, una idea más generosa, un afán mayor de obra perfecta.

No vamos a regresar "soberbios y a banderas desplegadas" como usted dice, Dr. Urbistondo. Volveremos con la sabia y digna humanidad del que congojosamente ha sufrido por mantener en alto y limpio un sueño de Libertad, a pesar de las tres caídas del Calvario, a pesar del inri y la crucifixión. Y entonces, lo que venga será nuestro. Porque nuestras son las llagas y la herida del costado...

No se alarme. No hablo de nosotros como de los presuntos herederos de un jugoso mayorazgo. Ha sido demasiado dura la lección para ajustarnos a tan mezquina medida. Somos nosotros en tanto que somos instante y latido de España, herederos en buena hora y mantenedores de sueños y de ideales. Y son ellos —el sueño en la tensa vigilia del español que no renuncia, el ideal que se hereda como se hereda la sangre—, el hilo único para ensartar cuenta a cuenta, el destino de España. Si "por blanda pudieron cortarla" como usted dice, si por heredada no pudimos sostenerla, tan prestos estamos como el que más para hacer una con nervio endurecido en que muesque y quebrante la daga traicionera. Pero por dentro —sin renuncias—, como un tuétano, el ideal de España que es eterno y va, como un río a su destino, al mar de su libertad redonda.

No me "enoja ni fastidia" su carta, Dr. Urbistondo. No me duele el que me diga que "hablamos como en 1931, con la misma voz engolada de nuestros abuelos en sus tertulias ingenuamente conspiradoras". Es que estamos como Alonso Quijano en su primera salida y no fuera honrado trocar el habla, por mucho que en el camino estemos aprendiendo de Sancho Panza... que esto también es cuestión de matices; y todo se andará cuando podamos ver si esa España que ustedes velan no ha perdido el puro acento conque pueda conjugarse el verbo SER.



En el 17 aniversario de la muerte de nuestro inolvidable correligionario Don Marcelino Domingo, Izquierda Republicana (Ateneo Salmerón) renueva su recuerdo al insigne desaparecido, con la ratificación de fe en el triunfo de nuestros ideales, de los que él fuera propagandista infatigable.

CRONICA INTERNACIONAL

INGLATERRA SUPRIME LA PENA CAPITAL

Por Faustino BALLVE

"La Cámara, considerando que la pena de muerte no responde ya a las necesidades o a los intereses reales de una sociedad civilizada, pide al gobierno que elabore inmediatamente una ley de abolición o de suspensión de la citada pena por un período experimental".

He ahí el acuerdo adoptado por la Cámara de los Comunes el 16 Febrero 1956, a pesar de la opinión contraria del gobierno, por 293 votos contra 262 en la toma de consideración y 292 contra 242 en la aprobación del texto de la moción o sea, en ambos casos, antes y después de la declaración del gobierno por medio del Ministro Butler, por los votos de la oposición y de un buen número de diputados de la mayoría gubernamental. Los debates y las votaciones tuvieron lugar en una atmósfera altamente emocional y, al saberse el resultado, se atribuyó una ovación imponente al diputado Sydney Silverman que vio así coronada una labor de proselitismo de más de diez años. El Jefe del gobierno Mr. Edén pidió un plazo para examinar la situación derivada de la resolución parlamentaria; pero no puede imaginarse que la voluntad del Parlamento no sea acatada.

He ahí una de las sensacionales sorpresas a las que nos tiene ya acostumbrado el admirable pueblo británico. Inglaterra es un país en donde cuenta enormemente la tradición; pero no como un peso muerto sino como un regulador y una base de sustentación de las instituciones, como una garantía de la solidaridad y la continuidad de la comunidad política. Impide la inestabilidad política y las reformas a la ligera, el continuo tejer y destejer que deshace a tantos países y los lleva a la disolución y a la ruina. No es un obstáculo, sino una garantía del progreso y tolera y aún asegura reformas radicales como las que los que ya tenemos algunos años hemos presenciado desde las reformas hacendarias y parlamentarias de Lloyd George. En una palabra: en Inglaterra las reformas no son fáciles, cuestan tiempo y paciencia —la lucha contra la pena de muerte ha sido una lucha de muchos años— pero, una vez adoptadas son definitivas. Ese admirable pueblo sigue la ruta del progreso con paso cauteloso, pero seguro y no vacilando, como decía nuestro Manuel Azaña "de cuneta a cuneta hasta dar el volquetazo final". Esto explica que Inglaterra, a pesar de las tremendas dificultades con que ha tenido que luchar en lo que va de este siglo, siga firme y enhiesta y jugando un papel importante y frecuentemente brillante en el concierto internacional.

A ella pueden aplicarse estas magníficas palabras del gran historiador Eduard Meyer: "Hay dos grandes fuerzas que continuamente laboran en toda civilización: la fuerza de la tradición y las dotes creadoras e inventativas del hombre, la tendencia a emanciparse de la tradición, a alterar y mejorar las condiciones de vida, a no ver el mundo solamente como la tradición nos enseña a verlo, sino remodelándolo de acuerdo con las propias necesidades y con la propia razón. Toda gran civilización que realmente merezca este nombre, aspira a establecer un equilibrio entreambas tendencias: la libertad moral y todo lo que la tradición tiene de sano, de grande y de beneficioso."

Lección y ejemplo que la mayoría de los países tienen olvidados por lo que algunos duermen un sueño letárgico mientras otros se descomponen en el frenesí del utopismo. Lección y ejemplo que jamás quiso aprender España, de lo que se duele amargamente nuestro gran Pérez Galdós en alguna parte de sus Episodios Nacionales. Los españoles, para su desgracia, han preferido siempre ignorar los sacrificios de sus antepasados y destrozarse mutuamente a colaborar paciente y desinteresadamente en la obra de formar y perfeccionar una nación.