FUNDACION
PABLO IGLESIAS
BIBLIOTECA

IZQUIERDA REPUBLICANA

AÑO V • MEXICO, D. F., 10 DE NOVIEMBRE DE 1948 • NUMERO 44

UN GRAN ACTO DE SOLIDARIDAD REPUBLICANA

HUBO UN GRAN ENTUSIASMO EN TODOS LOS ASISTENTES.-LOS PARTIDOS ENVIARON REPRESENTACIONES DESTACADAS

EL pasado día 16 de octubre se celebró una cena de confraternidad republicana, en la que participaron los partidos de Izquierda Republicana, Unión Republicana, Partido Federal y Esquerra de Catalunya. Al acto, que se celebró en el hotel Majestic de esta capital, asistieron más de doscientos comensales, siendo muchas las personas que no encontraron asiento, a pesar de la amplitud de los locales.

De la concurrencia recordamos, entre otras personalidades, al Excmo. Sr. Embajador de España y señora de Nicolau D'Olwer; ex-Presidente del Consejo de Ministros Dr. José Giral y señora; ex-Ministros de la República don Mariano Ruíz-Funes y señora, don Miguel Santaló, don Félix Gordón Ordás y señora; ex-Consejero de la Generalidad de Catalunya don Antonio Ma. Sbert; Diputados a Cortes don Pedro Ferrer, don Mariano Joven, don Honorato de Castro, don Manuel Pérez Jofre, don Jorónimo Gomariz, don Ramón Ruíz Rebollo, don Moisés Barrio Duque, señor López de Goicoechea y don Faustino Ballvé; Diputado del Parlamento catalán, don Enrique Canturri; Magistrados don Mariano Granados, don José Aragonés y don Abel Velilla; el Presidente de Unión Republicana, don Francisco Serrano Pacheco, con los directivos de dicho Partido don Manuel Castillo y don Enrique Jiménez; Presidente de Esquerra Republicana de Catalunya, señor Dalmau Costa, con los miembros del Comité Directivo, señores Oliva, Roc Boronat y Durán; General De Llano Encomienda, Coroneles don Vicente Guarner y don Juan Perea, Tte. Coronel Ing. De los Mozos.

ELOCUENTES PALABRAS DEL DIPUTADO DON MARIANO JOVEN

En nombre de la comisión organizadora, el Diputado a Cortes y miembro de la Junta Directiva de Izquierda Republicana en México, Ateneo Salmerón, don Mariano Joven pronunció breves y elocuentes palabras:

"Con bien justificada razón —comenzó diciendo— puede ser denominado este acto de confraternidad republicana, de franca y plena confraternidad republicana, posible después del hecho feliz de la integración del partido de Izquierda Republicana, ayer lamentable y variada dispersión, hoy una voz, una orientación y una disciplina. Una voz para defender y propagar los principios que, en definitiva, nos eran y nos son comunes a todos; una orientación, que en noostros no puede ser otra que la estricta e invariablemente republicana (MUY BIEN. APLAUSOS), y una disciplina para mantener la orientación que, aun discutida en sus matices, como es natural en una democracia, tiene que ser norma, conducta y acción cuando la sostiene la opinión mayoritaria de los afiliados."

"Ruego a ustedes no interpreten estas manifestaciones previas como afán partidista, sino como alegría alborozada de militante, que me permito brindar a todos, por la seguridad que tengo de que es compartida por los correligionarios de los partidos hermanos aquí presentes (APLAUSOS). Partidos hermanos que, por serlo, deberán formar la gran familia republicana, tan necesaria en la unidad para constituir el instrumento más eficaz y el sostén más firme que ofrecer con que poder servir a la República futura (MUY BIEN. APLAUSOS), a la que, naturalmente, no hemos renunciado ni renunciaremos jamás (APROBACION) por muy floridos que se nos describan los caminos de la transigencia, que para nosotros podrían ser los de la claudicación (APLAUSOS). Y eso, no. Republicanos por esencia, presencia y potencia, firmes en las convicciones, aun sabiendo que nuestra condición específica nos situará en cada momento en los lugares de mayores riesgos y responsabilidades —acuciados muchas veces, constreñidos siempre entre fuerzas políticas extremas de distinta significación—; hemos de ser el equilibrio, el justo medio de la balanza que en sus movimientos oscilatorios nos ha de sacudir, azotándonos, para poner a prueba nuestra resistencia. Y aquí está, precisamente, el secreto de cuanto podemos y deberemos ser como acción fecunda y creadora en la vida política de nuestro país: ánimo dispuesto siempre a influir y no ser influidos; afirmación de personalidad para que no volvamos a ser como en otros tiempos dependencia que muchas veces rayaba en la servidumbre. En difinitiva, acción resuelta y permanente, audaz cuando sea menester, y pensar y sentir, respetando criterios ajenos, que la espina dorsal de la República serán los hombres de nuestra peculiar significación. Y con estas ideas clavadas en el fondo del alma, no hacer posible que se nos considere jamás como románticos ilusos, vencidos, sino como impulsores de una nueva vida que corresponda a nuevos tiempos, determinados por conmociones universales que no pueden pasar inadvertidas para quienes sientan los imperativos de unos deberes a cumplir y de unas realidades a observar. Ahuyentar de nosotros los problemas de la hora presente, pretender desconocerlos, sería necia cobardía en todos: censurable en los hombres; imperdonable en los republicanos. Si la fortuna nos devuelve un día el bien perdido, la República, tengamos presente, amigos míos, esta doble condición de hombres y de republicanos."

Después de agradecer su asistencia a todos los presentes, que supieron comprender cuán necesaria es la confraternidad entre hombres de un mismo ideal y cómo es más necesaria que nunca la solidaridad, en los días tristes y sombríos, dirigió un saludo a los correligionarios residentes en México, que por unas u otras causas, no concurrieron al acto, y puso fin a su intervención con estas emotivas palabras:

"Nuestro recuerdo para todos los militantes republicanos, esparcidos por todos los confines de la tierra con la desventura y la esperanza sobre las espaldas; pero más cordial y más entrañablemente, con emoción que sale del alma, para los que sufren en la patria amada la tiranía del monstruo, dándonos cada día magníficos ejemplos de abnegación y de heroismo; espejo en el que debieran mirarse los vacilantes para fortalecer su fe ante el altar de la República." (APLAUSOS FERVOROSOS).

EN PIE Y ADELANTE

Los partidos republicanos residentes en México han celebrado un acto de confraternidad, magnífico, esplendoroso. Asistencia de calidad y en cantidad. Efusión cordial. Latir de corazones coincidentes en la misma aspiración.

Ratificación de fe. Rotundo homenaje a la República, sacrificada, vencida, discutida, pero no renunciada. Afanes de unidad en los asistentes y en los adheridos. Un partido que firma en blanco la más amplia cohesión; otro que significa su añejo deseo en el mismo sentido, y un tercero que se suma con cálido aplauso al decir de sus hermanos en ideal. En marcha la unión que impulsan con frases emocionadas los adheridos, en este caso, agrupaciones y significadas personalidades de la más alta calidad.

Naturales deseos que deben plasmarse en realidades inmediatas por quienes tengan autoridad y afanes constructivos.

En los días tristes y sombríos, como dijo algún orador, es más necesaria que nunca la solidaridad en servicio de ideales comunes. Y el ideal de todos los participantes, no puede ser otro que la República. Para ella vivimos, y el deseo de recuperarla y servirla, nos alienta a la acción persistente y tenaz. En ella habremos de continuar sin vacilaciones ni desmayos, sin sombras ni curvas, que pudieran desdibujar nuestra peculiar significación, de ahora, de ayer y de siempre.

El acto que comentamos, fué la expresión categórica, rotunda de anhelos y decisiones inconfundibles e invariables.

Si estuvieron en él cuantos creyeron debían estar, no pasaron inadvertidas de nadie ausencias significativas, que al correligionario no pueden producir enojo, sino sentimiento. Rendir homenaje a la República en confraternidad con quienes la sienten, y que por defenderla están expatriados, no puede sonrojar a quienes la sirvieron también, aun cuando se discrepe en las tácticas a seguir para reconquistarla. Todo es respetable, pero nada lo es más, que la ofrenda que se rinde al ideal por el que luchamos y sufrimos los ausentes y los presentes.

Un viejo republicano.

INTERVENCION DE DON ABEL VELILLA, EN REPRESENTACION DEL PARTIDO FEDERAL

"El Partido Republicano Federal —declaró el magistrado don Abel Velilla al intervenir en representación de su partido— se ha adherido con fe, entusiasmo y emoción a este acto de confraternidad republicana, que tiene como distintivo cordial la unión ya realizada del partido de Izquierda Republicana".

Atribuyó el señor Velilla al recio individualismo que caracteriza al espíritu español, la falta de unidad republicana en muchos momentos trascendentales a lo largo de la Historia y que fué la causa por la cual no se consolidó la República de 1873, se retardó en veinte años al advenimiento de la segunda República e hizo que no se pudiera realizar en ella, a partir de su instauración el glorioso 14 de abril de 1931, una política franca y netamente republicana, sin mediatizaciones de ningún género (MUY BIEN. APLAUSOS). Por ello, el Partido Republicano Federal no tenía que señalar al criterio propugnado en su manifiesto de 1942, cuando declaró que la unidad republicana debía mantenerse hasta pisar de nuevo suelo español.

Después de afirmar el señor Velilla que la República no había muerto y sus instituciones siguen en pie, dijo que es el único régimen que puede presentar una ejecutoria de dignidad, de gloria y de heroismo, refiriéndose al gesto de miles de españoles republicanos que al terminar la lucha en España se alistaron en los ejércitos aliados para seguir defendiendo la libertad, y regados están con sangre española gran parte de Europa, y Africa, termina el orador con estas palabras:

"Edifiquemos —termina diciendo— el templo magnífico de la República española, en cuya democracia pueden tener solución todos los problemas españoles. Para ello y aprovechando que este acto es el hito, la piedra angular de la unidad republicana, declaramos que el Partido Republicano Federal firmará en blanco con los demás partidos republicanos todos los pactos de unidad o de federación que sea necesarios." (MUY BIEN. APLAUSOS REITERADOS).

DON ENRIQUE CANTURRI HABLO EN NOMBRE DE ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA

Las primeras palabras que pronunció don Enrique Canturri, diputado del Parlamento catalán, al intervenir en representación de Esquerra Republicana de Catalunya, fueron para felicitar, por el motivo y por la organización de este acto, a Izquierda Republicana, partido al que consideró eje de la segunda República española y que presidiera el insigne don Manuel Azaña. (MUCHOS APLAUSOS), tan admirado por todos los catalanes de izquierda.

Para afirmar cómo la historia de Izquierda Republicana está íntimamente ligada con la historia de *Esquerra Republicana de Catalunya*, el señor Canturri recordó en frases sentidísimas el gran honor que constituyó para los catalanes especialmente para los leridanos, elegir en 1933 Diputado a Cortes a don Luis Bello, figura eminente de Izquierda Republicana, y se refirió, también con palabras emotivas, a la extraordinaria influencia que en la formación política de muchos republicanos catalanes tuvo el ilustre don Marcelino Domingo, en aquellos tiempos gloriosos en que predicaba republicanismo por todas las tierras de España y desde las páginas inolvidables de aquel periódico histórico denominado *"La Lucha"*, donde estaba al lado —dice— del que había de ser nuestro llorado Presidente Companys. (APLAUSOS PROLONGADOS).

Hizo alusión a la gloriosa muerte del Presidente Companys, que dió su vida por Cataluña y por la República española y afirmó que los catalanes nunca fueron tan españoles como cuando se les ofreció un régimen de libertad y de convivencia.

"Nuestros principios —dice al final de su discurso el señor Canturri— son inconmovibles. La causa de la Libertad y de la República, no puede ser abatida por nada ni por nadie. Nuestras ideas liberales y republicanas son las únicas que pueden salvar a nuestra patria y a la Humanidad. No desfallezcamos en la defensa de nuestros ideales. Queridos amigos, ¡Viva la República! y ¡adelante hasta que tengamos otra vez el régimen republicano que anhelamos!" (El SR. CANTURRI FUE CALUROSAMENTE APLAUDIDO AL FINAL DE SU INTERVENCION).

DISCURSO DE DON FELIX GORDON ORDAS, POR UNION REPUBLICANA

Con la afirmación de que una de sus más grandes satisfacciones en el exilio fué para él la noticia de la reconciliación de los dos sectores en que estaba dividida en México Izquierda Republicana, comenzó su discurso don Félix Gordón Ordás, ex-Ministro de la República, que expresó seguidamente la gratitud a su partido por haberle encomendado llevar su voz precisamente en este acto.

"Nosotros los hombres de Unión Republicana —continuó—, haciendo honor al título de nuestra agrupación política, hemos propugnado siempre la unión. Cuando formábamos aquella gloriosa colectividad, primera en el exilio, que se llamó Acción Republicana Española, don Diego Martínez y yo,

que representábamos en ella a Unión Republicana, propusimos la fusión de todos los grupos republicanos de izquierda en un partido único. Circustancias respetables que nos expusieron don José Giral y don Alvaro de Albornoz, hicieron imposible en aquel momento que se convirtiera en realidad nuestro anhelo; pero estamos en esa posición siempre. La experiencia de las luchas estériles durante la República, las duras lecciones de la guerra y este largo calvario del exilio, nos han afirmado en nuestro deseo de que si queremos que España tenga República, es absolutamente indispensable que los republicanos de izquierda abandonemos las divisiones en capillas políticas, para constituir una sola colectividad fuerte, capaz de integrar el centro republicano español, sin el cual la vida de la República estará siempre expuesta a los bandazos de la derecha y a los bandazos de la izquierda."

Estamos en el exilio —dijo el señor Gordón Ordás— y pretendemos volver a España. Y no volver a España con transaccciones que puedan avergonzarnos, sino con la frente alta, el ánimo sereno y el deseo de restaurar la República en toda su plenitud. Y es necesario, amigos míos, que pensemos seriamente cómo vamos a volver a España y qué vamos a hacer en España cuando volvamos, porque si nuestra conducta en el porvenir va a ser la misma de antes de los desgraciados accidentes de la guerra civil es mejor que nos quedemos en el exilio.

No existe ningún Monárquico libre de Pecado

Explica elocuentemente el orador lo que la República puede realizar en el mundo; lo que significa la tragedia que padece el mundo y el error que ha arrastrado a las democracias en pos de sistemas totalitarios, prosiguiendo el señor Gordón Ordás en los siguientes términos:

"El republicanismo español de izquierdas unido, puede atraer hacia sí inmensas masas de opinión desorientadas actualmente en nuestra patria. Como no podremos atrerlas es sumergiéndonos cada vez más en ese confusionismo. Estoy hablando, naturalmente, como un político que piensa regresar a España y realizar allí cuantos esfuerzos pueda para llevar a cabo una obra fecunda republicana. A mí no se me ha agotado nunca la fe, no importa los años que transcurran en la desgracia. Nosotros no hemos perdido el tiempo fuera de la patria. Hemos realizado una labor que, en España, pedí muchas veces que se hiciera, porque ya conocía América. Esta labor ha sido doble: hacer que América nos conozca y conocer nosotros América. Este acercamiento será extraordinariamente fecundo y no importa el tiempo que en América empleemos antes de retornar a nuestro país. Lo que importa es el retorno con decoro o la muerte con decoro. Vivir bien, es magnífico; pero todavía es mejor morir bien."

"Hago estas observaciones a propósito de un hecho que no podemos pasar en silencio los republicanos. En estos momentos críticos, mientras el Gobierno republicano labora cerca de la Asamblea de la ONU, para que se nos haga la justicia debida, se ha presentado ante las potencias democráticas que a esa Asamblea concurren, un documento que se dice suscrito por socialistas y monárquicos, aunque, en realidad, lo firman exclusivamente socialistas. Yo no incurro en el fácil subterfugio de insultar a quienes no tienen los mismos procedimientos tácticos que yo. Creo en la lealtad republicana de los socialistas que firman ese documento. Estimo que tienen posición táctica distinta de la mía, pero no por eso les injurio. Lo que hago es analizar su acto y combatirlo, salvando, naturalmente, los respetos debidos a las personas y a las intenciones."

"¿Qué significa un pacto de socialistas y monárquicos para procurar derribar el gobierno de Franco? Analicemos primero si existen monárquicos libres del pecado de franquismo. Yo no conozco a ninguno. (MUY BIEN). El primer defecto que se observa en esas gestiones es haberlas iniciado con un hombre que significa la mayor rebelión contra la República, dentro del propio régimen republicano y desde un Ministerio de alta responsabilidad que la República le confirió. (APROBACION). Si los hombres que firman este pacto no son hombres libres del pecado franquista, ¿cómo podemos creer en su sinceridad? ¿Qué es lo que pretenden al tratar de unirse con los socialistas para una acción política contra Franco? ¿Ventilar con ayudas ajenas resquemores políticos internos entre Franco y don Juan? ¿No es verdaderamente significativo el hecho de que en el mismo momento en que se declaraba firmado este pacto socialista-monárquico se estuviera celebrando una entrevista entre Franco y don Juan?"

Un pacto con los Monárquicos no ofrece Garantías

"Pero vamos a suponer, para fines dialécticos, que haya escondidos sabe Dios dónde una cantidad de monárquicos limpios como la patena de todo pecado franquista. ¿Qué significa este acto fuera de las instituciones republicanas; diría más: en hostilidad contra las instituciones republicanas? ¿Qué garantías ofrece en el orden internacional la viabilidad de este pacto? Porque nadie de nosotros sabe que haya de los gobiernos rectores del occidente europeo ninguna promesa firme de que en el caso de que se reconstituyera un gobierno provisional con todos los sectores antifranquistas para derribar a Franco y celebrar elecciones, estos gobiernos habrían de hacer algo en el sentido de ayudar a esa posición. Por el contrario, todos sabemos que el gobierno de Franco se sostiene gracias a que varios países que tenían la obligación de hostilizarlo y, en cambio, han realizado con él pactos comerciales que le permiten comprar y vender. Por tanto, la primera medida que habría que esperar de estos gobiernos que, al parecer, ven con buenos ojos el pacto socialistamonárquico, era la promesa solemne de que al constituirse ese gobierno mixto ellos declararían la guerra económica al franquismo para acabar con él. Pretender que desde el exilio o desde el interior los españoles desarmados, anémicos por el hambre, incapaces de todo movimiento y bajo las garras de un ejército de un millón de hombres, realicen una acción guerrera para derrocar a Franco, es una burla sangrienta o una inconsciencia imperdonable. (MUY BIEN. APLAUSOS).

El señor Gordón Ordás puso término a su elocuentísimo discurso con estas brillantes palabras: "Y con ese derecho, que es nuestro orgullo, hemos de andar por el mundo, no con la cabeza agachada ni con gesto mendicante, sino con la altivez típicamente española de hombres que saben que han cumplido con su deber. Glorioso fué, durante su desarrollo, nuestro movimiento de resistencia al fascismo internacional; pero después de la última guerra, en la que vimos caer en horas, ciudades bien guarnecidas, podemos sentir el orgullo de que las navajas de Albacete y las escopetas de caza valen más en España que los cañones en otros países." (LOS CONCURRENTES TRIBUTAN AL SR. GORDON ORDAS UNA LARGA Y ENTUSIASTA OVACION).

DISCURSO DE DON MARIANO RUIZ-FUNES

A continuación y en nombre de *Izquierda Republicana, Ateneo Salmerón*, pronunció interesantísimo discurso el ex-Ministro de la República y Presidente del Grupo parlamentario de Izquierda Republicana, don Mariano Ruíz-Funes. De su magnífica disertación publicamos los siguientes párrafos:

"Los momentos graves que vive el mundo nos obligan a meditar y hacer examen de conciencia; nos obligan a formularnos una serie de preguntas que nosotros mismos podemos contestar y otras que nos gustaría mucho que pudieran contestar los demás. Los republicanos españoles hemos hecho una guerra. Este es un hecho evidente. Hemos hecho una guerra civil que se convirtió en guerra internacional. Ahora bien, ¿los republicanos españoles hicimos la guerra por voluntad nuestra o se nos declaró la guerra? La guerra, ¿la perdimos los republicanos españoles o Franco no ganó la guerra? He creído siempre que ni nosotros perdimos la guerra ni la ganó Franco. Franco ganó el botín (MUY BIEN). Ganó el botín, no sólo con el latrocinio y la depredación, sino también con las artes perversas del asesinato y el crimen."

"Y salimos los republicanos a la emigración. Una emigración numerosa. Al comienzo de ella, ante aquel desfile de una masa enorme de españoles, alguien se preguntaba si no había exageración en el número. La realidad se encargó bien pronto de confirmar que el número no era exagerado. Basta considerar el número de compatriotas que en España fueron asesinados por Franco."

"Nuestra emigración es eminentemente política. No emigramos para hacer turismo. Salimos de nuestra patria por instinto biológico para defendernos contra el tirano al que atribuíamos menos crueldad de la que ha demostrado después. Al salir de España, alejándonos del régimen de aprobio que tiraniza tan largos años a nuestra patria, todos los que emigrábamos estábamos afirmando nuestra posición política contra tal régimen. Incluso aquellos que no están afiliados a los partidos políticos y dejaron la tierra española por una razón de dignidad personal, para la defensa de su libertad de espíritu, para salvaguardar su propio decoro, afirmaron desde entonces una actitud política."

"La nuestra es, repito, una emigración política; pero es, además, una emigración republicana. No salimos de nuestro país desvinculados de una forma de gobierno que había prevalecido por voluntad popular. Salimos vinculados precisamente a esa forma de gobierno. No emigramos por defender posiciones de tipo personal relacionadas con nuestra dignidad intelectual y con nuestro decoro, sino por defender y para defender la República."

"No provocamos la guerra y constituímos una emigración política. En la Historia hay una porción de emigraciones políticas. Toda vida humana o individual, tiene sus grandezas y sus miserias. Las tienen todos los grupos humanos; las tienen las emigraciones, la nuestra ha sido, al lado de miserias insignificantes, un ejemplo de grandeza que podemos exhibir con orgullo". (MUY BIEN. APLAUSOS).

No somos un partido de clases ni de intereses

"Y ahora quiero referirme, para glosarlo —ya que hablo en nombre de Izquierda Republicana puedo apoderarme de la idea— a un concepto admirable de mi correligionario Faustino Ballvé en su artículo publicado en el último número del periódico de mi partido. Con él se puede definir con toda pureza y limpieza de contornos una posición republicana. El concepto es éste: "Nosotros no somos un partido de clase, ni un partido de intereses. Somos un partido de ideales."

"Recordaba yo hace algunos días un ejemplo interesante. Las masas alemanas, integradas en determinados grupos políticos, facilitaron el triunfo de Hitler pensando que le derrotarían un día. En efecto, le derrotaron once años después y con esa cuota de cincuenta millones de vidas humanas a que me acabo de referir."

"Nosotros creemos que todo no está en la política. Estimamos que hay muchas cosas por debajo de la política; pero creemos que hay cosas del espíritu que están por encima de la política". (APROBACION).

"Ballvé recordaba en su artículo el caso de Italia. La paradoja de las elecciones italianas es el caso más curioso de estos últimos tiempos. La República obtuvo en ellas once millones de votos y, sin embargo, apenas triunfaron los candidatos republicanos. ¿Es que se han perdido las esencias republicanas? ¿Es que el mundo gira exclusivamente alrededor de dos sistemas? ¿Es que, en difinitiva, todo lo que ha constituido la base de la cultura humana va a desaparecer para que haya una lucha terrible entre extremos, en la cual aquellos que pensamos en los medios no encontremos lugar donde situarnos? Nosotros los republicanos que en economía no somos partidarios de un capitalismo monopolista, tampoco en política somos partidarios de ningún monopolio. No creemos en la policía del pensamiento. Nos estorban los monopolios económicos y los monopolios de las ideas.

España es para el franquismo un botín de guerra y una teocracia

Al referirse después a la política exterior de Franco, dijo el señor Ruíz-Funes:

"En las relaciones del hombre con los objetos materiales, existe un vínculo sentimental. Pero España es para Franco, como afirmé antes, un botín material y un botín del espíritu. No hay vínculo sentimental alguno entre España y Franco. Y está realizando en el aspecto internacional una política que parece sutil y hábil, pero que no lo es. Consiste esa política en manejar a dos potencias, una más ingenua y otra menos ingenua (aceptemos este calificativo de ingenuidad a título provisional), pero lo hace a costa de España, de la dignidad de España, de la integridad de España, de la libertad económica y del porvenir de España. Se ofrece a una potencia para que la otra se alarme. ¿Se alarma en defensa de la Libertad? No, en defensa de sus intereses. Nosotros tenemos que contemplar, no ya con angustia, sino con profunda indignación esa política. Y tenemos que ver en ella una serie de supervivencias que nos retrotraen a tiempos que creíamos definitivamente superados. España no es sólo el botín de Franco y de la Falange, que constituyen simplemente una banda de malhechores. Lo que tiene importancia en la vida española es el poder teocrático que que está pesando sobre ella. (APLAUSOS). Y está pesando en todos los órdenes. No hace muchos días que apareció en la prensa la lista de un gobierno para sustituir al actual régimen franquista. No creo que en la noticia haya nada cierto y más bien la atribuyo a una información humorística; pero recuerdo que decía: Instrucción Pública, un señor desconocido —el español desconocido— y se añadía, con ese afán norteamericano de hacer en los periódicos la descripción de las personas: "amigo de Gil Robles y muy amigo de los jesuítas (RISAS), lo que suponía una reduplicación innecesaria, ya que siendo amigo del señor Gil Robles, todos sabemos que se trata de un amigo de los jesuítas. El único comentario que sugiere esta parte de la noticia es que si toda la transformación que se piensa ofrecer a España es que sea Ministro de Instrucción Pública en nuestra patria un discípulo de los jesuítas, bien está en su puesto el señor Ibáñez Martín." (MUY BIEN. APLAUSOS).

Dice después el señor Ruíz-Funes:

"Dos guerras hemos vivido los hombres de mi edad, la de 1914 y la de 1939. Las dos se hicieron en nombre de nuestros ideales de libertad y democracia. Por ellos hemos luchado y seguimos luchando. Los republicanos españoles queremos una libertad, como decía Gordón Ordás en su admirable discurso, que no tenga otros límites que los de la libertad individual del hombre."

Y quisiera, para terminar, referirme a una situación que puede un día producirse en España. Es ésta: "Puede realizarse una consulta electoral en la que se plantee el problema de la forma de gobierno, elegir entre monarquía y república. Pues bien, desde aquí, desde el destierro, lleno de esperanza, yo quiero formular esta pregunta: ¿Es que cuando llegue esa consulta, en la cual puede decidirse la futura forma del gobierno que ha de imperar en nuestra patria, vamos a presentarnos a la contienda electoral cinco o seis partidos republicanos?'

"Y nada más sino dar las gracias a los partidos republicanos que han acudido a este acto de confraternidad republicana que celebramos con emoción para afirmar nuestra unión y nuestra fe republicana. Somos profundamente republicanos. Y somos hondamente españoles. En nosotros está la ilusión de España." (*El señor Ruíz-Funes que fué aplaudido en varios pasajes de su discurso, escuchó al final una cálida ovación de los concurrentes*).

DISCURSO DEL SR. EMBAJADOR DE ESPAÑA

Republicanos de diversas procedencias, pero todos auténticos republicanos, nos encontramos reunidos aquí. Aquí está hoy "la familia republicana" como solíamos decir en época más feliz —la de las ilusiones aun no realizadas.

"Republicanos de toda la vida", para usar otra expresión que siempre nos fué grata. Cierto que en tiempos camaleónicos, en que el divorcio intelectual está tan a la moda como el otro, hablar del arraigo de las convicciones hace sonreír a muchos. Pero los republicanos somos así de impenitentes y empecinados. No por testarudez sino por convencimiento. La experiencia que heredamos de nuestros bisabuelos, contemporáneos de Fernando VII, nos enseñó que en España la libertad y la democracia no se compadecen con la monarquía.

Creo interpretar el pensamiento de todos ustedes si afirmo que nuestra reunión no es de signo negativo. No pretendemos marcar con ella una distancia ni una separación respecto a aquellas otras fuerzas que, aun no siendo específicamente republicanas, lucharon también bajo los pliegues de la bandera tricolor. No. Nuestra reunión es de signo positivo. Nos hemos acercado los más afines para subrayar y exaltar nuestro patrimonio común.

Los últimos años de la monarquía, vividos bajo el régimen de la dictadura, grangearon a la causa republicana un aluvión de neófitos. Unos por repulsa a la conducta anticonstitucional de Alfonso XIII, otros por simples motivos de orden privado, todos ellos creyendo que la República consistía simplemente en destronar al rey, se declararon republicanos. Para ellos el cambio de régimen no suponía una transformación del sistema de gobierno y de la estructura del Estado, sino apenas algo más que una simple crisis ministerial. Instalar en el Palacio de Oriente a un huésped pasajero, y que el desvencijado carro siguiera su marcha tambaleante por los viejos caminos, sobre las consabidas ruedas de oligarquía y caciquismo.

Se nos echa en cara que nuestros programas son políticos, y que lo político ha cedido ya el paso a lo social. Pero, ¿acaso lo político y lo social son separables? ¿acaso representa un progreso substituir la antigua sopa boba por el rancho cuartelero carcelario? No sólo de pan vive el hombre, sino de pan y libertad.

Termina el señor Nicolau D'Olwer con estas palabras:

Cuando la voluntad ciudadana vuelva a manifestarse, buenos demócratas, la acataremos, aun en el caso de que nos fuera adversa. Pero ello no afectaría a nuestras convicciones, y seguiríamos siendo tan republicanos como lo éramos antes del 14 de abril de 1931. Los viejos republicanos, los "históricos", que nos hemos pasado la mayor parte de nuestra vida en la oposición, sabríamos volver a ella.

Pero hay gente que al votar no vota, apuesta. No da su voto por convicciones ideológicas, sino para participar del triunfo descontado. Sólo comprenden la política del lado del partido gobernante. Esta ideología (si tal puede llamarse) es una herencia del totalitarismo que, en sus diversas formas, como mancha de aceite se propagó en Europa después de la guerra antepasada.

Se comprende que las nuevas generaciones, cuya experiencia personal es la de que, si no se está en el gobierno, se está en la cárcel o en el destierro, se dejen contaminar por el ansia del triunfo a cualquier precio; pero no tendría perdón que cayéramos en ello los republicanos. Hemos luchado siempre por la democracia, que esencialmente estriba en la libertad de oposición, y nueve largos años de destierro son la firmeza de nuestras convicciones.

Fieles, pues, al espíritu republicano, estrechemos hoy nuestro contacto, tendamos una mano amiga a todos los que con nosotros defendieron a la República, confiemos en la victoria de la libertad — pero hagámonos dignos de ella trabajando, por ella, sin descenso y sin desánimo. (*Don Luis Nicolau D'Olwer fué calurosamente aplaudido al terminar su discurso*).

ADHESIONES AL ACTO DE CONFRATERNIDAD REPUBLICANA CELEBRADO EL 16 DE OCTUBRE EN EL HOTEL MAJESTIC

JOSE GIRAL.—México.

RUEGOLE HAGA PRESENTE REPUBLICANOS REUNIDOS MAJESTIC PERSONAL ADHESION ESE ACTO CONFRATERNIDAD PUNTO NUESTRO TRABAJO COMUN SALVARA DERECHOS AMENAZADOS ESPAÑA REPUBLICANA SALUDOLE

MARTINEZ BARRIO

JOSE GIRAL.—México.

GOBIERNO DE MI PRESIDENCIA SALUDA EFUSIVAMENTE REPRESENTACIONES MEXICANAS PARTIDOS QUE LO INTEGRAN Y SOSTIENEN EN SU LUCHA POR LA REPUBLICA AGRADECIENDO A TODOS SU LEALTAD Y FERVOROSA COOPERACION Y PROMETIENDO OTRAS A QUE NO HA RENUNCIADO

ALVARO DE ALBORNOZ

JOSE GIRAL.—México.

COMO DELEGADO EXTERIOR CONSEJO NACIONAL ENVIOLES CORDIAL ADHESION ACTO AFIRMACION REPUBLICANA

SALVADOR QUEMADES

JOSE GIRAL.—México.

CONSEJO DELEGADO IZQUIERDA REPUBLICANA ASOCIASE ENTUSIASTICAMENTE FIESTA INTEGRACION PARTIDO MEXICO CONSIDERANDO PRESENCIA TODOS PARTIDOS COMIENZO VENTUROSO UNIDAD REPUBLICANA ESPAÑOLA PUNTO FRATERNALES ABRAZOS

ALBORNOZ QUEMADES MALDONADO

JOSE GIRAL.—México.

ASOCIOME ACTO HACIENDO FERVIENTES VOTOS UNION REPUBLICANOS ABRAZOS

JULIO JUST

JOSE GIRAL.—México.

"En estos momentos en que la confabulación de intereses internacionales contradictorios, discute una vez más a nuestro pueblo el derecho a ser libre, independiente y soberano, el acto de ustedes es una afirmación patriótica, al que me siento orgulloso de adherirme con toda mi fe inmarcesible de español y de republicano."

"La solidaridad de los hombres de ideales, es una fuerza capaz de crear la Historia y de forjar el porvenir de las naciones; por eso digo, no que creo, sino que sé que perseverando en nuestra fe y juntando nuestros brazos y nuestros corazones en torno al altar de la patria, seremos capaces de vencer la apatía del mundo y el desaliento de los desesperados, y lograremos restablecer la República, que es la voluntad del pueblo y el porvenir de España."

FERNANDO VALERA

JOSE GIRAL.—México.

"En estos trascendentales momentos, la solidaridad y unión de los republicanos es una fuerza, la más eficaz, para oponernos al egoísmo y a la injusticia.—Le ruego un cariñoso saludo a todos los reunidos, expresándoles que la misma esperanza y la misma fe en la República que a todos ellos, me anima a no desmayar nunca en la defensa de nuestro común ideal."

JUAN HERNANDEZ SARAVIA

JOSE GIRAL.—México.

"Recientemente, en Roma, hemos podido comprobar la urgencia y las posibilidades de una obra republicana europea solidarizada, que nosotros pensamos extender a la América hispana. El ancho campo y la promesa fructífera de un tan ambicioso plan, lleva, como premisa obligada, nuestra unidad de acción entre los grupos republicanos españoles.—Que el acto organizado por ustedes sirva útilmente tan altos fines, desea con fervor su buen amigo

MANUEL TORRES CAMPAÑA

JOSE GIRAL.—México.

"Espero, como español y como republicano, que esa fraternal convivencia de los republicanos, cristalice en hechos positivos y en determinaciones urgentes, cada vez más apremiantes y cargadas de responsabilidad, pero al mismo tiempo con más posibilidades y eficiencia en un futuro inmediato. Este, pese a influencias extrañas, no puede elaborarse sin que los republicanos participemos en él plenamente.—Por mi Partido llevará la voz mi querido correligionario Velilla y en sus palabras, tan republicanísimas como entusiastas, deseo que se escuche el eco de mi sincera adhesión.

EUGENIO ARAUZ

DON FELIX GORDON ORDAS

EXPRESAMOS ADHESION FERVOROSA COMITE EJECUTIVO NACIONAL FRANCIA ACTO CONFRATERNIDAD REPUBLICANA

VALERA ARROQUIA

DON JOSE GIRAL

AGRUPACION IZQUIERDA REPUBLICANA FRANCIA ENVIA CORDIALES SALUDOS CORRELIGIONARIOS MEXICO Y REPRESENTACIONES PARTIDOS REUNIDOS GRAN ACTO UNIDAD DEFENSA REPUBLICANA

BALLESTER-MALDONADO

DON JOSE GIRAL

"La idea de que como único objetivo del exilio útil y necesario para la liberación de la Patria y la restauración de su régimen legítimo, es obra principal de los que fuímos y seremos siempre y únicamente republicanos, ha sido siempre sostenida y propiciada por nosotros y constituye lo fundamental de los acuerdos de nuestras Asambleas.

"En los momentos presentes esa unidad de acción nos parece más necesaria que nunca y, por lo tanto, queremos subrayar, con esta adhesión, la responsabilidad que, conjuntamente con los demás, queremos y debemos compartir.

C. N. DEL PARTIDO REPUBLICANO FEDERAL

Sres. don José Giral y Manuel Iñigo Pte. y Srio. de I. R. en México

"Es altamente confortador, queridos amigos, que en medio de tanta vacilación y conjura, impotentes para enturbiar la justicia de nuestra causa, los republicanos, conscientes de su razón y de los deberes que les incumben, no se dejen ganar por el desánimo y, manteniendo la pureza de nuestras doctrinas honrosamente republicanas, se juntan y aprieten sus filas.

"¿Qué nos diferencia a los partidos republicanos? Nada. Ligeros matices que en circunstancias normales aun pudieran tener alguna justificación, no pueden contar hoy. Todos debemos ser unos para la defensa de la República. La tenemos en medio de infame encrucijada, acosada por todos, abandonada por muchos, y nuestro deber, el de los republicanos, es defenderla con emoción. Si sabemos hacerlo, lograremos imponernos y en definitiva llevaremos la libertad y la democracia a los españoles, que muchos están interesados en que no puedan disfrutarlas.

"Estoy con ustedes, con todos los partidos republicanos, con todos los hombres que sepan mantener izada la bandera de nuestra causa, que es consubstancial con la República.

"Emocionadamente los felicita y saluda el que es suyo y de la República."

ANTONIO REMIS

COMISION ORGANIZADORA DE LA CENA DE CONFRATERNIDAD REPUBLICANA

"He recibido la circular anunciando el acto que ha de celebrarse el próximo día 16. Me es completamente imposible desplazarme para asistir. Pero no quiero que falte mi adhesión emocionada y sincera a este acto de afirmación republicana que para mí es lo esencial. Sean cuales fueran nuestras diferencias en cuanto a la táctica que nuestro Partido debe seguir en estos momentos y cualquiera otra de tipo personal, mis convicciones republicanas son tan profundas e inconmovibles y mi deseo de verlas restauradas en nuestra Patria tan vehementes que no puedo faltar a ningún acto que se celebre, aunque sea en la forma impersonal de ahora.—Les reitero, pues, mi adhesión y con un *Viva la República Española*, les saluda su amigo y correligionario:

MIGUEL GRANADOS RUIZ

Presidente de Izquierda Republicana en México.

"Felicitaciones patriótico acto Punto Consideramos unión familia republicana como inminente avance hacia vuelta España Abrazos"

PEDRO ORPI, Presidente de I. R. en Puerto Rico

DON JOSE GIRAL

"CONMEMORANDO DIA RAZA SALUDAMOSLES FRATERNALMENTE PUNTO AGRUPACION CHILE ASOCIASE FERVOROSAMENTE ACTO CONFRATERNIDAD REPUBLICANA"

CAYUELA, Presidente — González, Srio.

JOSE GIRAL.—México.

"POLITICA" ADHIERESE ACTO UNIDAD CORRELIGIONARIOS MEXICO MAGNIFICO EXPONENTE VITALIDAD IDEAL REPUBLICANO SALUDOS

ALFONSO AYENSA

Izquierda Republicana en México

"Aunque nuestra carta no podrá llegar a tiempo de hacer constar nuestra presencia espiritual en el acto de confraternidad republicana que van a celebrar, queremos felicitarles por el resurgimiento de Izquierda Republicana en México y para estimularles el camino emprendido, que no dudamos acabará por conducirnos a todos al restablecimiento de nuestra gloriosa República en España."

J. BATALLER y J. A. BALBONTIN, presidente y secretario de I. R. en Londres

JOSE GIRAL.—México.

"Es para mí gran satisfacción enviarle la más fervorosa adhesión al solemne acto de confraternidad republicana, anunciado para el día 16, para celebrar la integración de nuestro glorioso Partido en México, en nombre de esta Agrupación de Panamá, con nuestros votos más sinceros por el mayor éxito y con un fraternal saludo para todos. Rogamos nos tengan como presentes en espíritu, con nuestra fe inquebrantable en los destinos de ESPAÑA con la REPUBLICA."

CANDIDO FERNANDEZ, Secretario de la Agrupación de I. R. en Panamá

COMISION ORGANIZADORA DEL BANQUETE DE CONFRATERNIDAD

"Mucho siento que deberes ineludibles de mi profesión me impidan estar con ustedes esta noche.

"Sinceramente, y creyendo que este acto de unificación ha de sentar un precedente, porque ya empieza por ser un ejemplo, me uno a él, rogándoles me cuenten entre cuantos asistan.

"Al reafirmar mi fe republicana, cada día más firme, tengan la seguridad de mi adhesión a la política que sigue actualmente nuestro Partido y al Gobierno que representa legítimamente la República."

MIGUEL MUÑOZ

JOSE GIRAL.—México.

IZQUIERDA REPUBLICANA EN GIBRALTAR SUMASE CALUROSAMENTE ACTO PARA CELEBRAR INTEGRACION NUESTRO GLORIOSO PARTIDO MEXICO Y AL SALUDAR PARTIDOS CONCURRENTES HACE VOTOS POR FRATERNIDAD Y UNION DE TODOS LOS REPUBLICANOS PARA BIEN DE ESPAÑA CORDIALMENTE SALUDALES

SANTOS DIAZ, Presidente

JOSE GIRAL.—México.

UNION ES LO JUSTO Y DECENTE ABRAZOS

ANTONIO JAEN MIGUEL MASCARO
Por la Agrupación de I. R. en Ecuador

D. Mariano Joven
Ateneo Salmerón
Tacuba 15 altos
México, D. F.

"Mi querido amigo y correligionario; la Sociedad Mexicana de Eugenesia me ha hecho el honor de nombrarme su Secretario y precisamente tenemos el Banquete anual en el que tomamos posesión los nuevos directivos en la misma fecha y hora que el republicano. Dadas las circunstancias no puedo eludir mi asistencia a este último acto, lo que me impide estar entre ustedes en esos momentos de confraternidad republicana. Mi adhesión y fervor inquebrantables a nuestra causa hacen innecesarias otras manifestaciones de mi parte.

"Con mi presencia espiritual reciba un abrazo de su buen amigo."

FEDERICO PASCUAL DEL RONCAL

COMISION ORGANIZADORA DEL BANQUETE DE CONFRATERNIDAD REPUBLICANA

Estimados correligionarios y amigos:

Razones de índole familiar, me impiden asistir, como sería mi deseo, al acto de confraternidad republicana que celebran ustedes esta noche. Ello no ha de impedir, sin embargo, que envíe a ustedes mi más entusiasta adhesión.

La unidad de los republicanos es el ideal que venimos persiguiendo desde hace muchos años quienes creemos que no hay para España otro régimen posible que la República.

Retipiendo con ustedes el grito de ¡Viva España!, ¡Viva la República!, quedo siempre afmo amigo y correligionario

VALERIANO RICO

OTRO CRIMEN DEL FRANQUISMO

La Muerte del Maestro

LA trágica muerte del maestro de periodistas, *Fabián Vidal*, ocurrida en la madrugada del domingo 31 de octubre, conmovió a todos los republicanos españoles que se encuentran en México, y fué muy sentida por los amigos mexicanos que conocían al insigne escritor.

Fabián Vidal murió por exceso de decencia, y el acto que realizó fué como una enérgica protesta, dentro de los medios a su alcance, en este caso su propia vida, contra el franquismo, principalmente, y contra un mundo insensible y estúpido que está llevando a la humanidad por caminos de catástrofe.

No fué la desesperación, ni mucho menos la miseria, lo que le llevó a tomar tan fatal resolución. Fué la podredumbre que nos rodea y nos va matando a todos lentamente, lo que determinó en él abandonar la vida, sin esperanzas ni ilusiones, truncada hace años por la barbarie de los que han convertido a España en un cuartel y un cementerio. Fué el dolor de España lo que ha matado a *Fabián Vidal*, y la amargura de ver la atroz agonía de su pueblo, clavado en la cruz del martirio. Fué la repugnancia que había producido en su ánimo, siempre sereno y exquisito, la insinuación que *alguien* le hiciese para que abandonara el exilio, que él tenía por honra y al que él honraba, y marchase a España. ¿A qué España?, preguntaba el maestro.

Pocos gestos tan viriles como el suyo. Antes que la deshonra prefirió la muerte. Y murió serenamente, con la misma sencillez que fué toda su vida.

Pero ahí queda su tragedia como una condenación fulminante y una perenne maldición contra esa España vergonzante y sangrienta, llena de dolor y de muerte, de miseria y de odio, cometiendo un crimen más, que nunca se podrá borrar ni olvidar.

CLEMENTE CRUZADO

INTERESANTES DECLARACIONES DE DON ENRIQUE DE FRANCISCO

El ex presidente de la Comisión Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español, don Enrique de Francisco, ha formulado unas importantes declaraciones a la Agencia "IDER PRESS", en las cuales se contienen nuevos elementos informativos en relación con la posición política que fué adoptada por dicho Partido en su Congreso de Toulouse de julio de 1947 y sobre las gestiones desarrolladas por la Comisión especial entonces designada y que fué encargada de realizar gestiones conducentes al establecimiento de un pacto con elementos monárquicos.

El señor de Francisco dice, entre otras cosas lo siguiente:

"En la Asamblea de delegados del Partido Socialista celebrada en Toulouse fué adoptada, fuera del Orden del día correspondiente, una proposición que ratificaba totalmente la política que había sido aprobada en el Congreso precedente y fué seguida hasta entonces por nuestro Partido. El segundo párrafo de dicha proposición decía:

El P. S. O. E. en exilio entablará una acción inmediata cerca de las organizaciones antifranquistas políticas y sindicales para que acepten la fórmula elaborada por las Naciones Unidas, único camino posible, en razón de las circunstancias nacionales e internacionales, para devolver a España su libertad. El P. S. O. E. hará un llamamiento a las organizaciones antifranquistas políticas y sindicales con el fin de que cuando las Naciones Unidas se reúnan de nuevo en septiembre de 1947 y evoque el problema español pueda ofrecérseles para la solución del mismo un instrumento de Gobierno de las características que ellas señalaron.

Esta proposición tendía a formar una coalición en la cual entrarían todos los sectores antifranquistas. La misión de la Comisión designada en Toulouse consistía solamente en dirigir los trabajos previos a la constitución de esa gran coalición antifranquista.

La Comisión dirigió el oportuno llamamiento a las organizaciones antifranquistas de derecha y de izquierda. Ninguna fuerza política o sindical importante contestó a este requerimiento. No fué posible ofrecer a las Naciones Unidas el instrumento de Gobierno deseado para hacer con él acto de presencia en la Asamblea de la O. N. U. en septiembre de 1947.

La Comisión ha celebrado entrevistas y efectuado gestiones cerca de elementos monárquicos; pero los monárquicos no representan otra cosa que un sector limitado de la opinión española a incorporar en la proyectada coalición. Al concertar un acuerdo exclusivamente con los monárquicos, la Comisión se ha apartado del mandato que recibió de la Asamblea de Toulouse de 1947.

Lo que es cosa indudable es que los socialistas españoles no están de acuerdo para firmar pactos con los monárquicos, cargados de tantas responsabilidades y complicidades con Franco. Nunca los socialistas españoles hemos marchado junto a los elementos monárquicos. Al contrario, el Partido se ha unido siempre con cuantos elementos han laborado, en diferentes épocas de la vida española, al derrocamiento del régimen monárquico. Yo debo declarar, por medio de "IDER PRESS", que en la historia del P. S. O. E. jamás ha existido un pacto o un compromiso de acción con los monárquicos a los que hemos combatido con toda energía por considerarles como los más formidables adversarios de la clase trabajadora.

El señor de Francisco recuerda a continuación las palabras pronunciadas por don Indalecio Prieto en México en noviembre de 1944 combatiendo la constitución de la Unión Nacional, alianza de fuerzas antifranquistas en la que sus promotores implicaban a la C. E. D. A.

El señor Prieto decía en aquella fecha: "Es del dominio público que la derecha española no acepta las libertades fundamentales que son la base de todo régimen civilizado. ¿Es que por azar los "REQUETES", el clero y la C. E. D. A. han abjurado de sus programas para unirse con las fuerzas de la democracia española y establecer los principios esenciales de nuestra Constitución? Yo no lo creo. Pero si un pacto fuese establecido con fuerzas políticamente contrarias a los principios de nuestra bandera, eso sería una infame traición que no podría admitir ninguna fracción sinceramente democrática".

Recordadas estas palabras del señor Prieto el señor de Francisco continúa:

"Un pacto concertado solamente entre monárquicos y socialistas no aprovecha más que a los monárquicos porque facilita la rehabilitación moral de la monarquía que se ve investida de la autoridad de nuestro Partido y de nuestra U. G. T. para restablecerse en España".

"Si la monarquía fuera establecida en España por sus propios medios, nosotros aceptaríamos el *hecho consumado* pero sostendríamos nuestra posición enfrente de ella.

Un verdadero socialista no puede ayudar al restablecimiento de la monarquía ni a su rehabilitación.

"Indudablemente, la Comisión integrada por Prieto, Trifon Gómez, Antonio Pérez y Jiménez de Asúa ha contraído una gran responsabilidad. Esa Comisión está obligada a comparecer ante el Congreso Socialista para rendir cuenta de sus gestiones. Por último, he de afirmar que el acuerdo entre monárquicos y socialistas, si es que existe, no expresa la voluntad del P. S. O. E. ni las condiciones que se expresan en la "NOTA TRIPARTITA".

El señor de Francisco declara que desde su renuncia a la presidencia del Partido Socialista no ha tenido contacto alguno con los miembros de la Comisión Ejecutiva, manteniéndose además apartado de toda actividad política, pero estando sin embargo perfectamente informado sobre las incidencias y actividades de cada grupo.

Afirma que la entrevista Franco-don Juan es el resultado de una acción desarrollada por algunos aristócratas españoles desde hace tiempo y que el comunicado oficial del Gobierno de Franco sobre esta conversación no reflejó la verdad de lo tratado ni de los resultados obtenidos. Los consejeros del Pretendiente en Estoril no tuvieron conocimiento previo de la conferencia del Golfo de Vizcaya. Podemos encontrar la prueba en una carta que Gil Robles dirigió a uno de sus amigos de París en la cual expresó su contrariedad por la forma como dicha entrevista fué hecha pública por la radio inglesa y su decisión de retirarse de la vida pública si las circunstancias no se modificasen.

Es seguro que la entrevista Franco-don Juan tiene por objeto el restablecimiento puro y simple de la monarquía. El primer objetivo es el de permitir al hijo de don Juan su acceso al trono al alcanzar la mayoría de edad, quedando Franco como regente del reino hasta ese momento. Esto daría satisfacción a la rama disidente de los Borbones. Por este acuerdo, Franco se asegura la permanencia en el poder y los negociadores socialistas quedan burlados. Es una "BORBONADA" más.

No cabe duda de que la reunión de la Comisión Ejecutiva del P. S. O. E. y de la Comisión Especial celebrada últimamente en San Juan de Luz es muy interesante. La nota publicada es breve. "La Comisión Ejecutiva —dice la nota— está satisfecha de las gestiones de la Comisión Especial". Pero la realidad es muy distinta.

Es seguro que las gestiones de la Comisión Especial con los Monárquicos se han llevado a través de un océano de dificultades. Violencias de expresión habían conducido el asunto a un callejón sin salida. Los consejeros del hijo de Alfonso XIII exigían que se procediese a una consulta electoral bajo la autoridad monárquica, pero la Comisión Especial no estaba de acuerdo. Los delegados socialistas habían enviado a Lisboa un ultimátum afirmando que no habiendo podido llegar a un terreno de inteligencia se verían obligados a hacer una declaración anunciando que las negociaciones habían fracasado. Los consejeros de don Juan, ante esta amenaza de ruptura se han apresurado a cablegrafiar a la Comisión que aceptaban el que ésta redactara un memorándum de su gusto y que ellos lo aceptaban de antemano, *pero sin comprometerse a firmarlo*. Esto es lo que se ha considerado *positivo y razonable* por la Comisión Especial. Bien poca cosa.

Según mis informes no existe entre los consejeros de don Juan y la Comisión sino un compromiso verbal aceptado de antemano por los monárquicos de Estoril sin conocer el texto del memorándum socialista, para evitar un escándalo.

El Consejo de Ministros franquista de San Sebastián en el que se adoptó la resolución de convocar a elecciones municipales en el mes de noviembre próximo está en relación con las conversaciones del Golfo de Vizcaya.

Nadie concede gran importancia a esta decisión; se cree que ha sido adoptada para demostrar a la O. N. U. que el régimen franquista se democratiza.

En mi apreciación es muy posible que don Juan y Franco hayan llegado a un acuerdo de principio. Hay que dar al restablecimiento de la monarquía todas las apariencias de la voluntad popular.

La República española triunfa en las elecciones municipales del 12 de abril de 1931.

La monarquía pretende triunfar por otras elecciones municipales, expresión de la voluntad popular expresada con *toda libertad*: he ahí la comedia.

¿Quién puede pensar sin pasión que en el curso de la entrevista del Golfo de Vizcaya don Juan haya pedido al general Franco que no estorbe la realización de los planes elaborados por la Comisión Socialista y los monárquicos? Esos planes son la muerte política del dictador de España.

La aristocracia monárquica que vive en el interior de España y, en general, todo el movimiento monárquico que allí se desarrolla, apenas se preocupa de las actividades que despliegan los consejeros de don Juan en Portugal. Los monárquicos del interior sustentan la idea tradicional de que la monarquía es una institución de derecho divino y no aceptan que su legitimidad sea sometida a una prueba plebiscitaria. Para ellos la monarquía debe ser restaurada como primer paso, sin trámite previo. La consulta electoral deberá tener lugar después para consagrar el régimen ya establecido, una vez que los resortes del poder se encuentren en manos de los gobernantes monárquicos.

La Comisión Especial del P. S. O. E. en la que figura don Indalecio Prieto habrá tenido seguramente contactos con elementos monárquicos del interior para llegar a un acuerdo. Pero según informaciones de fuente fidedigna —una carta de una personalidad monárquica del interior recibida por un miembro de dicha Comisión— los monárquicos de España rechazan toda participación en las conversaciones entabladas entre los exiliados de Estoril y los de San Juan de Luz y desautorizan toda negociación. En resumen, los embajadores monárquicos de Estoril han sido instrumentos de la versatilidad borbónica y los socialistas víctimas del exceso de confianza que acordaron a aquellos sin que lo mereciesen.

Es monstruoso que haya quienes invoquen el nombre y el pensamiento político de Largo Caballero para tratar de avalar la negociación con los monárquicos. Yo que viví a su lado durante cuarenta años sé perfectamente como él pensaba. Antes de que Churchill abandonase el gobierno británico como consecuencia de las elecciones que dieron el triunfo al Partido Laborista el "Premier" conservador aspiraba a una restauración de la Monarquía en España; toda la opinión antirepublicana de nuestro país estaba de acuerdo; Largo Caballero que sentía la inquietud del pueblo español y de nuestras masas socialistas, se encontraba embargado por una profunda preocupación. ¿Qué hacer si la Monarquía se restableciese en España? El deber socialista era luchar, trabajar para tener los medios de discutir con las fuerzas reaccionarias las bases de la Constitución futura. Pero colaborar o firmar acuerdos con esas fuerzas, jamás.

Yo deseo que cuando es escriba la historia de nuestro tiempo nadie pueda decir que el Partido Socialista ha colaborado directa o indirectamente al restablecimiento de la monarquía que es odiada por el pueblo. Porque nuestro Partido continúa agrupado a todos los elementos que tanto en la paz como en la guerra han defendido y defienden la República sincera y lealmente.

No olvido que el resultado de las gestiones efectuadas por la Comisión Socialista deberá ser sometido a la aprobación de los organismos superiores del Partido en España, pero existe una triste realidad: Nosotros hemos proclamado que el P. S. O. E. y su dirección que posee toda la autoridad para adoptar resoluciones, reside en España. Actualmente sus miembros, siempre numerosos, se encuentran esparcidos en las prisiones, en los campos de concentración y de tortura. Los organismos del Partido funcionan irregularmente y se ponen en contacto cuando les es posible. Esos organismos nacionales han sido destruídos por Franco como consecuencia de la traición de un "INSIGNE CANALLA" que vive a sueldo de la policía franquista, una especie de "mauvais ange" del Partido. Su traición ha llevado a la cárcel a las Comisiones Ejecutivas del P. S. O. E. y de la U. G. T. y a muchos camaradas responsables de nuestra Organización. Por esta circunstancia no existe actualmente en España ni Comité Nacional ni organismo ejecutivo, pero esa ausencia de dirección superior no autoriza a sustituirla con la opinión de diez, doce o veinte compañeros y menos aún a conceder a las resoluciones que ellos adopten el valor de una resolución del Partido. La falta de nuestros organismos directivos en España y la imposibilidad de captar la opinión de los miembros del Partido de una manera directa aconseja que provisionalmente sea la organización del exilio la que contraiga la responsabilidad de las resoluciones sin excluir por ello la opinión de los elementos más autorizados de nuestro Partido en España.

En la Comisión especial designada en el Congreso de Toulouse figura un representante directo del interior de España, pero yo debo negar sus poderes y no creo que la Comisión Ejecutiva desmienta esta afirmación mía. El camarada que fué representante directo de nuestro partido en España no posee hoy tal representación y yo he de añadir que aquel camarada fué un juguete inconsciente de ese "canalla" que ha producido tanto mal a nuestras organizaciones del interior de España.

Mi opinión es la siguiente: "La Comisión especial no ha obtenido éxito en la misión que le fué confiada por la Asamblea de delegados y ratificada por el Congreso. Esa Comisión no ha podido constituir el instrumento de acción, representante de la coalición de grandes grupos antifascistas de izquierda y de derecha que comparieciese ante la Asamblea de la O. N. U. de septiembre de 1947 ni ante la que ahora tiene lugar en París. Considero que la Comisión tiene el deber de presentarse ante un Congreso extraordinario para dar cuenta de sus actividades.

Es menester hacer saber al mundo democrático que si el Partido Socialista Español, inspirado en un sentimiento de generosidad y de esperanza, ha ofrecido el medio de dar una rápida solución al problema español, teniendo en cuenta los sufrimientos de su pueblo, no está dispuesto a ayudar servilmente al restablecimiento de instituciones desprestigiadas que serían la permanencia de cuanto Franco significa.

SE REUNE LA DIPUTACION PERMANENTE DE LAS CORTES

La Diputación Permanente de las Cortes estuvo reunida durante dos días, con la asistencia de todos los Diputados que la componen y que residen en Francia con objeto, (aparte de la resolución de algunos asuntos del trámite) de escuchar el informe que sobre la política general del Gobierno había de pronunciar su Jefe, nuestro correligionario señor Albornoz, lo que dió ocasión a los representantes de las diferentes minorías que la integran, de exponer sobre tan interesantes cuestiones sus respectivos puntos de vista.

Hubiéramos querido recoger en estas columnas para conocimento de nuestros lectores los textos taquigráficos de los discursos que con esta ocasión se pronunciaron, y ante la imposibilidad de hacerlo, hemos de limitarnos a una sucinta reseña de lo sucedido.

Ha sido lástima que la minoría socialista que allí representa don Amador Fernández, haya decidido ausentarse del local de la reunión antes de comenzar el debate, ya que el diálogo de aquella, con todas las otras que componen el Parlamento hubiera sido interesante, máxime si se tiene presente la peculiarísima actitud de ese sector político, en relación con los problemas que a todos, como españoles y como republicanos nos preocupan.

El pretexto de la ausencia, por cierto, pretexto baladi, ha sido el de que no era ante la Diputación Permanente, sino ante las Cortes donde debiera de comparecer el Gobierno. En efecto rehuir este contacto en un período normal y en España, hubiera sido inaceptable, a pesar del precedente de los años 1936 a 1939, pero debe de constar a toda la opinión española y a este sector del socialismo nacional que nadie está tan convencido de la conveniencia de la reunión de las Cortes, que nadie ha deseado ni desea más vehementemente que el Gobierno que el hecho pueda producirse, y que si no se ha producido ya la responsabilidad no es de quien dirige la política republicana, sino de aquellos que pudiendo y debiendo subsanar la dificultad esencial no se deciden a hacerlo.

El señor Albornoz, después de haber requerido a las minorías presentes para que le indicaran las cuestiones a las que, a su juicio, debería de contraerse el informe, hizo una minuciosa exposición de la política seguida por el Gobierno que preside, tanto en lo concerniente a las cuestiones de orden inferior, como en lo que hace referencia a los problemas re carácter internacional. Respecto a las primeras hizo mención de los esfuerzos realizados encaminados al logro del propósito conciliador que hiciera posible la gran concentración nacional y republicana integrada por todas las fuerzas que se habían opuesto a la instauración del franquismo, poniendo de manifiesto las dificultades que en su realización encontró hasta el presente ese generoso intento, dificultades que tienen su origen en las posiciones no ya discrepantes sino antitéticas de algunos grupos respecto de cuestiones esenciales.

Explicó después, como contrariando los propósitos más firmes del Gobierno, no pudieron reunirse las Cortes, por incompatibilidad de fechas, primero; más tarde por dificultades exteriores y últimamente por la imposibilidad de hacer frente a determinadas exigencia que otros y no el Gobierno podrían subsanar, y esbozó, por último, su posición en relación con la actual Asamblea de las Naciones Unidas a las que el Gobierno se cre obligado a pedir resoluciones en consonancia con los hechos indiscutibles por ellas solamente reconocidos y de acuerdo con la letra y el espíritu de su Carta constitucional.

Los señores Maldonado (Izquierda Republicana) y Martínez Moreno (Unión Republicana), expusieron, en nombre de los grupos que respectivamente representan, la conformidad de aquellos con la política seguida por el Gobierno y mostraron su asentimiento a los propósitos que se asigna.

Los señores Galarza (Socialista), Mije (Comunista) y Alonso (Grupo disidente de I. R.), señalaron a su vez sus discrepancias y coincidencias con la política desarrollada y enunciada por el Jefe del Gobierno.

El señor Jené (Esquerra Republicana de Catalunya), reiteró la posición de ese partido y el señor Jáuregui (Nacionalista Vasco) se limitó a hacer unas consideraciones sobre el problema, a su juicio central, el de la actuación internacional en relación con la ONU brindando su entusiasta colaboración al Gobierno.

A todos contestó el señor Albornoz, aclarando conceptos y precisando lo que es el pensamiento político del Gobierno, lo que, a su vez, dió lugar a brevísimas rectificaciones de la mayoría de los diputados presentes.

SER O NO SER

Por Joaquín ARDERIUS

Para los que creemos en las fuerzas del torrente humano como el factor supremo en la marcha del Hombre por la biológica ruta de su Destino, no ha sido una sorpresa, ni mucho menos, el acto de cofraternidad que los republicanos exiliados en México celebramos cenando la noche del 18 del pasado octubre, en un hotel de la calle de Madero.

Creemos en el poder de las individualidades como aceleradores y como luz de la Humanidad en su inexorable afán de ser menos infortunada, pero es cuando las individualidades se colocan cara al Futuro enfervorecidas por el ideal del amor al prójimo como a ellas mismas: creemos en el talento, en la bondad, en el trabajo y en el sacrificio del Hombre al servicio de su especie.

No creemos en las individualidades y hasta las desdeñamos por idiotas, por muy altas que estén en el concepto de las gentes, nacionales o internacionales, cuando estas individualidades, enfermas de vanidad, quieren montarse en la Humanidad, tomándola por un penco, para caminar al capricho de sus egoísmos, con la grupa vuelta a la Aurora del Destino del Hombre.

Hubo, sí, una individualidad, la más excelsa que haya caminado por las tierras del Mundo, un manchego por cierto, que se montó sobre un penco, pero no fué para tirar por los caprichos de su egoísmo, sino para andar y andar selva de la Humanidad a dentro, abriendo un sendero de espejo de la verdad del Hombre.

En la fuerza soberana del Pueblo como motor de su propio Destino, que nunca se equivoca en donde brilla el lucero de su camino, siempre creemos, porque el Pueblo es un Elemento como lo es el Fuego o el Viento, fatal en sus leyes inmutables y eternas, en frenesí perenne de Libertad, Paz, Fraternidad y Dicha.

Pensando así, ¿cómo nos iba a sorprender el acto de confraternidad republicana de la noche que hemos mencionado? Ni otro muchísimo mayor, si los organizadores se lo hubieran propuesto, cosa que no era del caso.

Y ya puestos en el creer y con el esplendor del acto de fe republicana en confraternidad todos los Partidos republicanos ortodoxos españoles en el exilio ante los ojos vamos a recordar la oración que en nombre de la comisión organizadora pronunció nuestro correligionario y viejo amigo Mariano Joven.

No creemos en que se pueda ser, por ejemplo, libre y esclavo al mismo tiempo.

Cuando se es una cosa no se es la otra.

Ser o no ser.

Se puede ser, sí, hombre y ser flaco, o pequeño o rubio o moreno; pero no hombre y mujer en una sola vida de la que tienen los seres humanos en el escenario de la Tierra.

O se es mujer o se es hombre: macho o hembra, que decimos de los irracionales.

Si obedeciendo a turbias veleidades, contra la natura, alguien quiere ser mujer y hombre en la tragicomedia de su vida, se queda sin ser mujer ni ser hombre, acusando ser el ser de una aberración espantosa herrada en la frente con el estigma de la infecundidad y del crimen contra la Naturaleza.

Para ser hay que ser hasta el tuétano; soñando haberlo sido antes de haber nacido y de seguir siéndolo por los siglos de los siglos, también, después de muerto.

Pero si no con ese frenesí, de antes de nacer y después de morir, que eso ya entra en los arrebatos de la mística, fuera de las leyes de la Naturaleza, sí cuando uno está siendo una cosa...

Me parece que se equivoca usted, compatrita, si sospecha que me he ido por los cerros, sino de los de Ubeda, porque nuestra España está mucho mar de aquí, sí, por los de Chapultepec, dejando a la oración del correligionario Mariano Joven y a este viejo amigo metidos en alguna de las remotas lagunas del Olvido, pues no es la realidad. Es que cada uno tiene su manera de "matar pulgas", o de comentar las cosas y la mía es esta: al hablar de un trigal, por ejemplo, o de un almendro o de un discurso o de un hombre —y quien dice un hombre dice una mujer o alguna otra cosa de las que viven o se hacen en el Mundo— lo hago de su subconsciente. Todo tiene subconsciente, hasta las piedras, y el subconsciente de la oración de Joven fué el "SER O NO SER", que desde la primera palabra hasta la última está haciendo mi comentario a la cena del hotel de Madero, pero aplicado a ser o no ser republicano.

O se es republicano o se es monárquico —seguimos revelando, de revelar las placas fotográficas, el subconsciente del discurso de Joven—, mas no las dos cosas a un tiempo o dejando escondido el gorro frigio para disimular y poder meter la cabeza en España... Y alrededor de esto todo cuanto llevamos dicho.

Y respecto a la forma y al contenido en su aspecto real para los oyentes, el discurso de Joven fué como todos los suyos: el discurso de un político, por esencia, potencia y presencia.

Muchas veces he oído hablar a Mariano Joven, en México y en España, en actos políticos en distinto escenario y en todos el auténtico hombre de patrido, de amor a la Patria y de fe fatalista al ideal salido del tuétano de los huesos, le han modulado su voz clara, bien timbrada, de látigo que restalla y de clarín que le canta a la victoria. Látigo y clarín, su voz, que no es otra cosa que el órgano que crea su pensamiento ante la necesidad de ir expresando sus conceptos de religioso de la Orden de la República, cuyo dios es la Libertad dentro de las prácticas, sin mistificaciones, de la Democracia.

¡Religioso de la Orden de la República!

¡Qué bien suena eso y hasta qué práctico les ha sido a muchos para que les reluzca el pelo!

Religiosos de la Orden de la República, no timadores sacrílegos, que llevaran sobre sí y sobre varias de las generaciones de sus descendencias debajo de la boca, que es la que come, sobre el mentón de malhechores, un tatuaje infamante de purpurina dorada, signo elocuente y eterno de deshonor y de crimen, en el que el hambre, la muerte y la esclavitud de España en latir torturante no los dejara descansar ni en las tumbas.

Frente a esa tropa de arrivistas, que nunca fueron republicanos, sino de mote desde el año 1931, los auténticos, de los que es un ejemplo Mariano Joven, fieles, dados en cuerpo y alma al Régimen antes que triunfara, durante su instauración, y después que nos lo arrebataron los traidores y los extranjeros totalitarios, ya en el exilio, en una exaltación de españoles que saben por la historia y por la experiencia que han vivido que para que la Patria vuelva a ser libre y en ruta de prosperidad no valen oportunismos políticos sino ser lo que se es y siempre se ha sido y también diciendo a voces que se es.

LETRAS DE LUTO

DON FRANCISCO BARNES SALINAS

Un año ya que se fué de entre nosotros el gran amigo, correligionario ilustre, caballero sin tacha, dulce en el trato, inflexible en la conducta política, austero en su vida, leal a la amistad. Le quisimos y admiramos, siendo para nosotros orgullo y honor vernos correspondidos con su afecto.

Juntos formamos en idéntica disciplina política, al lado de aquel santo varón, Marcelino Domingo, a quien seguimos en su apostolado, con la fe del creyente, seguros de que ella no habría nunca de ser defraudada por el propagandista inolvidable. Enlazar los dos nombres ilustres es justo y debido homenaje a su memoria, porque sabemos bien cómo afectó la desaparición del maestro ejemplar, al profesor insigne. Mucho teníamos hablado de la desventura cuyo dolor nos era común. Y nuestro don Francisco, de dulzura inefable por caballero y señor, se erguía iracundo ante la enorme injusticia que suponían extraños e incomprensibles olvidos de quien tanto merecía de la consideración y el recuerdo de cuantos fueron amigos, compañeros y correligionarios.

Absoluta la compenetración de sentimientos e ideales entre aquellos dos hombres inolvidables, fué natural que el paso de don Francisco por un ministerio de la República regentado anteriormente por el antiguo diputado por Tortosa, fuese la continuación de una obra sin precedentes, y de la que siempre guardará el más vivo recuerdo un pueblo ansioso de cultura, malogrado en sus designios por la brutalidad y el cerrilismo de unos métodos, hoy inspirados por la tiranía franquista, razón más que suficiente para maldecir un régimen de sacristía, de estupidez e intolerancia.

Sobre la tierra que cubre los restos del correligionario, del amigo y del hombre, depositamos las flores de nuestro recuerdo emocionado y perenne.

MARIANO JOVEN.

HA FALLECIDO DON SAMUEL BELENDEZ ROLDAN

A la edad de 76 años ha fallecido el pasado día 2 de octubre en el pueblo de Ayna, provincia de Albacete, el profesor don Samuel Belén-dez Roldán, padre de nuestro querido amigo y correligionario, don Virgilio Beléndez.

Fué don Samuel Beléndez desde su juventud, un republicano consecuente que luchó con tesón y entusiasmo por sus ideas. Al proclamarse la República, el Sr. Beléndez Roldán sintió, como muchos viejos republicanos, la satisfacción de ver implantado en su patria el régimen por el que tanto había luchado.

Con tesón y entereza hizo frente a todos los caciquismos y convirtió al pueblo de Ayna, con una valiente actuación de muchos años, en uno de los más anticlericales de España, hasta el punto de que cuando la República separó la Iglesia del Estado, el cura se marchó voluntariamente por falta de clientela y de ingresos.

Sabemos que al entierro asistió el pueblo en masa.

Descanse en paz el viejo republicano y reciban sus hijos Virgilio y Carmelina el testimonio de nuestro sincero dolor.

FALLECIO LA SR. VIUDA DE MEYER

En Madrid, donde residía, ha fallecido el 8 del pasado octubre la señora doña Adela López del Toro Vda. de Meyer y madre de nuestro estimado amigo Máximo Meyer, Director General de la Marina Mercante, Subsecretario de Hacienda y exsecretario del Sr. Presidente interino de la República, don Diego Martínez Barrio.

La señora Viuda de Meyer, separada de su hijo por la guerra civil, perdió en julio de este año a su hija Isabel y ha visto acortar su vida consumiéndola en el anhelo insatisfecho de morir entre sus familiares.

Compartimos, con el afecto de la amistad, el duelo de los suyos.

IZQUIERDA REPUBLICANA EN MEXICO (ATENEO SALMERON)

Relación de altas y bajas durante el mes de octubre de 1948.

ALTAS:

Don Angel Menéndez.
„ Francisco Manrique Legaristi.
„ Antonio Paz Castro.

BAJAS:

Ninguna.

CONTESTANDO A UNA MENTECATEZ Y VILLANIA DE "EL SOCIALISTA" DE PARIS

Reproducimos de "Política", el órgano de I. R. que se edita en París, el siguiente artículo, en contestación a otro insertado en "El Socialista", de París, reproducido después por "Adelante" de México.

La contestación dada por nuestro querido colega no necesita comentarios, pero sí hemos de dolernos de la extraña actitud, que desde hace algún tiempo a esta parte, están adoptando algunos elementos socialistas que se dicen enemigos del franquismo, y sin embargo más parece que su obsesión, su intención clara o sus designios, no son combatir a nuestro común enemigo, sino a los republicanos que desean para España la República.

"Los militantes del Partido Socialista que redactan su órgano oficial en la prensa harían bien en informarse antes de emitir juicios o referir hechos. De esa forma se evitarían caer en el ridículo más espantoso.

El documento que "El Socialista" de París de 30 de septiembre último reprodujo y comentó atribuyéndolo al organismo directivo de Izquierda Republicana en el exilio es un documento que no ha sido suscrito por ninguna Agrupación ni Comité residente en el extranjero, entre otras razones porque aparece firmado por el "Consejo Nacional de I. R. — Comisión Ejecutiva" que es la entidad rectora de nuestra política en el interior de España. Contiene el referido documento determinadas apreciaciones que sugiere a nuestros correligionarios de España la trágica situación de los adversarios de la tiranía, víctimas día a día de las más crueles persecuciones, algunas de las cuales ha denunciado "El Socialista" a la opinión mundial llamando muy especialmente la atención de los dirigentes socialistas de otros países. No han necesitado los republicanos del interior de España que voz alguna llegada del exilio atizara el fuego de su indignación ante la persistencia por parte de ciertas grandes democracias de una política contemporizadora con el franquismo; han sido ellos mismos los que sin otros estímulos que su fervor republicano han reaccionado ante la injusticia, reafirmando su propósito de no retroceder en la lucha entablada por la reconquista de la República. No se trata —como "El Socialista" afirma con la característica mala intención de quienes lo escriben— de "llamamiento belicoso hecho cómodamente desde una oficina de París", sino de firme disposición del ánimo de españoles que sufren y que no se prestan a maniobras claudicantes ni a alianzas indecorosas.

No somos precisamente los republicanos gentes a las que como a cualquier "capitán Araña", pueda acusarse de haber faltado a sus deberes y compromisos en momentos de transcendencia histórica. En los puestos de combate que nos fueron asignados estuvimos en todas las conspiraciones contra la dictadura de Primo de Rivera, dando la cara, desafiando todos los peligros antes que otras fuerzas lo hicieran; como en Diciembre de 1930, cuando la sublevación de Jaca, desarticulada y frustrada no precisamente por culpa de los republicanos. Ni en las etapas más violentas de la lucha en la calle ni en los tratos políticos se nos ha podido motejar nunca de deslealtad ni de cobardía. La conducta de los republicanos será igualada pero no superada en limpidez y rectitud por ninguna otra, ni en España, tanto en los días de triunfo como en los trances aciagos, ni en las amarguras y zozobras de la emigración.

Tristeza nos da —por no decir repugnancia— la zafiedad de lenguaje y la falta de sentido de responsabilidad de ese grupo de socialistas que ha tomado a su cargo la misión de injuriarnos. Falta de sentido de responsabilidad, carencia de la propia estimación, que, por fortuna, no son cosa corriente más que en las filas del franquismo en cuya prensa leemos con frecuencia, insultos tan soeces, pero no más, como los que nos dedica "El Socialista".

Infórmense, lean, relean y mediten antes de comentar y de criticar. Y, sobre todo, por el buen nombre del partido en que militan y por la dignidad del periódico, escriban usando de los modales que corresponden a las personas educadas, aun cuando hacerlo así constituya un sacrificio para quienes hoy redactan "El Socialista".

DE LA ESPAÑA FRANQUISTA

EL MISTERIO DE UN COLLAR

El corresponsal de la Agencia Ider Press, comunica desde Madrid, que recientemente, en una fiesta aristocrática, apareció un valioso collar de la Marquesa de Orotava, que había sido desaparecido misteriosamente en julio de 1936.

El famoso collar lo ostentaba, colgado del cuello, la esposa del Caudillo, doña Carmen Polo, dándose cuenta mucha gente que asistía a la fiesta, de que se trataba de la valiosa joya.

En todos los círculos de Madrid se han hecho muchos comentarios alrededor de este suceso.

ESPAÑA ES UN REFUGIO PARA LOS ALEMANES NAZIS

El corresponsal de la revista "Life", Bush Feketan ha publicado un reportaje sobre España, en el que dice que en aquel país el único rostro sonriente que ha visto es el de Franco en los retratos colgados de las paredes.

Dice el citado corresponsal que quedó sorprendido por el número de nazis que gozan en Madrid del asilo del Gobierno, y cita entre ellos a Hanz Lazar, lugarteniente de Goebels, cuya extradición como criminal de guerra fué pedida dos veces por los aliados, siendo amparado por las autoridades franquistas.

LA EX-REINA VICTORIA VENDE SUS MUEBLES

El mobiliario de la ex reina Victoria de España, comenzó a ser vendido en Londres en pública subasta, ya que la ex soberana abandona su apartamiento en Kensigton Palace para instalarse definitivamente en Suiza.

Los muebles, que comprenden piezas de la época española e italiana, no llegaran a las 50 libras.

Como se recordará, Victoria de Borbón y Battenberg era, antes de conocer al rey de España, Alfonso XIII, una princesa inglesa, habiendo conocido a su futuro esposo en Londres.

EN INGLATERRA NO TRAGAN AL GENERALISMO

El periódico inglés "Manchester Guardian", dice en un editorial, publicado el 14 del pasado mes de octubre:

"La política de Gran Bretaña para con la España de Franco debe ser cautelosa y sin embargo no podemos desperdiciar tiempo decidiéndola, dice hoy el periódico liberal "Manchester Guardin" en su editorial.

"Franco tiene razón al tratar de ganar tiempo para ponerse a nuestro lado. El régimen de Franco persigue un doble fin: aparecer ante el mundo como imprescindible para España y al mismo tiempo conservar su predominio en el interior de la España por los medios que ha venido usando hasta ahora."

"Ciertamente que España quiere y necesita ayuda extranjera —agrega el "Manchester Guardian"— pero, simultáneamente, España debe tener un Gobierno que pueda emplear esa ayuda extranjera con justicia y honestidad y aunque es cierto que nosotros necesitamos mucho reanudar nuestra tradicional amistad con España, es también cierto que nos animan ver una España democrática y liberal."

FUNDACION PABLO IGLESIAS BIBLIOTECA

IZQUIERDA REPUBLICANA

Registrado como artículo de segunda clase en la Administración Central de Correos de México, D. F., el 19 de abril de 1948.

Director:
D. RAMON RUIZ REBOLLO
Redactor Jefe:
D. CLEMENTE CRUZADO
Redacción y Administración:
Tacuba, 15 altos. México, D. F.
PUBLICACION MENSUAL
Ejemplar: 25 centavos

HACIA LA UNIDAD REPUBLICANA

Por Faustino BALLVE

TODOS los que asistimos al banquete del día 16 de octubre para celebrar la reintegración de IZQUIERDA REPUBLICANA, tanto si pertenecemos a este partido como al de Unión Republicana, al Federal, al de Esquerra, o al de Acción Catalana, todos, oradores y oyentes estuvimos de acuerdo. Más que la celebración de la unidad de un partido parecía aquello la celebración de la unidad republicana.

En lo que estuvimos conformes fué en esto: 1o.—Todos los partidos republicanos persiguen el mismo ideal de libertad y democracia. 2o.—Todos coinciden en que España es una hermandad de pueblos cada uno de los cuales tiene derecho a disfrutar de sus libertades dentro de la gran familia española. 3o.—Es incomprensible, altamente censurable y casi criminal que la República haya sido víctima de las rivalidades de numerosos partidos republicanos que, identificados en su ideario, se disputaban el poder por detalles insignificantes de doctrina o de táctica o por diferencias y apetencias personales. 4o.—Una de las causas principales de la pulverización de la opinión republicana fué la concomitancia de sectores republicanos con otros que no tienen a la República como postulado fundamental. 5o.—La división de los republicanos privó a la República de su eje inconmovible y fué la causa originaria de su debilidad y de su caída. 6o.—Esto debe rectificarse y no puede volver a suceder.

Que todos los republicanos perseguimos el mismo ideal es cosa obvia. Somos ante todo liberales y ponemos por encima de todas las cosas la primacía de la personalidad humana: aceptamos toda institución y toda reforma que parta de esa soberanía individual, la ensalce y la refuerce haciéndola más evidente y eficaz. Somos demócratas porque sólo aceptamos una fuente de poder: el pueblo. Pero además todos los republicanos votamos el Estatuto de Cataluña y el del País Vasco y estuvimos y estamos dispuestos a votar el de cualquier otro pueblo de la familia española que lo pida. Entendemos pues la libertad, no sólo como un derecho individual, sino también como un derecho colectivo de las agrupaciones humanas que representen una forma peculiar de la vida civil y de la cultura. Reconocemos a cada pueblo de la comunidad hispánica el derecho de vivir su vida y realizar a su manera los destinos humanos al calor de la libertad, la igualdad y la fraternidad. Tenemos pues un espíritu federal, siendo secundarias las diferencias de apreciación sobre la mejor manera de aplicar este espíritu a la realidad española, para hacerlo con el mayor acierto, con respeto y justicia para todos. Estamos además impregnados del espíritu de la solidaridad social y decididos a que la libertad no se use contra la libertad como instrumento de explotación, de opresión y de miseria. Por esto propugnamos todas las reformas sociales siempre que no signifiquen la renuncia a la libertad individual y a la soberanía popular.

¿Por qué entonces, si perseguimos los mismos ideales, estuvimos divididos en el poder y en la oposición y seguimos estándolo en la persecución y en el exilio? Por nuestro desconocimiento de la realidad, por falta de espíritu y además por falta de fe en el ideal. Por desconocimiento de la realidad porque nos imaginamos que la libertad y la república eran bienes adquiridos definitivamente que nadie era capaz de arrebatarnos, cuando es así que la joven república nació débil y enclenque, más del error ajeno que del esfuerzo propio y nació rodeada de enemigos, mejor aún, invadida por enemigos que desde el primer momento se aprestaron a derrocarla y para ello emplearon todas las malas artes sin excluir el quintacolumnismo y el fomento de la demagogia. Por nuestra falta de espíritu cívico porque muchos no entendieron servir a la República, sino participar en el botín. Pero, sobre todo, por falta de fe en los propios ideales. La influencia de los sectores "avanzados" que, sin ser esencialmente republicanos, se precipitaron al disfrute del poder que dejaba en la calle la monarquía caída, nos fué fatal. Ellos menospreciaban la libertad. Decían que no era nada sin "seguridad". Adularon ciertos sectores del pueblo para dominarlos y, degradados a la condición de "masas", esgrimirlos contra nosotros como una catapulta. Y nosotros, faltos de valor cívico, fuimos presa del terror. Representábamos el mayor bien del hombre: la libertad, y el mayor bien de los pueblos: la solidaridad nacional. Pero nos dejamos deslumbrar por los falsos dioses de las "conquistas sociales". Nos aterrábamos cuando se nos llamaba poco avanzados, "republicanos históricos" y caímos en la encerrona, haciendo alarde de ser más "avanzados" que los demás. Fuimos al terreno en el que nos querían para destrozarnos. Y para colmo de ludibrio, nos oímos llamar fascistas, cuando eran ellos, los "sociales", los que abrieron el camino al fascismo y a la pérdida de la libertad.

Dura lección que no hemos de olvidar nunca y hemos de legar a nuestros hijos. Si no lo hacemos estamos perdidos. Si lo hacemos no habrá sido vano nuestro sacrificio y la sangre de nuestros muertos dará frutos de bendición. Es necesario reavivar nuestra fe en los ideales que nos son caros y que son los de la inmensa mayoría del pueblo español que no quiere oir hablar de clase ni de revolución sino de Patria y de Libertad. Y hemos de luchar unidos todos los que hacemos de la libertad, la democracia y la República la fuente de nuestra fe. Los republicanos con los republicanos, los liberales con los liberales. Un solo partido republicano de Izquierda en forma de federación de partidos regionales autónomos. Y allá se las arreglen y busquen aliados donde puedan, los que quieran vender la libertad por un plato de lentejas.

IZQUIERDA REPUBLICANA EN MEXICO (ATENEO SALMERON)

Tiene el honor de invitar a usted al acto que en conmemoración del VIII aniversario del fallecimiento del ilustre repúblico don MANUEL AZAÑA, se celebrará el *jueves 25 de los corrientes, a las siete y media de la noche,* en el CENTRO REPUBLICANO ESPAÑOL (Tacuba, 15 altos).

En este homenaje a la memoria del gran español, evocarán su figura prócer y su personalidad eminente los oradores:

D. GINES DE HARO.
D. ANTONIO Ma. SBERT
D. ANTONIO CASTRO LEAL
D. JOSE GIRAL
D. MANUEL PEREZ JOFRE
D. FRANCISCO SERRANO PACHECO
D. MARIANO RUIZ-FUNES
D. CIPRIANO RIVAS CHERIF

Presidirá el Excmo. señor don *Luis Nicolau D'Olwer,* Embajador de España en México.

Muchas gracias por su asistencia.

México, D. F., noviembre de 1948. LA JUNTA DIRECTIVA

LA REPUBLICA ESPAÑOLA ANTE LAS NACIONES UNIDAS

El Jefe del Gobierno Republicano, en el Centro de Estudios de Política Extranjera

Don Alvaro de Albornoz se ha dirigido de nuevo a la opinión universal el día 30 del pasado octubre. Esta vez desde tribuna tan prestigiada como la del Centro de Estudios de Política Extranjera en la capital de Francia. De su magnífica conferencia sólo podemos ocuparnos con la brevedad a que nos constriñe la falta de espacio en el presente número de nuestro periódico, que iba a entrar en prensa cuando recibimos el texto del importante discurso de nuestro ilustre correligionario.

"Empleamos hoy —empezó diciendo el señor Albornoz— una palabra horrible sin darnos bien cuenta de su significado: la palabra *realismo*. Nos enfrentamos hoy a una espantosa *realidad realista*, que está fuera de todas las realidades que habíamos conocido: la realidad divina y la realidad humana que todos hemos vivido y amado, con sus dolores, con sus miserias, pero también con sus resplandores de ideal. Me veo obligado a moverme dentro de esta *realidad realista*, pero sin olvidar lo que las ideas significan para nosotros, hombres, y para los pueblos que, como Francia, han marchado siempre iluminando con una antorcha los caminos del mundo".

El error y la injusticia de la no-intervención

"Si en este mundo que se disputan encarnizadamente las fuerzas materiales de expansión y de dominio, tuvieran los valores morales el ascendiente que alcanzaron en otras épocas más pobres en recursos económicos, pero infintamente más ricas en espiritualidad, la injusticia cometida con el pueblo español sería, no ya un remordimiento lacerante, sino una obsesión abrumadora hasta el tormento en la conciencia de las grandes democracias rectoras del mundo".

Con esas palabras inició el señor Presidente del Consejo su brillante y documentada exposición para demostrar el gran error y la enorme injusticia de la No Intervención al privar al Gobierno legítimo de España de los medios de defensa necesarios para sofocar la rebelión de 1936, alimentada por los dos grandes Estados fascistas. "Tamaña injusticia desconoció y violó en perjuicio de la República española todo: doctrina, jurisprudencia, costumbre y práctica, las normas universalmente proclamadas y admitidas del Derecho internacional ,las reglas establecidas por los más autorizados organismos de Derecho público". En apoyo de su tesis, citó doctrinas de eminentes tratadistas franceses, británicos y norteamericanos —Despaquet, Noel Henry, Sir Stafford Cripps, Stowell...—, mencionó la resolución del Instituto de Derecho Internacional, que en su reunión de Neuchatel, en 1900, proclamaba "que el Derecho internacional impone a las potencias extranjeras en casos de movimientos insurreccionales o de guerra civil, ciertas obligaciones para con los gobiernos establecidos y reconocidos que hacen frente a la insurrección", y se refirió también a la jurisprudencia francesa en dicha materia al recordar que en 1891 la *Cour d'Appel* de París estableció que "en una guerra civil sólo el Gobierno legal puede accionar en justicia y que el estado de guerra civil no puede ser un obstáculo a la capacidad del Gobierno legítimo para reclamar el cumplimiento de contratos con terceros obligados" (era el caso de España con Francia al producirse la rebelión de 1936).

Consecuencias gravísimas del reconocimiento de Franco por las potencias democráticas

"El movimiento insurreccional franquista —continuó afirmando don Alvaro de Albornoz— fué reconocido como Estado legítimo desde sus comienzos, no sólo por Alemania e Italia, sino por otros Estados de Europa, América y Asia. Dada la política que prevalecía en muchos de esos países, los reconocimientos no podían causar sorpresa. Caso muy distinto era el de las dos grandes democracias europeas occidentales, Inglaterra y Francia, que se apresuraron a reconocer al régimen franquista en 27 de febrero de 1939, cuando los soldados de la República amiga aún no habían abatido sus armas, un mes antes de que el término de la contienda fuera anunciado oficialmente por el propio Franco. Los Estados Unidos no comunicaron su reconocimiento hasta el 3 de abril, dos días después de concluída la guerra. Tuvieron, al menos, la paciencia de esperar hasta el fin, aunque no guardaron a la República el clásico novenario".

"Apresurado reconocimiento de las democracias, sin condiciones, sin precaución alguna, sin reservas... En el acuerdo Berard-Jordana, que sigue inmediatamente al reconocimiento y por el que se obligaba a Francia a devolver el oro depositado por los republicanos como garantía de operaciones mercantiles, el patrimonio artístico, el material de guerra, los valores del Estado español... no hay una sola palabra para evitar las represalías de parte de los vencedores. Olvido gravísimo, dada la situación de España. Así pudo decir Franco el 1º de abril de 1940, al celebrar el primer aniversario de la victoria: "Ni amnistias criminales ni regímenes bicéfalos; a España le ha de salvar la espada". Y España fué tratada por el hierro y por el fuego... Uno de los primeros fusilados, en Barcelona, es el ilustre magistrado del Tribunal Supremo, don Javier Elola. Un Jefe de Estado, el insigne Presidente de Cataluña don Luis Companys, arrancado al derecho de asilo en Francia por la policía franquista, es ejecutado en el castillo de Montjuich sin la menor protesta diplomática. El ex-Ministro de la República señor Zugazagoitia, es llevado también a España y se le fusila en Madrid por haber servido al régimen legal cuya defensa le estaba encomendada. La misma trágica suerte corre el ex-Ministro señor Peiró. Muere en la cárcel, condenado a cadena perpetua, el egregio español don Julián Besteiro. Soldados fieles al régimen republicano, periodistas, profesores, obreros ,estudiantes, mujeres y jóvenes caen ante el pelotón. Más de 150.000 españoles mueren de 1940 a 1945, fusilados o asesinados en aplicación de la "ley de fugas". En los campos de concentración, millares de presos. Y España entera se convirtió en una gigantesca mazmorra sin más salida que el cementerio bajo la luna que evocaba el insigne Bernanos".

España, nuevo valor estratégico

Después de aludir al terrible recrudecimiento de la represión franquista como consecuencia inmediata de la laxitud de la conciencia democrática internacional, que ha permitido a Franco vigorizar el aparato terrorista sobre el que su poder se asienta, y de calificar de equívoco perturbador el supuesto acuerdo entre monárquicos y republicanos españoles sobre materia en que empieza por ser imposible el diálogo, después de hecha por el Pretendiente solemne declaración de que "encarna la legitimidad de los derechos imprescriptibles de la soberanía reunidos en su persona por la voluntad de la Providencia divina", el señor Albornoz continuó:

"El último y más grave error que podría cometerse sería el de pretender anular a España como valor moral y espiritual y reducirle a un mero valor estratégico. Todo lo que España puede jugar aún en el movimiento de Occidente ha de ser sobre la base de su historia, de su gran amor al ideal, de su profundo sentimiento de la justicia, de su espíritu caballeresco e insobornable. Y ha de ser ante todo una España libre, que pueda manifestarse y decidirse por sí misma y elegir el puesto o aceptar el papel que le corresponda en la presente tragedia de la Humanidad. La España no puede ser un soldado de Europa; tanto valdría armar caballero al verdugo." "España no es un pueblo de mercenarios; antes, por el contrario, los tuvo siempre a su servicio. El español sólo es capaz de hacerse matar por la justicia."

Las Nacioues Unidas frente a su responsabilidad

"Otra vez —dijo don Alvaro de Albornoz al terminar su discurso— el pueblo español asiste a las deliberaciones de las Naciones Unidas. Desde lejos, en la distancia material, ahierrojado en las prisiones franquistas o confinado entre los muros del silencio; desde muy cerca, con la emoción angustiosa que palpita ya en el último lindero de la esperanza. El drama de España es el de un pueblo que se ve abandonado por las democracias victoriosas contra el totalitarismo, después de haber sido el primero en combatir contra Hitler y Mussolini. No porque el problema de España no sea actualmente un conflicto agudo en el campo internacional, puede ser soslayado con egoísta desvío o diplomática cautela. En España se está incubando lentamente, sordamente, uno de esos procesos revolucionarios que por engendrarse en la miseria y en el dolor concluyen por ser irresistibles. Un movimiento político convenientemente estimulado y favorecido podría ahorrar catástrofes que de otro modo serán irremediables. En las manos de las Naciones Unidrs está derrocar a Franco con sólo unas medidas eficaces que políticamente le decapiten y económicamente le asfixien. Tal actitud no es contraria a las finalidades del alto organismo; responde a la primera y más excelsa de todas, la de acabar con los últimos vestigios del nazismo y del fascismo, como se prometía al llamar a tambor batiente a la lucha bajo las banderas de la democracia universal."