ESPAÑA y la PAZ

PUBLICACION QUINCENAL — AÑO IV. — MEXICO, D. F. — NUM. 47 (46) — 15 DE ENERO DE 1954

El eminente maestro Pau Casals

PABLO CASALS CONDENA EL PACTO YANQUI-FRANQUISTA

Solicitado por el Movimiento Español de la Paz, el maestro Pablo Casals ha hecho la siguiente declaración:

"Alejado de toda significación política, pues no formo parte de ningún grupo o partido, aún cuando haya quien pretenda ponerme etiquetas que rechazo y que mi vida está en defensa de las libertades de los hombres y del derecho a una vida pacífica que permita la expansión de la cultura y del bienestar, declaro que la situación actual se puede resolver poniéndose de acuerdo los Estados Unidos y Rusia, arreglando sus diferencias con un compromiso.

En cuanto al pacto bilateral Franco-U. S. A., es una ignominia de la que tienen la culpa y recae la responsabilidad por igual tanto al franquismo como a los gobernantes de los Estados Unidos".

PABLO CASALS.

RESOLUCION DEL CONSEJO MUNDIAL DE LA PAZ

El llamamiento por la negociación, que lanzó en Budapest el Consejo Mundial de la Paz, ha tenido un profundo eco y ha encontrado el más amplio apoyo. Gracias a esta campaña, la idea de la solución de las discrepancias internacionales mediante acuerdos aceptables por todos, gana terreno a diario y da sus frutos.

El cese de las hostilidades en Corea ha constituído una victoria de la causa de la paz.

Con relación a Alemania, el intercambio de las últimas notas entre las Grandes Potencias demuestra que es posible la reunión de una Conferencia Cuatripartita a breve plazo.

Con relación a Indochina, la idea del cese de las hostilidades y de una solución pacífica se abre camino, tanto en Francia como en el Viet Nam.

Pero fuerzas opuestas al cese de la tirantez internacional emplean la palabra "negociación" para encubrir propósitos destinados a prolongar la guerra fría. No es buscar la negociación el colocar al interlocutor ante hechos consumados; no es querer la negociación el tratar de crear condiciones para hacerla fracasar.

En Asia como en Europa ciertas situaciones y ciertos conflictos ponen en peligro más particularmente la paz del mundo.

Las negociaciones en Corea corren el riesgo de verse comprometidas. La voluntad de excluir a naciones neutrales y más particularmente a la India, de una conferencia política en la que se trate esencialmente de intereses asiáticos, podrían hacer fracasar las negociaciones. Los pueblos no admitirán la reanudación de las hostilidades en Corea.

El interés de la seguridad de Europa exige la solución, al más breve plazo, del problema alemán. Esta solución no es posible sino mediante el acuerdo entre las cuatro Potencias —Estados Unidos, Unión Soviética, Gran Bretaña y Francia. El principal obstáculo que se alza en el camino hacia este acuerdo, es la voluntad de una de las partes de reconstituir el militarismo alemán y de integrar a Alemania en la coalición de guerra dirigida contra la otra parte.

El Consejo Mundial de la Paz llama a los pueblos de Europa a impedir la ratificación de los tratados sobre el ejército europeo y el renacimiento, cualquiera sea la forma en que se presente, del militarismo alemán. Así se abriría el camino al acuerdo entre las cuatro Potencias sobre el problema alemán, acuerdo que ofrecerá perspectivas de un destino pacífico al pueblo alemán y que dará garantías a todos los pueblos de Europa contra la re-

Sigue en la 2a. página

Contra la Bomba Atómica

Palabras del Presidente del Consejo Mundial de la Paz

El Profesor Frédéric Juliot-Curie, Miembro del Instituto y de la Academia Nacional de Medicina, Presidente del Consejo Mundial de la Paz, con motivo de las sesiones del Consejo Nacional del Movimiento Francés de la Paz, celebradas en París el 4 de octubre de 1953, hace una advertencia a todos los pueblos del mundo:

"Después de haber meditado largamente y pesado mis palabras, hablo de peligros terribles. Todos tenemos aún presentes en la mente los destrozos de la última guerra, los bombardeo de Hiroshima y de

Sigue en la 2a. página

A todos los españoles

Con ruego de publicación, hemos recibido el siguiente documento suscrito por ilustres personalidades de la emigración republicana española

El día 28 de septiembre se firmaron en Madrid los anunciados acuerdos hispano-norteamericanos. Tres son los pactos. Dos de ellos se pretenden elaborados con fines de asistencia recíproca y el gobierno de Washington los depositará en la Secretaria de las Naciones Unidas. Son convenios "de ayuda económica", parecidos a otros ya registrados, y uno "de mutua defensa", del mismo tipo de los suscritos por varios países de América y del que México rechazó. La importancia de estos dos acuerdos es mínima, comparada a la del otro convenio, el que autoriza el acondicionamiento y la ocupacin por las fuerzas de los Estados Unidos de bases aeronáuticas y navales españolas.

Aunque prevista desde largo tiempo, la firma de este pacto ha conmovido violentamente la sensibilidad de los españoles y de los amigos de España. Pero cuanto más grave y peligrosa es la situación creada, tanto más importa —conteniendo la justa indignación y evitando el fácil lirismo, las lamentaciones y los denuestos— examinarla serenamente, a la luz de la razón y del sentido democrático.

El convenio sobre las bases militares es un convenio secreto: ni será depositado en las Naciones Unidas, ni será discutido por el Senado de Washington, porque técnicamente no tiene la categoría de tratado, no es una alianza. Sin embargo, conocemos el secreto. En la euforia del primer momento y contrastando con la cautela franquista, en los Estados Unidos se hicieron indiscretas revelaciones. Basta recordar las que, bebidas en las fuentes más autorizadas, transmitió el mismo día de la firma William P. Flyth, de la Agencia Internacional News Service:

"España es hoy la primera nación que otorga a los Estados Unidos derechos irrestrictos para la utilización de armas atómicas y de hidrógeno desde bases continentales. Autoridades en materia diplomática y militar afirman que en los convenios secretos suscritos hoy en la capital española obran cláusulas que permiten a las fuerzas estadounidenses almacenar armas termonucleares en aquel país ibérico. Funcionarios que han venido laborando en los pormenores de los convenios por cerca de dos años, sostienen que los nuevos acuerdos proporcionarían a los Estados Unidos facilidades para el depósito y la utilización de las nuevas armas de destrucción; derecho que sus aliados del Continente se muestran renuentes a conceder al gobierno de Washington. Apenas recientemente Francia se negó a permitir que los Estados Unidos depositaran armas atómicas en su territorio; la Gran Bretaña se mostró reacia a otorgar a las fuerzas norteamericanas permiso para la utilización de armas atómicas desde sus bases en Inglaterra sin una previa autorización específica, y otras naciones signatarias del Pacto del Atlán-

Sigue en la 2a. página

Reunión del Consejo Mundial en Viena

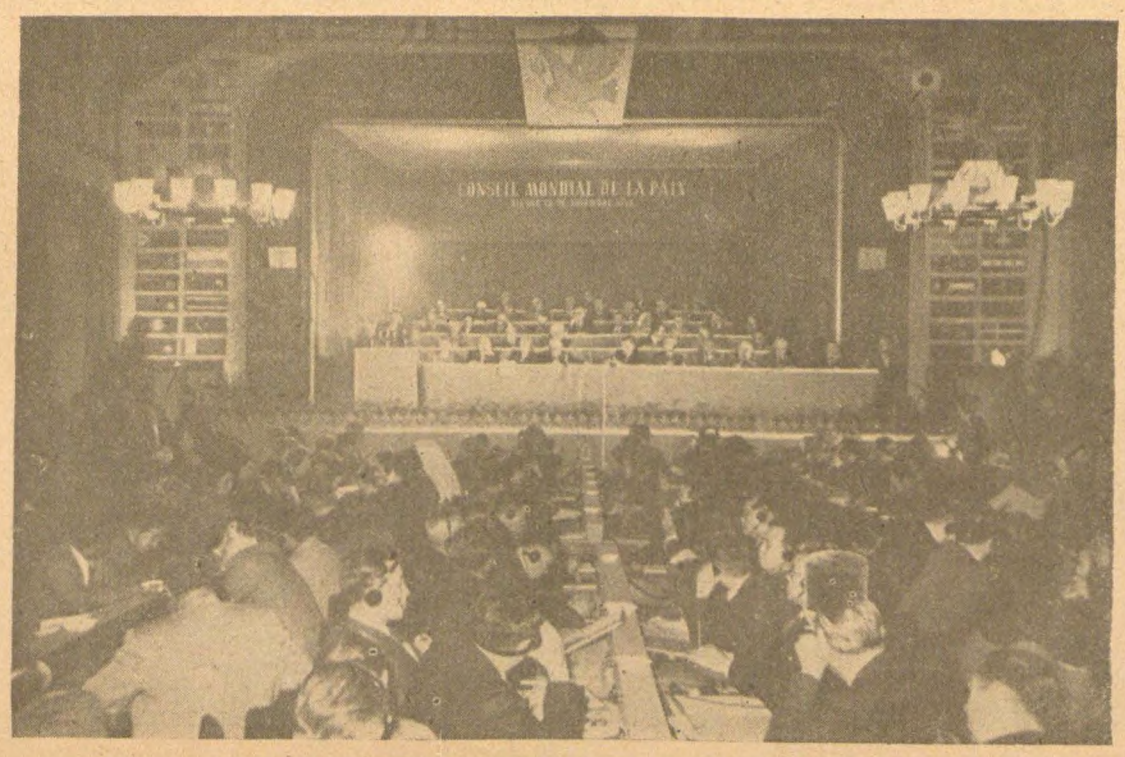
Del 23 al 28 del pasado mes de noviembre, con asistencia de 314 delegados de 59 países, el Consejo Mundial de la Paz se reunió en Viena para discutir los candentes problemas de la actual situación mundial. En nombre de España asistieron a esta sesión el Arq. Manuel Sánchez Arcas que pronunció un magnífico discurso que publicamos íntegramente en nuestras páginas centrales, el Prof.

Sigue en la 7a. página

Todos los Españoles Contra el Pacto

El Consejo Español de la Paz pide a todos los españoles que se manifiesten en contra del Pacto por el que España ha sido enajenada a una potencia extranjera. Y exhorta a todos los Emisarios de la Paz a sumar las voluntades en torno a esta Declaración que debe circular profusamente entre nuestros compatriotas:

Por que amo la independencia nacional de mi patria, por que no quiero ver a España dominada por una potencia extranjera ni destruída en una guerra atómica,
Como español,
me manifiesto en contra del pacto suscrito entre el Gobierno de Franco y el de los EE. UU., y uno mi voto al de los millones de españoles que piden su anulación.



Presidencia del Consejo Mundial de la Paz, reunido en Viena, en noviembre de 1953.

DISCURSO DEL PROF. JOLIOT CURIE

En la última reunión de Viena

El Prof. Fréderic Joliot-Curie

El profesor Joliot-Curie comenzó su discurso exponiendo los anhelos de paz del mundo y las responsabilidades comunes y particulares que tienen los pueblos para hacerla triunfar. En seguida hizo una breve historia de las campañas patrocinadas por el Movimiento de Partidarios de la Paz, poniendo de relieve su profundo influjo en la opinión pública.

"Esto nos confiere una gran responsabilidad —continuó— pues a partir del momento en que la opinión pública se convierte en un factor decisivo, es solicitada por todas partes, y muchas veces para llevarla por los caminos más peligrosos. Ciertamente, es a menudo difícil para muchas gentes honestas, absorbidas por los trabajos y las preocupaciones cotidianas, analizar con justeza la situación internacional, situar las responsabilidades y sacar en consecuencia su propia línea de conducta. Los que quieren practicar la política de fuerza, se aprovechan de estas dificultades paar engañar a la opinión pública. Resulta claro que una de nuestras tareas es la de esclarecer la opinión con una argumentación justa y profunda en el examen objetivo de los hechos".

ACUERDOS SINCEROS: NEGOCIACIONES DE BUENA FE

Denuncia a continuación las armas que forman parte de la "guerra fría", como el "Buró de Estrategia Psicológica" señalando que es necesario poner una barrera a las mentiras y a las maniobras.

Aclara cómo los que se oponen a las negociaciones preparan el clima para que éstas se desarrollen en condiciones diferentes de las que desean los pueblos y cómo los partidarios de la guerra procuran aparecer como partidarios de la negociación, pero no queriendo emprenderla más que en condiciones tales que el fracaso cree una mejor situación de fuerza. Sin embargo, los pueblos "ven en la negociación el medio de reducir y más adelante, suprimir la tensión internacional, el medio de suprimir los conflictos armados, arreglar las diferencia y organizar el desarme".

"Las fuerzas partidarias de la guerra, quieren ayudarse con una negociación voluntariamen-

Sigue en la 6a. página

OPINION DE ALEJANDRO CASONA

Sobre la venta y traición de España

El ilustre dramaturgo español Alejandro Casona, exilado en Argentina, ha sido entrevistado recientemente por un redactor de "Crónica Española", de Buenos Aires, que dirige nuestro amigo y colaborador Carlos Rodríguez, vicepresidente de la Comisión Española de la Paz, en Argentina.

Cuando, entre otras preguntas, el redactor de "Crónica Española" aludió a los últimos acontecimientos relacionados con la venta de bases militares españolas a los Estados Unidos, Alejandro Casona reaccionó con violencia, con dolor.

—"Es innoble, es indigno —dice—. Ponga usted todos los adjetivos peyorativos que se le ocurran referentes a este asunto.. ¡Vender por dólares los puertos españoles...! Es una vergüenza, no sólo para el gobierno de España, sino para el gobierno norteamericano que ha realizado esta transacción comercial con un pueblo amordazado y maniatado, que tiene que aceptar, mal que le pese, lo que venga. Y es que no se trata únicamente de la deshonra y la vergüenza que esto significa, no. Los puertos españoles en poder del extranjero significan también el peligro del pueblo español, significan que nuestro pueblo inocente queda expuesto a cualquier contingencia o vicisitud de una posible guerra. Significan que podría, eventualmente, caer una bomba atómica sobre Car-

Sigue en la 7a. página

El Doctor Giral Aclamado en España

El caso nos lo ha referido un viajero llegado recientemente de España, el cual, a su vez, lo oyó relatar a un testigo presencial de los hechos. Y es el siguiente:

Una sociedad catalana de profesionistas, de gran importancia en la ciudad condal, se disponía a celebrar asamblea para elegir nueva junta directiva. Parece que de antemano había el propósito de dar entrada en la nueva junta a algunos elementos no adictos al régimen por sus ideas liberales, tratando con ello, quizá, de dar una sensación de cosa "democrática", o cediendo acaso—y esto es lo seguro—al estado de ánimo que hoy prevalece en la mayor parte del pueblo es-

Sigue en la 2a. página

LA PROXIMA REUNION DE LOS GRANDES EN BERLIN

Van a reunirse en Berlín dentro de unos días los ministros de Relaciones Extranjeros de la Gran Bretaña, Unión Soviética, Francia y Estados Unidos. El solo anuncio de esta reunión ha producido una sensación de alivio en todo el mundo. Es cierto que en el transcurso del pasado año la tensión internacional disminuyó un poco, pero no como para considerar alejados los peligros de guerra. Ahí está todavía Corea, no resueltos los problemas fundamentales emanados del armisticio. Ahí está también Indochina. Y Alemania, el país mismo donde los cuatro Grandes van a reunirse. En tanto estos casos, y algunos otros que no es necesario enumerar, no queden resueltos, siempre habrá una amenaza de conflagración general. Claro está que el solo hecho de que se avisten y conferencíen los representantes de las principales potencias es ya un acontecimiento positivo, porque, como ha dicho multitud de veces el Consejo Mundial de la Paz, el sentarse en torno a una mesa para conservar, discutir y negociar es siempre un tanto que se les resta a las odiosas soluciones de fuerza, un camino que se abre al entendimiento y, por consiguiente, a la paz.

Pero, ¿saldrá de Berlín, en esta ocasión, un balance alentador? Para que así sea, es necesario que los que hasta ahora se han mostrado más recalcitrantes en el empleo de los métodos bélicos escuchen el clamor angustioso de la humanidad, que los rechaza. Dos años hace que una gran parte de ella, por medio de un plebiscito organizado por el Movimiento Mundial de la Paz, condenó el uso de las armas atómicas y de todas las que producen el exterminio en masa de la población. Y ahora es nuevamente la cuestión atómica la que ha logrado este acercamiento de las potencias El discurso de Eisenhower ante las Naciones Unidas y la decisión de la Unión Soviética a participar en la reunión de cancilleres han abierto el camino. Es necesario que este camino se profundice y ensanche hasta llegar a un entendimiento mayor. Y para ello se ha hecho imprescindible, en primer lugar, no sólo que los Estados Unidos, como ha propuesto el presidente norteamericano, entreguen una pequeña parte de sus reservas atómicas para fines pacíficos, sino que por medio de un acuerdo o protocolo internacional, como el de Ginebra de 1925 referente a los gases tóxicos, se prohiba terminantemente el empleo de las bombas atómicas y de hidrógeno.

Este podría ser el punto de partida para la solución de los grandes problemas. El Consejo Mundial de la Paz, en su última reunión de Viena, ha vuelto a insistir muy justamente en la necesidad de aprovechar toda ocasión que se presente para negociar. La de Berlín es una ocasión trascendental. Lo es para el mundo entero. Y, naturalmente, para España.

RECOMENDACION DE LA COMISION CULTURAL DEL CMP

La precedente sesión del Consejo Mundial de la Paz demostró acertadamente la necesidad y la posibilidad de desarrollar ampliamente los intercambios culturales, factor valioso para establecer y reforzar el cese de la tensión internacional.

Comprobamos con satisfacción que a pesar de los obstáculos, aún demasiado numerosos, se han obtenido desde entonces apreciables resultados.

Al mismo tiempo es evidente que en el futuro inmediato pueden ser obtenidos éxitos mucho más importantes. Inmensas perspectivas se abren si cada organización y cada ser humano, amantes de la cultura de su propio país y de la cultura universal hacen suya la tarea de ponerse en contacto y proceder a intercambios internacionales fructíferos sobre la base de la reciprocidad.

Las múltiples iniciativas ya realizadas o previstas, como visitas, intercambio de delegaciones, de obras de arte, de publicaciones literarias, científicas y de otro género; las exposiciones internacionales, los congresos, los encuentros y viajes de sabios, artistas, deportistas, etc..., cuentan con el completo apoyo del Movimiento de la Paz.

Nos dirigimos a todas las organizaciones y personalidades que se interesan por el desarrollo de las relaciones culturales entre los pueblos, incitándolas a la multiplicación de tales iniciativas y a una cooperación que, cuanto más amplia, será tanto más eficaz.

A todos los Españoles...

(Viene de la primera página)

tico han asumido posturas semejantes al respecto".

Ponderando la importancia del acuerdo firmado con Franco, las informaciones norteamericanas han resaltado su gravedad, que supera a los agurios más pesimistas. ¿Qué importa que sobre las bases no flote la bandera estrellada, o que los militares norteamericanos trabajen en ellas vestidos de paisano, como asegura el embajador Dunn? Estos detalles a nadie engañan, no ocultan la realidad ni aciertan a disimularla. Y la brutal realidad es esta: en caso de guerra, los Estados Unidos podrán, desde bases españolas, bombardear a sus enemigos con armas nucleares y, por tanto, España podrá ser bombardeada con iguales armas por los adversarios de los Estados Unidos. Así, el trágico destino de las bases de Cádiz, Sevilla, Cartagena, Barcelona, Madrid... sería acarrear la destrucción de las ciudades que les dan nombre.

Tal es la consecuencia de lo que se pactó no sólo a espaldas de los españoles, sino sobre sus espaldas, pues ellos han de ser las víctimas. Previsoramente la Constitución española de 1931 —que sólo unas Cortes Constituyentes pueden modificar— establece en su artículo Setenta y Seis que: "Los tratados y convenios secretos y las cláusulas secretas de los tratados o convenios no obligan a la Nación".

La protesta tan serena terminante contra los acuerdos firmados en Madrid no será un estéril desahogo, sí la España republicana y democrática la aprovecha para reafirmar sus principios y marcar una norma de conducta. La protesta ha de tener un alcance general, más allá de la anécdota del momento Protestar sólo porque es Franco quien cede las bases o porque son los Estados Unidos quien las recibe, sería minimizar la protesta. Lo que importa, para hoy y para mañana, es protestar de que un gobierno español (sea gobierno de hecho o de derecho, sea dictatorial, monárquico o republicano) ceda bases militares a **una potencia extranjera,** cualquiera que ella sea. Ahí está la cuestión esencial, la cuestión de principio.

El mayor delito político de Franco en el asunto de las bases militares no es la usurpación de poderes, la osadía de pactar en nombre de España, sino la traición de pactar lo que se pactó. No es exagerado hablar de traición. Es la palabra justa porque entregar bases militares a una potencia extranjera es poner a España en condiciones de ser lanzada a la guerra sin su voluntad, contra su voluntad. Tiene razón Franco el decir que no cede la soberanía sobre unas hectáreas de territorio español. Lo que cede es imponderablemente más grave; es la soberanía total del Estado, porque no es un Estado soberano aquel que es arrastrado a la guerra por determinación ajena.

España —todo el mundo lo sabe— no quiere la guerra. Desde los albores de la época constitucional se ha mantenido al margen de las alianzas que podían conducirla a conflictos internacionales. España ha salvaguardado su neutralidad en las dos guerras mundiales por la resuelta voluntad de sus pueblos de no luchar por cuenta ajena. La democracia española no puede olvidar, antes debe recordar y reafirmar, los principios básicos de la Constitución, su letra y sobre todo su espíritu. "España renuncia a la guerra como instrumento de política nacional", reza el artículo Sexto. ¿Cómo aceptaría, pues, la guerra como instrumento de la política de otra potencia?

La gente de España, pródiga de su sangre, no es remisa en sacrificar su vida para defender sus ideales o sus propios intereses, pero no acepta sacrificarse sin ideales, ni menos aún en aras de intereses ajenos. España tiene otra voluntad y otro destino. Amiga de todos y aliada de nadie, ella ha de ser en el sur de Europa —como Suecia en el norte y Suiza en el centro —un factor de paz, de comprensión y de convivencia.

México, D. F., Octubre de 1953.

Coronel Dr, J. Aguado Colmenares; J. Arderius, escritor; Lic. Aurora Arnáiz; Max Aub, escritor; Tte. Coronel R. Ballinas; Dr. F. Ballve, abogado; Dr, Urbano Barnés; Ing. Moisés Barrio Duque; Constancio Bernaldo de Quirós, sociólogo; Arq. Tomás Bilbao; Catedrático Cándido Bolívar; Arq. Ovidio Botella; Prof. Julián Calvo; Prof. Matilde Cantos; Coronel A. Carbajales; Catedrático Honorato de Castro; Dr. Francisco Comesaña; Dr. Arturo Cortés; E. Criado Romero, periodista; Alvaro Custodio, crítico de arte; Ing. José M. Dorronsoro; Tomás Espresate, comerciante; Coronel E. Flórez; Magistrado P. Garau; Dr. Germán García; Lic. M. García Becerra; Magistrado J. García Gavito; Lic; Vicente Gaspar; Catedrático José Giral; Magistrado F. González Barón; Catedrático P. Gonzalo de la Calle; Coronel V. Guarner; E. Halffter, compositor; Coronel Dr. D'Harcourt; General J. Hernández Sarabia; Ing. F. Keller; Arq. C. de la Jara; Dr. Antonio Lara, abogado; Ing. José L. de la Loma; Prof. Rubén Landa; J. I. Mantecón, bibliotecario; Catedrático Dr. Manuel Márquez; Paulino Massip, escritor; General F. Matz; Contralmirante F. Monreal; Dr. E. Morayta; Dr. Joaquín Moré; J. Moreno Villa, escritor; Prof. E. Muñoz Mena, químico; Prof. Muñoz Rivero; Margarita Nelken, escritora; Catedrático L. Nicolau D'Olwer; Coronel C. Núñez Meza; Dr. M. Núñez Meza, odontólogo; José M. Obregón, escritor; Javier Oteyza, pintor; Dr. Carlos Parés; Isabel O. de Palencia, diplomática; Ceferino Palencia Tabau, escritor; Dr. Ceferino Palencia, Oyarzábal; Ing. G. A. Prida; Miguel Prieto, pintor; C. Ramírez; Juan Rejano, poeta; José Renau, pintor; Dr. M. Rivas Cherif; Contralmirante A. Rizo; Catedrático Wenceslao Roces; A. Rodríguez Luna, pintor; Ing. E. Rodríguez Mata; Prof. Martí Rouret; Ing. R. Ruiz Ponseti; Prof. R. Ruiz Rebollo; Catedrático M. Sánchez Sarto; R. Sánchez Ventura, diplomático; Prof. José de Tapia; Dr. Félix Templado, abogado; magistrado Abel Velilla.

Carátula de Arias Bernal de la revista "Siempre", de México, publicada el mes de noviembre

El Dr. Giral aclamado...

(Viene de la primera página)

pañol, contrario a los que han vendido España para la guerra atómica. Lo cierto es que en esta ocasión el ambiente fué tan favorable a los buenos patriotas españoles, que la nueva Directiva salió compuesta, en su totalidad, de personas no amigas al régimen. El entusiasmo enardeció a la asamblea, y del seno de ella salió de pronto una voz gritando: ¡Viva Giral! A este grito respondieron con otro ¡Viva Giral! unánime los asistentes. Y el entusiasmo siguió creciendo. Claro, los resultados no se hicieron esperar: poco después la nueva junta era destituída por las autoridades franquistas y reemplazada con otra ilegal, constituída con gentes de su confianza.

Pero el hecho queda ahí como ejemplo del espíritu que anima en estos momentos a los españoles. El doctor Giral representa para ellos la idea de paz y de independencia nacional que el régimen ha cedido por unos dólares a los yanquis. Por eso aclaman a Giral. Porque, mientras el régimen de El Pardo significa la muerte y el oprobio de España, las ideas que Giral encarna al frente del Consejo Español de la Paz y de millones de españoles honrados, significan la vida y la dignidad de nuestra patria.

Resolución del Consejo...

(Viene de la primera página)

constitución de las fuerzas de la agresión en Alemania.

Desde hace siete años se prosigue la guerra entre Francia y el Viet Nam. Unicamente una negociación directa entre los beligerantes puede ponerle fin a esta guerra.

El Consejo Mundial de la Paz acoge con satisfacción la proposición hecha en este sentido por la delegación de la República Democrática del Viet Nam y apoyada por la delegación de China. Esta proposición, a la que la delegación francesa ha respondido favorablemente, podría servir de base para el arreglo.

El Consejo Mundial de la Paz ha afirmado siempre que la ingerencia extranjera, la ocupación por tropas extranjeras y el establecimiento de bases militares en un territorio extranjero, son a la vez una amenaza a la independencia de los pueblos y a la paz.

La extensión de tal política se manifiesta tanto en el Cercano y Medio Oriente como en América Latina y Africa. Se ejerce particularmente en Europa, mediante el proyecto de Comunidad Europea de Defensa y la instalación de bases atómicas en España; en Asia, mediante la ocupación extranjera y la intensificación del rearme del Japón; y en el Pakistán, donde los Estados Unidos se esfuerzan por instalar bases militares. Esta última tentativa trae consigo el riesgo de hacer reinar una psicosis de guerra sobre centenares de millones de hombres, en una nueva región del mundo.

La carrera armamentista, la fabricación de armas de destrucción en masa cada vez más potentes, hacen pesar sobre el mundo un fardo insoportable y una aterradora amenaza.

El Consejo Mundial de la Paz en su campaña del Llamamiento de Estocolmo y en sus resoluciones de Varsovia, ha llamado ya la atención del mundo sobre este problema; deplora que la ONU no haya llegado todavía a un acuerdo sobre estos puntos y desea que se prosigan los esfuerzos para instaurar la prohibición absoluta de las armas atómicas y biológicas y una reducción importante de todos los armamentos, bajo un control efectivo.

El Consejo Mundial de la Paz recuerda finalmente, si la negociación debe iniciarse sobre todos los problemas particulares, que siempre estimó y continuará estimando que la Conferencia de los Cinco continúa siendo el instrumento más eficaz para llegar al aminoramiento de la tirantez internacional.

Esta Conferencia podrá ocuparse, por iniciativa de cada uno, de todo problema considerado como una causa de tirantez internacional y podrá buscar acuerdos generales aceptables para todos.

La persistente negativa de reconocer a la República Popular China su legítimo lugar en los organismos internacionales para la solución de los problemas del mundo, significa un obstáculo para la celebración de la Conferencia de los Cinco. Esta negativa, contraria a los intereses de todos los Estados, es juzgada cada vez más severamente por la opinión pública mundial.

La Carta de las Naciones Unidas pone a disposición de los pueblos un instrumento que permite llegar al establecimiento de una paz duradera, por lo que los pueblos deben hacerla respetar. La violación de esta Carta ha precipitado al mundo en grandes dificultades. El volver de nuevo a su espíritu y a su letra ayudaría a los pueblos a garantizar su seguridad y su independencia y permitiría una verdadera colaboración entre las naciones para el desarrollo de sus recursos económicos, de su bienestar y de su cultura.

La angustia y el miedo, las miserias y la inquietud que la guerra fría y la carrera armamentista hacen pesar sobre los hombres, pueden y deben ser descartados por la acción de los pueblos, de quienes en definitiva, depende la paz.

Contra la Bomba Atómica

(Viene de la primera página)

Nagasaki, las ciudades y los habitantes quemados al napalm en Corea y en Indochina, los intentos de guerra biológica en Corea, en China y en Malasia.

"Créanme utedes, puedo afirmarles que las bombas atómicas y las bombas de hidrógeno que han sido perfeccionadas y producidas desde hace unos años, representan una potencia de destrucción considerablemente más elevada. Quisiera poder vencer las actitudes de incredulidad o de renuncia; la incredulidad debida, sin duda, a la falta de informaciones serias; la renuncia originada, tal vez, por una especie de costumbre del horror.

"Si estallara una nueva guerra mundial, Francia resultaría ser estratégicamente el blanco perfecto para estos nuevos artefactos. El resultado sería pura y simplemente la muerte para la gran mayoría de nosotros —y debe comprenderse por "gran mayoría' por lo menos la mitad de nuestra población— y la miseria total para los sobrevivientes, enfermedades atroces en un país sin ciudades, sin fábricas, sin recursos.

"Con las bombas de hidrógeno cuya potencia puede ser aumentada en forma infernal, puede incluso preverse que su explosión amenazaría con hacer imposible toda vida sobre

"De esto es de lo que se trata cuando se habla de guerra mundial hoy día. ¿Cómo, pues, es posible permanecer indiferente ante tales peligros? El simple instinto de conservación debe conducir a todos los seres humanos a unirse para exigir más que nunca la prohibición de estas armas espantosas.

"Los hombres de ciencia tienen el deber de informar seriamente a la opinión pública sobre estos inmensos peligros, y tienen el deber de estar en la primera fila de todos los que están decididos a rechazarlas para siempre. Los científicos saben todo el bien que la ciencia ha aportado ya a la humanidad; saben también todo lo que ella podría aportarle desde ahora en un mundo en paz. Ya no quieren que se pueda decir: "La ciencia nos conduce a la destrucción por la bomba atómica, por la bomba "H".

"Saben que la ciencia no puede ser culpable... Los culpables son ciertos hombres que hacen un mal uso de sus resultados. Los hombres de ciencia se niegan, manteniéndose inactivos, a ser sus cómplices.

"Les pido, en su nombre, que nos devuelvan la alegría de poder aportar al mundo los beneficios inestimables que la ciencia puede dispensar, la felicidad de poder, por fin, trabajar sin angustias, con la con-

Un estudiante de Túnez, herido por la policía en una manifestación en favor de la independencia

IMPRESIONES DE VIENA

LA PAZ SE ABRE CAMINO

Por Antonio **RAMOS ESPINOS**

Regreso de Viena, donde del 23 al 28 del pasado noviembre ha celebrado sus reuniones el Consejo Mundial de la Paz, con el ánimo bien abierto a la esperanza. Una labor tenaz, continuada, llena de ahinco y buena voluntad, comienza a dar sus frutos. Hoy puede decirse que los abanderados de la paz han entrado en un camino de victoria.

Hombres de todos los países, ciudadanos de un mundo que anhela la pacífica convivencia, se han dado la mano en la señorial ciudad austriaca, han hecho balance venturoso de las actividades pasadas y han puesto todos el mismo fervor en la promesa renovada de multiplicar unos esfuerzos tan beneficiosos para la causa común.

España, país prisionero, ha estado presente en las reuniones. España está siempre presente en cuanto signifique amor a la paz, obra positiva en pro de la libertad, voluntad de vencer. Los combatientes españoles de la paz figuran en la primera fila del movimiento, y de siempre su voz y su actuación han merecido el respeto y el aplauso de todos. Los españoles de fuera de España, los que ondean por el mundo una enseña de justicia que pronto habrá de verse satisfecha, luchan por esos otros españoles que dentro de las límites de la patria, límites de calabozo, fronteras de alambrada, se enfrentan todos los días con un régimen de oprobio. Estos combaten en una pugna atroz hecha de cruentos sacrificios, se yergue ante el tirano y saben que nosotros, dueños de una libertad que allí es únicamente anhelo, ponemos nuestro esfuerzo a su servicio, La tragedia de España, siempre viva y sangrantes, cobra ahora una nueva actualidad. El pacto con Estados Unidos, el vergonzoso trato de chalanes por el que se enajena el suelo nacional y se dispone de él como de la más vil de las mercancías, hace que otra vez el nombre de España sean bandera y símbolo. Frente a ese pacto, que significa guerra, se ha alzado en Viena la voz, llena de verdad y persecución, de nuestro compañero de delegación Sánchez Arcas. Su intervención, severa, atinada y justa, ha servido para señalar cuáles son los peligros que ese tratado de mercaderes significa para la causa de la paz. Y la asamblea ha sabido calibrar la importancia del tema al aludir, en su resolución final, al establecimiento de bases atómicas en España, gravísimo hecho frente al que hay que oponer todo nuestro coraje y toda nuestra decisión. Desde el llamamiento de Budapest, la cruzada por la paz ha dado excelentes frutos. Los que hablaban de guerra, pensaban en la guerra y atizaban el espíritu belicista, ven debilitadas sus posiciones y comienzan a hablar de paz Ya lo señalaron diversos oradores en Viena. El enemigo comienza a usar nuestro vocabulario. Se trata, ahora, de que las palabras se acuerden con los hechos; de que, como sagazmente apuntaba Ehrenburg, no limiten su nueva postura al descubrimiento de que en todos los idiomas existan palabras de amor y de paz, además de hallarse otras que hablan de guerra y odio. Ahí está nuestra tarea. A un tiempo que debemos regocijarnos por los triunfos alcanzados hasta ahora, hay que perseverar en el camino y salir al paso de los hechos que suponen pasos atrás en la política de la negociación, en la solución pacífica de los problemas. Entre estos hechos adversos, el de la construcción de bases militares norteamericanas en España ocupa un lugar de preferencia.

Luchar contra el proyectado rearme de Alemania, contra la pretendida Comunidad Europea de Defensa, pugnar por una paz justa en Corea, proclamar la necesidad de que China se incorpore con su rango de gran potencia al concierto internacional y elevar nuestros voz contra ese pacto que amenaza gravísimamente al pueblo español, pero que es también amenaza viva para todos los pueblos de la tierra. He ahí un programa de acción.

En Viena, se han oído nuestras voces y el eco comienza a esparcirse por el mundo. España, otra vez España, es pieza maestra en los destinos de la Humanidad. El grito de ¡fuera de España los yanquis!, consigna de auténtico patriotismo, es buena para ser repetida en cualquier rincón del Globo. Fuera los yanquis de todos los lugares desde los que amartillan sus armas y apunta al corazón de los pueblos libres.

Devolvámos a la Doctrina Monroe su primitiva pureza. Vuelvan los yanquis a su tierra, o vengan, sin más armas que el amor y la buena voluntad, a mezclarse en un abrazo pacífico con todos los pueblos. Nada tenemos contra el pueblo norteamericano, noble y de tan excelentes cualidades —como cualquier otro—, pero hagámosle ver cómo su camarilla de gobernantes lo empuja hacia una guerra que nadie desea. No hay problema en el mundo qué no pueda ser resuelto por la vía de la negociación. Esta verdad hay que repetirla siempre, hacer de ella bandera de combate, de nuestro combate por la paz.

En Viena, también en Viena, se reunieron en un tiempo soberanos y plenipotenciarios para arreglar un mundo asaz trastornado por las guerras napoleónicas Hablaban entonces los gobernantes y no dejaban hablar a los pueblos. Los problemas fueron zanjados por la vía de la negociación, pero las decisiones fueron malas porque se trataba de satisfacer ambiciones dinásticas o de otra índole, pero no de hallar soluciones justas. Aquel Congreso de Viena, tan lejano en en el tiempo, dió, a pesar de sus imperfecciones, cuarenta años de paz a Europa. Ahora, en Viena se han reunido los pueblos, los pueblos han hablado, y el deseo de una paz perenne, justa, es la ambición unánime.

Para nosotros, españoles, un sólo deber se impone. El de seguir luchando por la paz, el de alzarnos todos frente a ese pacto ignominioso que intenta hacer de nuestra patria escenario de la más cruenta de las guerras. Y ese deber se impone a todos los españoles, sin distinción de ideas políticas, porque en la lucha por la independencia nacional no caben exclusivismos. Ni hay pueblos tan celosos de su dignidad, tan saturados de patriotismo como el español.

Yo vuelvo de Viena con el ánimo bien abierto a la esperanza. Y esa esperanza hemos de llevarla todos bien alta en la lucha diaria, que ahora habrá de ser más denodada, más sin desmayos, porque ahora habrá de verse más próxima la hora de la victoria.

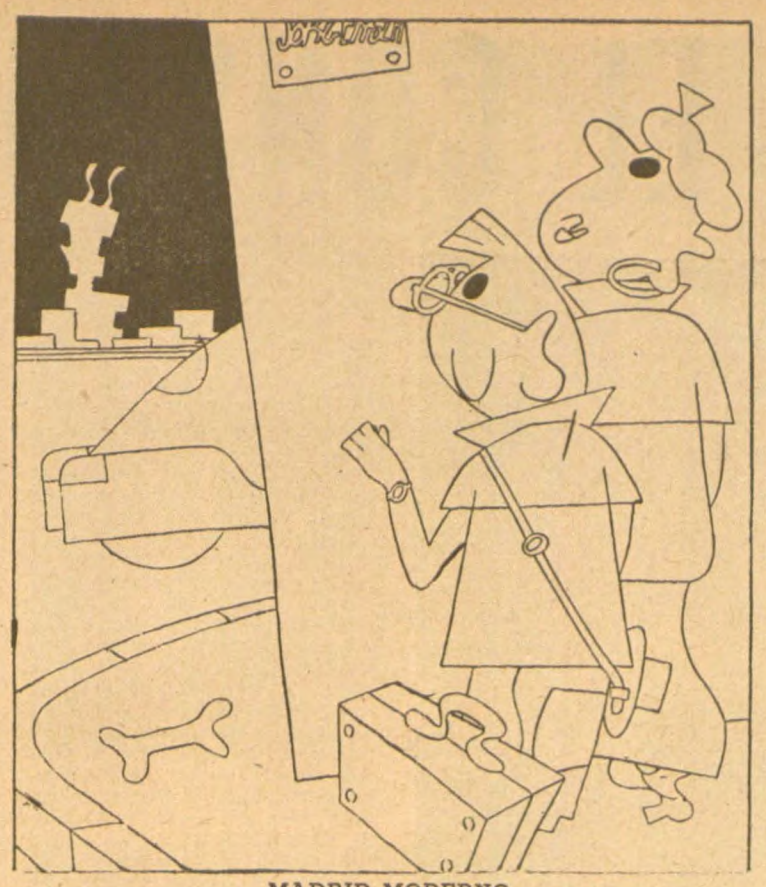
ESPAÑA Y LA PAZ

Autorizado como correspondencia de Segunda Clase en la Administración de Correos número 1 de México 1, D. F. el 29 de Noviembre de 1952.

Director,
León Felipe

Consejo de Redacción:
Rafael Alberti.—Salvador Bacarisse.—Fernando Benítez.—José Bergamin.—Reis Bertral.—Luis Buñuel.—Alejandro Casona.—Pedro Cavia.—Francisco Comesaña.—José Giral.—Heriberto Jaro.—M. Martínez Risco.— Manuel Márquez.—Ceferino Palencia.—Miguel Prieto.—Juan Rejano.—Wenceslao Roces.—Martí Rouret.—Manuel Sánchez Arcas.—Fernando Vazquez-Ocaña.

Oficinas: Privada de Constantinopla 15
Ejemplar: $0.50



MADRID MODERNO
—Calle de Christine Jorgensen . . ., antes, de Isabel la Católica . .
(Caricatura de Guasp en el diario "Novedades", de México).

EDITORIAL

La Paz para los Españoles

Las importantes victorias logradas por la acción mundial en favor de la Paz acrecientan extraordinariamente la autoridad de este grandioso movimiento e iluminan sus altos horizontes ante muchas conciencias que hasta ahora se resistían a ver claro. Los inmensos alcances del armisticio logrado en Corea han contribuído poderosamente a hacer cambiar el rumbo de los acontecimientos, a crear las condiciones para avanzar por el camino del aflojamiento de la tensión internacional, primero, y después de la efectiva convivencia de todos los Estados y todos los sistemas en la paz.

La Conferencia de las Cuatro Grandes Potencias, próxima a reunirse en Berlín, y que representa, en no pequeña parte, por su convocatoria, un paso dado hacia la consecución de los objetivos superiores de la lucha por la paz, deberá, si las esperanzas puestas en ella por los pueblos, no han de defraudarse, resolver arduos conflictos pendientes y despejar, con ello, decididamente, una parte considerable de la tirantez, que lleva siempre en sí el germen de la guerra.

Las conversaciones iniciadas entre los Estados Unidos y la Unión Soviética para la regulación de la energía atómica, que sólo puede tener como mira, a tono con la exigencia indeclinable de la humanidad entera, la prohibición previa e incondicional del empleo de toda clase de bombas y armas nucleares, revelan también cómo las grandes acciones emprendidas per el movimiento mundial de la Paz comienzan a dar frutos.

Todos estos pasos que van dándose por el camino que lleva hacia una paz real y estable son otros tantos golpes asestados contra la monstruosa confabulación que, sellada por el Pacto yanqui-franquista, han condenado a nuestra patria al sacrificio de la guerra y a la destrucción atómica. Confabulación que sólo puede sostenerse a la sombra de los planes siniestros de la guerra y de la pavorosa amenaza nuclear. Por eso, muchos españoles que hasta ahora no veían estas cosas con claridad, abren los ojos, aleccionados por el incalificable crimen cometido contra España, a la poderosa ayuda que para la salvación de nuestra patria representan los avances de la paz en el mundo.

Pero, si luchando por la paz y secundando la acción de unas grandes fuerzas que han de imponerla, prestaremos a España, en esta hora aciega de su historia, el más sagrado de los servicios, al evitar la monstruosa guerra atómica que tendría en ella a una de las primeras víctimas, no se puede desconocer tampoco que la política de guerra, las maquinaciones encaminadas a urdirla y prepararla, tienen ya, en España, una innegable y siniestra realidad, en su entrega total a una potencia extranjera, en su colonización económica, política y militar, en la ignominiosa venta del país a los amos de fuera y en la usurpación descarada de su soberanía nacional.

Por eso, la paz para los españoles es hoy, por encima de todo, y es además contribución específica a los destinos de la paz del mundo, la unión de las voluntades, la repulsa y la condenación de ese Pacto infame, que condena a España a la guerra y que, sin esperar a ella, enajena su independencia nacional, la integridad territorial y la soberanía política y militar de las naciones. Y ninguna más acreedora que España, por su larga historia y su alta cultura, por las virtudes inmarcesibles de su pueblo, a esos supremos e irrenunciables bienes que le han sido arrebatados. Ninguna más digna de que todos sus hijos, donde quiera que estén situados y cualquiera que sean sus ideas o su credo, escuchen la voz apremiante de la patria, en estos momentos decisivos.

Por eso el Consejo Español de la Paz cumple con el alto cometido para el que ha sido creado y hace honor a su ejecutoria, ante la maldición arrojada sobre España y sobre los españoles por el Pacto yanqui-franquista, al llamar a todos los compatriotas, en México, para que, bajo las formas y con el lenguaje que consideren más conveniente, sumándose a las breves líneas del Consejo Español o al margen de ellas, levanten su voz en defensa de la independencia nacional de España, uniendo las suyas al clamor de voluntades que en la entraña misma de la patria y en el mundo entero condenan, como atentatorio contra la vida y el patrimonio sagrado de la patria, el Pacto que representa la negación misma de nuestro ser de españoles. El patriotismo ha sido siempre inseparable de la lucha por la paz, que es la lucha por la vida y la coexistencia pacífica de todas las naciones. Y nunca como hoy ha necesitado España del amor y la contribución de esfuerzos de todos sus hijos.

Jamás los Emisarios Españoles de la Paz han tenido ante sí misión más urgente, más apremiante, más gloriosa.. Los sentimientos heridos de miles y miles de españoles enconrarán en esta protesta ele-

Sigue en la 7a. página

LA GUERRA ENJUICIADA POR LA SABIDURIA

Por José María **FRANCES**

En momentos en que el pavoroso espectro de la guerra —el más hórrido de los jinetes apocalípticos— acogota al mundo con mal disimulada complacencia, mientras disfraza de frío lo que está que arde, bueno es recordar lo que en tiempos, si no mejores, tampoco peores que los actuales, hubieron de opinar los cerebros más esclarecidos en relación con lo que es y significa la guerra.

Escuchamos a Juan Luis Vives, uno de los más destacados valores del Humanismo renacentista, amigo y contemporáno de figuras como las de Tomás Moro y Erasmo de Rotterdam, quienes con ser gigantes del pensamiento no opacan la gloria del gran filósofo valenciano. He aquí lo que nos dice éste, en relación con la guerra, en la época en que predomina en el mundo la aristocracia militar y ceñir un casco y una coraza, era algo que confería a los hombres prestigio y superioridad:

"Festo, el gran escritor latino, hace derivar la palabra bellum (guerra) de bellua (bestia).

"Y en efecto; la guerra es más propia de bestias que de hombres, ya que éste fue conformado por su naturaleza para la bondad y humanidad y las fieras para la lucha. Pero nuestros delítos han conseguido que el mal, propio de las bestias, éstas no lo hagan y que nosotros hagamos lo más ajeno y más contrario a nuestra naturaleza.

"¿Decíamos que la guerra era propia de bestias? Pues ninguna siente esa rabia feroz del hombre, como escribió Plinio.

:: :: ::

"Una vez rota la valla de la concordia o de la vergüenza, ya no tiene coto la ferocidad; la inteligencia se ciega y ni recuerda, ni piensa en el concepto de humanidad; se pierde el respeto a la sangre, a la amistad, al mérito; al revés. La sevicia es mayor con aquellos que la razón y la naturaleza nos hacen ser más queridos como son los hermanos y los amigos tenidos como hermanos.

:: :: ::

"También son indicios de odio las armas que la antigüedad inventó para causar daño y las cuales hoy se consideran inofensivas y pueriles comparadas con las que han ideado las generaciones posteriores.

:: :: ::

"Los cristianos, más inteligentes para inventar daños, hemos ganado a los antiguos.

"Hemos fabricado armas de fuego grandes, medianas y pequeñas: unas a las que no pueden mover diez toros; otras tan ligeras que cada hombre puede llevar la suya como lleva la lanza; alguna arrojan una sola bala, algunas muchas simultáneamente.

"Y esta invención no es de los gentiles; no es de los agarenos; es de los cristianos. ¿Quién la inspiró? ¡Quizás aquel Espíritu Santo que, para demostrar su carácter apacible, tomó la forma de paloma!

"Dice Cicerón que Dicearco filósofo doctísimo peripatético, hizo un resumen de todas las calamidades que han afligido a la humanidad. De un lado las pestes, hambres, inundaciones, incursiones de fieras, terremotos, etc.; de otro las guerras. Y afirma que éstas han costado más vidas que todas las demás juntas.

"Aun en las cosas más agradables, como el dinero y los placeres, llega un momento de saciedad: en la guerra, nunca.

"Nosotros, los cristianos, hemos sido más feroces: en mil años no hemos interrumpido las guerras, nacidas unas de otras, y enlazadas todas como en un collar...

"...hay motivos para suponer que queda guerra para seis mil años si los gobernantes (como hasta ahora lo vienen haciendo) mantienen lo dicho y prometido y persiguen rabiosamente la reparación de daños, cumplimiento de promesas, pactos herencias y derechos a que se juzgan acreedores.

"Preguntará alguno: ¿Pero tan dulce es la guerra que los hombres se pelean así, sin interrupción y sin término? No; al contrario, como demostraré en seguida...

"En la guerra, al saquear a los enemigos, no sólo los saqueas a ellos sino también robas a los que son tuyos, puesto que sabes que aquél a quien el odio le hace adversario, es uno a quien la religión te manda auxiliar y vestir y dar de comer si está hambriento. La discordia, al contrario, despoja, incendia, veja, viola, avergüenza; el soldado comparado con dinero, mata a aquéllos que nunca le han hecho mal: más aún, a los que nunca había visto ni cuyo nombre conocía de antes...

"En las guerras y en las victorias, casi siempre salen ilesos y se perdona a los causantes: sólo se castiga a los inocentes y a los que en nada delinquieron...

"En otros tiempos, Augusto perdonó a los de Alejandría por su amistad con Arrios: es decir, perdonó a tantos por uno solo: hoy repiten aquel ejemplo, hombres sabios y prudentes. En cambio los crueles y salvajes prefieren la perdición de miles, con tal de vengarse de uno, aun no sabiendo si aquél llegará a sufrir su merecido y sabiendo a ciencia cierta que los mil inocentes perecerán.

(Fragmentos del tratado **De concordia et discordia in humano género** (1529).

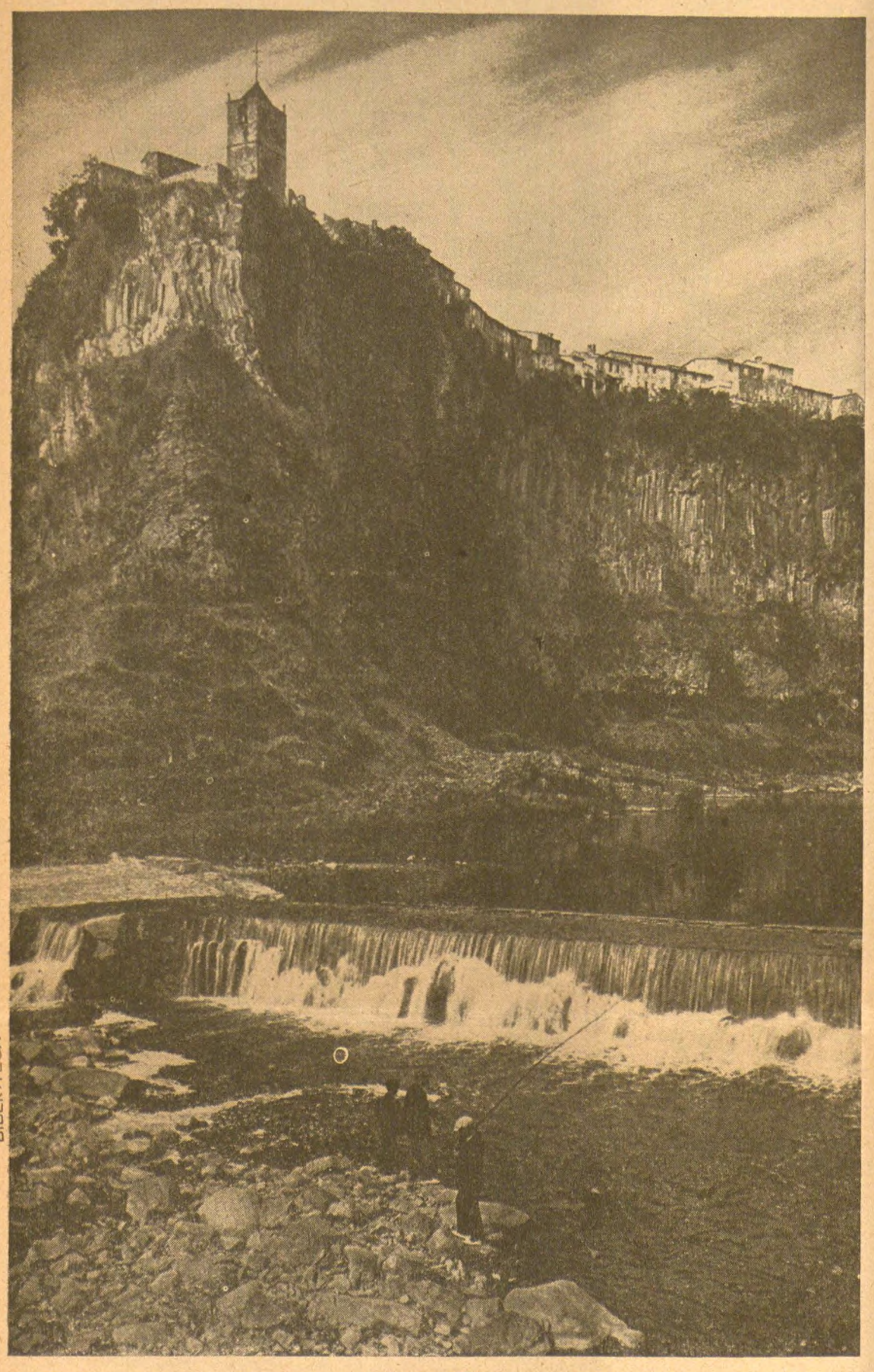
Estos juicios los estampa Vives en una época en que la lucha solía ser de hombre a hombre y los caudillos encabezaban sus huestes para vencer o morir con ellas. En que un soldado de infantería podía hacer prisionero al rey contrario, como es el caso de Francisco I en Pavía. En que una batalla feroz duraba de sol a sol y morían en toda la duración de una guerra, menos seres humanos, que en una sola explosión como la de Hiroshima. En que los restos de la legendaria Caballería imponían aún normas y limitaciones y se dibujaba en el horizonte la silueta de Grocio, con sus teorías para humanizar la guerra. En que, por regla general los pueblos y las ciudades alejados de la lucha tenían muchas probabilidades de sobrevivir a la contienda, cosa que no ocurre hoy.

Imaginémonos pues lo que escribiría en la actualidad el gran humanista. En nuestra época en que el peso del material ha desalojado toda posibilidad de heroismo auténtico. En que son exterminados por millones seres vivos, beligerantes o no, sin que ni siquiera sepan por qué. Sujetos acomodados en poltronas, al amparo de sólidos muros, disponen de la vida ajena como tratantes de ganado. Los grandes capitanes ya no se llaman Gonzalo de Córdoba. Viven lejos de la sarracina infernal y de los míseros peones sacrificados en el trágico tablero. Y si del sacrificio de éstos surge una victoria pírrica— hoy cualquier victoria armada lo es—, el galardón lo obtiene el que estuvo a cubierto. Ya no se acomete por ideales. Se lucha por signos monetarios o cajas de caudales. La guerra moderna es el gangsterismo elevado al cubo. "Amaos los unos a los otros, como yo os he amado" predicó Jesús. ¿Pero quién se acuerda ya de Jesús en este mundo protervamente farisático?

La guerra ha perdido, incluso, todo lo que pudo tener de bella, cuando los contendientes usaban cascos y cimeras, escudos y corazas, armaduras de oro repujado, chambergos de pluma o casacas bordadas con altos cuellos, a la moda de los mariscales de Napoleón. Ya no son posibles gestas de coraceros resplandecientes ni rígidas resistencias de infantes formados en cuadros, con sus morriones y plumeros tan decorativos... Hoy el combatiente viste chamarra de cuero como un tratante de cerdos, ridículos bombachos y zapatones y marmitas de acero en la cabeza que no recuerdan en nada los yelmos auríficos de la antigüedad. La guerra, que siempre fue salvaje y asesina, hoy lo es más que nunca y, por añadidura, es sucia y fea. Si el afear-

Sigue en la 6a. página

ESPAÑA EN EL CONSEJO MUNDIAL DE LA PAZ



PABLO IGLESIAS BIBLIOTECA

Un hermoso rincón de nuestra hermosísima España: el pueblo catalán de Castellfullit

Discurso del Arquitecto Manuel Sánchez Arcas miembro del Consejo Mundial de la Paz

Sr. Presidente,
queridos amigos:

Como ustedes saben el 26 de septiembre han sido firmados por los gobiernos de los Estados Unidos y de la España franquista, tres convenios que se titulan "Convenios sobre ayuda económica", "Convenio defensivo" y "Convenio relativo a la ayuda para la mútua defensa".

Estos convenios constituyen en su conjunto la culminación pública y el desarrollo, llevado hasta los últimos límites de la ya vieja alianza militar agresiva existente entre el gobierno franquista —hechura de Hitler, cómplice de los crímenes nazis en la segunda guerra mundial y verdugo del pueblo español— y el gobierno de los Estados Unidos amo actual del franquismo y heredero de los planes hitlerianos de dominio del mundo.

Los convenios expresan la pública aceptación por parte del franquismo del más absoluto vasallaje respecto a los imperialistas norteamericanos.

Los convenios descubren hasta el fin lo que significa en verdad la hipócrita propaganda imperialista sobre los pretendidos "fines defensivos" del Pacto Atlántico y del Ejército Atlántico, potencias que se titulan defensores de la democracia y de la paz, pero que, de hecho, por medio del Tratado americano franquista, convierten en aliado al régimen de la División Azul condenado en 1946 por la ONU por su condición y actuación fascistas y denunciado en la misma sesión de ese organismo por el representante norteamericano Connolly "como peligro potencial para la seguridad internacional".

El gobierno de los Estados Unidos incorpora a sus planes de guerra ese régimen, nacido y mantenido por y para la guerra de agresión que continúa alardeando en el momento de firmar los convenios de no haber cambiado ni en un ápice su condición fascista. En su "Mensaje" a las llamadas "Cortes", para dar cuenta de la firma de los tratados, dijo Franco: "El Movimiento Nacional Español —esto es, el facismo franquista— está lleno de vigor y juventud". En una reciente emisión de la Radio franquista, se vociferaba: "Seguimos siendo el país que, en 1945, fuera puesto al margen de la Comunidad Internacional. No nos hemos movido ni un paso, ni un ápice de nuestra estructura radical... El acuerdo hispanoamericano significa nuestra entrada definitiva por la puerta grande del Bloque occidental y, no obstante, estamos donde estábamos".

Este régimen, que "está donde estaba en 1945" y al que en ese mismo año de 1945, la reunión de Potsdam de los tres Grandes —Unión Soviética, Estados Unidos e Inglaterra— cerró terminantemente la entrada a las Naciones Unidas, porque "establecido con la ayuda de las potencias del Eje, no posee, dados sus orígenes, su naturaleza y su asociación con los agresores, las condiciones necesarias para formar parte de la Organización de las Naciones Unidas", es el que el gobierno de los Estados Unidos pone públicamente bajo su protección y convierte definitivamente con los Tratados en aliado y vasallo.

A petición de los franquistas, los convenios no mencionan cuáles son las 'zonas' que según el artículo tercero del llamado "Convenio Defensivo", "se preparan para la utilización conjunta". Me vais a permitir que llame la atención a ustedes sobre algunos hechos, que demuestran concretamente que la "única zona" vendida por los franquistas a los americanos, para convertirla en base de guerra de agresión, no es otra que España entera, su territorio peninsular e insular y las posiciones del Estado español en Africa. Esa es la "zona" que, según los convenios, "el gobierno de España autoriza al de los Estados Unidos a desarrollar, mantener y utilizar para fines militares".

Las informaciones franquistas reconocerán públicamente que —sobre todo a partir de 1946— se efectuaron obras importantes en 72 puertos españoles. En estas obras se han invertido más de 6 mil millones de pesetas. Cantidad fabulosa si se considera el estado de bancarrota económica a que el franquismo ha llevado al país.

La enorme cantidad de miles de millones de pesetas que el franquismo derrocha en equipar y desarrollar los puertos españoles, no responde a ninguna necesidad ni a ningún objetivo que se relacione con la defensa del litoral español. Esos gastos inmensos, que contribuyen poderosamente a la ruina de la economía española, no están tampoco en correspondencia con las posibilidades y las perspectivas del comercio español ni con la capacidad de la flota mercante española, cuyo desarrollo impide el franquismo con su política antinacional de saqueo de las riquezas del trabajo de los españoles y de incondicional vasallaje a los incendiarios de guerra norteamericanos.

Las obras que se realizan en los puertos españoles y en los de las posesiones del Estado español en Marruecos y Africa Occidental, están, de hecho, sometidas al plan de dominación y de guerra del imperialismo yanqui. El acondicionamiento de puertos a lo largo de todo el litoral español para ponerlos en condiciones de ser utilizados por las flotas comerciales y de guerra norteamericanas, forma parte de este plan, por lo que a España se refiere.

Arquitecto Manuel Sánchez Arcas

Prof. Antonio Ramos Espinós, delegado español a la reunión del C. M. P.

Tomemos por ejemplo el Mediterráneo. Para comprender el extraordinario interés estratégico que los americanos, en sus pretensiones de dominación mundial, conceden al Mediterráneo y, dentro de él, al litoral español peninsular e isleño, hay que partir de la realidad de que el concepto "cuenca mediterránea" sale de los límites particulares del Mediterráneo, propiamente dicho, e incluye en sí, como un irrompible conjunto, todos los mares que bañan Africa del Norte, Europa meridional y sudoriental y el Cercano Oriente. Es decir, ese concepto "Cuenca del Mediterráneo" debe incluir no solo los mares Tirreno, Jónico, Adriático y Egeo, sino también el Mar Muerto, el Mar Negro y el Mar de Azov. La potencia que domina el Mediterráneo controla en mayor o menor grado, el desarrollo económico y la seguridad de una serie de Estados de Europa y de Asia.

Evidentemente, la lucha inter-imperialista por el dominio del Mediterráneo la sostienen hoy, en primer término, los Estados Unidos e Inglaterra. Después de la segunda guerra mundial, la situación en el Mediterráneo cambió substancialmente. Inglaterra no sólo mantuvo sino que extendió sus posiciones en él al ocupar las colonias italianas del Africa, estableciéndose un control sobre las aguas y bases de Grecia, de

El Ayuntamiento de Viena, la bella ciudad donde se ha celebrado la última reunión del Consejo

El pintor español José Renau, delegado a la reunión del C. M. P.

LOS ESPAÑOLES CONTRA EL PACTO YANQUI-FRANQUISTA

parte de Italia y de las costas de Oriente. Por otra parte, mantuvo sus posiciones y bases de Gibraltar, Malta, Chipre, Haiffa, Port-Said, Alejandría y el control de Suez.

Pero después de la segunda guerra mundial se reforzó de contínuo la posición norteamericana en el Mediterráneo y se han hecho cada día más patentes las pretensiones efectivas yanquis de convertir el Mediterráneo en un "lago americano". Para posesionarse del Meterráneo, los Estados Unidos actúan en algunos casos como si dijéramos en "bloque" con el imperialismo inglés. Pero, como todo el mundo sabe, concurren cada vez más agudamente con la Gran Bretaña en el Cercano Oriente y en Africa o igualmente, con Francia en Marruecos.

Los Estados Unidos no disponían, hasta la segunda guerra mundial, de posesiones y bases mediterráneas. Durante la guerra, surgieron las bases temporales americanas de Port Said, Port Sudán, Eritrea italiana, Casablanca, Sicilia, Italia, etc. Los círculos norteamericanos han desarrollado a partir de Stalingrado, e intensificado desde la finalización de la guerra, su política de bases mediterráneas y, como elemento importante de ella, su política de apropiación impartida de la base mediterránea española.

Tanto los Estados Unidos como Inglaterra consideran al Mediterráneo en el aspecto estratégico, como importantísima plaza de armas de amenaza y agresión contra la Unión Soviética y las Democracias Populares y de presión y aplastamiento de los elementos democráticos de Francia, Italia y otros países y, naturalmente, España. El Mediterráneo es para los incendiarios de guerra norteamericanos una importante vía de agresión marítima y aérea. Los Estados Unidos luchan por la posesión de bases en Turquía, Grecia, Italia, Francia y España.

La posición de España en el Mediterráneo es muy ventajosa. En manos de los Estados Unidos, supone, sin duda, un gran peso en el dominio de ese mar, en detrimento de las otras potencias.

La entrega por los franquistas a los yanquis de la posición medirerránea española constituye un escalón muy importante de la cadena con la que el franquismo quiere ligar a España al carro de los incendiarios de guerra norteamericanos. Hay también una preciosa y concreta amenaza a la paz y a la seguridad de los pueblos. Es evidente que, tanto las pretensiones del imperialismo inglés de dominio monopolista del Mediterráneo, como las del imperialismo yanqui, que tienen el mismo objetivo, son opuestas, no solo a los intereses de los pueblos de aquéllos países que tienen costas mediterráneas, sino también a los intereses generales de la paz mundial y de la seguridad internacional.

Las fuerzas de la paz, de la independencia y de la democracia no pueden admitir que el Mediterráneo se convierta en plaza de armas para amenazar y atacar desde ella a la Unión Soviética y a las Democracias Populares para desencadenar una nueva guerra mundial.

La única política en el Mediterráneo que conviene a los intereses de los pueblos es la política democrática que tome en cuenta los interes de todos los pueblos mediterráneos en la más amplia acepción del concepto "mediterráneo", la política de vigilancia de los apetitos imperialistas sobre ese mar, de liquidación de los nidos fascistas que, como Franco, mantienen el imperialismo americano y sus satélites en esa zona de unión de tres continentes.

Pasemos ahora a lo que se refiere a las bases aéreas. En los acuerdos no se señala el número de bases aéreas que los norteamericanos van a ocupar en España, y se comprende que no se señalen puesto que se trata de hacer uso de todas las existentes y la costrucción de otras nuevas. En 95 aeródromos se vienen realizando obras de ampliación y mejora especialmente a partir del año 1946, obras que han costado hasta ahora al pueblo español más de 6 mil millones de pesetas y que se llevan a cabo bajo la dirección de técnicos norteamericanos.

La cesión de algunos aeropuertos españoles a los americanos es solo una parte de la trágica realidad de la venta a éstos de todos los aeródromos españoles. Con su obligada e inocultable admisión de la "cesión a los americanos" de éstas o las otras bases aéreas españolas, con su palabrería, los franquistas tratan de ocultar la existencia del viejo contrato de servicio en virtud del cuál el franquismo entrega totalmente a sus amos la tierra española para que sea transformada, con el dinero y trabajo de los españoles en portaviones americano.

Los inmesos gastos de la conversión de España en base aérea americana que contribuye a la bancarrota económica y a la agudización, no se traduce en modo alguno en aumento de la defensa del territorio. Esos caudales enriquecen más a los especuladores españoles y a sus amos imperialistas y en mayor parte se destinan a proporcionar a la escuadra aérea norteamericana una base estratégica para el desarrollo de sus planes de agresión.

El plan de preparación aérea del territorio español es una faceta del plan general yanqui de conversión de España en base aereonaval propia en el Mediterráneo y en el Atlántico. El despliegue de aeródromos está en correspondencia con el de las bases navales y puertos que los franquistas acondicionan para los americanos y con las concepciones estratégicas del Pentágono en su plan general de guerra.

La situación geográfica de España está especialmente dispuesta para la acción ofensiva aérea, no sólo lejana (guerra contra la Unión Soviética y las Democracias Populares) sino próxima (posible guerra entre los Estados Unidos y sus rivales imperialistas europeos). Ello explica la importancia que los estrategas del dólar prestan a la preparación aérea del territorio español para utilizarlo como base de agresión aérea. Este carácter aparece subrayado por el despliegue de aeródromos sobre la frontera pirenáica y a lo largo del litoral sin tener para nada en cuenta consideraciones defensivas.

Voy a decir unas palabras sobre los ferrocarriles. El acondicionamiento del territorio español (sus puertos y bases navales en primer término) para que sirva de gran depósito de materiales bélicos destinados al ejército americano atlántico, de posición estratégica de acantonamiento y maniobra de resrvas y de posición de tránsito entre el continente africano y Europa, en uno y otro sentido; esto es, permitiendo ya el lanzamiento rápido sobre Africa de fuerzas desembarcadas en la península o acantonadas en ella o en Europa, ya la llegada y el rápido tránsito por España, para actuar en Europa, de fuerzas coloniales o americo-atlánticas situadas en Africa.

Es claro que disminuiría mucho el valor que los americanos dan a la posesión por su parte del litorial español, acondicionado para sus flotas, como lo está siendo, y que resultaría, igualmente, mucho menos valiosa la densa red de aéreopuertos y aeródromos españoles que ponen a punto los franquistas para la flota aérea americana, si la ausencia de una red ferroviaria que cumpla un mínimo de condiciones necesarias dificultara extraordinariamente el aprovisionamiento de los aeródromos, e impidiera o hiciera excesivamente lenta la entrada y salida de España y la maniobra en el interior de la península de tropas y recursos de todo orden.

Pues bien, tal es la situación. El Estado de los ferrocarriles españoles es catastrófico en todos los aspectos.

Los americanos se dieron cuenta hace ya mucho tiempo de que tal situación dificulta extraordinariamente el cumplimiento de los objetivos estratégicos asignados a España en los planes de guerra del Pentágono. Para remediarla hasta donde es posible, limitando el remedio a satisfacer los fines bélicos y económicos americanos, han impuesto a los franquistas el despilfarro de miles de millones de pesetas, y la más salvaje explotación de los recursos nacionales y del trabajo de los españoles para dedicarlos a satisfacer determinadas necesidades en la esfera de las comunicaciones ferroviarias; reparación de algunas líneas, tendido o electrificación de otras, adquisición o costrucción de material fijo y móvil, etc. Los americanos han ordenado a los franquistas la realización de todo estos en un cortísimo plazo. Y éstos aceptaron y cumplen desde hace años las órdenes que culminaron y se hicieron visibles, en el llamado "Plan de reconstrucción de la RENFE" (Red Nacional de Ferrocarriles Españoles) que echa sobre las espaldas del pueblo español la insoportable carga de 13 millones de pesetas, cantidad extraída por medio de emisiones de la deuda, lo que inevitablemente se ha de traducir en un incremento del hambre y de la miseria del pueblo.

El "Manchester Guardian" de diciembre de 1951 decía la verdad de que "uno de los objetivos fundamentales de los norteamericanos en España son los ferrocarriles y, especialmente, determinadas líneas necesarias para abastecer sus bases de guerra".

La preparación de una parte de la red ferroviaria, con objetivos estratégicos, se realiza a costa del aumento de la ruina nacional y sin beneficio para el resto de la red, en la que, incluso, se desmontan líneas para utilizar el material de las mismas vías en ramales de exclusivo carácter estratégico.

Los cometidos bélicos, ya repetidamente expuestos, asignados por el Estado Mayor americano a España, exigen asimismo la preparación de una red de carreteras que posean condiciones mínimas de eficiencia para asegurar en el interior de España y desde los frentes marítimos españoles y el litoral portugués, hacia Francia o hacia Africa, la maniobra y tráfico de tropas, material de guerra y suministros de todas clases para el ejército americano.

El llamado plan de modernización de la red de carreteras españolas abarca carreteras de un recorrido total de 11.003 km. La ley dice que "afectará a los itinerarios de mayor circulación"". La mayor "circulación" es la expresión empleada púdicamente por los franquistas en sustitución del verdadero adjetivo que corresponde a estos itinerarios: el de estratégico.

Multiplicar las comunicaciones entre los frentes marítimos peninsulares (incluído el portugués-atlántico) y, especialmente, las de todos ellos con Francia, es el Plan que los franquistas ejecutan al servicio de sus amos americanos empleando en ellos los caudales sacados de la miseria de los españoles, a los que esas obras han costado ya más de siete mil millones de pesetas.

La propaganda americano-franquista intenta convencer a la opinión española y mundial de que "no existen cláusulas secretas en los convenios". Pero el contenido de las cláusulas publicadas prueba la existencia también de cláusulas secretas. Entre ellas, figuran, sin duda, además de las que traten de las "instalaciones de índole reservada", las referentes a la preparación y utilización de las reservas humanas, también vendidas por el franquismo, a los yanquis, y de los objetivos inmediatos y futuros que asignó el Estado Mayor yanqui y aceptó el franquismo para las fuerzas armadas franquistas convertidas en fuerzas coloniales del Pentágono.

En el artículo 5 del llamado "Convenio relativo a la ayuda para la mutua defensa" se establece que "El gobierno español aportará al desarrollo y mantenimiento de su propio poder defensivo y del mundo libre en la medida de su estabilidad política y económica la plena contribución que le permita su potencial humano...".

No puede estar más claro de lo que está en esos párrafos que los franquistas van a poner en práctica uno de los viejos "acuerdos" establecidos "en cláusulas secretas": el de armar las unidades franquistas que a juicio de los políticos y estrategas americanos, "permita la estabilidad política" del tambaleante régimen franquista.

Así mismo, asignan los americanos al ejército franquista la misión de actuar como fuerza colonial represiva, mandada por los elementos más netamente franquistas y proamericanos, contra las fuerzas democráticas y francesas y a combatir como auxiliar de la Wermacht hitleriana, en vías de reconstrucción, constituyendo la "rama menor de la cadena-tenaza estratégica" de la que con frecuencia hablan los estrategas norteamericanos dispuestos a triturar la resistencia a la guerra de ciertos pueblos que llaman "díscolos".

Entre las concesiones franquistas a los norteamericanos fué incluído el permiso que otorga a éstos de crear "instalaciones de índole reservado". El artículo IV del llamado "Convenio defensivo" dice textualmente, refiriéndose a los derechos de propiedad que los tratados conceden a los Estados Unidos, tanto por lo que se refiere a las instalaciones permanentes como a las demás construcciones: "en ambos casos (cuando sea cancelado el Convenio), podrán ser adquiridas por el Gobierno español siempre que no se traten de instalaciones de índole reservada". Esta concesión equivale al permiso dado a los americanos para convertir España en un depósito de bombas atómicas, bombas "H", etc., y en base de lanzamiento de esas bombas, sin tener para nada en cuenta el peligro mortal que esto supone para nuestra nación y para otras limítrofes con España y para la paz del mundo. Franco y su camarilla se han atrevido a lo que no se atrevieron los gobiernos de otros países, es decir, a conceder a los norteamericanos el derecho a convertir España en una base atómica.

El tratado convierte España en una base de agresión que viene a sumarse a la cadena de bases agresivas americanas creada, como es sabido, en los territorios de Inglaterra, Francia, Italia, Noruega, Grecia y en otros países que rodean las fronteras de la Unión Soviética y en las Democracias Populares. La transformación de España en una base americana, tiene directa relación con las medidas que se llevan a cabo para la remilitarización de la Alemania Occidental.

Los objetivos agresivos de los Convenios se destacan igual-

Sigue en la 6a. página

Otro aspecto de la presidencia de la última reunión del C. M. P.

El Prof. Joliot-Curie leyendo su informe en la última reunión celebrada en Viena.

La histórica Tarazona, ciudad aragonesa, que conserva las más viejas y entrañables tradiciones españolas

España en el Consejo

Sigue de la 5a. página

mente en los comentarios de la prensa franquista y americana, en comentarios tan explícitos como este del "New Journal América": "Los Estados Unidos podrán tener al otro lado de los Pirineos aviones con tripulaciones en pie de guerra para emprender un ataque contra Rusia... Esto permitirá a los Estados Unidos atacar los objetivos de los rojos desde bases situadas a centenares de millas más cerca que las del Norte de Africa".

Los Convenios ponen toda la hegemonía española, las finanzas, la industria, la agricultura, el comercio y hasta la moneda, bajo el control americano. Los vergonzosos tratados exponen explícitamente la decisión americana, aceptada por los franquistas, de impulsar hasta sus últimos límites el carácter de economía de guerra al servicio de los planes de guerra americanos que han dado los franquistas a la economía nacional.

España es convertida por los Convenios en un protectorado de los monopolistas americanos, en una zona de explotación y saqueo, sin trabas de los multimillonarios americanos.

La situación del franquismo es desesperada, y más densa cada día la atmósfera de odio general que pesa sobre el franquismo. Desde las gloriosas huelgas y manifestaciones de 1951, el despertar de la conciencia de los españoles, se hace más visible y se manifiesta en la incorporación creciente de núcleos de capas de la población, incluídos núcleos del ejército y de otras fuerzas militares, a la repulsa y al odio contra el franquismo, a la clara comprensión de la necesidad de alejar el peligro de guerra, lograr la independencia de la nación y convertir a España en un baluarte de la paz.

La firma del tratado entre el Gobierno de los Estados Unidos y el franquismo ha inspirado fundados temores a las personas honradas, amantes de la paz de todos los países, entre ellos, España. Ven en este hecho un reforzamiento del bloque agresivo Noratlántico, foco principal de amenaza para la paz.

El Gobierno de los Estados Unidos al firmar el tratado, ha mostrado una vez más su interés por evitar el debilitamiento de la tensión internacional y ha puesto de relieve los fines agresivos de su política.

Yo quiero afirmar aquí que los Convenios yanqui-franquistas no librarán al franquismo de la suerte que le aguarda. Ellos impulsan ya e impulsarán más cada día la lucha de todos los españoles dignos de tal nombre, por la paz y la independencia nacional.

En esta hora decisiva en que se plantea a la nación española el dilema de ser o no ser, el pueblo de Numancia y Sagunto, de la epopeya secular de la Reconquista, de Bailen, Zaragoza y Gerona, del Madrid de 1808 y de 1936, demostrará, una vez más, que no está dispuesto a que ni él ni su patria sean convertidos en mercancía por los imperialistas norteamericanos y sus lacayos franquistas.

Las decisiones que se tomen en esta reunión del Consejo Mundial de la Paz, serán para todos los patriotas españoles, un estímulo y una ayuda de gran importancia en su lucha sagrada por la independencia nacional, por la paz y la amistad entre todos los pueblos.

Dos grabados de Goya, pertenecientes a "Los Desastres de la Guerra"

Realismo y Actualidad

Por J. TORT-TORRES

Hace 125 años que los ojos de uno de los grandes maestros de la pintura universal se cerraron para siempre en esta ciudad*: el que decía "Yo he visto esto", "Y esto también", "Y esto es peor", en estampas de lucha de un ferviente partidario de la paz, denunciando con su trazo, espontáneo y brutal, el terrible balance acusador de crímenes y atrocidades que son "Los Desastres de la Guerra".

El liberalismo de Goya es un elemento real de progreso; ataca la potencia del oscurantismo reaccionario "actualizando" para todas las épocas el sentimiento colectivo de la paz. ¡Qué lección para los liberales de hoy!

La exposición clausurada hace poco en Burdéos sobre "Le Greco, de la Crete a Toledo par Venise" da tema a tratar sobre el realismo de la pintura española. No quiero discutir sensaciones estéticas o cuestiones técnicas que han debatido aquí, en las llamadas "Journées Internacionales d' Art" unos treinta críticos de arte. Sólo quiero dar la simple impresión de un partidario de la paz ante el realismo pictórico del Greco que nos transporta a ese mundo irrespirable e irreal de los seres del más allá, pero dentro de la línea realista de la pintura española; imágenes divinas que, a la vez, son una adoración real a los mejores obreros del pueblo: sus artistas, Yves Farge, en su obra "Giotto devant son peuple", decía: "Sin los artistas,, ¿dónde habrían ido a parar las creencias de orígenes seculares?".

Como las antiguas religiones, la Iglesia ha reconocido el poder de la imagen ,y el realismo del arte español se impone por los ojos y nos hace todavía presentes cosas que nunca hemos visto o que nunca han existido. El realismo pictórico del Greco es la existencia irracional de un hombre, explorador de un planeta muerto en el fin de sus torturas, viejo civilizado que se refugió en España con todas sus neurosis seculares huyendo del humanismo que surgía ya, en la aurora de la Edada Media. Su fe teológica no admitía el humanismo que considera al hombre como el valor supremo en nombre de la razón y en contra de religiones reveladas, autoridades o privilegios. El no quiere rehacer el mundo modelándolo sobre la base del hombre y sus aspiraciones de paz. Sus Cristos torturados nos trasmiten toda la angustia y la decadencia de un hombre sitiado. La paz no existe en su alma torturada ni en su pincel; es la angustia de un mundo sin remedio y sin esperanza, camuflado en la intranquilidad infinita; es el paso del hombre por la tierra, por el oscuro camino de la penitencia, repitiendo los mismos gestos y actitudes, siempre las manos estériles para la vida material, sin fuerza para un trabajo útil a los demás hombres.

Aquí no caben los versos de André Bonnard:

Nous aimons la beauté féconde de femmes saines,
Nous aimons la rigueur des mains ouvriéres,
Les mains que béchent et qui faconnent et qui ajustent
Lourdes de travail, lourdes d'avenir.

Desde la procesión que Santiago Rusiñol organizó en Sitges para entronizar al Greco, hasta hoy, el refugiado de Creta ha hecho una carrera vertiginosa. Signo de los tiempos. La reacción contempla siempre con simpatía el espectáculo que dan los filósofos de la angustia.

A fines del año de 1931,, Eduardo Herriot terminaba su conferencia sobre "Las fuerzas espirituales de España" con estas palabras: "De estos dos espíritus, el de Goya y el de Greco, ¿cuál prevalecerá?. Es éste un secreto del porvenir".

Hoy como ayer, España, is-

Sigue en la 7a. página

* **El señor Tort-Torres nos envía su artículo desde Burdeos.**

Discurso del Profesor Joliot Curie

Sigue de la 1a. página

te emprendida en condiciones de fracasar, hundir las esperanzas de los pueblos y quitar de enmedio los últimos obstáculos que se oponen a conseguir un mundo dividido, generador de guerras...

Señalando los procedimientos deshonestos empleados para confundir a la opinión pública cita las palabras del Ministro de Negocios Extranjeros francés pronunciadas el 29 de octubre de 1953 dirigidas al Consejo de la República en las que declaraba: "Nosotros deseamos siempre esta conferencia donde la Unión Soviética podrá evocar todos los problemas que ella desee, principalmente los de la seguridad. Ella hablará de la suya, y nosotros hablaremos de la nuestra" Y cómo inmediatamente este mismo ministro quitaba todas las esperanzas que en esta conferencia podrían suscitarse al declarar de una manera definitiva que "la Comunidad Europea de Defensa y la Conferencia de los Cuatro son dos elementos complementarios".

"¿Cómo se puede calificar— continúa el señor Curie— de complementarias una conferencia en la que "cada uno puede evocar todos los problemas que desee" y un tratado que constituye una fuerza armada que no puede ser más que agresiva porque asocia por adelantado reivindicaciones territoriales que no pueden ser satisfechas sin guerra, un tratado que hace imposible la unidad de Alemania?..

EL PELIGRO ATOMICO Y LA CIENCIA

"Otro problema de importancia extrema, que interesa a la humanidad entera: El de la eliminación de las armas de destrucción en masa y del desarme... Si se han obtenido ciertos progresos en la solución de este problema hay que reconocer que hoy día todavía se tropieza con concepciones diferentes y que a ninguna conclusión efectiva se ha llegado hasta aquí en la Comisión de Desarme de la Organización de las Naciones Unidas.

"¿Cómo creer en la sinceridad de los que piden que las naciones den a conocer íntegramente sus medios de defensa y su estructura industrial, sin que previamente no hayan renunciado, unos y otros, a la utilización del arma atómica y de las armas termonucleares?..

"En este asunto no estoy yo seguro de que muchos hombres y mujeres se den cuenta de los peligros que los amenazan. ¿Cómo continuar indiferentes ante los peligros de la bomba atómica y de la bomba H? ¿Cómo continuar desempeñando las ocupaciones habituales, elaborar sin preocupaciones proyectos para el porvenir, mientras se acumulan ingenios susceptibles de matar en algunas horas docenas y docenas de millones de hombres? Si yo me asocio con todas mis fuerzas a la proposición que se os hace de examinar de nuevo este problema puede ser que sea sobre todo porque yo soy un científico y estoy en condiciones de conocer estos terribles peligros que amenazan a la humanidad".

LA TENSION INTERNACIONAL

"El análisis de los acontecimientos principales que caracterizan la situación en el mundo tiende a demostrar que es muy difícil obtener soluciones de problemas particulares en un clima de fuerte tensión internacional.

Existen numerosas causas de esta tensión. Yo señalo aquí una que es muy importante, y que proviene de las ideas frecuentemente erróneas que algunos se hacen sobre las intenciones de los que ellos llaman "el adversario". Para llevar a cabo una política que asegure sus privilegios, adjudican conscientemente al adversario unas intenciones que ellos saben que no existen, con la esperanza de que serán admitidas como si fuesen verdaderas por muchas gentes honestas.

Es necesario que nosotros hagamos comprender que es vano y peligroso jugar sobre las intenciones, casi siempre imaginarias, y que es más prudente juzgar sobre los hechos.

Muchos hombres han sido engañados y confundidos durante décadas y corren el riesgo de dejarse llevar por un espíritu de cruzada.

Yo querría dirigirme directamente a estos hombres para decirles: "Estáis encariñados con vuestro régimen y creéis, porque lo han repetido muchas veces, que se os quiere conquistar y obligar a abandonar vuestro modo de vida; que no se podrá negociar con los rusos mientras que ellos no cambien de régimen, ni con los chinos mientras no vuelvan a llamar al mariscal de Formosa!"

¿Pensáis que sería razonable decir que no se negociará con los americanos mientras no hayan abolido el capitalismo? ¿Pensáis que la paz no podrá establecerse hasta que los hombres adopten vuestras convicciones? ¿Es que no se deben buscar los medios de un entendimiento internacional entre todos los hombres, tal como ellos son, y en este mundo, tal como él es?.

LA REUNION DE LOS CINCO GRANDES

Un encuentro entre los representantes de las Cinco Potencias (Estados Unidos, URSS, Gran Bretaña, China, Francia), que tienen la máxima responsabilidad para el mantenimiento y consolidación de la paz, ¿no constituye el mejor medio para llegar a un entendimiento internacional?

Que los representantes de las Cinco grandes potencias se reunan; que intercambien sus puntos de vista; que expongan sus intereses, sus temores; y que aborden, de una manera general, los problemas que dividen al mundo, dejando a un lado las sospechas y clarificando la atmósfera.

Sin llegar necesariamente a soluciones precisas sobre tal o cual problema, una reunión semejante tendría la inmensa ventaja de crear las condiciones favorables para el éxito de las negociaciones internacionales. Una reunión así concebida entre las cinco grandes potencias tendría, nosotros estamos seguros, la adhesión de muchos millones de hombres. Crearía las condiciones favorables para volver a dar a la ONU la posibilidad de cumplir su misión y llevar a buen fin el desarme.

UNA REUNION MUNDIAL DE LA PAZ EN 1954

"Por otra parte debiéramos examinar en esta sesión los medios mejores para asegurar en el transcurso del año 1954 una reunión mundial de la paz. Este encuentro, que reuniría a los representantes calificados de las corrientes de opinión política y de creencias más diversas de todas las capas sociales de los pueblos, debería ser consagrado a un solo objeto que, en mi opinión, podría ser el de conseguir un entendimiento internacional".

Sepúlveda, bella e histórica ciudad segoviana

La guerra enjuiciada...

Sigue de la 3a. página

se significa decrepitud y que muy luego va a morirse lo que se afea, ¡bienvenida sea esa fealdad de la guerra de hoy!... Pero no nos hagamos muchas ilusiones.

Al cabo de cuatro siglos permanecen en pie, corregidos y aumentados, los conceptos emitidos por Juan Luis Vives, en pleno Renacimiento. Y no podemos suponer que a alguno se le ocurra calificar tales conceptos de interesada propaganda soviética.

Importantes Actividades Contra el Pacto, en Francia

La magnífica declaración del gran maestro Pablo Casals que publicamos en la 1a. página de este número de "España y la Paz" es seguramente la expresión más alta del reciente impulso que el sentimiento de nuestros compatriotas en Francia ha dado a la lucha contra el pacto yanqui-franquista y por la paz.

El genial músico catalán, una de las figuras más sobresalientes de la música de nuestra época, reconocido como tal en el mundo entero, ha hecho su patriótica declaración en el marco de una gran campaña contra el pacto yaqui-franquista iniciada por el movimiento español de partidos de la paz, en Francia.

Como resultado de un amplio cambio de impresiones entre compatriotas de diversos lugares de Francia, de distintas ideologías, pertenecientes o no al movimiento de la paz, se designó recientemente una comisión que redactó un patriótico llamamiento que, aprobado por unanimidad, está teniendo una amplia y muy favorable repercusión entre los españoles emigrados en Francia.

En las primeras semanas después de publicado el llamamiento, éste ha sido suscrito por varios millares de españoles entre los cuales hay un número importante de personalidades del campo político e intelectual. Junto a las firmas al pie del mencionado documento, se obtienen también centenares de declaraciones cuya importancia no es necesario subrayar. La más importante de todas ellas es, sin duda alguna, la del maestro Casals.

Nuestro corresponsal en Francia nos comunica que existe entre los españoles residentes en aquel país una gran indignación contra la inicua venta de España a una potencia extranjera, y nos anuncia que las perspectivas de la presente campaña son de incesante crecimiento.

En nuestros próximos números de "ESPAÑA y la PAZ" confiamos en poder seguir publicando nuevas opiniones y declaraciones de nuestros compatriotas en Francia que tan firmemente están respondiendo al vergonzoso pacto yanqui franquista.

Reunión del Consejo Mundial...

(Viene de la primera página) Antonio Ramos Espinós y el gran cartelista y pintor José Renau.

En la primera sesión, el presidente del Consejo Mundial de la Paz, Prof. Fréderic Joliot-Curie, pronunció el informe central de la sesión del cual publicamos un amplio extracto en esta misma página. En torno a él se produjo la discusión y el trabajo de las comisiones durante los días subsiguientes.

El discurso de clausura fué pronunciado el 28 de noviembre por el vicepresidente del Consejo, Sr. Pietro Nenni.

—ACUERDOS—

La Sesión aprobó una importante Resolución General, un Mensaje a las organizaciones y personalidades que desean el aminoramiento de la tensión internacional, una Recomendación de la Comisión Cultural del Consejo "Sobre el desarrollo de las relaciones culturales entre los pueblos" y un llamamiento de los hombres de ciencia participantes en la sesión llamando a sus colegas de todo el mundo a luchar contra las armas nucleares. Todos estos documentos aparecen hoy en nuestras páginas.

NUEVOS MIEMBROS DEL CONSEJO MUNDIAL Y DE SU BURO

En esta sesión se eligieron también los nuevos miembros del Consejo Mundial y de su Buró. Resultaron electos miembros del Consejo los Sres. Dialal Aukati, empleado (Irak); Alberto Cianca, ex-ministro italiano; Nicolás Guillén, famoso poeta cubano; Baltasar Castro, presidente de la Cámara de Diputados de Chile; Knut Letnes, prestigioso jurista noruego; Serguei Guerásimov, conocido director de cine soviético; Clarenzo Menoti, maestro italiano; Erwin Scharf, presidente del Partido Socialista Obrero de Austria; Karim M. Abdul, escritor de Irak; Valentín Sorokin, economista soviético; Jorge Amado, notable novelista brasileño; y William Morow, químico australiano. Resultaron electos miembros del Buró del Consejo los Sres. Jorge Amado (Brasil); María Rosa Oliver (Argentina); Mónica Felton (Inglaterra); D. N. Pritt (Inglaterra); Alexei Surkov (URSS); y William Wainwright (Inglaterra).

LOS ANIVERSARIOS CULTURALES PARA 1954

La Sesión del Consejo Mundial acordó celebrar en 1954, los siguientes aniversarios culturales:

200 aniversario de la muerte del escritor inglés FIELDING;

50 aniversario de la muerte del novelista ruso ATON P. CHEJOV;

50 aniversario de la muerte del compositor checo ANTONIN DVORAK;

y el 2.400 aniversario del nacimiento de ARISTOFANES.

Realismo y actualidad

(Viene de la página seis)

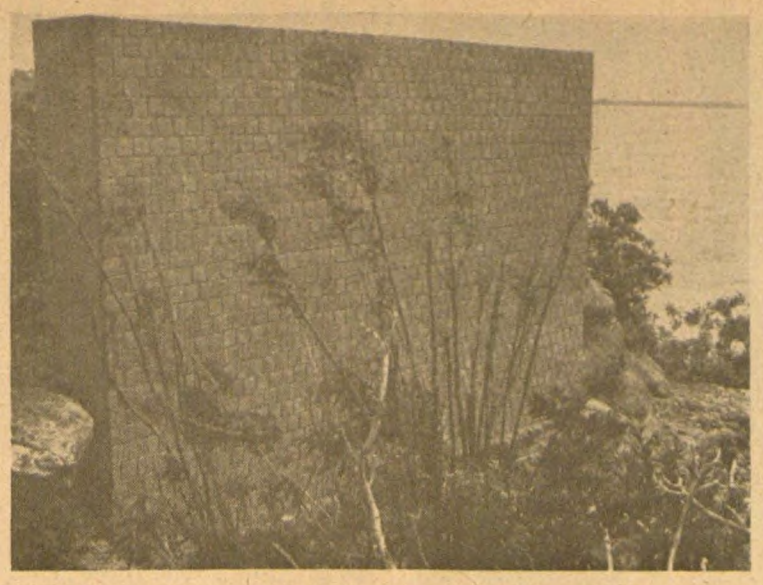
Hoy como ayer, España, islote de la Edad Media, tiene todos los sarcasmos de los humanistas y ve en el espíritu de Goya la actitud prometeica del hombre que nos indica la necesidad de luchar, de indignarse contra los sufrimientos de la humanidad, contra las guerras. Goya nos enseña que los débiles son fuerte en la unidad, que el pueblo es la 'pesadilla" de los tiranos: por eso él se mezcló con todas las crueldades de su tiempo, apasionadamente, como sólo sabe hacerlo un pueblo dispuesto al sacrificio por un noble ideal y, a la vez, para que no fuera destruído el que más adoraba: la independencia de su patria.

El implacable Goya canta la vida y su porvenir, y arremete contra las taras de un pasado lleno de cobardía y miedo. El es la fuerza vivificadora que despierta el pensamiento y avanza como un símbolo de verdadero coraje, dando solución y perspectiva al pueblo que se engrandece en la medida de su lucha.

Un eco de ese espíritu ,que respira toda la influencia realista de la pintura española, lo encontramos en "La Gréce expirant sur les ruines de Missolonghi", de Delacroix, en el museo de Burdeos. Esta admirable mujer desconsolada, ¿no es la imágen de nuestra querida patria? En esto, Delacroix, como Goya, tomó el partido de los oprimidos, confirmando que la historia del arte es la historia de los hombres.

Cada artista de genio ha expresado su época; y Goya, más que nadie, vive siempre en nosotros como hijo y guía del valiente pueblo español que nunca ha dejado de combatir por la paz y por su independencia.

Dos grandes espíritus de genio: el Greco y Goya. El Greco se refugió en la España de la Inquisición. Goya huyó de ella y se exiliò en pa's extranjero. Dos insignes refugiados que llenan de gloria las dos corrrientes de la pintura española en la inquietud creadora de la irreal y de lo verdadero. Sólo les une una palabra que resbala a través de los siglos por este universo prometeico: PAZ. Paz divina, estéril para los hombres, o paz humana para todos los hombres de buena voluntad. Por eso estamos con Goya.



Monumento en construcción a Federico García Lorca, en la ciudad uruguaya de Salto.

Monumento a García Lorca en Uruguay

Desde el 12 de diciembre pasado, Federico García Lorca tiene un monumento en América. Consiste en un paredón severo del que mana una fuente y en cuyos ladrillos se leen talladas las palabras de los últimos versos del poema de Antonio Machado que llora la muerte del sin par poeta granadino.

El parque que rodea el monumento se llama también "Plaza Federico García Lorca" y está a orillas del río Uruguay, en la ciudad de Salto, en Uruguay.

Gracias a los continuos y empeñosos esfuerzos del notable escritor uruguayo Enrique Amorim esta vieja ilusión suya se ha hecho tangible. El fué también el que cohesionó los esfuerzos económicos de españoles y uruguayos para que la hermosa idea se convirtiera en realidad. Cada ladrillo tallado está pagado por una persona. Así, ladrillo a ladrillo, se ha levantado por emocionante suscripción popular el monumento a García Lorca.

El día de la inauguración hicieron uso de la palabra el escritor Enrique Amorim en nombre de la Intendencia Municipal de Salto y el Prof. José Bergamín, Pdte. de la Comisión Española de la Paz en el Uruguay, que contestó en nombre de la colectividad española de aquel país. Seguidamente se representó "La Niña Guerrillera", obra dramática del Prof. Bergamín, con lo que se cerró el hermoso acto.

Nuestro Director, León Felipe, y todos los que hacemos "España y la Paz" enviamos a nuestro grande y querido amigo Enrique Amorim nuestro entrañable saludo de agradecimiento por sus sacrificios y desvelos en la recordación del inolvidable García Lorca. Recordarlo es tanto como rememorar y enaltecer la gesta heroica de nuestro pueblo, condenar a los que cometieron el incalificable crimen manteniéndolo vivo en la memoria de todos los hombres dignos, y hechar en la cara de los cínicos mercaderes noratlánticos su pública infamia al urdir en nombre de la cultura la alianza con los asesinos de una de sus más brillantes figuras en España.

Opiniones Sobre el Pacto Yanqui-Franquista

DON JACINTO GRAU

"Mi opinión acerca del nefasto pacto bilateral del desgobierno español y el capitalismo defensivo y ofensivo de los Estados Unidos de Norteamérica, ha de sumarse a la de todos los españoles que conserven la conciencia de la dignidad de su patria y un elemental buen sentido.

El actual régimen hispano, que se va prolongando trágicamente, contribuirá al desastre mundial, si no se afirma una paz indispensable para la conservación del mundo seudocivilizado. Alterar esa paz de modo que pueda contribuir a llevarnos a una conflagración general, es rubricar una partida de defunción de casi todo el mundo alfabeto y analfabeto del planeta. Y proseguir con la prolongada política internacional, es llamar urgentemente a la catástrofe, si los pueblos no saben impedirla, negándose a fomentar una guerra siniestra, asesina e inútil, salvo que se crea útil acabar con el mundo y con lo mejor de él, que es lo más desolador.

La situación de España (convertida ahora en una fortaleza yanqui y en un predio que usufructúan de consuno elVaticano y las castas dominantes de la península ibérica: la castrense y la terrateniente), merece comentarios aparte. En otra ocasión, traté más explícitamente el gran problema del presente hispano, prolongado con la insensata complicidad de los que aún tienen el impudor y el cinismo de llamarse Estados democráticos, tras haber ocntribuído al asesinato de esa cacareada democracia".

FELIPE A. CABEZAS EX DIRECTOR DE "EL SOCIALISTA"

"¿Sobre el pacto inicuo? No me hable de esto. Todo español, que lo sea, tendrá enlutada la conciencia. La nación que un día no tuvo noche yace en los sótanos lóbregos de un banco de mercaderes. La que regó a sus hijos por todos las ámbitos del planeta, imponiendo su ley a costa de u vida, enmohece en su fanfarría, su hambre y su vilipendio. ¡Pobre matrona señorial, en cuyas venerables manos han puesto las llaves de la ruín celestina! Pero no fuí yo, ni tú. ni él, ni el otro, ni nadie que tenga en regla su españolidad con o sin papeles alcahuetes. Fueron los de siempre: los que en momentos de apuro la entregaban al mejor postor; los denostados ayer por los vitoreadores de hoy.

"Se puede ser rico o pobre, letrado o ignorante, tradicionalista o innovador, glorificado o perseguido, amigo o adversario en el pensar. Lo éticamente intolerable es permanecer neutral ante el ultraje a la Madre común. Porque ausente el amor filial, el hombre se convierte en máncer.

"A una todos, alcemos la voz y ahoguemos sus gritos falaces e histéricos, atiplados y tísicos ya, con el nuestro el del pueblo español, hondo y patriótico: ¡Viva la independencia de España!".

EL GENERAL MARTINEZ MONGE

"El día de hoy debía ser sólo de fiesta, pero lo es de pena y de protesta por el pacto vergonzoso yanqui franquista. ¡Gibraltar! Hoy toda España es un segundo Gibraltar a causa de este pacto que es el principio del fin del franquismo. ¿Qué beneficio reportará a España ese pacto infame? ¡Ninguno! .

"Los yanquis, enemigos tradicionales de España desde los días de Cuba y de Filipinas, hoy han asestado un nuevo golpe mortal a nuestra patria, a la que han maniatado y aprisionado con sus numerosas fuerzas militares que ya están dentro de la península y han colocado a Franco en una posición trágico ridícula".

MIGUEL DE AMILIBIA, DIPUTADO SOCIALISTA

"...Si queremos evitar que nuestra patria sea arrasada totalmente, que nada quede de nuestra cultura milenaria, que cuanto amamos y llevamos en la sangre se volatilice en bárbaro holocausto, que nuestros pueblos —esos nombres sonoros y gloriosos de Galicia y Castilla, de Cataluña y Euzkadi, de Aragón y Valencia, de Murcía y Andalucía, de Extremadura y León, las Canarias y Baleares—no ufran tal vez irreparable sangría, es preciso que cerremos el paso a la guerra...

"La unión de los españoles en la lucha por la paz internacional es ya una necesidad vital que está en el ambiente, que casi se palpa, que e refleja en la vibrante indignación del patriotismo ultrajado..."

Reunión del Comite Ejecutivo del Consejo Español de la Paz

Con motivo del regreso a México del Prof. Antonio Ramos Espinós, que asistió a la última reunión del Consejo Mundial de la Paz el Comité Ejecutivo del Consejo Español de la Paz se reunió recientemente para escuchar su informe y discutir las labores consiguientes del Movimiento español de partidarios de la paz, en México.

La reunión comenzó con el informe del Sr. Ramos Espinós que describió la reunión del Consejo y analizó sus acuerdos en relación con la situación de España.

Seguidamente, los miembros del Consejo Español de la Paz y de su Comité Ejecutivo, discutieron sobre las mejores formas para llevar a los españoles emigrados en México los acuerdos de la reunión del Consejo Mundial.

Se acordó abrir una gran campaña contra la venta de España, sobre la base de un breve y patriótico documento que publicamos en la 1a. página de este número de "España y la Paz". Este documento debe adquirir una gran difusión entre todos los españoles. Su gran amplitud permite asegurar que será suscrito por la inmensa mayoría de nuestros compatriotas.

El Comité Ejecutivo del C. E. de la P. acordó también llevar a cabo una amplia asamblea de partidarios españoles de la paz en su local social, el próximo viernes 27 de enero, para popularizar los acuerdos de Viena y lanzar la campaña por la independencia de España y contra el pacto.

Alejandro Casona...

(Viene de la primera página) tagena... Y esta no es una opinión política; estoy al margen de toda política exterior, y es como español que reacciono...".

Sí, como español Casona siente dolorosamente la trágica paradoja de un gobierno que se ha llamado nacionalista. que comenzó con gritos de "Arriba España" y que ha terminado, después de quince años de inquietudes sin cuento, entregando las bases españolas a una potencia extranjera...

La Paz para los Españoles

(Viene de la tercera página)

vada y patriótica el cauce propicio para manifestarse. Y la tremenda realidad de una España pisoteada y esclavizada, encadenada para la guerra, les ayudará a comprender con nítida claridad el camino de su deber ante los dos grandes postulados de la hora, consustanciados en uno solo: el amor de la patria, que es la suma de los afanes de cuantos la forman, en ella o fuera de ella, y el amor por la paz, cuyo logró será la resultante de las voluntades de todos los hombres y de la acción de todos los pueblos.

En Londres se celebró recientemente, entre los españoles, una verbena en favor de la paz, de la cual dimos cuenta en nuestro último número. Aquí vemos dos aspectos de la misma, llenos de animación y entusiasmo.

DISCURSO DE PIETRO NENNI

Después de hacer un balance de los acuerdos de la reunión del Consejo Mundial celebrada el 17 de marzo último en Viena y de los progresos hechos en la campaña por conseguir una reunión de las cinco grandes potencias el Sr. Nenni, señala que se pueden constatar los grandes progresos hechos en la opinión pública y cerca de numerosos gobiernos y hace ver que la idea de la Negociación se va abriendo paso. Pero, no obstante, al analizar los hechos desde marzo acá, señala que el armisticio en Corea no ha llevado aún a la paz, que la cuestión de la reunificación de Alemania no ha hecho el menor progreso, que la carrera de armentos continúa. Los EE. UU. prosiguen con encarnizamiento el el cerco de la Unión Soviética con una línea de bases militares, navales y aéreas que van desde España al Pakistán. No solamente no se ha abandonado el proyecto de rearmar a la Alemania del Oeste, sino que después de las elecciones alemanas del 6 de septiembre, se diría que los Estados Unidos ansían con urgencia imponer una dirección alemana a Europa, por intermedio de la llamada Comunidad Europea de Defensa. Mientras, la Gran Bretaña ensaya todos los medios para debilitar la resistencia francesa planteándole el dilema siguiente: el rearme alemán es necesario e ineluctable; si no se puede hacer con la CED, se tendrá que hacer con la OTAS, es decir, que si la Comunidad Europea de Defensa fracasa, hará falta abrir a Alemania de Bonn las puertas del Pacto Atlántico.

"Este cuadro rápidamente esbozado no es ciertamente un cuadro para animar a los amigos de la paz. No obstante, no hay un acontecimiento mencionado aquí que no pueda presentar un carácter contradictorio, y hemos de sacar la consecuencia de que el campo de la paz es, sin embargo, tan fuerte que es capaz de parar todos los golpes de los adversarios de la paz en todas las partes y en todo momento y que el campo de los fautores de guerra no escapa a sus propias contradicciones internas.

Esto es lo que se desprende claramente si se observan por separado los diferentes problemas...".

Insiste a continuación en las dificultades para que la Asamblea Nacional Francesa apruebe el pacto de Bonn-París por la oposición de todo el pueblo francés y la crisis que por esta causa atraviesa el Parlamento y la política francesa. Habla de la parecida crisis que atraviesa Italia, por la oposición del país a unir sus destinos a pactos bélicos, y en líneas generales afirma que en Bélgica, Holanda y Luxemburgo, "la situación no es menos dramática".

De todo esto se desprende que "nuestra confianza encuentra su confirmación en las condiciones actuales de evolución del movimiento de la paz", y hace que la influencia del movimiento de la paz "sea decisiva en los movimientos de masas lo mismo que para la tercera fuerza neutralista de la que el gobierno de Nehru en la India, es portavoz".

Analiza seguidamente el ininterrumpido progreso de los partidarios de la paz en Asia, entre los pueblos oprimidos de Africa, en Europa, en la América Latina y en los Estados Unidos, en las democracias populares y en la Unión Soviética, y basa en ello nuestra fe en el triunfo de la paz. "Sí, nosotros tenemos confianza en la paz, porque estamos decididos a conquistar la paz y porque para nosotros la paz es el precio de una vigilancia en todos los instantes, el precio de una acción que no se deja emborrachar por los éxitos y que, menos que nunca, no se deja desanimar por las dificultades que son reales, pero que nosotros sabremos sobrepasar".

Para ello, afirma, que hay una cuestión de método y una cuestión de fondo, "La cuestión de método, nosotros la planteamos ya aquí, en Viena, en 1951, ante el Consejo Mundial de la Paz. Fué en el momento en que Mr. Eden al volver al Ministerio del Exterior, anunció su intención de dedicarse a resolver, uno a uno, todos los problemas internacionales. Y nosotros dijimos entonces que hacía falta cambiar el método y antes de ir a resolver el problema de la paz en detalles, había que considerarlo en su conjunto. La idea de la conferencia de las cinco grandes potencias nació de esta constatación y de esta exigencia.

Pietro Nenni

"El armisticio en Corea ha creado la condición previa para la Conferencia de los Cinco incluyendo a China, y por tanto, la oposición norteamericana a un encuentro con China no tiene asideros. Y hay que decir igualmente que si, después del armisticio, la reunión de la Conferencia de Paz para Corea se esquiva con toda suerte de dificultades y pretextos es para alejar lo más posible el día de la admisión de China en la ONU y, en consecuencia, la ineluctable reunión de los Cinco Grandes.

"Y aquí tocamos el problema de fondo. ¿Se puede pensar en una mejoría de las relaciones internacionales mientras que la acción dominante de los Estados Unidos sea la de cerrar el cerco de un sistema de bases militares americanas en Europa, en Asia, en Africa y de perfeccionar el dispositivo de estrategia periférica? Se puede hablar seriamente de una conferencia de los cuatro sobre la cuestión alemana, sin renunciar, por lo menos en la espera de los resultados de una tal conferencia, a la integración de la Alemania del Oeste en la Alianza Militar Atlántica?

Tal es el problema de fondo. Este problema se desfigura por la prensa atlántica mundial, cuando pretende que en nuestra intención y en las proposiciones de la Unión Soviética se trata ante todo de denunciar, de romper o de debilitar el Pacto Atlántico. Ni en América, ni en Gran Bretaña, Francia o Italia, ni en la Unión Soviética y China, el problema ha sido planteado de esta manera por nuestro movimiento de la paz. Lo que se pide, lo que se exige es que no haya otros hechos consumados en la preparación de la guerra. La contradicción que nosotros denunciamos está entre la tentativa de integrar una Alemania armada en la Comunidad Europea de Defensa y, por otra parte, la reunificación de Alemania y la negociación internacional de la paz"...

"Esta opinión, no es sólo la del Consejo Mundial de la Paz, y de sus secciones nacionales, sino también es la opinión, principalmente en Francia, de la derecha nacional burguesa. Es la opinión de los movimientos pacifistas de inspiración cristiana y en general religiosa. Es la opinión de las grandes organizaciones populares y sindicales. Es, en definitiva, la opinión de la gran mayoría de los hombres y de las mujeres del mundo entero.

"El problema continúa siendo el de dar suficiente cohesión y fuerza de acción a la opinión mundial, para que pueda desenmascarar y derrotar a los fautores de la guerra, que necesitan, como condición de vida o muerte, la división del mundo en dos bloques opuestos.

Se han hecho grandes progresos en esta dirección en los dos últimos años. Todavía lograremos nuevos adelantos. Y, en fin de cuentas, serán los pueblos los que digan la última palabra y esta palabra será: la PAZ!".

MENSAJE DEL CONSEJO MUNDIAL DE LA PAZ

El armisticio concluído en Corea ha dado al mundo, angustiado desde hace tantos años, la esperanza de ver al fin disminuir la tirantez reinante entre las Grandes Potencias. Pero las negociaciones entabladas tropiezan con renovados obstáculos. Sobre otras cuestiones de vital importancia para la paz del mundo, se presenta difícil el acuerdo.

Sin embargo, los pueblos aspiran al aminoramiento de la tirantez internacional. Cada vez les son más insoportables las trabas económicas y las presiones políticas que acompañan a la tirantez internacional.

Consideramos que es posible sacar al mundo de esta situación.

Diversas fuerzas políticas y sociales actúan ya en todos los países en favor del aminoramiento de la tirantez internacional.

Nuevas personalidades científicas, religiosas y políticas condenan hoy el empleo de las armas de exterminio en masa. La opinión pública se alarma ante la acumulación creciente de toda clase de armamentos.

Todos los hombres de buena voluntad comprueban que no es posible resolver los problemas de importancia mundial ni asegurar a los acuerdos concluídos su completo valor, sin la contribución del Gobierno de la República Popular de China.

Representantes calificados de todos los partidos políticos se pronuncian públicamente en la mayor parte de las países de Europa Occidental, contra el resurgimiento del militarismo alemán, bajo cualquier forma.

Pensamos que en estas condiciones es conveniente hacer converger los esfuerzos de todos aquellos, tanto organizaciones como personalidades, que desean al aminoramiento de la tirantez internacional. La resolución adoptada por el Consejo Mundial de la Paz el 28 de Noviembre de 1953, expresa nuestro punto de vista.

Se hace necesario preparar, de mutuo acuerdo, un encuentro que permita la libre confrontación de todos los puntos de vista y el examen de las posibles soluciones. La celebración, en breve plazo, de una reunión mundial de este carácter, representaría, por si misma, una factor importante en el aminoramiento de la tirantez internacional

Viena 28 de Noviembre de 1953

Declaración de los hombres de ciencia

Los hombres de ciencia presentes en la reunión del Consejo Mundial de la Paz, conociendo el poder destructor de las armas de exterminio en masa, hacen un llamamiento a sus colegas del mundo entero, para actuar enérgicamente para que estas armas sean prohibidas.

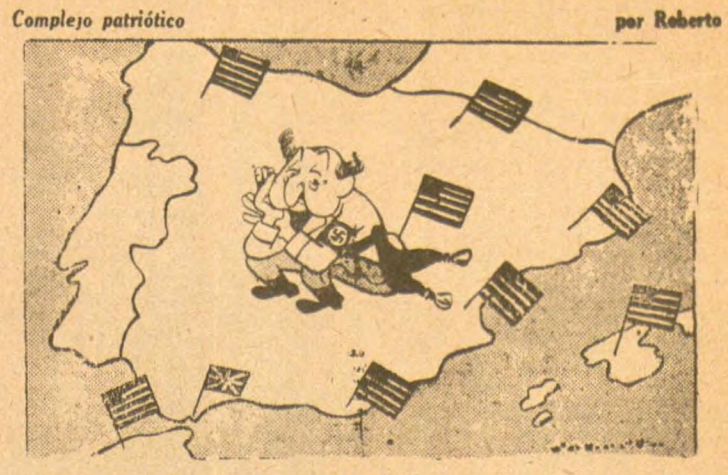
Les llama a que apoyen los esfuerzos de todos aquellos que quieren que la ciencia no pueda ser utilizada con fines de destrucción y que sea puesta al servicio de la humanidad.

Viena, 28 de noviembre de 1953.

((Caricatura de Krukintski).

—¡EH, VIEJO! ¿NO ES HORA YA DE QUE SE MARCHE?
Caricatura de Novak

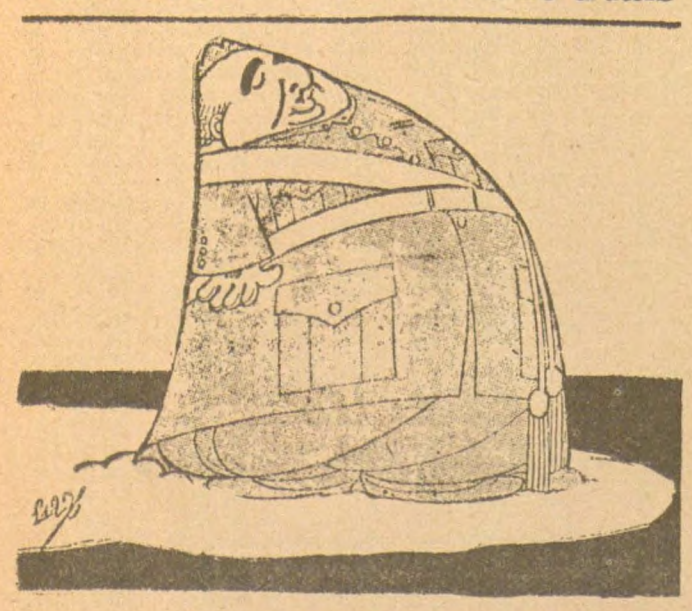
Complejo patriótico **por Roberto**



Mr. Franco: —Esa banderita inglesa me tiene loco... Si no fuese por ella sería el dueño absoluto de España.

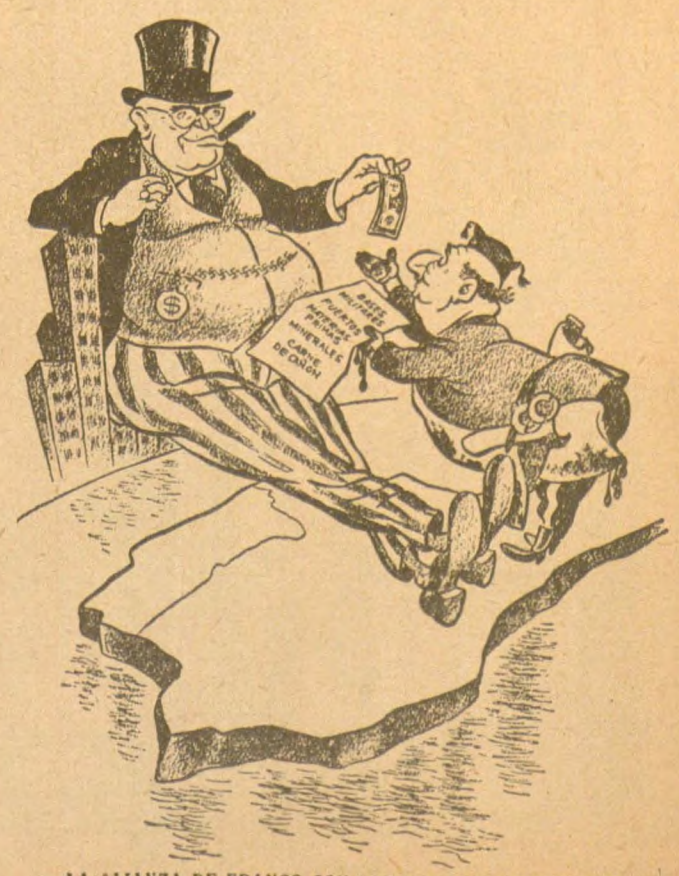
(Caricatura de Roberto, en "Marcha", de Montevideo).

EMPEÑON **Por Flax**



**Tanto se ha identificado
con esa vieja cuestión,
que al final se ha transformado
él también en un peñón**
(Caricatura de Flax, en "La Razón", de Buenos Aires).

La venta y traición de España, a través de la caricatura



LA ALIANZA DE FRANCO CON LOS MONOPOLIOS YANQUIS
Caricatura de Novak