ESPAÑA NUEVA

Semanario republicano independiente

Año 1. Núm. 6 | MEXICO, D. F., 29 DE DICIEMBRE DE 1945 | Precio: 0.25 ctvs.

EDITORIAL

TERMINO la Conferencia de Moscú y parece que en ella se eludió profundizar demasiado en aquellos temas sobre los cuales no era viable, por ahora, un acuerdo. La común vigilanca para que la energía atómica sea empleada con fines pacíficos; el ingreso de la U.R.S.S. en el Consejo de vigilancia del Japón —sin que reste un ápice de autoridad al general MacArthur que lo preside— y la reorganización de los gobiernos de Rumania y Bulgaria para dar cumplimiento a los acuerdos de Yalta, fueron los puntos dados a conocer y que justifican el ambiente de optimismo en el que la Conferencia ha terminado.

Coincidiendo con el fin de la Conferencia, Washington y Londres comunicaron al gobierno francés su buena disposición para tratar conjuntamente el caso de España. No es aventurado creer que esta coincidencia es reflejo de tanteos en la Conferencia de Moscú. No existe paridad entre la situación de las potencias anglosajonas, que mantienen relaciones con Franco, y la Unión Soviética, que no lo ha reconocido nunca, ni de jure ni de facto. Y el problema del régimen político español no está planteado en los mismos términos para todos. Casi al mismo tiempo, y como resultado de las conversaciones de Moscú, se anunciaba la próxima reunión de las potencias beligerantes que han de intervenir en los tratados de paz. Una vez más la República española, la primera entre las que lucharon contra las derrotadas potencias del Eje, fué injustamente omitida. Sin embargo, es evidente que la iniciativa del gobierno francés, al abrirse felizmente paso, ha marcado una nueva etapa para la eliminación del régimen franquista por una acción internacional, única vía ésta que puede evitar una nueva guerra civil española, mediante la sustitución pacífica del último baluarte nazi-fascista, por un gobierno republicano, con autoridad para convocar legítimamente elecciones generales y para garantizar la libre emisión del sufragio.

Son farisíacos, y más que sospechosos, los aspavientos de algunos españoles en América y de los agentes fascistas, agazapados entre las fuerzas reaccionarias de este Continente, cuando oyen hablar de colaboración extranjera contra el régimen franquista, pretextando que ello constituye una abominable intervención en la soberanía de España. ¿Es que España, bajo el régimen franquista, tiene alguna soberanía? Estos españoles gozan apaciblemente de la libertad en los países que los han acogido y muchos hasta se enriquecen al amparo de esta libertad, sin que por ello, a veces, dejen de criticarla mientras la disfrutan. Cuando alemanes e italianos invadieron España, no fueron precisamente estos españoles ni estos agentes franquistas extranjeros agazapados en América, quienes protestaron indignados. Muchos aplaudieron y ayudaron la conjura que el mundo ha condenado ya sin apelación. Y ahora se obstinan en negar a las potencias que consintieron la invasión de España y que están obligadas a reparar el daño, el derecho de cumplir con ese fundamental deber.

Afirmando que este es un pleito que hay que resolver en España, pretenden estas gentes que olvidemos que el régimen franquista ha privado a los españoles del derecho fundamental de elegir su gobierno, y sólo por la violencia de una revolución sangrienta pueden los españoles recuperar por sí mismos el derecho a su libertad: a esta libertad de la que disfrutan estos españoles residentes en América, a alguno de los cuales no preocupa o no interesa que la disfruten sus compatriotas en España.

El Exmo Sr. Presidente interino de la República Española Don Diego Martinez Barrio

El Presidente de la República marchó a Nueva York

EN la mañana del jueves salió para Nueva York, por ferrocarril, S. E. don Diego Martínez Barrio, Presidente interino de la República española, acompañado de su esposa, la Exma. Señora doña Carmen B. de Martínez Barrio, y de sus familiares.

El señor Presidente permanecerá en Nueva York por tiempo indefinido, con el propósito de poder acudir con la urgencia que las circunstancias demanden, donde éstas le requieran.

A la estación acudieron para despedirle los Excmos, señores Presidente del Consejo de Ministros, don José Giral, y señora; don Alvaro de Albornoz, Ministro de Justicia; don Miguel Santaló, Ministro de Instrucción Pública; don Bernardo Giner de los Ríos, Secretario general de la Presidente de la República; general Miaja, general Llano de la Encomienda, general Leopoldo Menéndez; Subsecretarios de la Presidencia, Dr. José de Benito; de Estado, Sr. Alvarez Buylla; de Justicia, Lic. Pérez Jofre; de Hacienda, Dr. Gabriel Bonilla, y de Navegación, Comercio e Industria, Sr. Julio Jáuregui; numerosos amigos y altos funcionarios de la República.

En representación del Gobierno federal mexicano acudió al andén para despedir al Sr. President, el Lic. Manuel Tello, Subsecretario de Relaciones Exteriores.

CONFERENCIA DE PRENSA
DEL PRESIDENTE DEL CONSEJO

El Sr. Giral salió a Nueva York, Londres y París

COMO anunció en la Conferencia de Prensa a que nos referimos en estas mismas páginas, poco antes de las dos de la tarde del pasado jueves 27, salió en flogship para Nueva York, desde donde seguirá viaje a Londres y París, el Presidente del Consejo de Ministros del Gabinete español en el destierro, Dr. José Giral, acompañado de su Secretario particular Dr. Antonio Giral.

El presidente del Consejo fué despedido por los Ministros y Subsecretarios de su Gobierno residentes en México, por altos funcionarios de la administración española y por muchos amigos y correligionarios.

En representación del Gobierno federal mexicano despidió al Presidente del Consejo republicano español en el aeropuerto el Lic. Manuel Tello, Subsecretario de Relaciones Exteriores.

Acudieron también a despedir al Dr. Giral personalidades mexicanas y extranjeras, entre las cuales se encontraba el Embajador Quintanilla, recientemente nombrado delegado de México en la Unión Panamericana.

El Presidente Giral fué interrogado por los periodistas mexicanos y corresponsales extranjeros que acudieron al aeropuerto, insistiendo particularmente en que la sede del Gobierno republicano español en el destierro continunaba, por ahora, siendo México, donde quedan instalados los servicios centrales del Gobierno y, asimismo, los servicios de la Casa de S. E. el Sr. Presidente de la República.

Como en la despedida al Sr. Presidente de la República, en la del Dr. Giral la emoción prendió entre quienes acudieron a darle un esperanzado adiós.

A las seis de la tarde en el edificio de la Embajada de España, se celebró el día 22 de los corrientes la Conferencia de prensa ofrecida por el Presidente del Gobierno de la República Española Dr. José Giral. La prensa mexicana y las grandes agencias y corresponsales extranjeros estuvieron ampliamente representados en esta conferencia, que los reporteros siguieron con gran atención.

El Dr. Giral inició la Conferencia con la declaración siguiente:

DECLARACIONES DEL JEFE DEL GOBIERNO ESPAÑOL DOCTOR GIRAL

EL Gobierno se ha dirigido cablegráficamente a los señores Molotov, Byrnes y Bevin, reunidos en Moscú, para exponerles los puntos de vista que sustenta respecto a la solución del problema español. Como es natural, el documento no puede darse a la publicidad, pero como en estos instantes España es uno de los temas internacionales de mayor actualidad e importancia, antes de salir para Nueva York, Londres y París, quiero dejar en claro cuál es la posición del Gobierno respecto a las gestiones políticas españolas que tanto se agitan en Europa y en Amérca.

En primer término, el Gobierno reafirma sus declaraciones anteriores en cuanto al plebiscito hace referencia; o lo que es lo msmo, rechaza la idea de un plebiscito bajo la presidencia de las fuerzas que apoyan al régimen de Franco y con la intervención de potencias extranjeras. Si en España pudiera celebrarse una consulta plebiscitaria (fórmula ésta de la que han abusado mucho los dictadores) y se diesen todas las garantías y plena libertad, el Gobierno sabe de antemano que el resultado, por aplastante mayoría, sería favorable a la República; pero incluso en estas condiciones no es aceptable, porque no hay razón alguna de orden po-

lítico, jurídico ni moral que autorice a tratar a España peor que a países agresores derrotados en la Guerra Mundial.

En Italia, por ejemplo a pesar de que la casa de Saboya coloboró con el régimen fascista, al caer éste, no se ha puesto en duda a la dinastía, la cual continúa rigiendo los destinos políticos de aquel pueblo no obstante la inmensa impopularidad de la casa reinante. En España, la República combatió contra el fascismo y el nazismo, y fué arrojada por la fuerza de su suelo, exactamente igual que los gobiernos de Holanda, de Bélgica, de Checoeslovaquia, de Noruega o de Abisinia, y, al vencer las naciones unidas, en cuyas filas han combatido y han muerto millares de españoles republicanos desde el primer día, se cometería la máxima injusticia si se pusiera en duda la legitimidad de las instituciones republicanas. El caso de Austria es también otro ejemplo terminante; en Austria como en España hay un pretendiente a la corona; sin embargo, en Austria no se ha pensado en plebiscito para que se determine la forma de gobierno, no obstante que éste país, sojuzgado por Hitler, combatió contra las Naciones Unidas mientras los republicanos españoles lo hacían bajo las banderas de la Democracia.

Nuestro caso, si se tratara de imponer un plebiscito, podría ser realmente de escarnio. Una funesta política que, titulándose de no intervención, permitió la intervención de los agresores a favor de Franco y negó las legítimas ayudas que la República Española solicitaba de las potencias democráticas al amparo de Tratados y Convenios, fué la determinante de la extrangulación de las libertades españolas, y ahora cuando todo lo que el Gobierno legítimo demanda para recuperar sin sangre la República es que se desconozca el régimen que usurpa el poder en España y se respalde moralmente, con arreglo a los principios de la Carta del Atlántico al Gobierno que representa el régimen derrocado por la fuerza, podría plantearse por las potencias, si se aceptase la idea del plebiscito, una intervención para impedir que el pueblo español recupere la forma de Gobierno que fué víctima de la coalición totalitaria.

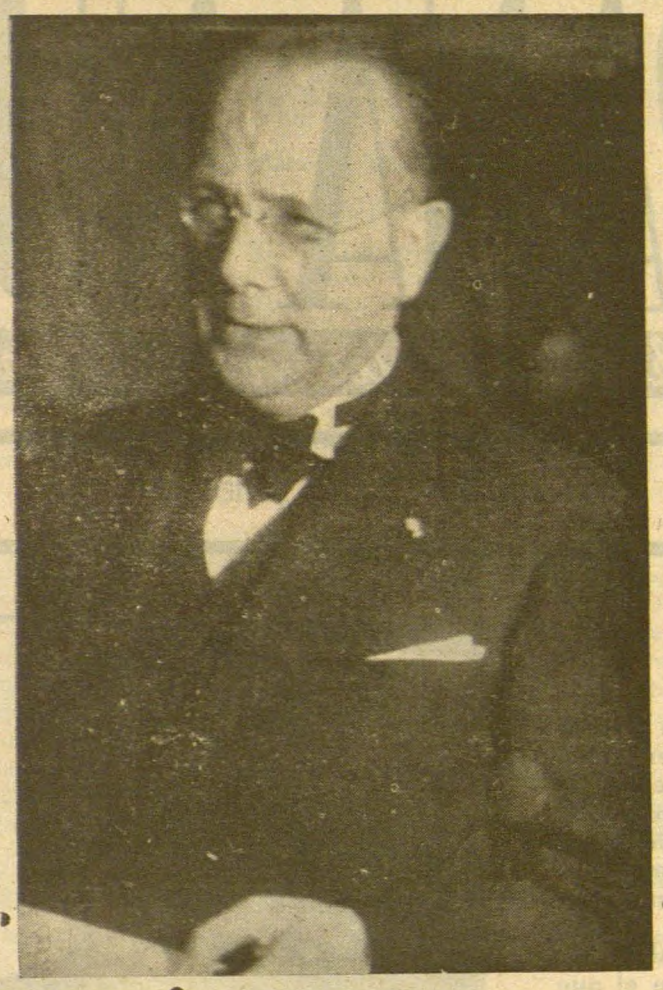
EL GOBIERNO SE MANTIENE UNIDO

El Gobierno, pues, todo el Gobierno sin excepción, cree actualmente que no procede el plebiscito, y cualquier posición contraria a este respecto por los partidos políticos que lo integran, sería pleito a ventilar entre ellos y sus representantes en el seno del gabinete. Sin que por ello opine el Gobierno que no sea lícita ninguna otra postura, siempre que ella sea hija del sincero pensamiento y amor a España de quienes la sustenten. Lo que si afirmo es que el que pudiera llamarse equipo gubernamental, no tiene fisuras ni grietas en su estructura y que, precisamente por eso, cree el Gobierno que ahora podrá pronto abordarse y resolverse la ampliación de la base política del mismo, ya que ese ha sido mi criterio y el del Gobierno, desde el momento mismo de su constitución. Así lo manifesté reiteradamente en mis anteriores manifestaciones a la prensa y en la declaración ministerial ante las Cortes. Ello además acabará, de una vez para siempre, con el pretexto que haya podido utilizarse desde el punto de vista internacional de que no se encuentran representados en el Gobierno todos los sectores que lucharon y luchan contra el franquismo. Claro que esta decisión habré de someterla al Sr. Presidente de la República para su aprobación si lo tiene a bien.

LA DECLARACION DEL PRESIDENTE TRUMAN Y LA ACTITUD DEL GOBIERNO FRANCES

Quiero también recoger la declaración que ayer mismo ha hecho el Sr. Presidente Truman ante los periodistas en Washington, ratificando que la política de los EE. UU. con respecto a España es la que se marcó en la declaración de Potsdam. Las ilusiones que el régimen franquista podía hacerse han debido venirse definitivamente a tierra.

He de aprovechar la ocasión para manifestar la gratitud española al Gobierno del General de Gaulle por haber plantea-



do ante las cancillerías de Londres y Washington la necesidad de abordar el problema español, para que la paz pueda marchar sin tropiezos por el camino de la seguridad colectiva. Francia sabe y el mundo lo ha sabido también, al conocerse el resultado de las elecciones francesas, que un régimen de fuerza sólo se sostiene mientras la libertad de expresión está aherrojada por un poder tiránico. La voluntad española es la de que nuestra patria pueda incorporarse, como lo ha hecho Francia, a las tareas de convivencia pacífica del mundo, y España sin libertad, o lo que es igual sin República, no podría prestar su concurso eficaz en esa grande y noble tarea.

Por último, y sin que ello signifique prejuicio en contra del pueblo italiano, muchos de cuyos hijos lucharon voluntariamente a nuestro lado en las difíciles horas de la guerra, sí deseo dejar constancia de la enormidad que supone, que un Gobierno que se titula demócrata como el actual de Italia, esté dispuesto a cobrar del pueblo español, al que los fascistas hicieron cuanto daño pudieron, el importe de la ayuda que Mussolini dió a Franco para acabar con la libertad y la democracia en España.

A continuación, los periodistas mexicanos y extranjeros rivalizaron en preguntas, que el señor Presidente contestó con un dominio de las cuestiones suscitadas y con una calma a prueba de tadas las intenciones.

El Dr. Giral reiteró que el Gobierno que preside no puede aceptar el plebiscito, entre otras razones, porque aceptarlo equivaldría a que el Gobierno pusiera en duda la legitimidad del régimen republicano, que no puede ofrecerla a quienes examinen el caso de España con ecuanimidad. Respondiendo a una pregunta, que parecía innecesaria, el Sr. Presidente reiteró también que no dudaba del patriotismo ni de la lealtad republicana de quienes se pronuncian en favor de un plebiscito, el cual no es iniciativa de una sola persona o de un solo sector, ya que lo postulan el Sr. Largo Caballero, la Sra Ibarruri y el Sr. Prieto.

Otro periodista trató de subrayar la diferencia entre la fórmula propuesta por el Sr. Prieto y la que propone la señora Ibarruri, a lo que el Sr. Presidente replicó: dejando aparte la composición del Gobierno propuesto por "La Pasionria", con monárquicos y militares antifranquistas de los que lo sean en España, ambas iniciativas coinciden en la condición previa de eliminar al régimen falangista y sus cuadros y discrepan en cuanto el Sr. Prieto propone un control de países hispano-americanos como garantía iternacional, y la Sra. Ibarruri lo rechaza. Como el periodista insistiera en negar que la consulta electoral propuesta por "La Pasionaria", en una carta que el periodista dijo conocer, tuviera nada de común con un plebiscito, el Sr. Presidente replicó: esto podrá ser así en la carta que usted conoce, pero no en el telegrama que me ha dirigido a mí, cuyo texto no he revelado, ni estimo discreto revelar, aunque no se me ha rogado la reserva, pero yo la he mantenido en silencio absoluto y si alguien lo ha dado a conocer ha de haber sido alguna de las otras personas a quienes la Sra. Ibarruri se ha dirigido.

A preguntas relacionadas con una posible ampliación del Gobierno republicano español, el Dr. Giral insistió en que el criterio de ampliar todo lo posible la base del Gobierno ha sido inicialmente propósito del Gabinete que preside, y así lo hizo constar al presentarse ante las Cortes y obtener de las mismas un voto unánime de confianza. El Dr. Giral puntualizó que no es posible la incorporación de partidos legalmente establecidos en España, porque es bien sabido que no hay más partido que la Falange. En cuanto a los partidos de derecha, que no formaban parte de la mayoría gubernamental en 1936, también fueron disueltos por Franco y sólo quedan restos de ellos en el extranjero o en la clandestinidad, alguno de los cuales están en contacto con elementos republicanos en el exilio o con las fuerzas de resistencia en el interior.

Añadió el Dr. Giral que no existió nunca en España un partido católico confesional, contestando así a otra pregunta de un corresponsal extranjero. Había, dijo el Sr. Presidente, y hay católicos en casi todos los partidos, y desde luego en todos los partidos republicanos, como los hay en el Gobierno que presido, del que forman parte tres Minstros católicos, Ossorio y Gallardo, independiente; Irujo, nacionalista vasco y Nicolau d'Olwer, republicano catalán.

Preguntó otro periodista si entre los elementos que pueden incorporarse al Gobierno figura el Partido comunista, y el Sr. Giral contestó: posiblemente.

Refiriéndose a las fuerzas de resistencia, el Sr. Giral contestó a otras preguntas señalando el caso de que algunos sectores o partidos que no forman parte del Gobierno hablan de la resistencia en España como si ellos solos fueran los que están en contacto con ella y le dan calor y apoyo. Estos elementos olvidan, o quieren olvidar, que el Gobierno de la Repúbica en el destierro tiene un Ministro salido de la resistencia, que ha tenido que abandonar el territorio español con riesgo de su vida para incorporarse al Consejo de Ministros: el Sr. Leyva.

Al anunciar el Sr. Presidente la salida de México de S. E. el Presidente de la República, contestó a una pregunta de un repórter mexicano, afirmando que el Sr. Presidente interino de la República no ha decidido por ahora salir para Francia y permanecerá en Nueva York algún tiempo para seguir el curso de los acontecimientos.

El Dr. Giral se refirió finalmente a su viaje a Francia, precisando que tiene el propósito de regresar a México tan pronto como le sea posible y que las gestiones que piensa realizar en Francia se relacionan exclusivamente con la política española.

La Presidencia del Consejo de Ministros obsequió a los periodistas mexicanos y corresponsales extranjeros con vino español, y la Conferencia se prolongó hasta las siete y cuarto de la noche, terminando en animada conversación del Dr. Giral con sus invitados, que salieron muy complacidos de la acogida del Sr. Presidente.

Un Lema, una Bandera: España, la República

Por Emilio AYENSA

NO es ningún secreto para nadie que sobre el tapete de la mesa de la paz está esperando discusión el problema español. Es este tema, enunciado, que desde los comienzos de la guerra europea, fué cuidadosamente soslayado por el temor de las cancillerías extranjeras a herir la *exquisita susceptibilidad del noble caballero* que detenta el poder en España. Se tenía que seguir una política de contemporización, de ese mal llamdo equilibrio, que tantas y tan graves consecuencais ha acarreado al Mundo en el correr de esta generación, y es absolutamente preciso que Franco permaneciese disfrutando del botín logrado con su deslealtad, antes de que sus tropas pudiesen crear nuevas e imprevistas dificultades a la marcha de las operaciones militares aliadas. ¡Qué le hemos de hacer! Siempre fué España país en el que, por excelencia y para nuestra desgracia, fijaron sus ojos estadistas avaros de riquezas o dictadores anhelante de "espacio vital"... Pero la guerra ha terminado. Los clarines de la libertad atronan el espacio con sus estridentes notas por doquier; los hombres se preparan para evitar nuevos derramaientos de sangre, las naciones juzgan a los que provocaron la contienda y se ensañaron con los enemigos, haciendo caso omiso del Derecho y de las más elementales nociones de humanidad, y entretanto España espera torturada, zaherida, injuriada, sometida todavía a un régimen de terror y venganza que sólo tiene similitud con los que son causa del delito que hoy están sentenciando los tribunales militares de Nuremberg.

Ya es hora de que la justicia se abra paso sin venganzas ni pasiones, pero también exenta de conveniencias, que por respetables que sean, no pueden ser admitidas, cuando a ello se opone el decoro nacional.

Nuestro pleito será examinado de un momento a otro por los representantes aliados en la Conferncia de Moscú. Y ya no hay opción. O impera la tiranía, el crimen y la persecución, o se abren de par en par las puertas de la democracia para que penetren al concierto de las Naciones todos los países que quieran ser libres y responsables ante el Mundo de su propia libertad.

La República está hoy jurídicamente en marcha. Depositarios de la confianza popular —representado por las Cortes que el pueblo eligió sin coacción alguna—, el jefe del Estado y el Gobierno. Ambos han asumido en estos momentos ímproba responsabilidad, al caer sobre ellos el acierto o el error que acompañe sus gestiones y guíe sus actos, y ningún hombre antifascista, sea quien fuere, y por alto que se encuentre debe obstaculizar la marcha erizada de sinsabores que unos hombres patriotas se han impuesto.

Dejémonos —siquiera sea por ahora— de querellas y discrepancias, que ya harto han sido aprovechadas por nuestros enemigos de dentro y de fuera, y tengamos presente que nuestra lucha de hoy está siendo atisbada por quienes anhelan para España una restauración borbónica. Seamos cautos y previsores, y no demos nuevas armas a quienes, ojo avizor, esperan el momento de darnos nuevamente la batalla. Hagamos un alto en nuestras luchas; acabemos con las discordias y las intrigas, y pensemos seriamente en que en España miles de hombres esperan con angustia supina en su liberación, y esta depende en una gran parte de nosotros mismos, de nuestra conducta, de nuestra unión, de nuestra fe, y de nuestro concepto de la responsabilidad, que recae en quienes en hora tan crítica como la presente para el resurgimiento de la España republicana, no aunen sus esfuerzos, no ahoguen sus apetitos ante una sola bandera: España, y ante un solo lema: la República.

DON FERNANDO DE LOS RIOS EN UNA IMPORTANTE ENTREVISTA

NO pudimos en nuestro número anterior, aunque ya lo habíamos dado a las cajas, revelar la entrevista concertada con el Secretario de Estado A. I. de los Estados Unidos Mr. Dean Acheson, por razones de discreción que nos vinieron impuestas por las fuentes de origen de esta noticia.

Según una información procedente de Washington, fechada el pasado miércoles, los informadores del Departamento de Estado norteamericano han concedido a esta entrevista excepcional importancia por las declaraciones mismas del Secretario de Estado, quien manifestó que había sido puesto al corriente durante una larga entrevista —que se prolongó más de hora y media— con don Fernando de los Ríos, Ministro de Estado de la República Española, en cuanto se refiere a la situación de España. Y esto ocurría cuando se estudiaba en la Cancillería americana la nota de respuesta del Gobierno de los Estados Unidos al Gobierno francés, relativa a la cuestión española.

Un cable de Washington facilitado por la Prensa Asociada, señalaba, desmintiendo al parecer informaciones tendenciosas, que no era un hecho inusitado el trato de personalidades republicanas españolas con altos funcionarios del Departamento de Estado, como se dijo a raíz de la entrevista celebrada por el Dr. Negrín con Mr. Dean Acheson. En efecto, numerosas entrevistas han sido celebradas, aunque no se revelaron a la prensa por elemental discreción, en el curso del año que fina, por diversos líderes republicanos españoles con Secretarios auxiliares de Estado y otros altos funcionarios de ese Departamento. Washington ha tenido siempre el mayor interés en seguir día a día el curso de la política española, no sólo desde Madrid, sino también desde las fuentes republicanas.

El Imperio de los Muertos

Por Alvaro de ALBORNOZ

EL culto de los muertos es durante milenios la religión predominante en China. Confucio, el más prodigioso tipo de anticuario que ha conocido la Humanidad, colecciona con una minuciosidad casi sublime, pensamientos, máximas, reglas, usos fórmulas, etiquetas, trajes, ritos, ceremonias. Los ojos oblicuos del chino, astutos y sagaces, escudriñan sin cesar el fondo de las tumbas. La civilización china, tan trabajada, maravillosa en el detalle y en la sutileza, con una metafísica tan afiligranada y frágil como las porcelanas de universal renombre y una burocracia que es un monumento de reglamentación y de perfidia, se desenvuelve lentamente de espaldas a la vida, de cara a los sepulcros. Más allá de los sepulcros no hay sino la famosa muralla. Y cuando China olvida el culto de los muertos y deja de mirar a las tumbas es para lanzarse al vacío y dar un salto en las tinieblas.

El culto de los muertos es igualmente el fundamento de otras antiguas civilizaciones. No hay en ellas—aparte el empirismo en que va forjándose una ciencia práctica, incapaz de dar razón de sí—más pensamiento que una extraña y bárbara teología, y el arte culmina en los monumentos funerarios. De estas civilizaciones no quedan más que algunas momias—ante las que todavía se prosterna la curiosidad científica actual y algunos sepulcros inmensos, construcciones ingentes en que se agotó la vida miserable de centenares de miles de esclavos.

Como en un claro breve en lóbrega tormenta resplandece el sol en los días gloriosos de la Hélade. La vida no es recuerdo triste ni esperanza supersticiosa, sino actualidad gozosa y triunfante. El espíritu vive plenamente en los fuertes y bellos cuerpos y no está dominado por ninguna tétrica superstición. Los funerales tienen, ante la eutanasia, la dulce poesía de las despedidas. Y en los tiempos férreos de Roma ni aun melancolía sienten las almas estoicas al partir. Hay en aquellas incineraciones del Campo de Marte algo de triunfal. La de César, realizada tumultuariamente en pleno Foro, alimentado el valeroso fuego por las togas de los ciudadanos y las armas de las legiones, es el más expléndido y ruidoso de cuantos triunfos ha presenciado Roma.

Pero el culto de los muertos se reanuda con los enterramientos de las catacumbas. La piedad medrosa encierra en la penumbra las lámparas votivas. Los pelados huesos y las mondadas calaveras van a ser un símbolo, algo como un escudo, en túmulos y catafalcos. Se oye, quejumbrosa, la canturria clerical. Nace la religión del sepulturero, el supremo consolador de los desesperados. Y, por una extraña paradoja, la doliente tradición es perpetuada por la fantasía revolucionaria. ¿Hay, en efecto, nada más macabro que la apoteosis de que es objeto el corazón de Marat? ¿No son unos rezagados del viejo culto los consagrantes del corazón de Gambetta? En medio del moderno París, se escucha, en las concavidades del Panteón, la voz del funcionario que grita: "¡Au caveau, allez voir les tombeaux!"

En España los muertos mandan más que en ningún otro país. Religión de la muerte es la suya, y fiesta de la muerte la más alegre y ruidosa de sus fiestas. Y filosofía de la muerte es la filosofía popular, forjada a dolor lento, bajo los auspicios del verdugo y en contacto con la horca. Llenan las calles de las ciudades y aldeas procesiones macabras, endemoniados y exorcistas, pícaros y ajusticiados, cuatreros y frailes, al frente los bufones y los enanos de la Corte. Los grandes muertos—la Monarquía, la Iglesia—presiden el cortejo inacabable de ánimas en pena, y estos grandes muertos se tragan y devoran a los vivos. Los arzobispos armados de la excomunión, enardecido el brazo por el furor teológico y los cabecillas feroces disfrazados de generales, salen de los sepulcros enmohecidos bajo las losas de las catedrales o entre las breñas que azotan el cierzo. El Santo Oficio rezuma orín en las estancias lóbregas pobladas de instrumentos de tortura. Las sombras bajan de los campanarios y suben de los cementerios. Cuando el viejo sol, ya sin dominios que alumbrar, arde en ráfagas de pasión estéril ,sólo ilumina huesos y calienta cenizas. Y ese Imperio que la vesanía fascista pretendió resucitar no es sino podredumbre momificada, la historia sedimentada en páramos y calveros, como lo más duro e inhóspito de la tierra nacional.

Fuera de VALIJA

MI AMIGO EL HISTORIADOR ESTA PREOCUPADO

—¿CÓMO ha pasado usted las fiestas? —pregunté a mi amigo el historiador.

—Preocupado —me contestó.

—No es para menos —asentí—. Son ya muchas Navidades lejos de la familia, ausente de la patria... Comprendo su preocupación...

—No —dijo, cortando mis nostálgicas reflexiones—. Preocupado por "Manolete"... ¿Usted cree que volverá a torear en México?

—¡Yo que sé! —exclamé, a punto de enviarlo al diablo—. ¡Vaya una preocupación!

—No me juzgue usted mal —explicó mi amigo el historiador, al notar mi tono irritado—. No me atribuya usted pensamientos frívolos ni inquietudes festivas... Si he pensado en "Manolete" no es por verlo torear, lo que, en realidad, me gustaría mucho, sino por una profunda y grave inquietud patriótica... En "Manolete" veo yo el símbolo de la unión nacional...

—Eso ya es otra cosa —dije, tranquilizándome—. ¡Usted, siempre tan unionista!

—Cada cual sirve para una cosa —prosiguió—. Además, se nace unionista del mismo modo que se nace poeta... Es como un soplo divino, como una inspiración que nos acompaña desde la cuna hasta la tumba... Yo nací unionista y unionista moriré, predicando siempre la unión, tan imposible, por lo visto, de realizar, que supongo no correré jamás el riesgo de dejar de ser unionista en toda mi vida.

—¿Y qué tiene que ver "Manolete" con todo eso? —pregunté ante el extraño giro que mi amigo el historiador daba a la conversación.

—Mucho tiene que ver... "Manolete" es el único español que nos ha puesto de acuerdo a todos los españoles: a refugiados y a la "honorable colonia", a rojos y a negros, a prietistas y a negrinistas, a stalinistas y a trotsquistas, a partidarios y a enemigos del plebiscito, a todos, en fin...

—¿Cree usted, entonces, que se le debía encargar de formar gobierno?

—No llego a eso... Pero creo que podríamos aprovechar ese gran movimiento de unión nacional provocado por la única faena que realizó "Manolete" en México, y unirnos todos en torno suyo.

—No es mala idea —comenté—, pero aunque haya absoluta unanimidad en admirar el arte taurino de "Manolete", acaso no sea posible ponernos de acuerdo sobre nuestros pleitos políticos.

—Ya he pensado en eso, y ello viene a reforzar mi tesis unionista, que se basa en este principio: prescindamos de todo lo que nos separa y hablemos sólo de aquello que nos une... Si para llegar a un acuerdo político, resulta que nos divide la política, prescindamos, pues, de la política... Y lleguemos al acuerdo político, que en ese caso no sería político, por el camino de la tauromaquia... Los momentos son graves, la hora decisiva... El problema de España está ya sobre el tapete internacional... Los "tres grandes" estarán a estas horas ocupándose de él en Moscú, que es donde debe tratarse el problema español... Franco habla de varios planes quinquenales, pero es para despistar, pues sabe que sus días están contados... El infante don Juan ve ya que se le escapa la corona de las manos... Un diplomático polaco ha dicho que no le gusta el gobierno republicano español...

—Aquí, en secreto, le diré que a mí tampoco me gusta el gobierno polaco, pero me lo callo, aunque yo no sea diplomático.

—Bueno, eso es otra cosa... Déjeme continuar... Pues, como decía, nuestro problema está sobre el tapete... En Londres y en Washington no se oculta ya la repulsa a Franco... La prensa internacional se ocupa de su próxima caída... Y mientras tanto, aquí no nos entendemos ni nos ponemos de acuerdo... ¿Qué le parece a usted?... Y, a propósito, ¿conoce usted el telegrama de nuestra Dolores?

—Algo he oído decir... Cuénteme...

—Es un telegrama muy interesante, en el que nuestra Dolores arremete contra la idea nefanda del plebiscito y, para evitar que se llegue a esos extremos de ignominia y de deshonor, propone que se haga una consulta bajo un gobierno en el que estén representados también los monárquicos, con objeto de no pactar con los monárquicos...

—Es curioso... ¿Y qué diferencia hay entre plebiscito y consulta? —pregunté intrigado.

—El plebiscito es una cosa abominable que consiste en que cada ciudadano deposite su papeleta en una urna para decir si quiere monarquía o república, lo que pondría en duda la legitimidad del régimen republicano; y, en cambio, la consulta que propone nuestra Dolores es una cosa bien distinta: consistiría en que cada ciudadano depositase su papeleta en una urna diciendo si quería monarquía o república, lo que fortalecería la legitimidad de nuestro régimen, tanto más cuanto que del gobierno que presidiese dicha consulta formarían parte las "fuerzas monárquicas" y los militares que ahora son antifranquistas, pero que, probablemente no lo fueron tanto cuando se sublevaron con Franco... ¿Comprende usted la diferencia? Una cosa es votar si el pueblo quiere monarquía o república en un plebiscito ignominioso, sin intervención de los monárquicos, y otra cosa es tomar parte en una digna y patriótica consulta, con intervención de los monárquicos, para que el pueblo vote si quiere monarquía o república... Nuestra Dolores rechaza, pues, el plebiscito, y propone una consulta de esas que los tratadistas de derecho político llaman plebiscito.

—Su famoso telegrama acaso lleve fecha anticipada... Seguramente no debió ser entregado hasta el día de Inocentes... De todas maneras, empiezo a ver claro...

—Lo celebro —dijo mi amigo el historiador—, pues, a pesar de nuestras diferencias de criterio, siempre le he tenido a usted en buen concepto.

—Muchas gracias —correspondí cortésmente—. Yo también le tengo a usted en gran aprecio... ¿Qué sería de mí sin estos ratos de charla con usted?... Bueno, y a todo eso ¿qué me cuenta de "Manolete"? ¿Es verdad que torea tan bien como dicen?

—¡Ah, yo no sé! Yo las corridas las oigo siempre por radio —terminó diciendo mi amigo el historiador.

EL VALIJERO

Algo sobre la situación económico-social de España

Por el Prof. Gabriel BONILLA

III

LA desastrosa política económica franco-falangista se refleja de una manera perfecta en el régimen presupuestario de su Hacienda Pública.

La segunda República elevó nada más que lo indispensable los gastos e ingresos del Estado. No puede decirse lo mismo del fascismo español, como puede verse por las siguientes cifras:

PRESUPUESTO ORDINARIO

Años	Ingresos	Gastos
	(En millones de pesetas)	
1939	1.851	3.80-
1935	4.587	5.593
1940	5.378	5.593 (
1941	6.931	6.318
1942	7.869	7.880
1943	9.439	9.456
1944	10.330	10.330
1945	10.544	10.565

Este fantástico aumento de los ingresos y gastos presupuestarios, no saciaba bastante la voracidad falangista, por lo que, desde el momento en que se adueña del Poder Público, formula Presupuestos extraordinarios, que en el corriente año de 1945 alcanza a la cantidad de 2.548 millones de pesetas.

La suma de las partidas de los Presupuestos ordinario y extraordinario, para el año 1945, nos da las siguientes cantidades:

GASTOS
(En millones de pesetas)

Obligaciones generales		
Jefatura del Estado	2.9	2.509,9
Cortes Españolas	12.3	
Falange E. T. y de las JONS	192.4	
Deuda Pública	1.724.4	
Clases Pasivas	575.7	
Tribunal de Cuentas	2.1	2.509,9
Obligaciones de los Departamentos Ministeriales		
Presidencia del Consejo	70.3	
Asuntos Exteriores	104.6	
Justicia	354.7	
Gobernación	1.475.4	
Marina	785.2	
Ejército	3.687.9	
Aire	866.6	
Industria y Comercio	109.0	
Agricultura	94.8	
Educación Nacional	563.3	
Obras Públicas	903.0	
Trabajo	233.5	
Hacienda	128.7	
Contribuciones y Rentas	166.2	
Participación de particulares y de Corporaciones en ingresos Estado	347.7	
Acción de España en Marruecos	589.4	
Obligaciones a Extinguir	157.4	10.638,7
Total de los presupuestos ordinario y extraordinario		13.148,7

INGRESOS
(En millones de pesetas)

Contribuciones directas	4.439.4	
Contribuciones indirectas	4.233.5	
Monopolios y Servicios	1.147.6	
Propiedades y derechos	216.1	
Recursos del Tesoro	507.3	10.544.2
Déficit inicial		2.604.4

Los gastos de la Falange, los militares, de policía, los que, con igual destino, existen para acción de España en Marruecos, los de Claases Pasivas militares, y otros análogos, importan más de 7.500 millones, es decir, el 57 % de todos los gastos presupuestados.

En forma aproximada, los gastos de los Presupuestos, ordinario y extraordinario, para el año 1945, se distribuyen de la siguiente manera, en tanto por ciento:

Falange, Defensa y Policía	57
Deuda pública	13
Obras públicas	7
Clases pasivas	4
Educación	4
Agricultura, Industria y Comercio	2
Trabajo	1
Justicia, Clero y otros	12
TOTAL	100

COMO botones de muestra de la orgía administrativa, citaremos el gasto de 755 millones en fuerzas policíacas; 41 millones en automóviles para los funcionarios de los Ministerios y sus familiares (excluyendo los vehículos destinados a los militares), alcanzando la suma de 11 millones los gastos de personal del Parque Automóvil de este Servicio; el cobrar 48.440 pesetas los generales de brigada; el existir 16 Almirantes, no obstante carecer la flota española de acorazados y contar con sólo cruceros. Por el contrario, en el sostenimiento de las 12 Universidades se invierten 33 millones; los haberes del personal universitario se cifran en 10 millones (los jefes de los sindicatos falangistas cobran un sueldo doble que el de un catedrático universitario); un mozo de Biblioteca de la Universidad de Madrid percibe 1500 pesetas anualmente; y para la adquisición de libros por todas las bibliotecas de España se destinan 1.179.220 pesetas. Y aún se atreve el ministro de Hacienda falangista a decir que "el presupuesto ha dejado ser la lista civil de la clase media para constitur la dotación de servicios tantos años deseada".

Por lo que respecta a los ingresos, las contribuciones se establecen, principalmente gravando por igual a la población,, mediante impuestos indirectos, mientras que las imposiciones sobre el capital y hasta el lujo son moderadas o se reducen. Así, la contribución sobre la renta, ya existente en la República, durante los años 1941, 1942 y 1943, ha tributado, respectivamente, 34, 89 y 116 millones: mientras que la contribución por usos y consumos, de creación falangista, ha producido en las mismas anualidades, 1.260, 1.615 y 2.053 millones, elevándose la estimada para 1944 a 2.375 millones.

A lo expuesto hay que añadir los presupuestos de las Cajas autónomas, que, tienen una vida exhuberante, pues sus gastos se elevan a 3.130 millones, los que, unidos a lo del presupuesto extraordinario, hacen un total de 16.279 millones de pesetas. La administración incontrolada de estas Cajas, cuya contabilidad no tiene que pasar por el Tribunal de Cuentas, permite al malabarismo financiero falangista desviar los fondos del Auxilio Social, Sindicatos, etc., a sus bolsillos particulares.

Véase el presupuesto de estas Cajas para el año 1945:

Cajas autónomas	Ingresos	Gastos
	(En millones de pesetas)	
Presidencia	337.4	334.3
Gobernación	516.5	514.4
Ejército	602.2	579.2
Aire	1.6	1.6
Justicia	44.4	41.1
Industria y Comercio	354.8	316.8
Agricultura	290.9	286.8
Educación Nacional	123.2	122.4
Obras Públicas	254.0	257.2
Trabajo	473.8	472.3
Hacienda	244.3	199.2
Educación Popular	2.1	1.3
Total	3.245.7	3.130.2

LA administración local no anda a la zaga, pues los presupuestos de los Ayuntamientos españoles en el año 1943 sumaron 1.712 millones; y los de las Diputaciones Provinciales representan 481 millones.

A todo esto deben adicionarse otras fabulosas cantidades que perciben por diversos conceptos los miembros de Falange, inclusive a título de donativo más o menos "voluntario".

Según los datos suministrados por una reciente Memoria de la Comisión Administradora de Auxilio a los Republicanos Españoles, lo invertido por ella, su antecesora la J. A. R. E. y, podemos añadir, por la Nacional Financiera y el Gobierno español, en atender a las necesidades de la emigración en México y fuera de México, desde 1939 a fines de 1945, representa una cantidad que, transformada en pesetas y al cambio oficial, es equivalente a lo que el Gobierno falangista gasta en un solo día; e igual también a la tercera parte de lo que diariamente se substrae a los empleados y trabajadores de España con la rebaja realizada en la capacidad adquisitiva de sus sueldos y salarios.

El Profesor Vázquez Gayoso se incorpora a la Universidad de Caracas

CON un curso de Historia del Derecho se incorporó a la Universidad el Prof. Jesús Vázquez Gayoso, que lo había sido antes de la Universidad Interamericana de Panamá, en cuyo país representó a la Junta Española de Liberación. El Profesor Vázquez Gayoso perteneció a la Universidad de Madrid. "El Nacional" de Caracas dice, con tal motivo. El doctor Jesús Vázquez Gayoso es un republicano español, gran amigo de Venezuela. En su corta estancia del año pasado visitó algunos pueblos de nuestro país, tributó a los héroes de la Independencia un rendido homenaje en las arcadas del campo de Carabobo. Estudioso como es, y conocedor del movimiento cultural y político del país, seguros estamos sabrá dar a sus explicaciones todo el matiz pedogógico y nacional que necesita."

El régimen Portugués sigue identificado con el franquismo

UNA información de Lisboa, facilitada por Mr. Brown, corresponsal de Reuter, refiere que los nazis están a sus anchas amparados por el gobierno dictatorial portugués, mientras los antifascistas de todos los países y en especial los republicanos españoles se encuentran sometidos a una brutal represión política.

Las supuestas entrevistas, no confirmadas, entre el general Franco y el dictador Oliveira Salazar, par concertar la ayuda de Portugal a la España franquista, si bien no son necesarias, porque la identidad de ambos regímenes arranca desde los primeros días de la insurrección militar en Espapa, están perfectamente dentro de la línea política que se ha impuesto el régimen portugués.

CON DERECHO PROPIO

EL «TUFOS», HOMBRE Y SIMBOLO

Por Fabián VIDAL

EN el gran cotidiano de México *Excélsior*, donde colaboro desde que llegué a este país hospitalario, segunda patria de los exilados españoles, he publicado dos artículos sobre el *Tufos*. Seguramente, no los recuerden ustedes, si es que los leyeron. Sin embargo, cuando vieron la luz, con un intervalo de algunas semanas, recibí acerca de ellos, numerosas cartas. Casi todas de compañeros de desgracia, desde luego. Pero cuatro o cinco estaban suscritas por mejicanos e ingleses.

EN los trabajos periodísticos a que me refiero, contaba las andanzas hazañosas del *Tufos*, un alcarreño al que había conocido en Cuenca, como guía de Turistas a la "Ciudad Encantada", y que una mañana de octubre de 1936, volví a ver en Madrid. Entonces vestía de miliciano. Acababa de llegar de Guadarrama y se proponía regresar a su regimiento al día siguiente por la tarde.

Era el *Tufos* un hombre de una treintena de años, alto, delgado, flexible, todo hueso y músculos, recio y duro, andarín desconocedor del cansancio, lampiño, de pelo negro y áspero, de ojos vivos que miraban inquisitivamente y que tenían, en ocasiones, acerados reflejos, de dientes algo lobunos y de carácter concentrado y serio. Resumía en su persona al castellano campiñés, al hombre del barcino agro donde naciera nuestra nacionalidad histórica. Mezcla de serrano y llanero, acostumbrado a los vastos horizontes no se asombraba de nada y profesaba una filosofía fatalista y escéptica, resultado de su infancia abandonada y de su juventud trabajosa, que le impedía descorazonarse, afligirse y aturdirse en las circunstancias graves. Hombres como él figuraron, a miles en la conquista y colonización de la América Hispana...

Carecía de familia. Permanecía soltero "porque —me dijo— sólo aquellos que son ricos debían casarse". Y cuando se consumó el gran crimen del alzamiento seguido de la invasión alemana, italiana, mora y portuguesa, acudió a Madrid, se alistó en las milicianadas y marchó a la Sierra...

PASA el tiempo. Llega la primavera de 1940. Estoy en París emigrado y trabajo como redactor de la Radio oficial francesa. Una mañana, yendo por cierta calle próxima a la iglesia de la Magdalena, cerca del Bulevar de Capuchinos, veo que se me aproxima un soldado vestido con el uniforme de campaña de la Legión Extranjera.

—¿No se acuerda de mí? —me dice en español— Soy el *Tufos*.

—¿El *Tufos*? ¿El de Cuenca? ¿El de Guadarrama? ¿Pero cómo estás aquí y de legionario? ¿De dónde vienes?

—Vengo de Narwick.

—Lo dijo sencillamente, como un madrileño diría, en plena Puerta del Sol, que acababa de llegar de los Carabancheles.

—¿De Narwick? ¿De la Noruega septentrional? ¡Pero si eso está casi en el Polo Artico!

—Pues de allí vengo. Y sobre los hielos se quedaron más de ochocientos españoles, emigrados como yo y que, igual que yo también, se alistaron en la Legión Extranjera. Fuímos con las fuerzas inglesas y francesas que acudieron en auxilio de los noruegos, cuando Alemania les invadió su patria. Me hirieron y me trajo a Dunquerque un *destróyer*, con otros camaradas heridos asimismo en aquellas batallas tan difíciles. Pero tengo carne de perro o de torero y sané en seguida...

—¿Y adónde vas ahora?

—Al Cuartel de la Legión. A presentarme. Ya habrá visto los diarios de hoy. Esta madrugada, Hitler ha invadido Holanda y Bélgica...

—¡Buena suerte!

—Gracias. Pero a mí no me mata nadie...

Y se alejó con su paso gimnástico de montañero infatigable, para el que no hay distancias.

PRIMAVERA de 1941. Estoy en Marsella. Me paso las mañanas y las tardes en el Consulado de México. Un día me llama uno de los empleados.

—La Cruz Roja nos ha enviado dos cartas de El Cairo. Están dirigidas a un refugiado español de Argelés. Pero de allí las devolvieron. ¿Quiere verlas? Tal vez conozca el destinatario o al firmante.

Me las da. Las abro y leo. Y me quedo atónito, porque son del *Tufos*. Una es suplicada a la Cruz Roja Suiza. La otra la dirije a un primo suyo, que dejara en Argelés cuando se enganchó en la Legión y le llevaron a Narwick. En esta última, le cuenta sus aventuras, que me llenan de asombro.

Peleó en Bélgica. Fué de los que se embarcaron en Dunquerque, rumbo a Inglaterra, bajo el bombardeo aéreo y terrestre alemán. Le hirieron cuando estaba a bordo de una lancha. Le internaron en un hospital de Londres que sería destruído, a las pocas noches, por la Lutwaffe. Entonces volvieron a herirle. Le enviaron a Escocia y de Escocia, ya restablecido, a Egipto. Tomó parte en la campaña de Eritera y recibió dos balazos en el asalto a la fortaleza italiana de Keren. Le transportaron a Massauah, en el Mar Rojo y de allí, de nuevo a Egipto. Y la sorprendente misiva concluía así: "Ahora soy soldado inglés, pero disfruto de licencia. Estoy en El Cairo. Me paso los días callejeando. Y me aburro. Y como me aburro, he pedido permiso para ir al Lago Tchad (él escribía *Techá*, fonéticamente) donde hay unos franceses que tienen vergüenza y van a pelear contra los alemanes". Aludía a la columna famosa del general Leclerc.

¿Os acordais? Leclerc salió del Lago Tchad con unos miles de hombres, algunos tanques y unos centenares de camellos, atravesó el desierto de Sahara aprisionando guarniciones italianas y alemanas de los oasis, subió hasta Libia, internóse en la Tripolitania y se unión en Trípoli con el Octavo Ejército Británico del legendario Montgomery. Y le acompañó a la conquista de Túnez. Luego, la columna Leclerc desembarcó en Sicilia, dió el salto a la Italia continental y se distinguió en las durísimas batallas del Garellano, el río célebre de las guerras parteno peas del Gran Capitán. Al fin, reembarcose y pisó tierra de Francia por Normandía y entró en París y más tarde contribuyó a la reconquista de Alsacia y a la liberación de Estrasburgo y penetró en Alemania y llegó a Stuttgart, la capital del Wurtemberg...

CUANDO yo leía algún despacho relativo a Leclerc y a su gente, me acorbada del *Tufos*. Seguramente, había estado en el Sahara y en Libia y en Túnez y en Sicilia y en Italia continental y en Normandía y en París y en Alsacia y en Alemania. Y no le había pasado nada, porque según me dijo una trágica mañana, junto a la iglesia de la Magdalena, a él no lo mataba nadie, ni las balas, ni las enfermedades, ni los soles tórridos, ni las polares nieves, ni las noches negras, ni los días sangrientos, ni el hambre, ni la sed, ni la fatiga, pues era invulnerable como Aquiles y fuerte como Hércules y sobrio como Diógenes. Y le veía, con los ojos de la imaginación, saltando desde una barcaza a la tierra europea y haciendo frente al enemigo, una granada en la mano, con su enjuto cuerpo de acero, todo ritmo y línea, el gesto y el ademán inmortales del Discóbolo clásico...

PUES bien, amigos. He vuelto a saber del *Tufos*. Aquel primo suyo que estaba en Argelés, está en Cuba, ha venido por unos días a México y me ha buscado, porque le dieron mis artículos de *Excélsior*. Y me ha enseñado la postrera carta de su pariente aventurero y heroico. Fechada en Marsella, hace algunas semanas, contiene un resumen de las últimas —por hoy— andanzas fabulosas del estupendo alcarreño. El *Tufos* se unió en el Lago Tchad a la colufna Leclerce y fué con ella al Sahara y a Libia y a Túnez y a Sicilia y a Italia y a Normandía. Y entró en París, a bordo de un tanque, donde había puesto, al lado de la bandera tricolor francesa, la bandera tricolor de la República Española. Y estuvo después en Alsacia y Alemania.

"Y uno de estos días me embarco para la Indochina —concluía— con el general Leclerc, mi antiguo jefe. ¡Pero si vieras, primo! ¡Tengo unas ganas de volver a Cuenca!"

EL *"Tufos"* no es un hombre. Es un símbolo. Un símbolo de España que luchó, la primera, contra el Totalitarismo, mientras el Mundo, aterrado, se postraba de hinojos ante Hitler y Mussolini y que vencida al fin con un millón de muertos sobre su suelo rojo de sangre y morado de lágrimas, emigró con su bandera y siguió peleando en Noruega y en Francia y en Africa y en Italia y en Francia otra vez y en Alemania por último...

Y decidme, amigos. ¿No es verdad que el *Tufos*, el hombre del periplo guerrero más sorprendente de la Historia de los pasados años, tiene derecho, perfecto derecho, derecho privilegiado y eminente, a sentarse, orgulloso a la Mesa de la Paz y a dar su opinión y a que le escuchen?

Fábrica de Colchas, Batas de Señora y Niño
— — — Tapetes y Cortinas — —

"Hamilton"

Exposición y Despacho

Ventas al mayoreo y menudeo

Bolívar 106 - A Tel. 13-84-23

Prop. ANGEL MENENDEZ

LA VARA VERDE

Por Joaquín ARDERIUS

HACE 33 años no habíamos pensado, "ni por la lana de cien cabras", en escribir literatura. Toda nuestra actividad, en la tarea de mojar la pluma en la tinta, se había limitado a escribir algunas cartas familiares y a muy contados amigos. ¡Ni a la Novia! Porque nuestra consagración conyugal quedó ungida en un relámpago de amor semejante al que nace de las nubes de los cielos.

Hemos hecho esa aclaración, no para ondear la bandera del amor libre sobre los altares nupciales de la ley católica, sino para afirmar nuestra virginidad literaria hace 33 años; puesto que de las misivas de los novios, como la iglesia católica ordena, brota el perfume más genuino de las letras.

Sí, hace 33 años, si no padecemos de la misma enfermedad de Rodolfo Hess . . . más exactamente diremos: padecía; pues no hace mucho hemos leído en un diario de esta capital que el nazista número 2 había engañado a su propio defensor fingiéndose amnésico.

¡Qué ética más ejemplar, la de este idealista, en la hora suprema! En la "habilidad" de este distinguido estadista revolucionario se demuestra toda la calidad moral de las doctrinas del maestro de Francisco Franco.

¡Que pronto va, también, a padecer amnesia Francisco Franco ante nuestro gobierno de don José Giral!

¡Rodolfo Hess . . . Francisco Franco, y Compañía, enseñando los libros de contabilidad de su gran industria del Hambre, de la Esclavitud, y de la Muerte! ¡Qué espectáculo tan bochornoso y tan triste están dando, esos reptiles de figura de hombre, a la especie humana! Por contraste se levanta, como un Himalaya, en el horizonte de la gloria inmortal, hecho un ejemplo de alta calidad de la especie, el espectro de aquel varón que se llamó Luis Companys, pisando su idolatrada tierra catalana con los pies descalzos, y con su tórax desnudo pidiéndo balas asesinas, gritando a pulmón inflamado de fervor delirante:

—¡"Visca Catalunya! ¡Visca la República"!

Y junto a ese espectro magnífico, el de aquel otro caballero, digno descendiente, por su figura y por su espíritu, de don Quijote de la Mancha, que tuvo por nombre don Julian Besteiro, clavado en Madrid durante toda la guerra, y muriendo en un presidio, cristalizado en un Cid de diamante, titán del orgullo de ser hombre, de ser socialista, de ser republicano, y de ser español. Y en medio de los dos, aquel patricio, don Manuel Azaña, también levanta su fantasma, aureolado, agonizando contra el muro de los Pirineos, en la cara que da al destierro, con el corazón deshecho de patriotismo; con la frente radiante de esa cabal sabiduría que necesita nuestro pueblo para vivir en paz, y fraternalmente, por valles de libertad y progreso. ¡Ah!, pero lo vemos tan incrustado en las rocas, con tanta pasión nacional, con tanta autenticidad racial, con tanto equilibrio de justicia y con tanta amplitud de ilbertad, que aparece sobre las laderas que dan a Cataluña, que dan a Aragón, y que dan a Vizcaya, como un oráculo profetizando el destino de España. ¡Pero qué dolor tan amargo!; dolor por el crimen que perpetraron contra la República, lo mismo los negros jabalís de la noche de la reacción, que los potros colorados de la selva de la aurora de la irresponsabilidad, en un relinchar y en un galopar salvaje; jabalís y potros que le dieron am-

biente a la acción de Mussolini e Hitler para que en el escenario de nuestra patria diera comienzo la inefable tragedia que han representado todos los pueblos del Orbe. ¡Companys, Besteiro, Azaña, y otros republicanos españoles, que en muerte, y en vida de lucha y de tortura, forman legión de idealistas, fundido en platino y en luz! ¡Rodolfo Hess, Francisco Franco, y Compañía, perpetrando sus crímenes, y ante la horca, forman banda de apaches amasados con basura de prostíbulo de arrabal!

¡Que asco!

¿Y todavía se titubea la elección de Franco o los republicanos?

Con permiso de las Naciones Unidas me voy a permitir lanzar una carcajada al espacio. Con el fusilejo de su legitimidad, el Gobierno del señor Giral restaurará la República.

Para mí lo que llevamos dicho, desde que empezamos ésta crónica, és abrirle piqueras a la frente para que salgan a volar los pensamientos en armónica anarquía, a que cada uno de ellos zuree con palomos laúdinos sobre la veleta de la torre que más le guste. Y . . . ahora . . . a darle un silbido a aquel que zurea sobre el tejado de mi juventud, a que acuda a contar lo que nos proponíamos contar:

Hace 33 años, por el mes de abril, viajábamos hacia la feria de ganado de Sevilla en compañía de unos chalanes. Reían, charlaban, devorando viandas, secando botas de vino y presumiendo de filósofos de la vida. Yo, entre ellos, era como un conejillo de las indias entre una manada de tígres: ni charlaba, ni presumía, ni hacía nada que pudiera darme aire ni siquiera de aprendiz de chalán. Muy triste, perdido en los caminos de la vida, como una doncella sin amparo que se hubiese metido en los fragores de un burdel, pensaba. Paró el tren. Cordoba. Entraron en nuestro departamento una niña de unos 12 años y un anciano de mas de 75. Ella era una rosa exótica y él un peregrino de extranjeras tierras. "¿Húngaros?": les preguntó uno de los chalanes. "Gitanos rusos". El era un zahorí de almas y un iman de corazones, porque me caló hasta el tuetano y le conté mi vida. Llegamos a Sevilla. Sevilla fué mi camino de Damasco. Antes de apearse, aquel magnífico varón me dijo al oído: "Dejate a esta gente". En el andén los esperaba un mozo alto de continente agresivo y cara eslava.

Pasaron unos meses, y un día vino a mis manos una revista ilustrada. Quedé asombrado ante una fotografía que reproducía las figuras exactas del gran anciano y del joven que lo estaba esperando. Al pie de ella se leía: "El conde Leon Tolstoi y Máximo Gorki". Llenando la plana la biografía de ambos. Me hirió un misticismo profundo, y aislándome leí cuanto pude de los dos grandes novelistas rusos. Y publiqué mi primer libro.

Hace unos días he leído un artículo de Ilka Tolstoi, nieta del apóstol, en el que describe la tarde en que enterraron al novelista, hace siete lustros, en un lugar escogido por él, en un espeso bosque en el que creía cuando niño que estaba escondida la "vara verde", con la cual había sido escrito el gran secreto de lo que hay que hacer para que el pueblo ruso jamás conozca la infelicidad, jamás se preocupe y sea feliz eternamente.

Después de leer el artículo he pensado: "¿Esta Ilka será aquella niña que subió al tren en la estación de Córdoba? Si no era ella su fantasma sí que lo era; como lo era el de Tolstoi y el de Gorki".

Uno, dentro de su humildad de escritor y hombre de ideas, también desea que lo entierren en un bosque de nuestra amada España, en donde está enterrada la "vara verde", con la que está escrito el secreto de la felicidad de nuestro pueblo . . .

¡Oh!; tenemos la evidencia de no morir hasta que a nuestro ataud lo metan en una fosa abierta en ese misterioso e idolatrado bosque!

Con José E. Leiva, el Ministro surgido de la resistencia en España

Por Juan B. CLIMENT

Entrevista especial para ESPAÑA NUEVA

AL hacer la presentación del Gobierno republicano ante las Cortes, el Presidente doctor Giral, después de referirse a las personalidades que integran su Gabinete habló en los siguientes términos de un personaje novel, el Ministro José E Leiva: "Llega a nosotros rodeado de un extraño respeto y reputación, si se piensa que sólo cuenta veintisiete años de edad. Es empleado de librería: atribúyesele el ser sumamente sereno y meditativo, y es asimismo una encarnación de la generación crecida en la guerra. Ha vivido en la resistencia y en la cárcel: frescas trae las impresiones de una y de otra: después de ser nombrado Ministro ha cruzado clandestinamente la frontera. Es, pues, una voz auténtica y juvenil de la España nuestra que trabaja, se organiza y espera".

SU ACTUACION EN EL MOVIMIENTO CLANDESTINO

Esta semblanza la encontramos confirmada al hablar con el intrépido luchador antifranquista. Bien pronto se obtiene la impresión de que la elección hecha por sus compañeros de España para el cargo que ostenta, no ha sido casual ni producto de la improvisación azarosa que pudieran motivar las circunstancias en que se decidió. En él se manifiesta una inteligencia despejada y una preparación política que pone en su presencia juvenil un sello de madurez anticipada, característico de una juventud formada en la intensidad de la guerra.

En esta entrevista obtuvimos el relato de la dramática aventura, que lo llevó desde las cárceles de Franco, donde estuvo condenado a muerte, hasta el puesto de Ministro de la República:

"Al concluir la guerra—nos dice—era Secretario del Comité Regional de las Juventudes Liberarias de la zona Centro. Los que quedábamos allí nos trasladamos a los puertos levantinos, al tener conocimiento de que llegarían barcos para salir de España, los cuales no pudieron aproximarse por impedirlo la escuadra italiana. Esto hizo que en Alicante fuésemos capturados cerca de treinta mil antifascistas. La mayoría fueron conducidos al campo de concentración de Albacete, y a mí me llevaron al castillo de Santa Bárbara. A mediados del mes de junio la policía me trasladó a Madrid, donde estuve en la presión de Toreno y Santa Engracia. En febrero de 1940 comparecí ante un Consejo de Guerra, en el que fuí acusado como "propagandista" y condenado a la última pena. Posteriormente me fué conmutada por treinta años de reclusión, y pasé a la prisión provincial de Pamplona en la que permanecí hasta el 26 de septiembre de 1943, en cuya fecha fué revisado mi expediente y obtuve que se redujese la pena a veinte años, alcanzándome entonces los beneficios del Decreto de libertad condicional. Con este motivo fuí desterrado a un mísero pueblecillo de Jaén, hasta que por razones de salud conseguí que se me autorizara residir en Madrid".

"Poco después comencé a trabajar en el movimiento clandestino siendo representante de la región centro en la Confederación Nacional del Trabajo. Después pasé a formar parte como delegado de esta organización, de la Alianza de Fuerzas Democráticas. Al ser detenidos en el invierno de 1945 casi todos los dirigentes de la Alianza Democrática, tuve que cambiar de nombre y vivir en la más completa ilegalidad. Como consecuencia de la captura del Secretario del Comité Nacional de la Confederación Nacional del Trabajo, pasé a ocupar dicha función, hasta el momento en que por constituirse el Gobierno Giral, esta organización decidió designarme Ministro. Con nombre supuesto y cambiando mi fisonomía, conseguí pasar la frontera pirenáica y llegar a Francia".

PERDI LOS ESTIMULOS LITERARIOS

Como atajando una posible sorpresa por mi parte, me muestra un carnet donde aparece un nombre supuesto que no quiso divulgar, y una fotografía: "¿Usted me podría reconocer si me viera?"—exclamó—.

Observo en efecto que la persona fotografiada tiene una dureza de facciones distinta, y más edad que mi interlocutor.

"Pues bien—dijo—la caracterización era sencilla: simplemente quitarme las gafas y llevar bigote. Sin embargo llegaron a estar tomando café al lado mío los policías que andaban en mi busca, sin reconocerme. En una ocasión se llevaron detenidos a dos hermanos mios y un cuñado, para forzarles a decir dónde me encontraba y los tuvieron que poner el libertad a los pocos días sin poder averiguar nada, porque no lo sabían".

Al preguntarle sobre los recuerdos de su época de prisión expresó: "Voy a comunicarle una rara impresión. Durante los ocho meses que estuve bajo el peso de la condena a muerte escribí varias novelas y numerosas poesías. Se dió el fenómeno de que al serme conmutada la pena por la de treinta años, todos los estímulos literarios me desaparecieron. No he podido rescatar la inspiración y sensibilidad de aquellos momentos. En cuanto al régimen carcelario era sumamente severo, de superior severidad al de los otros países fascistas. se padecía un hambre espantosa, siendo rigurosamente cierto que en el invierno de 1945 hubo en Madrid una mortandad terrible: bastará decirle que la población penal estaba alimentada con nabos y zanahorias al mediodía y por la noche, produciendo el resultado de que la mayoría se volviera tuberculoso y pretuberculoso"

LAS ELECCIONES SINDICALES

Teniendo en cuenta su condición de dirigente obrero,, le preguntamos sobre un importante aspecto de la España franquista: la organización del trabajo y de la producción: las características y funcionamiento de las instituciones falangistas en esta materia, tales como los "sindicatos verticales" las "hermandades", etc.

Nuestro interlocutor nos proporciona una información directa: "La Falange ha querido dar sensación de originalidad y al mismo tiempo de cordialidad entre patronos y obreros a través de esas instituciones, pero en realidad los obreros no tenían ninguna representación efectiva. La gente de izquirdas participa en ellas de manera forzada sin la menor intervención democrática. Los sindicatos verticales, Comités Paritarios y organismos de ese tipo no son más que Departamentos oficiales, instrumentos de la Falange. Ustedes habrán oído hablar de elecciones sindicales; pues esto fué uno de los chantages más innobles. La candidatura para los puestos directivos la confeccionanba la Falange. Era una candidatura única que constaba de cinco nombres, entre los cuales se podría proponer a dos, y como todos eran falangistas, el reslultado era el mismo; con otra particularidad que el voto en blanco se asignaba al primer propuesto, y de esta manera no había abstenciones. Pero además a los delegados falangistas en los talleres y las fábrics, se les impuso la obligación de comprobar quiénes votaban y quiénes no, mediante la firma de un documento por los obreros, advirtiéndoles que el no votar significaba la disminución de salarios o la autodecisión de despido y en algunos sitios un acto de hostilidad al régimen por el que sería castigado. Con este precedente es fácil suponer que cualesquiera otras elecciones, como las municipales que anuncian, no pueden convencer al pueblo español ni a la opinión internacional".

"En cuanto a las "Hermandades" se trata de una institución que ya existía en el norte y en Castilla la Vieja, con el carácter de comunidad obrero-patronal, pero falsificada ahora y sin ninguna vitalidad ni significación social, y careciendo igualmente de originalidad. Con el Fuero del Trabajo sucede lo mismo que con los 24 puntos de la Falange, es decir soluciones teóricas sin la menor aplicación práctica. Se puede decir en resumen que tanto los patronos como los obreros viven bajo la tiranía del Estado nacional-sindicalista; y que la clase media especialmente, se ha visto sometida a un empobrecimiento progresivo, debido a las fuertes sumas que tuvieron que dar como aportación teóricamente voluntaria, la cual se multiplicaba en aquellos que ayudaron a la República, hasta llevarles a la ruina completa."

"BALILLAS Y MARGARITAS"

—¿Cuál es la actitud actual del ejército y los sectores del cleto y conservadores que apoyan a Franco?—inquirimos.

"En los primeros tiempos—expresó—Falange, el ejército, la Iglesia y Estado eran una misma cosa. Pero al producirse la guerra y sucederse los triunfos aliados, unido a los descalabros del régimen en el orden interno, estos vínculos se fueron relajando. Hoy en día todos estos elementos sociales están disociados del régimen y atribuyen a la Falange toda la responsabilidad de los crímenes y de la situación caótica en que se encuentra España. Están convencidos de la liquidación del fraquismo, pero la República les asusta por la reparación justiciera que se vería obligada a imponer, y desean la solución monárquica, que garantice sus privilegios y les exima de las responsabilidades contraídas. Ahora bien los españoles republicanos no tienen aspiraciones sangrientas: esperan una justicia sin venganzas".

Abordando ahora un problema de singular interés para el futuro español le preguntamos: ¿Hasta qué punto ha penetrado la influencia falangista en las nuevas generaciones?

"La Falange—contestó—ha enfocado el proselitismo entre los niños y los jóvenes con una labor intensa. Los textos escolares y universitarios han sido imbuídos de un espíritu de poder, de heroísmo y dominio, tan seductores para la vitalidad y el entusiasmo energético de la juventud. Formaron las unidades de "balillas"—a imitación del fascismo italiano—en los niños, y las "margaritas" con las niñas, yendo uniformadas y organizando desfiles militares, paradas, etc. En los campamentos deportivos de verano les acompañaba un instructor religioso y otro político, moldeando su conciencia infantil en el afán de gloria y de pasadas grandezas imperiales. Con la juventud sucedía lo mismo, educándola en un sentimiento de dominio, que al verse limitado por las circunstancias lo diluían en el tópico del "Imperio espiritual". Esta propaganda que atrajo sin duda a muchos jóvenes, se ha visto frustrada por el notorio fracaso del régimen, llevándoles al desencanto, y confio plenamente en que la vida democrática les desintoxicará en absoluto de tales doctrinas".

NO EXISTE EL SEPARATISMO CATALAN Y VASCO

—¿Qué significación tiene el movimiento vasco y catalán?—le preguntamos, aludiendo a posibles brotes separatistas por reacción contra la política de Franco.

Con un gesto expresivo, como aclarando la realidad del problema, nos dice: "Los pueblos vasco y catalán son esencialmente antifascistas. Pero la persecución sañuda de sus sentimientos regionales, coartando el uso del idioma, de sus costumbres y manifestaciones folklóricas, han determinado una natural reacción contra Franco, y a veces indirectamente contra el propio Estado central. Esto no ha repercutido en las cordiales relaciones de sus organizaciones republicanas con la Alianza Democrática Nacional; así por ejemplo, el Partido Nacionalista Vasco y Esquerra Catalana, que son los más fuertes en Euzkadi y Cataluña, actúan mancomunadamente con el resto de los antifascistas españoles y no confunden a Franco con la España republicana. Su odio va contra Falange y el concepto del Estado falangista pero no ha degenerado en el separatismo".

Tras una breve pausa, impuesta por el tono rápido en que se mantiene la plática, interrogamos de pronto: ¿Cree usted que el Gobierno constituído tenga la eficacia necesaria para restaurar la República?

Su expresión está llena de aplomo y convicción al replicar: "El Gobierno cuenta con suficiente asistencia popular y prestigio internacional para la obra de reconquista republicana. El pueblo y las organizaciones políticas y sindicales—que son la masa—lo robustecen con su adhesión y su participación representativa. Oposición, si la hay, no se ha hecho visible en España, entre la opinión democrática. Y por otra parte no puede haber antifascistas que con sentido de responsabilidad se atrevan a enfrentarse al Gobierno en estos momentos".

LAS DISENSIONES DEL DESTIERRO FAVORECIAN A FRANCO

—¿Qué procedimientos deben emplearse a su juicio, para obtener el derrocamiento de Franco?

"Hay dos tipos de acción perfectamente sincronizados. Procurar que el Gobirno alcance el reconocimiento internacional y mantener los vínculos más estrechos con el movimiento de resistencia. Esta acción diplomática unida a la acción interior producirá indudablemente la caída de Franco por asfixia. Podría decir mucho más—añadió con cierta vehemencia—. Los aliados saben perfectamente que los militantes de la resistncia en España, fueron entusiastas defensores de su causa durante la guerra; muchos de sus miembros se expusieron facilitándoles informaciones de los planes franquistas en relación con los nazis, que amenazaban su seguridad. Al producirse la victoria aliada esperaban como legítima compensación, que recibirían su apoyo, siendo con penosa sorpresa que la solución del problema español se ha dilatado."

—¿A qué causas atribuye usted la lentitud de las democracias en este problema?

"Creo que en gran parte ha sido motivada por las disensiones lamentables que se advertían en el destierro. y por eso estimo que al formarse un Gobierno de síntesis política, se obtendrán resultados muy favorables."

El joven Ministro de Agricultura tiene una mirada reflexiva, que se traduce en una respuesta segura, clara y terminante: "El pueblo español ha pasado por una dictadura como no había conocido en su historia; y este régimen de opresión, con su secuela de arbitrariedades e injusticias, ha hecho que ame la libertad y la democracia por encima de todo. En estos dos principios, libertad y democracia, se define su pensaminto político".

SILUETAS

Manuel Torres Campañá

Por J. M. TORT

TORRES Campaña representa el Partido de Unión Republicana en el Gobierno de la República Española. Hombre de energía extraordinaria, de un gran espíritu organizador, de un dinamismo ordenado —que tiene la virtud de irradiarlo a sus colaboradores— fué designado por el Dr. José Giral, para desempeñar una de las misiones más difíciles de las que se propone el Gobierno: facilitar su reinstalación en España con el mínimo o, mejor, sin ningún derramamiento de sangre; imponer el orden una vez dentro del territorio patrio y dar paso al ejercicio de la justicia republicana.

Tarea difícil la del Ministro de la Gobernación en la situación actual de España. Su labor comprende la formación de los nuevos órganos institucionles que han de constituir el engranaje de la maquinaria estatal, y es él quién ha de sostener su funcionamiento, conteniendo la sed de venganza que la despiadada actuación de Franco y su falange ha hecho penetrar hasta en los espíritus más moderados y pusilánimes de nuestros compatriotas. Pero el temple, capacidad y laboriosidad de Manuel Torres Campañá, le harán salir airoso de su difícil cometido.

El Ministro de la Gobernación del Gobierno Republicano Español, nació en Cervera, Cataluña, en el año de mil ochocientos noventa y uno. Hijo de un funcionario del Cuerpo de Telégrafos, desde muy joven trasladó su residencia a Madrid, e inmediatamente empezó su actuación política en las juventudes republicanas. De sus cincuenta y cuatro años de edad, tiene cuarenta de actuación política intesa, siempre en las filas republicanas, desde la Escolar Republicana, hasta hoy.

Armoniza sus actividades cívicas con su preparación cultural y obtiene el título de Profesor Mercantil, pasando entonces, en función de su carrera, al Consulado General de Bélgica en Madrid. Se especializó en el ramo de seguros de todas clases y dirigió, con gran acierto, la Compañía belga "Royal Echange Assurance", contribuyendo con su esfuerzo y extraordinaria capacidad al auge de aquella entidad.

Sus obligaciones profesionales no merman sus actividades políticas y de colaboración en la prensa de izquierdas. Sus artículos vibrantes y exaltados le valieron no pocos procesos por delitos de imprenta. Pero el temple de Torres Campañá, no se quiebra y siguió en la brecha de la lucha republicana.

La podredumbre que corroía los cimientos de la Monarquía Española abortó con la Dictadura de Primo de Rivera en el año de 1923, y Torres Campañá, este hombre inquieto, demócrata, esencialmente liberal, no ocultó su inmediata repulsa hacia aquel régimen dictatorial, tomando parte activa en todas aquellas conspiraciones que se produjeron contra la Dictadura en colaboración con los que ahora habrían de ser sus Presidentes: los señores Martínez Barrio y Giral. Por esta posición de franco ataque a la Dictadura de Primo de Rivera estuvo repetidas veces encarcelado, sin que éstas persecuciones menoscabaran su entusiasmo y su espíritu liberal.

Su constante labor de propaganda republicana por muchas comarcas españolas, especilmente en la provincia de Madrid, fué reconocida siendo elegido diputado a Cortes en las elecciones del año de mil novecientos treinta y uno y en mil novecientos treinta y seis, fué reelegido. Durante su función como diputado, desempeñó los cargos de Subsecretario de Gobernación, Subsecretario de la Presidencia, y Subsecretario de Transportes, cargo éste que ocupó hasta el fin de la guerra.

Al estallar la guerra el señor Torres Campañá era Director de los Canales de Lozoya e inmediatamente tomó providencias, mejorando los servicios de vigilancia de aquellas aguas, que desde el primer día quedaron casi al alcance del enemigo. Y en los días terribles de noviembre de 1936 allí estuvo en su puesto de mando, y, sin vacilaciones, siguió reforzando el servicio para que no le faltara agua al valeroso pueblo de Madrid. En todos esos cargos se dibujó la gran capacidad organizadora del señor Torrres Campañá.

Hombre de una moralidad sin tacha, de una gran noción de responsabilidad, Manuel Torres Campañá se hizo solidario de las penalidades que pesaban sobre la emigración en Francia y quiso compartirlas adjudicándose voluntariamente la misión de influenciar la salida de aquel país de todos los que lo pretendían, quedándose para hacerlo él en la última expedición.

Por su significación política tan acentuada fué perseguido insistentemente por la Gestapo y los falangistas en Francia, debiendo a la mucha suerte el escapar de sus garras. Tal era el deseo de aquellos esbirros, de acabar con el actual Ministro de la Gobernación que, cruelmente, se vengaron con uno de sus ocultadores, haciéndole pagar con su vida el rasgo de solidaridad humana tenido con el señor Torres Campañá.

En los últimos tiempos de la dominación de Hitler, fué designado para la deportación a territorio alemán, y pudo eludirla lanzándose otra vez a la clandestinidad, donde trabajó activamente en el movimiento de resistencia, hasta la liberación de Francia.

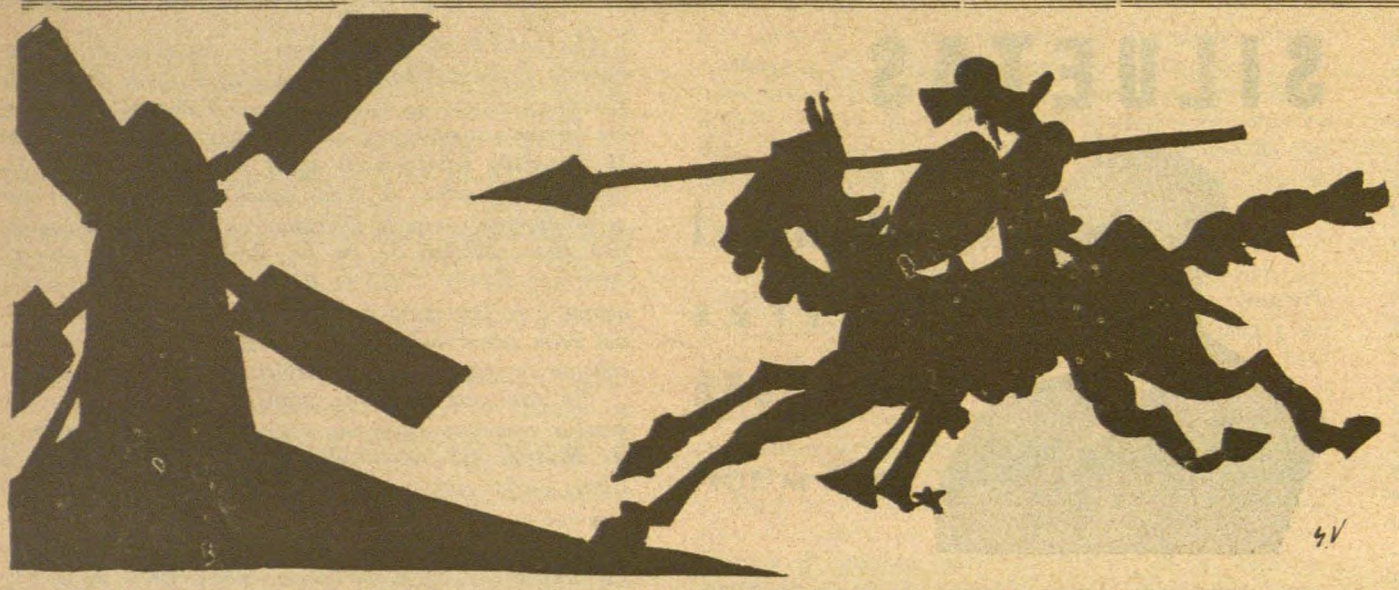
Allí contribuyó preponderantemente a reorganizar el Partido de Unión Republican. y organizó de manera eficaz la Junta de Liberación en el Centro y Norte de Francia.

***Por su energía de hierro** —sin ausencia de la bondad—; **por su implacable espíritu de justicia** —sin venganza—; por su ordenado dinamismo —sin azoramientos—; por su temple y por su austeridad, los republicanos españoles debemos confiar en que el éxito acompañará la labor de Torres Campañá —uno de los hombres de hierro de la República— en el difícil puesto de Ministro de la Gobernación.*

Provea sus recetas y
gradue su vista en la
FARMACIA Y OPTICA
MADRID
Tels.: 13-31-04 13-82-86 J-31-04
¡¡¡SIEMPRE ABIERTA!!!
5 de febrero, 40 México, D. F.

BAR Y RESTAURANT
Papillon
MADERO 18
LA MEJOR COCINA DE MEXICO

ULTRAMARINOS "MADRID"
SATURNINO FERNANDEZ
Tacuba 15, MEXICO, D. F. Tel. L. 47-36
La Casa predilecta de quienes gustan comer bien Precios sin competencia. Calidad extra



MOLINOS DE VIENTO

Por Juan de VALENCIA

Las cañas se vuelven lanzas

CUANDO el señor Carlton L. Hayes fué nombrado Embajador en Madrid le sorprendió con ingénua extrañeza de que el Presidente Roosevelt le considerase apto para tan delicada misión; y al preguntarle candorosamente cuales eran sus méritos para ello, le manifestó que su filiación católica le hacía ser el hombre indicado.

Con esta respuesta sutil le daba a entender que su "filiación católica" no iba a ser utlizada para ponerse a bien con Dios, sino para granjearse la amistad luciferina de Franco. Esta misma pregunta pudo plantearse Sir Samuel Hoare al ser designado Embajador de la Gran Bretaña, pero los ingleses no suelen hacer preguntas innecesarias. Entonces "el hombre indicado" para tratar con Franco era el mejor dispuesto a congraciarse con él; después lo sería quien resultase más idóneo para apearle de su cabalgadura imperial.

Carlton L. Hayes era el hombre a propósito para acompañarle en sus entradas triunfales bajo palio; su sucesor, Norman Armour, el señalado para mantearle, zarandeándole sin tregua ni sosiego. El primero manejaba el incensario, este agitaría el rebenque.

La elección del nuevo Embajador no fué hecha precisamente por su "filiación católica", sino por una casualidad distinta; la de haberse significado como enemigo del régimen de Perón, en la Argentina. El haber conocido de cerca la trayectoria de esta dictadura, y observado su inspiración falangista, le daba una experiencia excepcional para enfrentarse a las maniobras de la España fascista.

Norman Armour llevaba en su valija diplomática una carta de Roosevelt, dándole una opinión muy expresiva sobre el Gobierno de Franco: "Hay muchas cosas —decía— que nos complacería hacer en el campo económico, y en otros campos, pero esta medida es imposible... a causa de que la opinión norteamericana se opone profundamente al Gobierno de España".

A mediados de septiembre el Departamento de Estado daba a conocer oficialmente su rotunda repulsa hacia el franquismo. Al contestar a una carta de monseñor Lewis O. Hartman, obispo metodista de Boston y Presidente del Comité Pro Libertad de España, declaró: "Nuestras relaciones presentes con el Gobierno español están condicionadas por el hecho fundamental de que, mientras aquel Gobierno conserve su condición presente, no puede esperarse que hayan relaciones cordiales entre España y los Estados Unidos, ni que tomemos medidas constructivas para ayudar a España... El problema de cómo usar nuestra influencia de la manera mejor y más eficaz, a fin de ayudar al logro de dichos propósitos en forma ordenada y pacífica, es motivo de constante estudio por los funcionaros de este Departamento". Un mes antes el Presidente Truman había declarado terminantemente que "no nos gusta Franco ni su Gobierno".

Atendiendo a estas orientaciones, el Embajador Norman Armour se dedicó durante los nueve meses de su gestión a la ardua empresa de convencer a Franco de que debía marcharse del poder. El generalísimo rehuyó esta tenaz invitación, envolviendo su negativa con halagos pueriles y la promesa de unas elecciones donde se manifestase la voluntad nacional. El anuncio de tales elecciones quedó reducido posteriormente a unos comicios municipales que deberían celebrarse en la primavera próxima, y en los cuales sólo tendrán voto los jefes de familia, quienes a su vez sólo podrán votar a los candidatos escogidos por Franco: es decir, la mismísima carabina de Ambrosio.

Norman Armour que no tiene la "filiación católica" de Carlton L. Hayes, ha decidido regresar a Washington. Seguramente que informará al Departamento de Estado sobre "el problema de cómo usar su influencia de la manera mejor y más eficaz" para eliminar a Franco. Y es de esperar que el remedio tenga la virtud persuasiva suficiente para ponerlo en cuarentena.

Fuego graneado

DESDE Madrid informa un corresponsal extranjero que allí existen fuertes impresiones de que el problema español será debatido en Moscú con más interés que en Potsdam. "Aquí se supone —comunica el corresponsal— que las potencias aliadas probablemente retirarán sus embajadores de Madrid, suspenderán sus relaciones diplomáticas con Franco o decidirán adoptar medidas más drásticas para destruir el régimen falangista".

En apoyo de esta versión se han producido las declaraciones de Phillip Noel Baker, Ministro de Estado inglés quien el día 19 dió a conocer a la Cámara de los Comunes, el acuerdo del Gobierno laborista de prohibir la exportación de cualquier artículo que pueda directa o indirectamente reforzar los efectivos militares del general Franco, añadiendo que se estudiarán medidas prácticas en orden a restricciones económicas contra su régimen.

Al mismo tiempo se dirigía a la Conferencia de Cancilleres una petición de la Confederación Internacional del Trabajo —que agrupa 70 millones de afiliados en todo el mundo—, suscrita por su Secretario General Louis Saillant, reclamando la ruptura de relaciones con el dictador español. Una moción análoga fué aprobada por la Comisión de Relaciones de la Constituyente francesa, días después de que el Ministro del Exterior George Bidault, tomase la iniciativa de dirigirse en consulta a las Cancillerías de Londres y Washington, acerca de la conveniencia de este desconocimiento.

Tan venturosa demostraciones de simpatía universal acreditan plenamente el prestigio de que goza el generalísimo. Haciendo de él un encendido elogio, exclamó en cierta ocasión uno de sus secuaces, con júbilo batueco ¡España está en trance!

¿En trance, de qué?

Esta vez va de veras

PONIENDO en duda los resultados de esta oleada antifranquista, el "Herald Tribune", expresó en una editorial que no obstante existir la enemistad hacia Franco por parte de casi todos los Gobiernos del mundo, "nadie sabe que hacer con Franco, excepto los republicanos".

En efecto, los republicanos tenemos un criterio claro al respecto, el cual está perfectamente definido en las declaraciones del Ministro señor Nicolau D'Olwer, a su llegada a París. "Estamos seguros —dijo— de que Franco no podrá continuar gobernando España el día en que las potencias hayan llegado a un acuerdo sobre las bases de la nueva Europa, pero declinamos toda responsabilidad sobre lo que podría ocurrir en el interior de nuestro país si las potencias continuaran desconociendo el derecho del pueblo español a gozar, como los demás pueblos, de un régimen de libertad y democracia".

He ahí la clave de la cuestión. Franco ha venido cultivando sus esperanzas en un posible desacuerdo entre los aliados. Desgraciadamente para él, los indicios son ahora contrários a su tesis divisionista.

Esta vez va de veras. Y lo que es peor, puede ocurrir que el principal motivo de entendimiento entre las potencias lo constituya la coincidencia unánime en acabar con su régimen. A la postre, habrá prestado un servicio a la causa democrática. Su nombre es un factor de alianza internacional, por el ministerio del repudio.

Un genio financiero

UNA de las últimas revelaciones de la España falangista, la constituye el señor Higinio Paus Eguilez redactor financiero del diario "Ya" —fundación Cedista, acreditada por la firma literaria de Ricardo Zamora—, el cual ha sido designado Secretario Ejecutivo del Consejo Nacional de Economía.

Este flamante organismo, además de no servir para nada, ha servido para que el señor Paus Eguilez se manifestase como un verdadero ás de las finanzas. En efecto, al exponer sus planes sobre la reconstrucción económica de España, expresó que antes constituían una fuente considerable de ingresos para el Estado las remesas de fondos que hacían los emigrados de América, las cuales ascendían a doscientos millones de pesetas: estos envíos se han paralizado a partir de 1936, y en tal virtud recomienda en forma apremiante que se estimule la emigración de españoles par recuperar esos ingresos.

De acuerdo con esta sugestión, propone que se den todas las facilidades para exportar asturianos y gallegos al Continente Americano, como si se tratase de exportar sardinas.

El remedio es maravilloso. Para obtener el bienestar económico de España, lo más adecuado es desahuciar a los españoles de su tierra y enviarles con el hatillo y la bendición falangista a bucar fortuna en América.

Es muy probale que el señor Eguilez, haya lanzado esta genial idea con el escondido propósito de exportarse asimismo, por aquello de que vienen mal dadas. En este caso no tardaremos mucho en oírle hablar también, sobre la conveniencia de que se establezca un régimen de prioridad para el embarque del besugo.

REPLICA A UN PRESBITERO

Por Prudencio SAYAGUES

(*De la TRIBUNA de Costa Rica*)

EN su número de noviembre 18, el Presbítero don Rafael María Guillén endereza dura réplica, con salpicones de ataque, a mis comentarios sobre una pastoral política publicada en España, por un prelado que con olvido evidente de su función católica ha hecho la apología de un régimen que repudia el pueblo español, único llamado a pensar y a resolver aquel problema.

Las cuestiones estrictamente políticas de España, dice el señor Guillén que le son ajenas. Esa posición de "neutralidad" la mantiene también el Canciller costarricense. España está lejos y no nos preocupa, dicen muchos, pero cuando lo dicen aprovechan la oportunidad para injuriar a España con pretexto de atacar a los que llaman "rojos".

A quienes no nos interesan esas posturas es a nosotros, los españoles. Y nos nos interesan porque las sabemos posturas aisladas y sin prosélitos, pues conocemos que en Costa Rica como en todos los pueblos de habla española, se lleva a España en el corazón y se pronuncia su nombre con respeto y cariño. Por ello afirmaciones de neutralidad, que encubren otra cosa, no nos interesan.

No le asusta al presbítero Guillén, que los republicanos españoles defendamos la causa de la República en nuestro país. Como tampoco nos asusta a nosotros conocer la posición que desde abril de 1931 tienen con respecto a España los que hoy se llaman neutrales.

Pero si preguntaríamos al Padre Guillén, que opinaba ya del problema español el 18 de julio, recién sublevado Franco y cuando nuestros "crímenes" no eran todavía divulgados por la propaganda alemana. Nos interesaría conocerlo y ver si concuerda en ello con el prelado

español, discutido por mí, que consideraba justa, en su pastoral, la sublevación franquista, pero al propio tiempo niega el derecho a los pueblos oprimidos a levantarse con el régimen impuesto, aunque éste sea brutal y despótico.

Con respecto a los pueblos sojuzgados por regímenes de fuerza la Iglesia tiene una posición clara, concreta y católica; organizaciones católicas de Costa Rica, se han pronunciado recientemente en favor de *"todos aquellos grupos o individuos que defiendan los principios democráticos de la inviolabilidad y libertad de la persona humana y del derecho de libre autodeterminación de los pueblos o que los reivindique ante cualquier individuo o grupo social que en alguna forma, abierta o solapada, las haya conculcado. Consideramos* —dicen esas organizaciones católicas— *que cualquier estado totalitario, es decir, el que niega u oprime la persona humana, su liberad y su dignidad, el que se erige como el fin de sí mismo y no como medio traiciona el bien común y debe ser condenado por toda con respecto del hombre y de las comunidades naturales, conciencia civilizada y cristiana".* Más tarde en el mismo escrito se reafirma esta posición al decir: *"reclamemos para España y para los españoles el derecho de escoger en completa libertad el régimen de gobierno que quieran darse y protestamos contra cualquier presión, interna o externa, que pretenda privar al pueblo español del privilegio de ejercer sagrado derecho".*

En otra oportunidad, representantes de esa misma organización católica han insistdo *"sólo pedimos y reclamamos, justicia, ante la injusticia, verdad ante la mentira, libertad ante la opresión. Que el pueblo español y con él, el de todo el mundo, sepa que hoy hablamos por gracia y razón de nuestra ideología, que es cristiana y que, como tal, tiene el poder y la virtud de ser la más fiel expresión de todo cuanto de noble y grande encierra la naturaleza humana".*

Estarán también quienes así piensan inspirados por el comunismo ateo? Seguramente que para el Señor Guillén quedarán sus dudas.

SE lamenta el señor Guillén de que la prensa local costarricense no haya publicado la mencionada pastoral Tanto o más que el padre Guillén lo lamentamos nosotros, pues hubiera sido juzgada por la opinión pública de este democrático país y seguramente que con mayor dureza que la que nosotros hemos podido emplear en el comentario. No considere como un daño para el país que los diarios costarricenses estén regidos en su dirección por hombres que sienten a España; siéntase orgulloso de ello; sean o no españoles esos periodistas, son unánimes en una cosa; en saber interpretar el sentimiento de la opinión pública costarricense. Y el síntoma de esta unanimidad debe hacer pensar al Padre Guillén.

Nos invita a que leamos la prensa que en Costa Rica vertió la infamia durante la guerra de independencia española. Nos sorprende que un sacerdote haga semejante invitación y que considere veracidad a las afirmaciones y los hechos que a él le constan cuán falsos y calumniosos son; su "neutralidad" queda desvirtuada con esa afirmación, pues demuestra que ha creído y considerado artículo de fé todo lo que se decía en un sector de prensa; todos los cables de España que desfiguraba al traducir un determinado periodista, ni español ni costarricense, que luego ha resultado un demócrata cien por cien. Utilizar esa prensa y decirse neutral es lo mismo que ser neutral el Señor que en el Congreso se felicitó de los bombardeos de las ciudades españolas por la aviación alemana e italiana. ¡Qué sarcasmo!

El hecho de que no contestemos todos sus puntos de vista no quiere decir, señor Guillén, que rehuyamos la discusión de ellos. No es eso. Queremos, *porque somos católicos,* porque respetamos la opinión ajena, porque resplandezca la verdad, limitarnos a esta respuesta; si es necesario y a ello se nos conduce, la réplca tendrá el carácter y tono del ataque que recibamos, porque para defender a nuestra patria nos sobran argumentaciones y arrestos.

GOURMET

ABARROTES FINOS - FINE GROCERY
CHARCUTERIE

AYUNTAMIENTO Núm. 1
Esquina con López

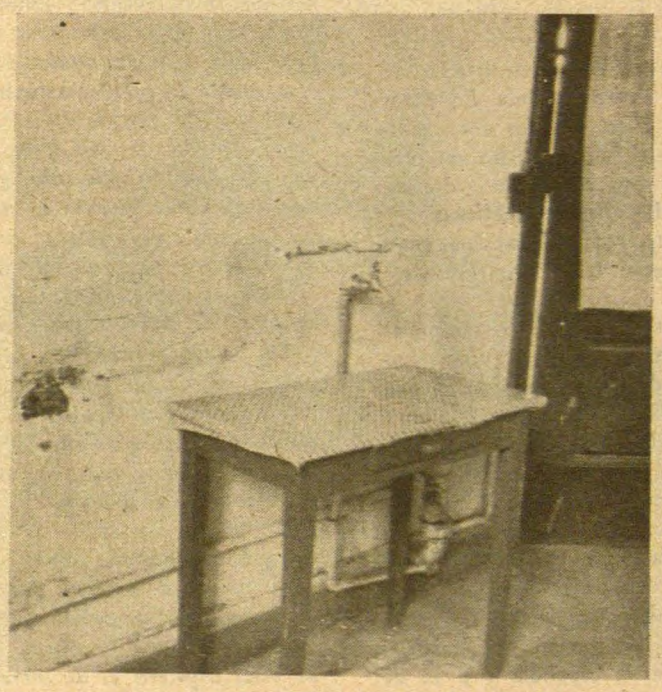
TEL. 10-12-67 MEXICO. D. F.

PROCEDIMIENTOS FRANQUISTAS

LA EMBAJADA ESPAÑOLA DE PANAMA HA SIDO SAQUEADA

El Embajador Sr. Gordón Ordás en el acto de tomar posesión de la Embajada Española de Panamá

Momento de izar la bandera de la República Española en el edificio de la Embajada



Los representantes franquistas se llevaron hasta los lavabos..

CON motivo del reconocimiento del Gobierno republicano del Dr. Giral por parte de Panamá, el señor Gordón Ordás fué a este país en calidad de Embajador, como enviado especial de la República Española, para testimoniar la gratitud que ha merecido por parte de todos los españoles el rompimiento con Franco.

Firmó el acta de entrega de la Embajada Española el representante del dictador falangista Don Pedro Calonge García, que hizo entrega del inventario y la documentación a los representantes del Mnisterio de Relaciones Exteriores de Panamá.

La Embajada Española ha sido saqueada hasta tal punto que puede calificarse de verdadero robo lo realizado por los representantes franquistas. Cuando a éstos se les comunicó que debían abandonar el edificio, se apresuraron a llevarse, en varios camiones, cuanto había de algún valor, trasladándose a la zona del Canal de Panamá.

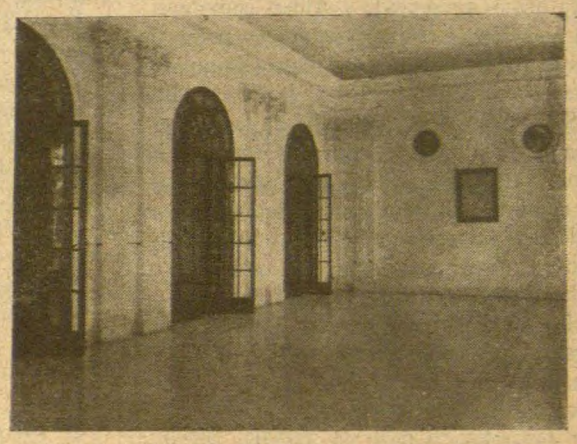
Los documentos y archivos han sido evacuados al Ecuador, sin duda por creer que en aquel país han de estar más seguros.

El Hall de la planta baja ha quedado completamente vacío. Las habitaciones no tienen ni un solo mueble y de dos de ellas fué arrancado hasta el lavabo. De la Cancillería General han faltado las máquinas de escribir, la mesa de escritorio y el armario que servía de archivo.

En el piso alto, los grandes salones y el amplio pasillo han quedado igualmente desprovistos de muebles, que eran de gran valor. Los cuadros y tapices han desaparecido, como igualmente las magníficas alfombras de los pisos. Del comedor se han llevado la vajilla de plata, la cristalería, la loza y los cubiertos. Del despacho del Ministro no ha quedado ni un solo mueble. El dormitorio y las habitaciones particulares fueron encontrados completamente vacíos.

De las demás dependencias, todo ha sido robado, habiendo desaparecido ropas de cama, colchones, muebles y demás enseres, y hasta el lavabo de la conserjería ha sido arrancado violentamente.

Lo relatado no requiere ningún comentario. Responde exactamente a los procedimientos falangistas y a la moral de Franco: robo y crímenes.



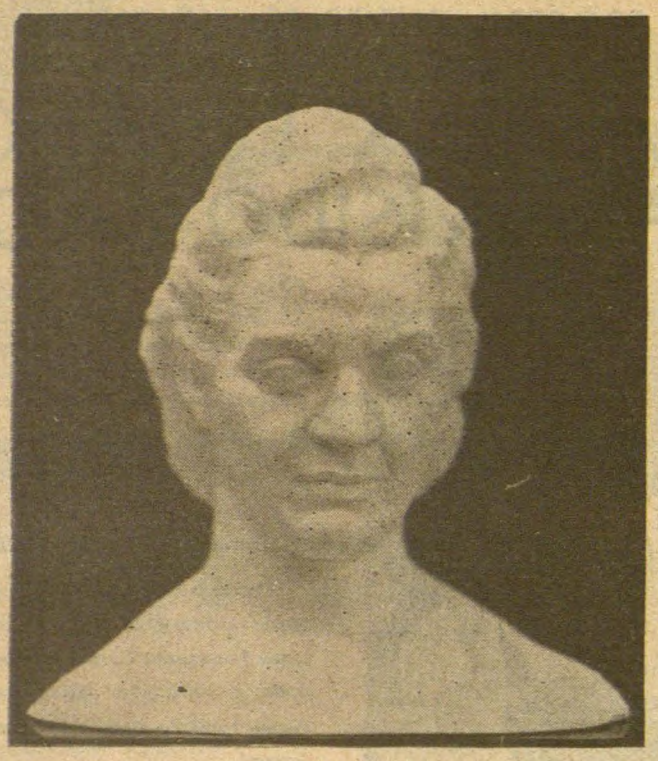
El amplio salón de la Embajada ha quedado completamente desvalijado. Los cuadros, las alfombras y los muebles han sido robados por los representantes del dictador

Desnudos de toda ornamentación dejaron los falangistas los pasillos. Las estatuas y los tapices de gran valor han desaparecido

Galería de artistas hispanos

Francisco Albert

Por J. Manaut NOGUES



Retrato busto de la señora Albert

EL artista español-valenciano: Francisco Albert, hace muchos años que llegó a estas tierras, educado ya en aquellas que baña el Mare-Nostrum, saturadas del espíritu de la Grecia Inmortal, Albert estimó para poder hacer su OBRA, que debía emanciparse de la necesidad de ganar el sustento diario; y trabajó en otras ocupaciones, consiguiendo emanciparse de la servidumbre que suele pesar duramente sobre los artistas.

Y lo logró y al lograrlo, Albert se puso a trabajar decididamente para ganar la gloria, y que el dinero lo había conseguido: y en verdad podemos afirmar con orgullo de españoles; que él, siendo casi un autodidacta, pero conocedor de los medios artesanos de trabajar la piedra, logró no sólo poseer una técnica honrada y netamente realista, sino un sentido de vida que hace de sus obras algo en verdad nada común. Albert, no es el tipo de antiguo residente que lograda una posición económica independiente, se encierra en la torre de marfil de su egoísmo y desdeña los problemas que se desarrollan en la Patria; Albert, no es de eso, sino hombre de convicciones político sociales, a las que sirve con devoción, como sirviera su amor a la Región Valenciana —él nació en Alicante— al enrolarse entre los valencianos, que exilados, crearon su CASA REGIONAL, de la que Albert fué uno de sus fundadores y primeros directivos.

Ya hemos presentado a Albert como antiguo residente, y ahora pasemos, en pocas líneas ha hablar de sus obras. Pero ello no será obstáculo para que demos al lector de "ESPAÑA NUEVA" una síntesis de lo que supone la Escultura de Albert. Como ya dijimos Albert fué iniciado en Valencia, como escultor; allí comenzó su Arte, pero en verdad su formación estética se ha consolidado en México, y aquí, en estas tierras de bendición, se hizo escultor. Pero no el escultor mediocre que modela y modela, sin lograr apenas dominar la forma, el volumen, sino consiguiendo dar a sus trabajos un espíritu, un alma.

Y no es que Albert, en aquellas sus elevadas inquietudes, no haya experimentado desviaciones estéticas, pues en este siglo, hemos visto, como ha habido y hay pintores para quienes la verdad emanada de lo único que existe: la naturaleza, debe desdeñarse, admitiendo la absurda suposición de que fuera de ella, hay algo que el artista plástico puede recoger en sus obras; y para ello, llegan a los mayores disparates y desdibujos, pero siguiendo encerrados, por más vueltas que dan a eso que llaman inquietu- intelectuales —y que nosotros nos per- os calificar de impotencias bien paten- eminentísimas—, dentro de lo que nte sus ojos; así como también ha cultores que se permitieron hacer en sus esculturas, desdibujando erosímil.

rió la influencia de cierto es- aquí residente y que padeció dad que nos permitimos calificar de impotencia artística; y sufrimos mucho, al ver en su anterior exposición, obras en las que seguía las desviaciones estéticas del nombrado escultor teutón; pero ¡qué consuelo! En aquella misma exposición, la del año 1944, Albert presentaba varias obras realizadas dentro de su peculiar temperamento mediterráneo; y señalamos el busto-retrato del industrial español Mundet, como obra en la que Albert, dibujó hasta lo inconcebible, logrando no sólo el parecido físico, sino hacer expresar al bronce, el alma, el espíritu del retratado.

En la Exposición de este año, durante el pasado mes, vimos varias obras que hemos de citar como exponente de su gran arte: el busto-retrato de su paisano el gran español-valenciano Rafael Altamira, vaciado en bronce, constituye una expresión sincera y admirable de la devoción que Albert siente por el gran historiador español. Pero nos duele que no trabajara aquella hermosa cabeza en mármol blanco, porque ello hubiera resuelto un problema: la de darnos un Altamira de estos tiempos, lleno de grandeza, aquella que da el sacrificio por la libertad de España y por la libertad del Mundo.

Los retratos del industrial español Prieto son eminentes. El que nos lo ofrece en vida, con aquella arrogancia peculiar en hombres de grandes empresas, es magnífico; el que nos lo presenta ya muerto, aquella su mascarilla, es tiernamente humano, altamente sensible.

El retrato-busto de su esposa, constituye una realización plástica plena de amor y belleza; y los tres bustos que centraban la Exposición, el que la presidía realizada, cobsidiana, constituía un enorme triunfo, tanto por el logro de la talla realizada, como por la enorme técnica lograda. Los otros dos que le hacían lado, son dos obras eminentes, dignas —lo hemos dicho en otro trabajo dedicado a esta exposición— dignas, repetimos, de ser llevadas a un Museo.

Y cerramos estas livianas consideraciones hablando de su gran talla "San Francisco de Assis".

La figura del santo y la de los animales que le rodean como corte de su trono humano, están logradas; y ello supone el mejor elogio que pudiéramos hacer de esta obra, en la que puso Albert toda su gran sensibilidad de hombre bueno y culto. Sólo hombres como Albert pueden comprender lo que supuso la vida de San Francisco, y en este orden de consideraciones, pasando por alto misticismos absurdos, celebremos el éxito de este gran escultor valenciano que aquí en México logró hacerse un gran artista, honrando a su patria española y a la de adopción, tan suya como la nuestra.

Crónica de primero de año

LA CIRCUNCISION DE LOS ZAPATOS FEMENINOS

Por A. BLADE DE SUMVILA

EL día primero de todos los años el mundo católico celebra la fiesta de la Circuncisión del Señor. Hace ya muchos años que sabemos (como saben casi todos los que no celebran dicha fiesta), los motivos de tan importante solemnidad religiosa, pero hasta hace muy poco no nos dimos cuenta de otro fenómeno relacionado con aquél y que ahora nos disponemos a comentar: el fenómeno de los zapatos también circuncidados que hoy día llevan casi todas las mujeres de casi todo el mundo. Nunca nadie hubiera podido imaginar que esta mutilación del calzado femenino, que en un principio parecía ser únicamente un producto natural de las circunstancias *difíciles derivadas de la guerra (de las restricciones, para hablar en lenguaje oficial), llegaría a tener una categoría permanente y universal.*

Tema doble y doblemente cautivador no obstante sus primeros aspectos traumáticos aliviados después por cómodas ausencias *—como diría Estefano Mallarmé— que contribuyen en un caso, al conocimiento femenino en su sentido bíblico—, y al noble ejercicio de pisar bien, en el otro. En ambos casos ¡suprema y endulzadora aportación a la difícil tarea de vivir!*

LA palabra es bella: circuncisión, *Como muchos frutos del lenguaje, y aún prescindiendo por completo de su significado, este vocablo tiene una tierna eufonía y hasta un cierto ritmo de danza babilónica, cuyo balanceo se nota claramente cortándolo (hablamos del vocablo) en dos mitades como una flor que se separa del tallo.*

Estas cosas tienen más importancia de lo que parece a primer golpe de vista. Los poetas modernos han llegado a descubrir una verdadera alquimia del lenguje —así la llaman— y en muchas de sus composiciones han prescindido del valor convencional que damos a las palabras para tomar de ellas únicamente aquello que tienen de musical, de rítmico y, ¿por qué no decirlo?, hasta de cromático. Así, una palabra puede ser negra, blanca o azul, según la impresión (o sensación, no estoy muy seguro), visual que produce. Al gran poeta Mallarmé, ya citado, le gustaban mucho y prodigaba siempre las palabras onyx, syrinx y sphinx, *por razones análogas a las ya explicadas. Al malogrado Paul Valery le encantaba por su ritmo y musicalidad la palabra* nymphe, *que es bella hasta por su significado. Y Gómez de la Serna, para no ir más lejos, no sólo sentía una marcada predilección por el término* malaquita *(aún cuando le parecía el nombre de una enfermedad) sino que llegó a entusiasmarse por una sólo letra, la h, que le daba la impresión de ser una letra muy aristocrática, siempre con sombrero de copa.*

La palabra circuncisión pertenece, pues, a la clase de las palabras estéticas. Y es que en efecto parece un dulce nombre de mujer (aunque aquí en México puede ser también de hombre) y recuerda las flores sobre todo en el momento de su desflorecer.

RESPETEMOS, sin exageraciones, la fiesta de primero de año ya que además de su carácter religioso, nos inclina a la reflexión. Hasta desde el punto de vista zapateril es de inmejorable actualidad. Porque ese fenómeno de los zapaatos circuncidados no obedece, como mucha gente cree, a los pasajeros imperativos de una moda cualquiera. Aquí nos hallamos ante una moda insólita y realmente moderna (no todas las modas lo son) sobre todo si no queremos acordarnos de los griegos ni de los romanos antiguos que eran, en cuestiones de moda, poco modosos *y mucho menos, inútil es decirlo, modernos. Hay que pensar, por otra parte, que esta moda actual, de los zapatos cercenados, está completamente de acuerdo, si se me permite la paradoja, con la más eterna de las veleidades femeninas: el afán pedagógico, en el sentido, claro está, de enseñar, que tienen y han tenido siempre las mujeres. Ultimamente repararon que ya sólo les quedaba para enseñar una cosa: el dedo gordo del pie, el* orteil, *como dicen más poéticamente y con una palabra sola y estética, los franceses.*

Pour affronter la lune
La lune et le soleil
On nous polit chacune
Comme l'ongle de l'orteil.

(P. Valéry.—"Cantique des Colonnes").

Las almas prosáicas pensarán tal vez que estamos rebajando el tema y que la moda de los zapatos femeninos sin su puntita de piel, débese a razones de economía o de higiene (escasez de cuero o abundancia de juanetes), sin darse cuenta de que es pensado así precisamente como se puede patear y hacer pedestre el asunto. Nunca las modas de los zapatos de mujer se han ajustado a normas, ni a hormas, higiénicas ni cremastísticas. Ninguna moda femenina se ha impuesto por razones de economía y mucho menos de higiene. Ni en la Edad Media con sus cucuruchos y sus cinturones de castidad, ni en los "buenos tiempos del rey Luis de Francia" con sus miriñaques y sus pelucas empolvadas, ni siquera en nuestra época en la que las mujeres desfloran sus zapatos como si fueran zapatos para la cabeza.

Pero no involucremos las cosas ya de por sí bastante involucradas. Lo importante era señalar la razón de la moda indicada y recalcar la trascendencia de la fiesta de primero de año en todos sus matices, tal como creemos haberlo hecho, de modo que hasta las señoras con zapatos circuncidados puedan leernos sin ruborizarse.

COMIDA EN HONOR DEL SR. MARTINEZ PEDROSO

EL Embajador de Venezuela en México y señora han ofrecido una comida de despedida al Sr. Manuel Martínez Pedroso y a su esposa, con motivo de su viaje a Caracas, en cuya capital representará al Gobierno de la República Española.

Asistieron, con el Embajador Pedroso y su esposa, los señores Dr. José Giral y señora; Alvarez Buylla y señora; Manuel Tello y señora; Pablo Campos Ortiz y señora; Soto Reyes y señora; Lic. Rafael Fuentes y señora; general Sebastián Pozas y señora; Lión Depetre y señora; Carlos Mayer y señora; Teniente Pedro Betancourt y señora y el Cónsul de Venezuela en México, Sr. Guillermo Behrem y señora.

GACETA DE ESPAÑA

SUMISION APARENTE

"LA aparente sumisión del pueblo español al régimen del general Franco es engañosa". Son palabras de Robert Papworth, corresponsal de la agencia Reuter, quien se encuentra en Madrid y que se ha acreditado por sus imparciales informaciones sobre la política interior española. Al mensaje, cuyo principio hemos transcrito, corresponden también las siguientes aseveraciones: "Sean o no verdad los rumores de actos de rebelión, sabotaje, complots y actividades de los guerrilleros, el mismo hecho que tales rumores circulen cada vez con mayor fuerza, demuestra que la aparente sumisión del pueblo no refleja su actitud verdadera". Seguidamente dicho corresponsal refiriéndose a los errores cometidos por Franco, agrega: "El primer error es que los partidarios del generalísimo no se dieron cuenta de que al suprimir la opinión pública perdieron el único criterio para juzgar los verdaderos sentimientos del pueblo hispano y también su única protección contra atentados políticos, y el segundo, que por la supresión de los partidos políticos, los falangistas hicieron que el pueblo hispano escondiera sus ideales poniéndose a la defensiva". "El régimen de Franco—añade—está pagando ahora caros estos herrores. Pues mientras la vigorosa minoría de ideas, pasiones o ideales se refugió en la clandestinidad para emerger como oposición, la débil mayoría demostró ser incapaz de organizarse en un cuerpo cohesivo de opinión pública... Los españoles políticos de ahora, y me refiero dentro de España, pueden dividirse en dos grupos: los franco-falangistas, que están determinados a conservar el régimen actual con sus organizaciones de tipo fascista, y los anti-franquistas, reclutados entres los partidarios de derecha e izquierda, que igualmente están decididos a derrocar el régimen... Pero mientras los franco-falangistas tienen la ventaja de controlar la prensa, los anti-franquistas se benefician con la presencia en sus filas de políticos de prestigio, quienes, vuelvan o no a la palestra política, por lo menos ahora dedican todos sus esfuerzos al servicio de la oposición".

LA SITUACION ESPAÑOLA JUZGADA POR KARL VON WEYGAND

UN periódico capitalino, "Novedades", publicó un artículo cuyo autor, Karl Von Weygand, corresponsal del *International News Service,* se encuentra viajando por Europa. El nombre de este periodista indica su origen nacional, al que sigue permaneciendo fiel en el fondo, aunque exteriormente hace todo lo posible para no comprometerse demasiado. Por sus ideas pertenece a la categoría de los *demócratas* disgustados con las democracias con pretexto de que, si bien han sido ganar la guerra, no sirven para administradores de la paz. Karl Von Weygand cree que los norteamericanos deberían tratar más cordialmente a los alemanes y declarar sin perder un instante, la guerra a Rusia. Esta es toda su justificación como escritor al servicio de la *democracia* bien entendida.

Sin embargo el señor K. V. W. informando como periodista acerca de la situación en España, no puede ocultar su decepción, aun reconociendo que "el general Franco es un hombre firme" y que "la presión extranjera no ha alterado sus sentimientos". Desgraciadamente el señor Von Weygand no dice cuáles son esos sentimientos. En cambio asegura que es "un augurio siniestro para la clase acaudalada de España" que Francia se haya "proclamado izquierdista bajo el general Charles de Gaulle". Aseguró también que en España "hay hambre, aún cuando no hasta el punto de que la gente perezca de inanición. Es un hecho notorio —agrega— que los españoles están divididos en dos clases. los que comen mucho y los que comen poco". Afirma asimismo que el mercado negro domina la economía interna del país y que la situación de los trabajadores es dramática. Seguidamente descubre que España es el país "que tiene más duques y duquesas, condes y condesas que cualquiera país de Europa", descubrimiento que parece satisfacer hondamente al comentrista que le sirve para señalar que en España hay "pocos demócratas", aunque sí..., y esto es muy triste, "muchos republicanos". A continuación el señor Von Weygand vuelve a acordarse del "hombre firme" y de su cuñado, Serrano Suñer, persona también admirble, ya que, "en una reciente entrevista habló con mucha franqueza de lo que Alemania hizo por Franco". Finalmente el artículo que estamos apostillando termina con una revelación verdaderamente importante a propósito del discurso pronunciado por el generalísimo en el acto de la celebración de su 35 aniversario de ingreso en el ejército español. Dice textualmente el señor Karl V. W.: "En los círculos diplomáticos de Madrid se dice que al hacer (Franco) a sus generales una revista de la situación política europea, usó la siguinte frase: "No está muy lejano el día en que se precisrá de dos o tres millones de espñoles". Esta frase, traducida evidentemente con cierta torpeza porque el periodista de marras escribió en inglés y no sabe castellano, no necesita comentario, y en el lugar en que la coloca el señor Karl Von Weygand, todavía menos. La característica de este "demócrata" bien entendido, es la de ser un pájaro de mal agüero. Es por esto que recoge las palabras de Franco en las que cree ver una confirmación de las teorías que él mismo ha venido propagando desde el final de la guerra, identificado con los deseos de la reacción internacional, que ahora espera salvarse con una nueva guerra, a costa de hundir al mundo en el caos Así piensa también Franco.

LA DOCTORA TORAL ARRESTADA

María Teresa Toral, conocidísima por su labor científica y considerada como una de las primeras mujeres de España en la época de la República, habiendo hecho profundas investigaciones con el Dr. Enrique Moles, del Instituto de Rockefeller en Madrid con referencia a los pesos atómicos, ha sido detenida acusada por el gobierno de ser miembro del Partido Comunista y de participar activamente en el movimiento de resistencia. La Doctora Toral se recibió en la Universidad de Madrid cuando la guerra civil pero al caer la capital fué capturada, remitida a la cárcel en donde pasó dos años y le fué anulado su título universitario. Tiene 35 años de edad, es casada y actualmente está recluída en la cárcel de las Ventas, en Madrid.

LIQUIDACION DE LAS AGENCIAS FALANGISTAS QUE FUNCIONAN EN AMERICA

EN despacho de la agencia Reuter, transmitido desde Madrid el día 22 del actual, afirma que el gobierno del general Franco ha decidido cerrar todas las ramas extranjeras de la Falange, cuya mayor parte se encuentran en América del Sur.

La existencia de las filiales falangistas en América había sido discutida por algunos sectores en más de una ocasión. La resolución del gobierno franquista tendiente a liquidar dichas organizaciones constituye un testimonio de mayor excepción, viniendo a *liquidar* también las dudas que podían surgir al respecto.

GRAN NERVIOSISMO ENTRE FALANGISTAS Y MONARQUICOS

EN nuestro número anterior anunciábamos el precipitado viaje del señor José María Oriol, como representante personal del general Franco, para entrevistarse una vez más con el pretendiente Juan de Borbón.

Informciones de Lausana confirman que estas entrevistas se han celebrado, asistiendo además Angel Herrera, el ex-director de "El Debate", ingresado después en la Compañía de Jesús, y promotor de una partido católico social, bajo el patronato de la España franquista; José Antonio de Sangroniz y Castro, embajador franquista ante la Santa Sede, y Ramón Padilla, Secretario particular de don Juan.

La presencia de Sangroniz y de Herrera en estas entrevistas parece indicar que el pensamiento del Vaticano se ha hecho representar ante el Conde de Barcelona para ejercer una presión simultánea en Madrid y en Lausana, con el fin de precipitar un acuerdo entre Franco y el pretendiente.

Sin embargo, se afirma que el conde de Barcelona se ha ratificado en la negativa de rechazar las pretensiones del general Franco, que aspira al cargo de comandante supremo del ejército ,en su calidad de capitán general. No parece que en este sentido se hayan modificado las posiciones del conde de Barcelona y, por lo tanto, no existe aún ningún síntoma de que el acuerdo se precipite.

El único elemento que aparece por primera vez de un modo descarnado es la presión vaticana, cuyos resultados se conocerán en breve.

Una información de Madrid recibida en la madrugada del jueves asegura que José María Oriol está ya de regreso en la capital española.

EL COSTO DE LA VIDA

LA revista inglesa "The Economist", que no se ha distinguido mucho por sus simpatías a la causa republicana española, publica en uno de sus últimos números una serie de datos relacionados con la carestía de la vida en la península. Ditha publicación calcula que el aumento de los precios de los comestibles en relación a los que regían el año 1936, es de un 300 por ciento. Pero, es indudable que el cálculo es optimista. Es sabido que antes de la dominación franquista un litro del mejor aceite no costaba nunca más de 2 pesetas mientras que actualmente no se encuentra en ninguna parte (y no siempre de buena calidad) por menos de 30 pesetas. La leche costaba 0.70 pesetas el litro mientras que ahora vale a 3 y hasta cuatro pesetas. Como se vé la revista "The Economist", peca de excesivamente "económica" por lo que se refiere a la carestía de la vida bajo el reinado del general Franco.

LA RESISTENCIA

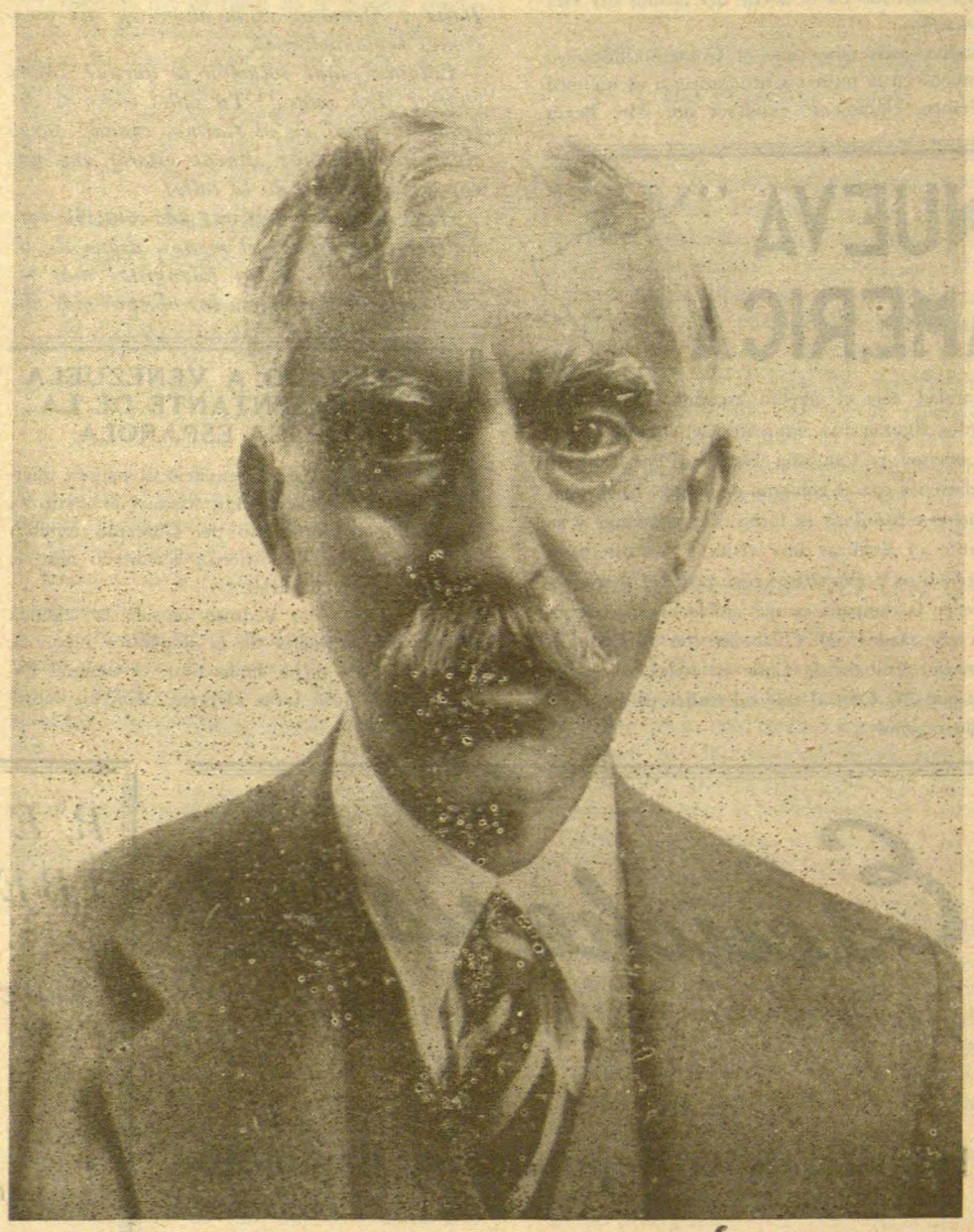
A creer un mensaje publicado por el periódico londinense "New Chronicle", diversas partidas de guerrilleros se han hecho fuertes en algunas aldeas de las sierras de Guadarrama y Gredos, donde son abastecidos y auxiliados por los aldeanos de la región.

XII aniversario de la muerte de MACIA

EN la madrugada del día de Navidad de 1933 dejó este mundo don Francisco Maciá i Llusá, Primer Presidente de la Generalidad restaurada, que proclamó y presidió el 14 de abril de 1931 la República catalana.

Su nombre, su figura, su vida y su muerte, evocados siempre por el pueblo catalán como un símbolo y un ejemplo, tienen ahora, en la Cataluña más que nunca vejada en sus derechos inalienables y para los catalanes desterrados, la alta significación de un estímulo en la lucha por la liberación, porque Maciá fué un luchador tenaz, romántico en sus ideales y realista en su política hasta donde podía aceptar la realidad sin manchar su honor ni renegar de su fe.

Su actitud de franca rebeldía contra la vieja política reaccionaria le llevó siempre al sacrificio de sus intereses personales, al destierro en Europa y América y al complot de Prats de Molló. En esta vida de lucha su ánimo se templó para asumir la más alta representación de Cataluña, desde la cual dió don Francisco Maciá poderosa ayuda a la República española, porque el Avi, separtista de la España monárquica, federador de los pueblos hispánicos, creía firmemente que la libertad de Cataluña estaba vinculada a la libertad y a la comunidad de todas las nacionalidades ibéricas y a la libertad y al progreso social del pueblo.



EL MUNDO CONTRA FRANCO

LA DEMOCRACIA EUROPEA CONTRA EL TERROR FRANQUISTA

EL recrudecimiento del terror en España ha motivado que en los últimos días hayan tenido lugar en diversos países europeos varios actos de protesta contra el régimen franquista. Por su importancia merece destacarse el mitin celebrado en Bruselas y en el que tomaron parte Pierre Seigneur, demócrata cristiano, M. Pilate, del Frente de la Independencia, Walter Fonteyn, del del Partido Comunista y Van Hal del Partido Socialista. Este acto terminó con la aprobación de una propuesta en la que se pide que todos los gobiernos democráticos rompan sus relaciones con el régimen fascista imperante todavía en España.

Por otro conducto se sabe que el Comité Nacional Antifascista búlgaro ha protestado enérgicamente ante la democracia mundial del inusitado terror que reina en España. La protesta fué firmada por las más destacadas personalidades políticas, científicas y artísticas de Bulgaria, así como por representantes de las organizciones sindicales y políticas del país.

Otros importantes actos con el mismo motivo se celebraron en Francia, Rumania, Yugoeslavia y Checoeslovaquia, cosa que parece ser el principio de una campaña internacional para apresurar el fin del franquismo en la Península Ibérica.

COMO VEN EN INGLATERRA LA SITUACION EN ESPAÑA

LA conservadora revista inglesa "The Economist" vuelve a ocuparse en uno de sus últimos números, de la situación de miseria que existe en España. Refiriéndose a la insoportable vida que arrastra la clase obrera española dice: "Los trabajadores llegarían a una situción de desespero inenarrable si no recurriesen a todos los medios para añadir algo a su salario. Varias familias comparten una misma vivienda. Las mujeres van a trabajar al campo para comprar cosas que poder vender en el mercado negro. Los hombres tienen que procurarse hasta dos o tres empleos, trabajando hasta altas horas de la noche además de su jornada diaria".

Esta información coincide con otras de diversas procedencias que señalan asimismo la crítica situación que en dicho sentido atraviesa la península. En Andalucía la miseria se ha agudizado con la pérdida de las cosechas. La avena ha tenido que ser segada antes de tiempo para emplearla como pienso de los animales. La cosecha de habas también se ha perdido casi en absoluto, y la de trigo, que al comienzo de la temporada, parecía mediana, será de las peores conocidas

En Cataluña continúa la crisis de la industria textil. Los obreros de una importante fábrica de Reus, han sostenido durante tres días una huelga de brazos caídos a pesar de las coacciones y de los esfuerzos de los falangistas para dividir a los obreros.

SE VUELVEN "ALGO MAS TIRANTES" LAS RELACIONES ANGLO-FRANQUISTAS

EL Ministro de Estado de la Gran Bretaña, Noel Baker, al informar días pasados sobre la situación diplomática entre Inglaterra y la España de Franco, añadió que la situación entre ambos países son ahora "algo más tirantes". Estas palabras en boca de un representante oficial del gobierno británico y dada la especial terminología de la diplomacia inglesa han debido resonar muy desfavorablemente en los oídos del dictador español.

LA ACTITUD DE LAS GRANDES POTENCIAS ES CADA DIA MAS ADVERSA A FRANCO

WASHINGTON anunció el miércoles que el Gobierno americano había notificado al Gobierno Francés que se encuentra en disposición de poder discutir todos los aspectos referentes a la nota cursada por el Quai D'Orsay sobre la necesidad de un acuerdo conjunto entre Francia, Inglaterra y Estados Unidos para tratar el problema de las relaciones con el gobierno del general Franco.

París confirmó en la noche del mismo día esta información.

Londres hizo saber que el Gobierno británico continuaba en la misma actitud adversa al régimen de Franco, claramente expuesta por Mr. Bevin y por otros voceros del Gobierno de Su Majestad. Pero, añadió el informante oficioso, el Gobierno británico no deseo tomar la responsabilidad de la ruptura de relaciones con Franco, porque cree que la reacción pudiera aglutinar alrededor del general a muchos elementos que ahora le son adversos. El Gobierno británico deja al de Francia la iniciativa de esta cuestión.

"DICE UNA COSA PERO HACE OTRA"

CON esta frase, destacada en su página editorial, el periódico estadounidense "Baltimore Sun", caracterizaba hace unos días la singular idiosincrasia del general Franco, presentándola también como el "sumario realista de la situación política española actual" coincidiendo con la visión que trajo de Madrid el, hasta ahora, Embajador de los Estados Unidos en España, Mr. Norman Armour. "Mr. Armour—dice textualmente el citado periódico—nos dió un sumario realista de la situación española como, por ejemplo, que Franco dice una cosa y hace otra". Y añade que Mr. Armour puede señalarse como exponente "con pericia de la escuela *objetiva* de la diplomacia".

BAJAN LOS VALORES EN LA BOLSA DE MADRID

EL dinero es miedoso", dice un axioma financiero. Así se ha demostrado una vez más en España en la que la guerra de nervios declarada contra el régimen franquista por la prensa y la radio extranjeras, especialmente en Francia e Inglaterra, ha tenido repercusiones adversas manifestadas en la Bolsa. Han bajado casi todos los valores y existe una marcada desorientación en los círculos financieros.

Paco: carta te escribo...

¡TU, Y SOLO TU!

APRECIADO Pacorro: ¡No te desalientes, hombre! Tú has sido siempre un general de mucho valor. ¡Mira que cuando mandabas quemar a los moros vivos, atados a las cubiertas de paja de sus aduares incendiados!... ¡Vaya un tío con agallas!...

¿Que ahora Inglaterra te amenaza, y los Estados Unidos te repudian, y las Repúblicas Hispanoamericanas te van desconociendo poco a poco, y Francia te odia?... ¡Nada, hombre, nada!... Ya se les pasará. Y si no, llamas a Italia, a Alemania y al Japón, que seguramente te ayudarían con mil amores.

Sin embargo, si no recuerdo mal, Japón, Italia y Alemania están ahora en sus vacaciones reglamentarias...

Entonces ¿qué solución te queda? ¿Marcharte? ¡Eso nunca! ¿Tú sabes cómo te defendemos aquí en el Casino. cuando surge algún republicano? ¡Bueno estaría que nos dejases en medio de la calle!

Aquí no queda más que una solución verdaderamente digna: al menos, digna de ti: pasar a cuchillo a los falangistas más recalcitrantes, encarcelar a los obispos más políticos, fusilar a tus generales más adictos, ahorcar a tus guardianes moros, entregar los alemanes en Nuremberg, quitar los campos a los poderosos y entregárselos a quienes te señalen tus caciques, llenar las escuelas de niños judíos, lavar con sangre la sangre de tus manos y con porquería la porquería de tus calzones...

Pero nuestro amor propio, que es el tuyo, te lo manda: el caso es que sigas tú, tú y solo tú.

¡Que no se quejen de tu democracia —sin elecciones—, ni de tu republicanismo —sin República—, ni de tu comunismo — sin proletariado!

Pero siempre tú, tú y solo tú. He ahí nuestro lema. *Juan FALANGIBERO*

HA LLEGADO A VENEZUELA EL REPRESENTANTE DE LA REPUBLICA ESPAÑOLA

UN cable de Caracas anunció el pasado miércoles la llegada del Dr. Manuel M. Pedroso, Embajador extraordinario del Gobierno republicano español en el destierro, acreditado ante la República de Venezuela.

El Sr. Embajador Pedroso preside la segunda Misión extraordinaria de la República española, constituída por dicho Embajador, el General Pozas y el Sr. José León Deprete, Ministro consejero.

ESPAÑA NUEVA

Se publica los sábados

DIRECTOR
ANTONIO MARIA SBERT

Redacción y Administración:
Tacuba, 15, altos. México, D. F.

PRECIO DEL EJEMPLAR:
Estados Unidos Mexicanos, número corriente, 0,25 pesos; número atrasado, 0,50 pesos

PRECIO DE SUSCRIPCION:
Estados Unidos Mexicanos, 3 pesos trimestre; extranjero: por correo ordinario, 0,75 dólares trimestre. Express aéreo, distribuído por nuestros agentes, 3 dólares trimestre.

Presentado para su registro como artículo de segunda clase en la Administración de Correos de México.

"ESPAÑA NUEVA" EN IBERO AMERICA

DE MONTEVIDEO

EN el debate que se produjo en el Senado acerca de la nota del Canciller Rodríguez Larreta, el representante del Partido Colorado, fracción Batllista, Julio Zavala Muñiz atacó duramente al gobierno de Franco, presentándolo como ejemplo que justifica la aplicación de la teoría de intervención multilateral y afirmando que la independencia de los pueblos ha adquirido tan profundo sentido de solidaridad que el peligro fascista en cualquier país significa un grave riesgo para todos los demás. Declaró, finalmente, que el régimen español está íntimamente relacionado con las dictaduras derrotadas en Italia y en Alemania y es una supervivencia de los regímenes fascistas.

Puede afrmarse que el partido Herrerista es el único que no se encuentra incondicionalmente alineado frente al general Franco. Los "herreristas" fueron los únicos que votaron en contra de la moción solicitando del Ejecutivo la ruptura de relaciones con el gobierno de Franco. El "herrerismo" es secreto admirador de las doctrinas nazi-fascistas.

DESDE SANTIAGO DE CHILE

REPRESENTANTES de la "Unión por la Victoria" y de la Comisión Hispano-Chilena, han celebrado recientemente una reunión conjunta en la que tomaron importantes acuerdos de solidaridad con el pueblo español. Entre estos acuerdos figuran los siguientes. a) Impulsar con toda energía la Campaña Nacional Pro Ruptura de relaciones con el gobierno de Franco. b) Ayudar al pueblo español en su lucha contra Falange y su caudillo. c) Realizar una visita a los directores de periódicos democráticos para pedirles su cooperación en la campaña en que ambas organizaciones están empeñadas. d) Colaborar con la Confederación del Trabajo de Chile en todas las actividades que esta Central sindical realice en favor del pueblo español.

Escuche usted

Todos los días, a las 2.15 p. m. Cadena Radio Nacional

XEFO 1,110 kcs. XEUZ 6,130 kcs.

Emisión de los Republicanos Españoles

RESTAURANT IBERO-MEXICANO

Lunch, $ 1.75 Cubierto, $ 3.00
Salón para banquetes.
Cocina española.

Venustiano Carranza, 50, 1º