ESPAÑA NUEVA

Semanario republicano independiente

Año 1. Núm. 2 | MEXICO, D. F., 30 DE NOVIEMBRE DE 1945 | Precio: 0.25 ctvs.

TRES SUCESOS EQUIVALENTES

Doctrina impecable, hechos pecaminosos

TRES sucesos distintos, pero de significación equivalente, que conviene poner de manifiesto, se han producido al término de la semana pasada. El uno es el eco que en la Asamblea Nacional francesa encontraron las palabras del General De Gaulle al referirse a España, "con la cual sólo podrá tener amistad Francia cuando en ella impere un régimen democrático". El segundo es el discurso del ministro de Relaciones Exteriores de la Gran Bretaña, Bevin, favorable a un sistema de Derecho mundial que administre la paz y la garantice. El tercero es la nota, clarísima en su doctrina, cursada por el Dr. Alberto Rodríguez Larreta, ministro de Relaciones del Uruguay, al Departamento de Estado de los EE. UU. Este último, por su alacnce, es, de los tres, el de más trascendencia, ya que, aunque limitada la nota a la política interamericana, los principios y normas que en ella se afirman señalan, en realidad, el único camino a seguir en las relaciones internacionales de todos los pueblos si se quiere impedir que el pasado tan muerto como parece—retoñe y el mundo vuelva a padecer dramas tan atroces como el que acaba de terminar. Donde la nota habla de "una democracia solidaria en América" debe leerse "una democracia solidaria universal'. Es toda la enmienda que requere, seguramente implícita en el pensamiento de su autor, ya que en ningún caso puede soñarse con un interamericanismo desligado políticamente del resto del mundo en la defensa de las cuatro libertades proclamadas por Roosevelt, sobre las cuales ha de asentarse la seguridad internacional. "Un régimen nazifascista—dice la nota del Uruguay—actuando con sus peculiares procedimientos, atenta contra los derechos esenciales, desarrolla la ideología de la fuerza, crea falsas nociones de superioridad y es el fermento fatal de futuros conflictos externos. Es un régimen que, por propio instinto de conservación, en un medio que le es hostil, necesita difundirse para subsistir. Su afán de perduración lo arrastra, en los momentos de crisis, hacia el conflicto internacional, con la esperanza de agregar, a sus legiones mermadas, una oleada patriótica. Es, además, un régimen que busca el contagio y que tiende a él por la propia potencia de los "virus" que infiltra en el organismo social." Esos párrafos definen de manera perfecta la psicología nazifascista, cualesquiera que hayan sido o sean sus apellidos. ¿Y quién, leyéndolos, no ve perfilarse con trazos netos el régimen subsistente en España? Lo que queríamos hacer notar es, precisamente, que la declaración de De Gaulle, las aseveraciones de Bevin y el contenido de la nota del señor Rodríguez Larreta, coincidentes todas en el tiempo y en el sentido que las anima, son absolutamente incompatibles con la existencia del gobierno de Franco, para no ocuparnos sino del problema que directamente nos atañe, de gravedad que no tienen la dictadura de Oliveira Salazar en Portugal, con tenerla no escasa, ni la supervivencia de algunas otras en el continente americano. Y si tal es la idea dominante en los países de Europa y América, donde la democracia no es una entelequia, que son casi todos, ¿por qué se prolonga la agonía del pueblo español negándole una justicia que ningún otro ha merecido tanto ni ganado con tanta sangre en el decurso de la Historia? Esa es la pregunta a la que las Naciones Unidas vienen obligadas a dar respuesta diáfana e inmediata.

Respuesta que no consiste, naturalmente, en condenaciones puramente platónicas de las que los dictadores hacen caso omiso. Por si los ejemplos presentes —el de Franco sobre todos— no fueran suficientes, el que dió la Sociedad de Naciones bastaría para comprender que todo sistema de seguridad internacional que no se apoye en un poder coactivo es un sistema condenado al fracaso. La Sociedad de Naciones perdió su autoridad el día que contempló impasible la agresión del Japón a China; murió moralmente cuando renunció a emplear sanciones contra Italia al lanzarse sobre Abisinia; se deshonró hasta la abyección al consentir el asesinato de la República española. De aquellos yerros y egoísmos vinieron los males actuales. El camino es de los que no pueden recorrerse dos veces, mas para ello es indispensable que la institución de seguridad mundial que se cree tenga una función activa, ejecutiva e ineludible, en lugar de ser función pasiva e inoperante, mero artilugio burocrático, como fué la que desempeñó la Sociedad de Naciones. Ya sabemos cuál es el escollo en que una entidad así tropieza fatalmente, escollo que está obstruyendo a cada paso —y no hace falta ser un lince para verlo, con la desilusión consiguiente— el camino de la democracia victoriosa: la soberanía estatal. No se echa de ver, o no se quiere ver, que en tanto las naciones poderosas, llamadas a dar ejemplo a las pequeñas, no cedan una parte de su soberanía al organismo internacional encargado de guardar la paz, no habrá posibilidad ninguna de un orden firme. Del principio de soberanía, concepto relativamente moderno del Estado, se ha hecho un fetiche generador, en gran parte, de la mística totalitaria. En nombre de la democracia, por lo menos en el tiempo presente, no es posible invocarlo, a no ser que previamente se renuncie al establecimiento de un código moral que regule pacíficamente la vida de los pueblos entre sí y la vida interna de cada pueblo. De igual manera que a ningún ciudadano se le permitiría en ningún país civilizado que robara, violara o asesinara impunemente, sin arrostrar el castigo de la ley, tampoco puede ser tolerable en el ámbito internacional la existencia del Estado agresor, o perturbador, simplemente, que represente un peligro para los demás. Pero eso implica el acatamiento de una escala de valores que tiene por punto de partida la libertad individual, el respeto a la personalidad humana en lo físico y en lo espiritual. Libertad del individuo sin trabas, pero sin daño de la libertad del vecino o del prójimo; libertad de cada Estado, pero sin menoscabo de la de otros; sometimiento de todos los Estados al superestado que en el que todos delegan su confianza; acción solidaria contra el que transgrieda la ley común. Lo demás es hacer y no hacer; ser y no ser a la vez; dejar paso libre a que la Historia se repita. Y si se quiere que no se repita, debe empezarse por lo más primordial, que es también lo más sencillo: por eliminar inexorablemente y sin dilaciones los vestigios últimos del nacifascismo vencido. Vencido oficialmente en el mundo; vivo, y bien vivo, mientras Franco perdure en Europa. La única consecuencia lógica que las palabras de De Gaulle, el discurso de Bevin y la declaración del Uruguay podrían tener sería el repudio de Franco y el reconocimiento del gobierno republicano que representa a España en el destierro. Otra cosa es ***persistir en un maquiavelismo casero****, sin elegancia y sin beneficio.*

HASTA LA GUARDIA CIVIL...

EN un pueblo fronterizo de los Pirineos Orientales, en la Cataluña francesa hemos coincidido, en un sencillo bar-restaurant, con una pareja de la guardia civil, un cabo y un individuo.

El cabo, después de cambiar con nosotros algunas palabras sin importancia, nos pregunta:

—Son Uds. españoles?

—Somos españoles, sí señor. Refugiados en Francia desde febrero de 1939. He aquí nuestra documentación francesa. Le enseñamos nuestras cartas de identidad.

—¿Y piensan Uds. pasar a España?

—"No pensamos en otra cosa, pero..."

—No hace falta que se expongan Uds. a sufrir algún grave tropiezo... Pronto podrán regresar sin peligros...

—¿Con la República?

—Quizás... En España todo el mundo está cansado del actual régimen.

—Todo el mundo menos Uds. — replicamos nosotros sonriendo.

—No lo crean... La Guardia Civil espera el momento oportuno para acabar con cuanto ocurre.

—¿Desde cuándo?

—Desde hace mucho tiempo.

—Pero Uds. colaboran con los falangistas en la represión.

—¿Tiene V. la seguridad de esto? La Policía de la Falange actúa por su cuenta. Ellos practican las detenciones y nosotros nos limitamos a recoger los cadáveres, por todos los caminos de España, y a comunicar el parte a nuestros superiores.

—¿Por qué no se oponen Uds.?

—Porque hemos recibido del Ministro de la Gobernación la orden de no intervenir en ningún caso.

—¿Es muy numerosa la policía de la Falange?

—En Cataluña unos 500 hombres. Pero cuentan en todos los pueblos con la ayuda de los más significados falangistas. Estos denuncian a los que se suponen pertenecen o auxilian a la resistencia y los policías llegan por la noche, generalmente por la madrugada, practican las detenciones y ejecutan a los detenidos a unos cuantos kilómetros del lugar de la detención.

—Así pues, será muy difícil dar la batalla a la Falange.

—No lo crean. El día que la G. C. reciba la orden de acabar con la Falange, en dos horas quedará liquidada toda esa canalla. Nosotros, de la Guardia Civil, tenemos antecedentes concretos de todos los crímenes cometidos, y muchas ganas de echar mano a los responsables y a sus cómplices.

—Pero ese día no llega...

—Pero está muy próximo, no lo duden Uds. ¿No es cierto? — preguntó nuestro interlocutor a su compañero.

—Más que cierto. La masa de la G.C. y sus mejores jefes —afirma con exaltación el individuo— es republicana. Muchos Guardias lo demostraron durante las jornadas de julio del 36.

—Pues si es así —contesto yo, levantando mi copa llena de vino— bebamos por el restablecimiento de la República Española.

Y los Guardias, en pie, con solemnidad, apuraron el contenido de sus copas.—*FERNANDO PINTADO.—(AEP.—Francia)*

Reincorporación de Militares Españoles Republicanos

EL gobierno de la República Española ha acordado que los generales, jefes, oficiales y clases del Ejército afiliados a partidos políticos, deberán causar baja y abandonar toda actividad en los mismos antes de hacer su presentación ante el Ministerio de Defensa que dirige el general Hernández Saravia. El mismo acuerdo establece que ninguno de los militares republicanos antes citados podrá intervenir en actos públicos de carácter político, ni asistir a manifestaciones públicas organizadas por partidos u organizaciones políticas españolas o extranjeras.

HOMENAJE A DON GILBERTO BOSQUES

CON motivo de su marcha a Europa, como Ministro Plenipotenciario de la República Mexicana en Portugal, don Gilberto Bosques fué objeto de un cariñoso homenaje consistente en un banquete que tuvo lugar el pasado domingo, en un céntrico hotel de esta Capital.

Con el homenajeado se sentaron en la presidencia, su señora esposa y su encantadora hija, don Bernardo Giner de los Ríos, que llevaba la representación del Excmo. Señor Presidente de la República Española; Don José Giral, Presidente del Consejo de Ministros; Don José Fernández Armengol, don Enrique Barea, don Lucio Martínez Gil, el ministro de Instrucción Pública, señor Santaló y como representante de la Comisión Organizadora del homenaje, don Eugenio Arauz.

Una gran concurrencia, ocupaba todas las mesas deseando testimoniar las grandes simpatías, con que cuenta el señor Bosques entre los españoles exilados en México. Más de ciento cincuenta personas hicieron acto de presencia.

A los postres hicieron uso de la palabra, el señor Arauz en nombre de la comisión organizadora del acto, ofreciendo el banquete en sencillas y emocionadas palabras. En uno de los párrafos más elocuentes de su peroración dijo: "Os recibirán y veréis dos grandes ríos españoles, el Duero y el Tajo, que como dos grandes brazos os darán el saludo de nuestra Patria que nos espera, anhelante, deseando que algún día no lejano vea la justicia y el derecho implantado dentro de sus fronteras, hoy en día ensangrentadas por un dictador implacable. . .

Don Enrique Barea habló a continuación. Con bellas frases recordó la labor del señor Bosques en Francia, agradeciéndole cuanto había realizado por los republicanos españoles durante la ocupación de los alemanes y hasta que fué detenido el señor Bosques. Terminó su saludo con estas palabras: ". . .No os decimos adiós, sino, hasta luego, en espera de que nos congreguemos en nuestra España, para testimoniaros en un acto más grandioso, todas nuestras simpatías y el cariño que hacía vos sentimos todos los españoles".

Don Lucio Martínez Gil, hizo grandes y merecidos elogios del Sr. Bosques al que le auguró un porvenir brillante en la diplomacia mexicana.

Don José Fernández Armengol, saludó al señor Bosques recordándole que existen muchos españoles perseguidos por la dictadura portuguesa y espera que ayude a estos hermanos que sufren.

El Jefe del Gobierno Español, don José Giral, habla en nombre del Gobierno de la República teniendo palabras de cariño para quien siempre ha demostrado su adhesión para los perseguidos republicanos, y recordó los grandes servicios que ha prestado a la República Española. Espera que ayude a los que ahora se encuentran en Portugal, continuando la obra que realizó en este sentido el anterior ministro mexicano. Al mismo tiempo le suplica haga llegar hasta ellos el saludo del Gobierno Republicana y el de todos los que en el mundo se encuentran. "Necesito, Señor ministro, que recupereis a estos republicanos españoles, hoy perseguidos por dos terribles dictaduras; los más desgraciados de cuantos sufren el detierro. Con Vd. irá nuestro corazón. Que la dicha y la fortuna os acompañe en vuestra delicada misión. Soy dichoso por estar pronto en la antesala de nuestra España que muy pronto recuperaremos y entonces tendré por seguro que seréis recibido en ella como os mereceis." Las palabras del señor Giral fueron objeto de grandes aplausos por la emoción y el cariño que en ellas puso. Por último el señor Bosques dió las gracias a todos con palabras de gran emoción, prometiendo firmemente ayudar a todos los republicanos españoles y seguir fielmente la obra que México ha emprendido.

Se recibieron numerosas adhesiones, entre ellas las de los señores Alvaro de Albornoz, General Sarabia, Señor Rivera Perez y otras muchas.

EL ACENTO DE LA ESPAÑA NUEVA

"Hoy, tras un largo silencio, vuelve a vibrar en la antigua Nueva España, el acento castizo de la España Nueva, el de las naciones ultramarinas que, desde hace más de cuatro siglos, nos aportan su contingente de espíritu y de carne."

(Del discurso del Excmo. Sr. Dr. y Gral. Francisco Castillo Nájera, en el homenaje de los residentes españoles a la República Mexicana, el 28 de Octubre del corriente año).

VANIDAD CONTRA FRATERNIDAD

Por Joaquín Arderius

ELLOS asesinan y cubren de desolación toda la tierra de nuestra España para alimentar la vanidad . . .

Nosotros trabajamos en todo el haz del Orbe para inflamar a nuestra patria de humana fraternidad, y también para sembrar en todos los surcos, de los campos, de los pueblos, y de los pechos, el progreso y la prosperidad económica y espiritual.

¡Pero hay más todavía que servirá para glorificarnos en la inmortalidad!

¿Nuestros muertos?

¿Nuestros sufrimientos en el destierro?

¿El martirio inefable de nuestros hermanos de lucha en las prisiones de la Inquisición falangista?

¿El heroismo tenaz de los republicanos que hierve en las entrañas de toda nuestra patria para derrocar al tirano y que triunfe nuestra idolatrada Democracia?

Todo esto es mucho; tanto es que, sin jactancia, podemos afirmar que ningún otro pueblo de la Tierra nos pueda aventajar, ni siquiera nos pueda igualar.

Todo esto, con ser algo que culmina sobre los esfuerzos de todos los pueblos por liberales, es superado por algo más, que se ciñe en todas las frentes de los republicanos españoles, hecho una corona de laureles, —de espinas que no de laureles,— que los cubre de gloria inmortal: las calumnias que emanan de la boca edionda de esa letrina que es Francisco Franco.

—¡"Malhechores, ladrones, asesinos, verguenza de España"! —ruge el propio manantial de la esencia más pura de la vileza humana, cuando discursea con uniforme de General, con aquel mismo uniforme que llevaba puesto en aquellos días que le limpiaba los zapatos a nuestro verbo Manuel Azaña con el vaho de la traición más alevosa del más cobarde, del más ambicioso, y del más criminal de los apaches de bulevar.

Y es a nosotros a quien se dirige, y no a sus bandas de fascinerosos, que desvalijan desde La Linea a los Pirineos a todo ser viviente y a todo hogar.

¿No es ésto lo más glorioso de las heridas que vamos recibiendo por la independencia y la libertad de nuestra España?

Sí, ellos, unos cuantos, los que son en justicia lo que a nosotros nos llama Franco, todo lo hacen por sostener la vanidad.

¡El lujo de toda clase, que es el paroxismo de la humanidad, es lo que tiene secuestrada a nuestra Patria!

La fiebre de los lujos de los señoritos está haciendo en España más estragos que epidemia alguna.

¡En la sociedad humana, cuantas tuberculosis son hijas del frenesí del lujo!

El lujo es lo que más caro paga el ser humano. Y nosotros bien caro que lo estamos pagando; pero el lujo ajeno.

El lujo no sólo está en las cosas materiales: en los magníficos automóviles, en las rutilantes joyas, en las casas suntuosas, y en la vagancia en los prostíbulos y en los cabarets, cosas que tanto enfebrece a los falangistas.

No.

El lujo se pasea también, como un Satán, burlándose de la estupidez humana, de una a otra pared: de la pared del mundo material a la pared del mundo del espíritu.

Retorciéndose el bigote y ordeñándose su perilla de chivo pasea y pasea por los salones del Palacio del Pardo riéndose a carcajadas y embrujando a la familia y al sucesor de los Reyes Católicos, construyendo uno de los pisos de esa torre . . .

De esa torre que empezó a construirse, para discordia de la Humanidad, el mismo dia en que el sol quedó troquelado sobre la plancha azul del cielo y que hoy, en los lomos del siglo XX, levantada como un siniestro espectro, ha sido la causa de este cataclismo bíblico que acaba de azotar al Mundo.

Que acaba de azotar al mundo, sí, pero que a España no la ha acabado aun de azotar.

No sabemos lo que habrá de cierto, pero se dice que se ha oído una voz en alguna parte que ha dicho que la bíblica Torre de Babel fué un fantasma sarcástico de esa colosal torre, que fabrica y fabrica Satán con la estupidez humana, y que la sacó de su infierno en un rato de burla. Que no era una auténtica torre de cal y canto, sino una visión de humorismo surgido en una apuesta con Jehová sobre la imperfección del hombre.

¡Vaya usted a saber lo que hay de cierto!

Lo que sí sabemos es que la vanidad es el propio Satán que se pasea desde la pared del mundo material a la pered del mundo del espíritu, haciendo los más terribles estragos, y que ha sido la que ha enloquecido a Hitler y a sus plagiarios para ambicionar apoderarse del mundo, carentes del más rudimentario sentimiento de humanidad.

¡Vanidad de vanidades que dijera el Eclesiastés!

Sería saludable que hoy se presentara este predicador para dar algunas conferencias sobre la vanidad, con el objeto de que se secaran ciertos retoños que parecen brotar en la tierra de la Paz que tanto nos ha costado, retoños de totalitarismo.

Sí, ellos asesinan para alimentar el lujo del poder. Poder para asesinar, robar y esclavizar a nuestro glorioso pueblo. Y nosotros trabajamos con el dolor de creadores de libertad, para que la fraternidad entre los seres humanos nacidos en nuestra España sea única e inmortal

¿No lo ven, no se han enterado aun de esto las Naciones Unidas. que tanto oro, tanta ciencia, y tanta sangre, han dado por decapitar a ese Dios, o Demonio, o Anticristo. que ha condensado en sí todas las vanidades las de la materia y las del espíritu, llamado Nazifascismo?

¿No se han dado cuenta que vive, para azote de una nación y para peligro de la Paz y de la libertad de los pueblos, una bestia que se llama Francisco Franco y Falange, hija del Nazifascismo?

Hacemos votos fervientes porque nuestro Gobierno Republicano residente en México, y que preside don José Giral con prestigio y capacidad insuperables, les haga saber a las Democracias que no se dan por enteradas de la verdad de lo que son ellos y somos nosotros, para evitar manto de luto a la inmortal España.

Por qué, sinó, el pueblo de don Quijote se transformará en manada de lobos que despedazarán a los perros rabiosos que hoy tiranizan a España.

Más . . . ¿por qué me ha venido al pensamiento el comparar a Franco y a sus mesnandas a unos perros rabiosos?

¡Ah, sí!; si no me han informado mal, en su elocuente discurso pronunciado en una de las sesiones que ha celebrado la Cámara de Diputados de la República Española, aquí en México, mi antiguo y admirado amigo don Indalecio Prieto exclamó en una de esas exaltaciones tan suyas y tan tribunicias, refiriéndose a la ejecución del castigo ejemplar que había que aplicarle a Francisco Francos

—¡"Y habrá que matarlo a patadas como a un perro rabioso"!

A patadas, sí, pero no como a un perro rabioso, mi admirado amigo. Los perros son aún más leales al hombre que el hombre más leal, y si nos muerden es por que se enfurecen de rabia, se enloquecen y no saben lo que hacen, y Franco es traidor y muerde con veneno en todos los corazones de los españoles en la más cabal plenitud de sus facultades mentales. La traición y el daño en él son su idiosincrasia. A Franco habrá que matarlo como a Franco, porque no hay más allá.

Fuera de VALIJA

MI AMIGO EL HISTORIADOR ASISTIO AL MITIN

¿Se enteró mi amigo el historiador de su muerte y resurrección? Seguramente, no. Nadie, en efecto, se entera de que ha muerto, y es probable que los personajes irreales ignoren también que han vuelto a la inexistencia de su vida real. Esto ha debido ocurrirle a mi amigo el historiador, que ni una palabra me habló del asunto cuando lo vi hace pocos días. Fué el domingo pasado.

—Vengo del Sindicato de Cinematografistas — me dijo sencillamente, como si nada le hubiera pasado.

—¿Del Sindicato de Cinematografistas? —le pregunté, procurando no aparentar sorpresa—. ¿Está usted haciendo alguna película?

—No, señor... Vengo de un mitin de unidad...

—Hombre, lo celebro. Hacía tiempo que no habíamos hablado de ese tema tan interesante. Yo ya sé que usted es partidario de la unidad...

—En efecto —me explicó—, y por eso voy a todos los mitines donde se ataca a alguien.

—Es curioso —comenté—. Yo creía que la unidad se conseguía por la concordia, por la buena inteligencia, por la cordialidad, por la coincidencia de voluntades; pero veo que ustedes se proponen lograrla por la división, el ataque y la querella.

—Su fórmula de unidad sería perfecta —dijo él— si fuéramos nosotros los que hubiéramos pensado alguna vez en unirnos a los demás; pero no es ese nuestro caso. Lo que queremos es que sean los demás quienes se unan a nosotros, y como no se unen, nos vemos obligados a atacarlos.

—Pero ¿no cree usted que si los atacan impedirán ustedes mismos que se les unan? —me atreví a preguntar.

—¡Ah! —exclamó mi amigo el historiador—. Es que si se nos unen, ya no podríamos seguir haciendo campaña por la unidad, y esto es un peligro que debemos evitar.

—Perfectamente —asentí ante su lógica irrebatible—. ¿Y qué ha pasado en ese mitin?

—Pues, verá usted... Se trataba de defender a las instituciones republicanas. Ya sabe usted nuestro lema: legalidad republicana representada por el Presidente de la República, el Gobierno y las Cortes.

—Empiezo a ver claro... Entonces los oradores habrán atacado a los falangistas que atacan y denuestan al Presidente de la República, al Gobierno republicano y a las Cortes.

—No, señor. Está usted equivocado. Usted no comprende nada —dijo mi amigo el historiador, visiblemente amoscado—. Los oradores han atacado, como es natural, al Presidente de la República, al Gobierno republicano y a los diputados republicanos que forman parte de las Cortes.

—Sus razones tendrán — dije para no contrariarle más.

—Razones poderosísimas. Las han expuesto los oradores en unos discursos muy buenos.

—Entonces habrán pasado ustedes un buen rato... Pues me alegro; porque aquí, en el destierro, con tantas preocupaciones...

—No crea usted que hemos ido a divertirnos —continuó diciendo mi amigo el historiador—. Hemos ido a examinar friamente la política de la emigración. Mejor dicho: las dos políticas de la emigración. Una, la política de la resistencia, representada por nosotros; y otra la política de la claudicación, del entreguismo, de la derrota de la componenda, de la transacción, del pesimismo, de la intriga, de la catástrofe, de la traición, de la...

—¿No le parecen a usted demasiado fuertes esas palabras, aplicadas a políticos republicanos? — atajé a mi amigo el historiador, para contener aquel torrente de agravios.

—¡Qué han de parecerme fuertes! —me contestó—. Las acabo de oír en el mitin y los que han hablado saben lo que se dicen... En primer término, estamos alarmados al ver la República en manos de republicanos. ¿Dónde se ha visto cosa semejante? Esa alarma nuestra ha sabido explicarla muy bien el señor Galarza. ¿Qué garantías pueden, en efecto, ofrecernos los republicanos de que realmente desean la República?

—Hombre, seguramente el señor Galarza habrá querido decir que él prefiere un gobierno de socialistas como él.

—Claro que sí, pues el señor Galarza, como todos sabemos, es un consecuente socialista... Y por la misma razón, todos los oradores, que son también socialistas, se han dedicado a atacar preferentemente a los socialistas... Pero esto no disminuye en nada nuestra alarma al ver el Gobierno de la República presidido por un señor que es republicano y que, además, es boticario, detalle que ha aprovechado el señor Rodríguez Vega para hacer unos chistes muy graciosos.

—Mire usted —salté ya al oír tal majadería—; esos chistes contra el señor Giral los hacía ya el bestia de Queipo de Llano, y no creo que el señor Rodríguez Vega haya escogido muy bien al maestro. Debo decirle, además, que los chistes de mal gusto del bestia de Queipo de Llano hicieron proclamar al dignísimo don José Giral su amor a un título universitario y a una profesión honorable, que son el orgullo de su vida limpia, ejemplar, respetable. Y, por último, que el señor Giral es un profesor eminente de la Universidad Central, catedrático de Química Biológica...

—Yo respeto personalmente al señor Giral —tuvo que aclarar mi amigo el historiador—; pero tendrá usted que reconocer que la jefatura del Gobierno no es cosa de catedráticos. Por eso, nosotros pedimos que el Gobierno no lo presida el señor Giral, que es catedrático, sino el doctor Negrín, que es catedrático de Fisiología de la Universidad Central. El doctor Negrín simboliza la resistencia, y todo lo demás es entreguismo, derrota, claudicación, pactos bochornosos y traición. Afortunadamente, el señor Negrín no está solo. Y gracias a él y a los señores Lamoneda, Rodríguez Vega, Galarza y Alvarez del Vayo se salvará la República, tan gravemente comprometida por republicanos como el señor Giral, que siempre ha sido republicano, lo que resulta extremadamente sospechoso desde el punto de vista republicano. Yo me he dado cuenta de todo eso oyendo los discursos de hoy. La verdad es que aquí no hay más que, de un lado, una partida de derrotistas, pactistas, entreguistas, pesimistas y traidores, que son todos los republicanos, socialistas, cenetistas, vasquistas y catalanistas representados en el Gobierno, y del otro lado, el señor Lamoneda, y el señor Rodríguez Vega, y el señor Galarza y el señor Alvarez del Vayo y el doctor Negrín, que son los que van a salvar la República de las manos de los republicanos. Cinco contra todos... ¡Ay, si no estuviesen ellos! ¡Qué sería de nosotros! ¡Qué sería de la República! ¡Ya estaríamos metidos todos en cualquier plebiscito! Sólo de pronunciar la palabra me sublevo. ¡Plebiscito! ¡Qué asco! Pero ¿a quién se le ocurriría hablar de plebiscito?...

—Si promete guardarme el secreto — interrumpí — le diré que a mí no... Yo, la verdad, la primera vez que oí hablar de plebiscito fué en los trece puntos del doctor Negrín... Relea el punto cuarto. Allí es donde se ofrece formalmente un plebiscito al pueblo español, a todo el pueblo español, al republicano y al franquista...

—Hombre — dijo cediendo un poco mi amigo el historiador—; si el plebiscito lo ofrece el doctor Negrín, eso ya es otra cosa... Pero como el mitin era de unidad y antifranquista no iban los oradores a meterse con el doctor Negrín... Por eso no se ha atacado más que al Presidente de la República, al Gobierno, a los diputados, a los republicanos y a los socialistas.

—Si el mitin era antifranquista —pregunté ingénuamente— entonces, ¿se habrá atacado a Franco?

—¡Ah, no! —contestó en el acto—, con Franco, precisamente con Franco, nadie se ha metido en el mitin...

Y, dicho esto, se despidió mi amigo el historiador, agradeciendo yo a los cielos su feliz resurrección. EL VALIJERO

MONARQUIA Y GUERRA CIVIL

Por Alvaro de Albornoz

LOS extranjeros que no conocen la historia de España—y son la inmensa mayoría, aun entre las personas cultas, sin excluir a muchos de los políticos más conspícuos—se dejan llevar de las propagandas falaces que hacen del rey el símbolo del orden y de la República un elemento permanente de guerra civil. Si esos extranjros se hubisen asomado a las páginas turbulentas de nuestra historia —tan atractivas, por lo demás— sabrían que la verdad es precisamente lo contrario. La historia contemporánea de la monarquía española no es sino la historia de la guerra civil. La guerra civil que se teje sobre un fondo abyecto de misarebles querellas dinásticas.

Primero, el hijo contra el padre, el príncipe de Asturias contra el rey de España, el futuro Fernando VII contra Carlos IV. La picaresca española rebosa en el motín de Aranjuez, donde andan revueltos próceres y lacayos, y el escándalo culmina en el proceso de El Escorial. Es el drama que se desenlazará en Bayona, bajo las espuelas de Napoleón, pórtico de ignominia del glorioso movimiento popular de la Independencia.

Después, el hermano contra el hermano. Todavía no ha muerto Fernando VII y ya se lanzan al campo los partidarios de Carlos V. Es el preludio de *los Apostólicos*, en que actúan las bandas feroces de *El Angel Exterminador*. Los lobos del carlismo aullan en las montañas prontos a lanzarse sobre el llano. La estampa bravía del padre Marañón precede a los aguafuertes de Merino y Santa Cruz. Y ya surca la escena una amazona, Sofía Conemerford ,que anuncia a la princesa Doña Blanca cabalgando sobre el saqueo de Cuenca.

Luego, cuando salta, con la vida de Fernando VII, "el tapón de la botella de cerveza", según la metáfora del ingenioso palurdo coronado, la guerra civil de los siete años. Incendios, matanzas, saqueos, violaciones. Los aguiluchos se sacan los ojos entre los picachos. Ruedan confundidos por los barrancos los héroes y los asesinos. Los fusilamientos se suceden al ritmo lento de los fusiles de chispa, ya que no se dispone de la ametralladora. No existe aún la bomba, pero existen los puñales. Las vidas que no siega el aeroplano se las traga la sima pavorosa. El verdugo es más rápido, pero es más moroso. La tierra queda esquilmada para mucho tiempo. Y esquilmadas las almas. El mar se ahonda en torno a la Península y el Pirineo se agiganta. Pasarán años y años antes de que se encienda un farol de gas y se escuche el silbido de una locomotora...

No ha transcurrido una década y otra vez la guerra civil. Esta vez, corta. Pero vuelve, apenas la revolución de Septiembre esboza un ensayo de monarquía democrática y liberal, la guerra larga, inacabable. La Repúblca de 1873 no provoca la guerra civil; la hereda. Es la trágica sucesión de la monarquía sectaria y fratricida. Ya bajo Alfonso XII, los monárquicos luchan unos contra otros, con igual furor que en los mejores tiempos de Cabrera. El general Concha cae herido por la espalda en Montemuro. Las atroces escenas de Cuenca, que presiden dos Infantes de España, hacen olvidar las horribles de Burjasot durante la guerra de los siete años.

Fanatismo y crueldad, estupidez y barbarie. España ha perdido para su progreso la mayor parte del siglo diecinueve. Queda un rastro profundo de miseria y de ignorancia. Queda, siempre en acecho, el espíritu de discordia. Queda el ejército turbulento, indisciplinado, que las luchas de la monarquía forjaron. De ese ejército salieron los generales facciosos de 1936. Y de ese campo, inagotable en reservas, de la guerra civil proceden los requetés que forman la vanguardia de Mola.

GOURMET

ABARROTES FINOS - FINE GROCERY
CHARCUTERIE

AYUNTAMIENTO Núm. 15
Esquina con López

TEL. 10-12-67 MEXICO, D. F.

LA TIRANIA Y EL HAMBRE

Declaraciones del Señor Leyva, Ministro de la República Española

Por Progreso VERGARA

EN 1939, después de terminada la guerra con el triunfo del general Franco, la población penal de España ascendía a 2.800.000 hombres y mujeres. Actualmente, a setenta mil, de ellos siete mil en Madrid, existiendo además 380.000 bajo el régimen de "libertad vigilada", que consiste en que el antifascista sale de la cárcel pero sigue siendo considerado preso.

Estas cifras fueron facilitadas a la prensa capitalina y extranjera por el señor José E. Leyva, ministro del Gobierno español exilado, llegado procedente de España, de donde huyó clandestinamente a mediados de septiembre último, después de padecer durante cuatro años y medio la prisión franquista y de haber sido condenado a muerte.

En conferencia interesantísima, durante la cual habló del pensamiento político del pueblo español; de la lucha activa contra el franquismo, en la que participan 40.000 guerrilleros perfectamente enlazados entre sí "que pueden constituir en su día el embrión del ejército libertador"; del régimen carcelario peninsular y de otros temas de indudable interés por ser desarrollados por quien todavía hace dos meses vivía en España y actuaba en el movimiento subterráneo, el señor Leyva afirmó que la guerra europea constituyó, aunque parezca paradoja, un respiro para el pueblo español porque, de lo contrario, España hubiérase hundido aún más por "el ensañamiento que la Falange desató contra las fuerzas izquierdistas y contra la clase media".

El señor Leyva, joven militante de la Confederación Nacional del Trabajo, que con Horacio Martínez Prieto representan a esta poderosa Organización en el Gabinete Giral, declaró que la restauración de los órganos constitucionales provocó indescriptible entusiasmo en las masas obreras españolas y también en la clase media, esta última esquilmada por Falange. "Los anti-fascistas españoles ansiábamoos que los exilados se pusieran de acuerdo, que instituyeran un Gobierno legal. Establecido éste, el movimiento de resistencia se ha puesto incondicionalmente a su disposición. Puedo decir que la mayoría del pueblo de España ha recibido con extraordinario júbilo tal noticia y que la Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas —el movimiento clandestino español— acatará los mandatos que le transmita el Gobierno Giral".

Asegurando que el pueblo español nunca ha dejado de ser antifascista, el señor Leyva comenzó su plática, diciendo que parte del ejército republicano, al terminar la guerra, se fué a las montañas para convertirse en guerrilleros. Aquí comenzaba la lucha entre un ejército triunfador y el pueblo antifranquista utilizando recursos que tenía a mano. "Esto ha dado lugar —apostilla— a que el régimen de Franco no haya disfrutado jamás de tranquilidad".

Falange Esquilmó a la clase media

Dice el señor Leyva que Franco pudo inspirar en algún momento confianza al pueblo. Creyó éste que aquél implantaría una política de conciliación. Pero inmediatamente después del triunfo, Falange se consagró "a exterminar a cuantos pensaban contra el régimen, la persecución contra las izquierdas fué despiadada y también contra la clase media, a la que se arruinó mediante las famosas *fichas azules* de Falange, que consisten en aportaciones forzosas de cien, doscientas y hasta quinientas mil pesetas".

Explica luego cómo a los corresponsales extranjeros y gentes imparciales les sorprende la abundancia de víveres y artículos en los comercios madrileños. "Para conocer la verdadera situación de España hay que ir a las barriadas obreras donde el hambre es espantosa". Agrega que son minoría ínfima los privilegiados que tienen acceso a esos víveres y artículos expuestos ostentosamente en los escaparates y apostilla este capítulo declarando que la inmensa mayoría de la clase trabajadora española está pretuberculosa o tuberculosa.

El movimiento de resistencia

Leyva manifiesta luego que la resistencia ha adquirido gran volumen en los dos últimos años; que hay actualmente 40.000 guerrilleros perfectamente conectados aunque no todos bien armados. Habla de la Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas, que comprende a las dos organizaciones sindicales C.N.T. y U.G.T.; al Partido Socialista, Izquierda Republicana, Unión Republicana y catalanes, vascos y gallegos; entidad aquella creada en 1943, de modo oficial, y que tiene dispuestos cuadros de mando para hacerse cargo del poder en España lo mismo en la esfera política que en la administrativa y militar, evitando así desórdenes públicos.

"La llamada Junta Suprema de Unión Nacional —dice en seguida— no ha existido nunca en España. En el exterior se ha hablado de ella; pero las organizaciones citadas jamás la conocieron en Madrid. La Junta existía como Partido Comunista y éste desarrolla sus actividades al margen de las fuerzas democráticas". Añade que la Alianza solicitó la participación del Partido Comunista, que éste rehusó.

Ni plebiscito, ni monarquía; República

"Mucho se habla en el extranjero de Monarquía y plebiscito, añade, puedo asegurarles que España no aceptará más solución que la legítima republicana. Cualesquiera otras artificiosas las considerará una imposición de fuera. Por otra parte, España no está para plebiscitos. ¿Cómo celebrarlo con una Guardia civil, un ejército, en fin, con todo el poder coercitivo frente a la República?" Expone las ansias del pueblo español por una solución pacífica mediante la restauración del Gobierno de la República. "De Franco depende, —aclara— que el pueblo no tome por otros caminos, de los cuales no estaría ausente la violencia".

Explica luego cómo la policía franquista ha practicado profusamente la "ley de fugas". A los presos se les ponía en libertad y se les hacía firmar varios documentos comprobando su salida de la cárcel. Después, en las proximidades, eran detenidos y fusilados. "Y a sus familiares se les mostraban los documentos que el recluso había suscrito al abandonar la prisión".

Todos los partidos políticos antifranquistas tienen su prensa clandestina: C.N.T., U.G.T., socialistas y republicanos y, cuando es necesario, la Alianza citada distribuye manifiestos con mandatos al pueblo.

No es posible, según el señor Leyva calcular los fusilamientos llevados a cabo por el franquismo en la guerra y después de ella; "pero la cifra de trescientas mil personas no es exagerada". Dice que las oficinas en que se lleva este registro las conoce la Alianza, pero que están cerradas a cal y canto y que sólo tienen acceso a ellas altas jerarquías del Ejército.

Capital e influencia Alemanes

Afirma Leyva que el capital alemán ha venido actuando y actúa ahora, aunque encubierto, especialmente en fábricas de guerra, de explosivos, transportes y seguros. Una lista documentada acaba de ponerla en manos de la prensa norteamericana para su comprobación. "Y el Departamento de Estado en Washington y el Foreign Office tienen documentos perfectos, correctos, donde se pone de manifiesto la forma más o menos enmascarada en que actúan los alemanes y ejercen un control sobre los resortes económicos de España".

El ministro español de la C.N.T. cierra su plática declarando que el pueblo español está convencido de la lenta disolución del franquismo. "Pero ese mismo pueblo considera que si las naciones democráticas procedieran con energía, la caída de Franco se precipitaría. Confiamos al término de la guerra; después creímos en San Francisco, más tarde en Postdam; luego en los triunfos políticos de Inglaterra y Francia; pero contemplamos con dolor que el problema de España no se soluciona y que aquel pueblo va perdiendo su confianza en países que desde el comienzo de la guerra contaron con ella. . ."

CADA DIA ES MAYOR

La resistencia en España

EL semanario "Imágenes del Mundo" acaba de publicar un reportaje sobremanera interesante sobre los procedimientos defensivos empleados en la España de Franco, llegada a la última fase de su vida. He aquí un compendio de este artículo: El 12 de agosto pasado un grupo de 200 "guerrilleros" procedentes de los *maquis* de Vercors y de Saboya, con sus armas automáticas de procedencia norteamericana, intenta cruzar la frontera con objeto de sumarse a los 3,000 guerrilleros de Asturias que siguen luchando contra fuerzas superiores desde hace 6 meses. Les sorprende una patrulla franquista que empieza a disparar tiros contra ellos. Caen 20 muertos Los dos compañeros del interior que debían facilitar el paso de la frontera a los republicanos, caen en manos del enemigo y son fusilados a los pocos días de verificarse el incidente. La semana siguiente pastores franceses perciben idas y vueltas sospechosas de fuerzas militares por los montes fronterizos. En Candantchu acaba de establecerse un campo de prisioneros encargados de edificar fortificaciones con objeto de obstaculizar el paso de la frontera por los elementos de la emigración, afanosos de sumarse a la resistencia interna. Las fuerzas destinadas al Campo de Candantchu son integradas por batallones disciplinarios que actúan bajo el mando de oficiales falangistas de los más fanáticos y de ingenieros civiles alemanes. El régimen del campo presenta cierta semejanza con el de los presidios del régimen. Los hombres tienen que trabajar 16 horas por día. La ración diaria se reduce la mayor parte del tiempo a una sopa de maíz.

Un desertor, José Cardona Torrentegui, consigue evadirse del campo y cruzar la frontera francesa. Ha sido destinado a Candantchu a consecuencia de unas revelaciones que hizo a compañeros suyos de la Resistencia sobre las actividades del Capitán a cuyas órdenes se encontraba en concepto de ordenanza. Este Capitán, Francisco Fueritas Tuduri, es uno de los cuatro representantes en Figueras de la Asociación Cultural germano-española. Los otros miembros de la entidad de dicha localidad se llaman Antonio Gil Pontana, Esteban Villa Fabre y el Coronel Augusto Vilalta Pujol. El evadido declara que la ACGE, constituída en 1941 bajo el Patronato del General Moscardó, constituye una escuela de agentes secretos internacionales. Su sede se halla en Barcelona. Entre los 2,500 "moscardós" que figuran en la organización, se encuentran ex-voluntarios de la Legión Azul y Milicianos franceses. El centro de los "moscardós" en Francia se encontraba hasta el mes de abril en un monasterio cerca de Marsella. *AEP.—Francia.*

Llegada de Ministros y Diputados republicanos

EL día 27 del actual llegaron de Nueva York, procedentes de Europa, los señores Horacio Martínez Prieto y José E. Leiva, ambos pertenecientes a la C. N. T., ministros de Obras Públicas y de Agricultura, respectivamente, del gobierno republicano español en el exilio. Inmediatamente después de su arribo a México, tomaron posesión de sus cargos en el Consejo de Ministros.

El señor Martínez Prieto, es orador y periodista formado en las luchas sociales y uno de los valores más puros de la Confederación Nacional del Trabajo. El señor Leiva, empleado, el más joven ministro que ha tenido la República, viene de España, donde tomó parte activa en las fuerzas de resistencia después de haber residido en Francia como refugiado, inmediatamente después de la ocupación de todo el territorio español por las tropas franquistas.

También han llegado los diputados españoles Julio Just, Enrique de Francisco, Pedro Rico y José Maldonado.

Cédula de identidad para los Españoles

EN virtud del reconocimiento hecho por algunos países del Gobierno de la República Española, ésta ha dispuesto establecer una Cédula de Identidad con carácter de documento público y con efectos oficiales. La adquisición de la cédula es voluntaria no pudiendo exigirse a nadie su obtención. Será expedida exclusivamente por las oficinas consulares y los organismos autorizados por el Gobierno español y en su día, una vez restablecida la República en España, se canjeará por otro documento de identificación, con pleno valor oficial para todos los actos de la vida civil y pública del titular.

El importe del donativo hecho por el interesado para entrar en posesión de la Cédula no podrá ser inferior a diez pesos mexicanos.

Banquete de despedida a Diputados de Esquerra Republicana de Cataluña

Para despedir a los diputados de Esquerra Republicana de Cataluña, señores Ramón Nogués, Francisco de P. Gené y Pedro Mestres, se celebró el pasado día 14, una cena en El Molino que fué presidida por el Ministro de Instrucción Pública, Sr. Miguel Santaló.

Opiniones sobre el Gobierno Español

"Es innegable que la República en España es la única forma viable de Gobierno", dice a "España Nueva" S. E. el Embajador de Guatemala.

HE leído con mucho interés la declaración ministerial que el Presidente del Consejo, Dr. Giral, leyó en la sesión de apertura de las Cortes, ya que demuestra el amplio espíritu que ante los republicanos españoles y del resto del mundo anima al Gobierno Español.

Su concepción de la hispanidad en América demuestra la visión de un español que comprende estos problemas, que no hace alarde de un imperialismo obtuso sino todo lo contrario. Es un plan de paz y armonía con el cual estamos muy de acuerdo todos los latinoamericanos.

Es innegable que la República en España es la única forma viable de gobierno, ya que en ella podrán descollar, como han descollado, los españoles. Los planes de gobierno que preside el doctor Giral hacia la intensificación de la cultura y de enseñanza a las clases populares, demuestran una vez más la sinceridad de propósitos de un gobierno honrado, capaz de comprender en todo su significado la fuerza que presta a un pueblo la preparación científica y técnica que tenga.

En nombre de Guatemala, también tengo que agradecer las frases bondadosas que ha tenido para mi país, y hacer constar una vez más que Guatemala se ha trazado una línea de conducta, paralela únicamente con las democracias y que está dispuesta a seguir luchando para que esta democracia se haga efectiva en este mundo revuelto de la post-guerra.

Roberto ARZU COBOS

UN INTERESANTE ARTICULO DEL DR. GIRAL

El Dr. José Giral, Presidente del Consejo de Ministros de la República Española, ha dado al International News Service el siguiente artículo, publicado en "Excélsior", del día 20, que reproducimos por su gran interés.

POR lo visto el señor Franco y Bahamonde es un hombre de flaca memoria. Ya teníamos de ello alguna idea, desde que se puso al frente de la sublevación, habiendo prestado por su honor, promesa de servir fielmente a la República; pero el cinismo de sus últimas declaraciones la International News Service, supera en ese sentido a cuanto pueda imaginarse.

"La violación del principio de la no intervención en los asuntos privados del pueblo español constituye el más lamentable de todos los procedimientos".

Esto es lo que ha dicho el señor Franco y Bahamonde, tan flaco de memoria como inconsciente en sus afirmaciones.

Acaso, dicho por otro, no sólo no habría nada que objetar, sino mucho que aplaudir, pero los españoles, que sí tienen motivo para tener memoria, han debido quedarse boquiabiertos de sorpresa al leer la afirmación anterior, porque, o todos hemos perdido la noción de los hechos, o fué el señor Franco y Bahamonde el que, para ventilar un pleito que desde el punto de vista español habían perdido las derechas españolas en las elecciones de 1936, acudió en busca de la intervención alemana e italiana, con cuyas armas, soldados y oficiales ahorcó las libertades legítimamente establecidas por la República.

Por su propia boca, pues, Franco declara y confiesa que la intervención alemana e italiana en la contienda española constituyó el "más lamentable de los procedimientos". Cierto: por vez primera el señor Franco ha dicho, a su pesar, una verdad.

También afirma que él es más amigo de los hechos que de las palabras. ¡Y si él lo dice! Lo mismo decían Hitler y Mussolini, y agregaban que las palabras se habían hecho para quebrantarlas. Esa es la razón por la cual el mundo llegó, aunque con retraso, a convencerse de que nadie podía fiarse de la palabra de un dictador totalitario.

Yo diría, en términos parlamentarios, que el dictador de España no se expresa con exactitud, pero a quien tanto desprecia la institución democrática del Parlamento, hay que hablarle en su propio tono, aun cuando expresándose por propia dignidad en otro lenguaje, y hay, en consecuencia, que decirle simple y llanamente, que miente.

Miente, cuando afirma que el Gobierno de la República merece a todos el mayor desprecio. Miente al asegurar que no le asusta la opinión pública internacional. Miente al referirse a España, como si España fuese él y su régimen falangista. Miente al decir que "dimitiría mañana si estuviera seguro de que con eso favorecería mejor los intereses de España". Miente al querer presentarse como hombre sin ambiciones personales ni deseos de permanecer en el poder, y al decir que "él como soldado" encuentra desagradables las obligaciones protocolarias, y al declarar que le fué fácil ganar la guerra. Miente, en fin, cuando reniega pública y cobardemente de sus dos mentores: Hitler y Mussolini, a quienes colmó de adulaciones y de elogios.

Y miente, porque no puede decir la verdad.

No será tan grande el desprecio de que hace gala públicamente hacia mi gobierno, pues ordena a su agente en México, que solicite seis suscripciones a la "Gaceta Oficial" de la República Española y amenaza a quienes manifiestan su alegría por la formación del gobierno en México. Mucho le preocupa la opinión pública internacional, tanto que le obliga a organizar una farsa de elecciones municipales —con voto restringido— con las que pueda especular sobre la democratización de su régimen.

Que él no es España, pueblo generoso y entero al que tiene aherrojado, lo sabe de sobra, como lo demuestra el hecho de que ha tenido que rodearse de una guardia mercenaria mora. Saba que a España, tanto desde el punto de vista internacional como nacional, nada le conviene más que la desaparición suya y de la Falange del escenario político, porque mientras ellos permanezcan, no puede haber ni habrá paz en la conciencia española, y España no podrá figurar junto a los demás pueblos en el concierto internacional. Su deseo de permanecer en el poder es tal, que por no dejarlo, puede llevar de nuevo a España —porque fué él quien la llevó en 1936— a una guerra civil, guerra que, por cierto ganó a los dos años y medio de lucha, con el apoyo sin límites de los entonces sus dos grandes amigos, Hitler y Mussolini, cuyo final cree él poder eludir.

No, no puede decir la verdad ningún dictador que desde el día de su triunfo se ha sostenido derramando sangre. No podían decirla Quisling, ni Laval, ni Seisinquart. Y menos puede decirla él, a quien España, ni nosotros, no podemos despreciar, ya que el desprecio significaría olvido de los innumerables crímenes que con España y con los españoles se han venido cometiendo. Los Pueblos no olvidan a sus verdugos, ni los desprecian; esperan pacientemente el momento de su reivindicación, cuando la justicia, abriéndose paso, enjuicia a quienes la han hecho padecer. Entonces sí comienza la etapa del olvido y del desprecio, pero hasta entonces, no.

En la historia de España no hay más que un antecedente semejante a la actuación del señor Franco y Bahamonde, y es preciso remontarse nada menos que al año 711 de la era cristiana. Un conde cortesano de la monarquía visigótica, el conde Don Julián, movido por despecho, llamó a los árabes para que invadieran el suelo patrio. Trece siglos después, el pueblo español seguía considerando como el más grande de los traidores a aquel conde, capaz de llevar a España a quienes acabasen con el régimen existente. El caso del señor Franco y Bahamonde es idéntico al de Don Julián: llamó y pagó a los moros para combatir a los españoles, pero no se quedó como el primer traidor; no, tuvo aún que llamar en auxilio de su trágica empresa anti-española a mercenarios de Alemania y de Italia. España lo sabe, el mundo debe saberlo, y lo mejor que este segundo don Julián pudiera hacer es guardar silencio para no mostrar demasiado al desnudo la impudicia de quien no ha logrado conservar ninguna de las nobles cualidades españolas, en tanto que, inexorablemente se acerca para él la hora de la justicia y para nuestro pueblo, su libertad, tan bien ganada en la más desigual de las batallas.

"Documento histórico para el pensamiento democrático del mundo", constituye para el Oficial Mayor de Gobernación de México, la Declaración del Gobierno de la República Española.

LA Declaración Ministerial del Presidente del Consejo Español, Doctor José Giral, leída en la Sesión de apertura de las Cortes, representa el signo trascendental que siempre ha

guiado a la República Española.

Haciendo un análisis y al mismo tiempo una proyección de anhelo para el futuro, la Declaración es, por su propia esencia, un documento histórico, no sólo para la parte española, sino para el pensamiento democrático y republicano del mundo.

Decía el señor Giral que España tiene voluntad de ser "un gran centro creador de cultura", acercándose en esa forma a América. Y creo que no hay mejor manifestación que ésta para exaltar el hondo humanismo de la República, que ya desde el exilio desea volver por sus fueros inmortales que le han valido dar al mundo un Lope, un Fray Luis, un Cervantes, un Azaña.

Así pues, no puedo sino formular votos entrañables y emocionados, por el advenimiento del día que esperan los republicanos españoles.

Roberto G. ARAUJO

CONTESTANDO A UNA AGRESION

MALA MEMORIA Y MALA FE

EL guerrero parto, al huir, disparaba por encima del hombro una flecha al adversario. El doctor Negrín, antes de marchar de México, ha disparado la flecha del parto contra los hombres representativos de las instituciones republicanas, que dice defender. ¡Singular defensa! El doctor Negrín desdeñó la tribuna parlamentaria, donde hubiera tenido su discurso inmediata respuesta, prefiriendo el monólogo sin réplica desde la tribuna del Sindicato de Cinematografistas. Otros monologuistas le acompañaron en la aventura, organizada para permitir al doctor Negrín que explicase su silencio anterior y revelase su secreto para lograr la restauración de la República en España. De todo hubo en el mitin, desde el pretendido gracejo popular que el señor Rodríguez Vega convirtió en tosca chabacanería, hasta la emoción canadiense del señor Alvarez del Vayo, pasando por los aires de suficiencia insidiosa del señor Galarza, inesperado exégeta de los deberes constitucionales, para terminar con el sensacional discurso del doctor Negrín, que en realidad no tuvo nada de sensacional. De todo hubo en el mitin, repetimos; lo que no hubo fué revelación del secreto para lograr la reconquista de la República. Porque no creemos que la fórmula para derribar a Franco consista simplemente en denostar a los gobernantes republicanos.

A esto limitaron su fervor antifranquista los oradores del Sindicato de Cinematografistas. Una parte de sus discursos la dedicaron a atacar al Partido Socialista. Otra a afirmar la legitimidad de las instituciones republicanas. Y otra a denigrar a los hombres que las encarnan, presentándolos como incapaces, inactivos, claudicantes, al borde mismo del arreglo con Franco y hasta de la traición. El doctor Negrín manifestó que no se debía restar autoridad ni prestigio a las instituciones de la República, para no debilitar su acción, y con ese propósito, sin duda, trazó, en colaboración con los otros oradores, un infamante cuadro de quienes las encarnan y de sus torpes propósitos. Si estos hombres fueran tal como se pretendió presentarlos en la pantalla del Sindicato de Cinematografistas, si su acción fuera tan anodina o bochornosa como resultaba de la infiel representación, ¿dónde quedaría aquella autoridad y aquel prestigio? Y no siendo así los hombres ni su conducta, ¿qué se pretendía al querer desfigurarlos y mancillar su honor político, su lealtad republicana?

NO tenemos a la vista, en el momento de escribir estas líneas, el texto taquigráfico de los discursos que comentamos, y por ello habremos de referirnos a los mismos, no con citas concretas, sino siguiendo sus líneas generales. Marcaron éstas, caprichosamente, una divisoria entre la supuesta política de resistencia, de intrepidez republicana, representada por el doctor Negrín y sus amigos, y la política "sospechosa" que atribuían los oradores al Presidente y al Gobierno de la República. Veladamente en algunos casos, sin contener la injuria en otros, se trató de oponer a esa llamada política de resistencia otra cuyos contornos se iban dibujando, a veces con prudencia insidiosa, otras con insolente irresponsabilidad, con los trazos de la intriga, de la capitulación, de la entrega criminal de la República. Este fué el sentido esencial de los discursos.

Formular tales juicios, lanzar tales acusaciones contra los hombres que han asumido el deber de rescatar la República, constituye una difamación y una injuria intolerable. Injuria que alcanza sin atenuación a todas las fuerzas y personalidades republicanas representadas en el Gobierno, a cuantos intervinieron en su formación, a cuantos lo apoyan con su confianza y su adhesión.

¿Se pretende así buscar la unidad de la emigración? ¿Se puede así invitar a la unión? Esas dos supuestas políticas, si existieran en esos términos, dividirían a la emigración en dos sectores irreconciliables: uno formado por los oradores del domingo último y el pequeño número de refugiados que les siguen, y otra compuesta por el Gobierno y la inmensa masa de la emigración que en él confía. A ésta habría que sumar, naturalmente, la casi totalidad del pueblo republicano de España, que nos conoce a todos, y del cual han llegado al señor Giral y su Gobierno emocionantes adhesiones, que en ningún momento—nos atrevemos a afirmarlo—recibieron en el destierro el Sr. Negrín y sus corifeos. ¿Se quiere, falseando las posiciones, hacer más honda e insalvable esa división? ¡Tremenda insensatez, inspirada tan sólo en la menuda pasión política, acaso en la nostalgia de unas posiciones que, por lo visto, creían eternas, o en la decepción de ciertas ilusiones provechosas!

¿Cómo se pueden lanzar contra el Gobierno y las fuerzas republicanas que le siguen agravios de tal naturaleza? ¿De qué pureza republicana se creen depositarios y vestales los oradores del domingo? ¿Con qué autoridad, con qué razón pueden intentar enturbiar la vida y la conducta de hombres cuya historia es un ejemplo de lealtad republicana?

Duro es el tono—lo reconocemos—que empleamos en este comentario, pero su dureza apenas corresponde a la gravedad de la ofensa lanzada contra republicanos intachables. ¿Qué pretexto se ha dado para que así se les difame? ¿Qué acción o qué palabra pueden justificar tan intolerable ofensa? No es propio de políticos responsables basar sus fantasías injuriosas en informaciones torcidas o falsas, ya desmentidas, y que acaso se revelan ahora como obedientes a la misma inspiración que dictaron esos discursos difamatorios.

Si el doctor Negrín y sus compañeros de tribuna han querido hablar claro, también estamos nosotros en el deber de hacerlo. Y aun nosotros tenemos la ventaja de llevar por compañeros la verdad, la razón y la rectitud de propósitos y de conducta.

CIERTO es que, al examinar el modo de reconquistar la República, han sido expuestas por personalidades representativas de los partidos que apoyan al Gobierno, posibles y distintas tácticas de acción, que pueden ser acertadas o erróneas. No nos interesa examinar ahora su grado de acierto o de error. Lo que podemos afirmar es que ninguna de esas tácticas está inspirada en inconfesables propósitos antirrepublicanos, ni encaminada a traicionar la República, sino precisamente a reconquistarla y afirmarla. Pueden unos creer, si así les place, que la República sólo podrá ser restablecida en nuestra tierra a sangre y fuego; y otros suponer y desear su restauración sin mayores sufrimientos para el pueblo español. Sobre estas distintas tácticas cabe la opinión diversa y aun la discrepancia irreconciliable. Lo inadmisable es presentar alguna de dichas tácticas o soluciones dignas como fórmula de traición, o como capitulación o entrega de la República, o como criminal convivencia con el franquismo.

Y más inadmisible todavía pretender hallas los orígenes de tal política "sospechosa" —cual hizo el señor Galarza, más ducho que sus compañeros en esas lides— nada menos que en los comienzos mismos de la sublevación falangista, atribuyendo falsamente, con huidiza habilidad, intenciones indignas a los señores Martínez Barrio y Giral e interpretando, con igual falsedad, lejanas actuaciones suyas, con un desenfado propio sólo del señor Galarza. Gran falta de memoria demostraron éste y sus compañeros de tribuna, al hablar de ciertos escabrosos temas, pues, en cuanto a tratos sospechosos, de ninguno de esa índole pueden ser acusados con fundamento ni el señor Martínez Barrio ni el señor Giral. No se refería ciertamente a ellos el integérrimo, veracísimo escritor Julián Zugazagoitia cuando en su libro "Historia de la Guerra en España" (Editorial "La Vanguardia" de Buenos Aires, 1940) afirmaba páginas 419-420): **"Negrín, según su propia confesión, celebró varias conferencias con el conde von Welczeck, con resultado negativo".** No fueron, pues, ni el señor Martínez Barrio ni el señor Giral, ni ninguno de sus actuales colaboradores, quienes se entrevistaron durante la guerra con el agente nazi von Welczeck, ex embajador de Hitler en Madrid. Tampoco fueron ellos quienes mantuvieron tratos con agentes monárquicos de Burgos, tal como el mismo Julián Zugazagoitia afirma en la página 594 de su libro citado: **"Coincidían** — los ministros, en Figueras— **en la misma irritación por la conducta, para ellos inexplicable, del Presidente. Este, juzgando por mis noticias, buscaba por los caminos internacionales una solución al conflicto que teníamos planteado. ¿Estaba en relación con alguna personalidad monárquica? ¿Llevaba bajo mano una negociación de tipo casi folletinesco? Me inclino a creer que la personalidad monárquica que había llegado a Figueras, y que le había sido confiada sigilosamente a José Prat, es la misma que a efecto de sus gestiones, se presentó a nuestros embajadores de París y Londres, con una carta sobremanera expresiva, de puño y letra de Negrín".**

¿Ha leído bien el señor Galarza? La carta no era del señor Martínez Barrio ni del señor Giral. Era del entonces Presidente del Consejo señor Negrín, cuya conducta "inexplicable" irritaba a sus ministros. Con la excepción, acaso, del señor Alvarez del Vayo.

MALA memoria demostraron, repetimos, los oradores del Sindicato de Cinematografistas y acaso entre ellos se distinguió por su extraña amnesia política el propio señor Negrín, al detenerse en una crítica seudoctrinal contra el plebiscito—que no es fórmula gubernamental, por cierto—, que podrían suscribir probablemente demócratas enemigos por principio y aun por conveniencia práctica, de esa institución, más cesárea, —según algunos autores—que democrática. Cualquiera podría suscribir su crítica doctrinal y táctica contra el plebiscito. Quien no podía formularla era el propio señor Negrín, el cual ha olvidado, sin duda, el punto cuarto de los famosos Trece Puntos del doctor Negrín, que convendrá recordar. Dice así:

"4.—La estructuración jurídica y social de la República será obra de la voluntad nacional libremente expresada, mediante un plebiscito, que tendrá efecto tan pronto termine la lucha, realizado con plenitud de garantías, sin restricciones ni limitaciones, y asegurando a cuantos en él tomen parte, contra toda posible represalia".

Así dice el Punto cuarto. ¿Está claro? Plebiscito del doctor Negrín. ¿Está claro? Con redacción del señor Alvarez del Vayo. ¿Está claro?

Se podrá decir, acaso, que en abril de 1938 —fecha de publicación de los Trece Puntos del doctor Negrín, como "Fines de Guerra para la República"— el entonces jefe del Gobierno republicano abogaba por un plebiscito bajo un Gobierno republicano, en el supuesto de una victoria republicana. Pero si se salvaba la República, ¿para qué el plebiscito? ¿Para ofrecer una posibilidad de perderla?

Mas lo que en abril de 1938 podía presentarse con tales problemáticas garantías republicanas, seguía siendo patrocinado por el señor Negrín en febrero de 1939, renunciando ya a todas las garantías e incluso confiando el plebiscito al arbitrio de Franco victorioso. No inventamos nada. El testimonio que vamos a aducir no podrá ser recusado por el señor Negrín, ni mucho menos por el señor Alvarez del Vayo, tan estremecido ahora por la idea nefanda de la capitulación, que atribuye a otros. Son, en efecto, del propio señor Alvarez del Vayo las siguien-

tes palabras que reproducimos a continuación, extraídas de su libro "La guerra empezó en España" (Editorial Séneca, México). Se refiere el que fué ministro de Estado del señor Negrín a una entrevista que ambos tuvieron el 6 de febrero en La Agullana con el Encargado de Negocios británicos Mr. Stevenson, y el embajador francés, M. Henry. Escribe el señor Alvarez del Vayo (páginas 294-295):

"El doctor Negrín empezó por exponer el alcance y la significación de las tres condiciones de paz contenidas en su discurso de Figueras, que eran las siguientes:

1.—Evacuación del territorio español de todos los elementos extranjeros.

2.—El pueblo español determinará su régimen político libremente y sin presión extranjera.

3.—No se tomarán represalias."

Si la República no ha dejado nunca de existir, cual afirmó el señor Negrín en su discurso del domingo, —y en febrero del 39 aún existía la República—, ¿por qué y cómo había de "determinar" libremente el pueblo español su régimen político? El propio señor Alvarez del Vayo nos lo explica en su citado libro. El pueblo español determinaría "libremente" su régimen político" bajo la tiranía de Franco. Escribe, en efecto, el señor Alvarez del Vayo en la misma página 295:

"En cuanto a la segunda (condición), **que estipulaba la libre determinación del pueblo español, sabíamos, como el Jefe del Gobierno reconoció, que no estaba en condiciones de pedir las garantías necesarias. Era posible que Franco se negase incluso a considerar esas dos primeras condiciones, alegando que él representaba la voluntad del país y era por lo tanto fiador de su libertad e independencia. Pero aun en el caso improbable de que las aceptase, dado el estado en que se encontraban entonces las hostilidades, sabíamos que esa aceptación sería puramente formal".**

Y pocas líneas más adelante añade el señor Alvarez del Vayo:

"Por eso no podíamos mirar ninguna garantía del general Franco sobre la independencia política y territorial de España más que como una promesa vacía, cualquiera que fuese la importancia que los Gobiernos británico y francés le atribuyesen. Desde el punto de vista de la política interior, sería demasiado ingenuo creer que los rebeldes iban a realizar el plebiscito amplio que el Gobierno español prometía en su programa de los Trece Puntos, para el caso de una victoria republicana".

Plebiscito, pues, sin garantías; plebiscito organizado y dirigido por Franco; plebiscito para que el pueblo español, con apariencia de legalidad y bajo una garantía internacional, perdiese definitivamente la República, cuando todavía había República en una parte de España. Plebiscito no propuesto entonces por el señor Martínez Barrio, ni por el señor Giral. Plebiscito, pues, en esas condiciones, propuesto y aun solicitado de los mediadores diplomáticos británico y francés, por los señores Negrín y Alvarez del Vayo. ¿Está claro?

Aun se podrá decir que esa idea del plebiscito fué un ardid desesperado de los señores Negrín y Alvarez del Vayo, en momentos dramáticos de nuestra guerra, empleado con fines puramente tácticos, buscando un efecto internacional, para salvar lo que entonces pudiese ser salvado. Se nos podría hacer tal argumento, desde luego, si el señor Negrín no hubiera ratificado recientemente los mismos principios y la misma política. Fué en el discurso pronunciado por el señor Negrín en el Palacio de Bellas Artes de México, el día primero de agosto de 1945. Casi al final de su oración, después de hacer un llamamiento a la "masa neutra" y a la "gente equivocada, pero honesta", "buenos españoles que han hecho un gran daño a España, han sido nuestros peores y más terribles enemigos", pero que hoy día "sé que si vieran una solución a la situación presente de España, muchos de ellos nos abrirían las puertas sin pedir gracia ni compensación, porque por encima de sus intereses e ideologías políticas tienen el amor a España"; después, decimos, de dedicar tan conmovido canto a esos benévolos porteros, falangistas arrepentidos, —asesinos jubilados, quizás—, buenos patriotas, en fin, decía el señor Negrín:

"¿Cómo se puede restablecer la República en España? Hay que ganar a esa masa neutra. ¿Cómo se puede hacer esto? Con una política: la que el Gobierno dió a conocer en lo que se llamó los Trece Puntos.

Los Trece Puntos, uno de los cuales es el del plebiscito ofrecido por el señor Negrín en abril de 1938, solicitado sin garantías por el señor Negrín y el señor Alvarez del Vayo en febrero de 1939 y presentado como base de una política por el señor Negrín en agosto de 1945. Plebiscito, pues, del doctor Negrín. ¿Está claro?

MALA memoria demostraron tener los oradores del Sindicato de Cinematografistas. Mala memoria y mala fe, al tratar de ofender en su honor político, al atacar con injurias intolerables a buenos, irreprochables republicanos. Ataque desleal, como el de la flecha del parto, al huir.

SILUETAS

José Giral Pereira

Por J. M. TORT

DESDE el día veintiseis de agosto último desempeña el puesto de Presidente del Consejo de Ministros de la República Española el Dr. José Giral Pereira, prestigioso republicano, que desde destacados puestos científicos militó durante más de cuarenta años en las filas republicanas.

De mediana estatura; gesto fuerte, pero acogedor; de una gran serenidad; de mirada penetrante a través de unos finos espejuelos, el Dr. Giral, es la persona indicada, por su prestigio, por su historia y por su capacidad, para agrupar en su torno la mayoría de las fuerzas republicanas, en un Gobierno de coalición.

El Dr. Giral cuenta en la acutalidad sesenta y seis años de edad, en los cuales ha compartido los estudios científicos y las actividades políticas. Estudiante de Farmacia y Ciencias Físico Químicas en Madrid, en el año mil noveceintos tres, en brillante examen se doctoró en estas asignaturas. Poco después, en unas oposiciones consigue la plaza de Profesor Auxiliar de la Facultad de Farmacia de Madrid.

En el 1905, el Dr. Giral pasa a desempeñar la Cátedra de Química Orgánica de la Facultad de Salamanca, donde permanece en estrecho contacto con los estudiantes y con los libros hasta el año mil novecientos veinte. Y es allí, donde su espíritu inquieto de hombre liberal le lleva a la formación del grupo "Escuela Nueva", que más tarde había de tener una participación activa en el movimiento democrático español.

Y es allí también —en Salamanca— donde por vez primera el Dr. Giral, Catedrático y destacado hombre de Ciencia, conoce los rigores y sufrimientos de la prisión. La famosa huelga del año 1917 había estallado en toda España. Detenciones en masa llevaron a las cárceles de toda la península millares de detenidos. En el Comité de huelga de Salamanca figuraba don José Giral.

Poco tiempo después el Dr. Giral preocupado por la educación de sus hijos, ya que en Salamanca solamente había colegios de religiosos, decidió trasladarse a Madrid. Pronto sus grandes conocimientos científicos y unas brillantes oposiciones le valieron una Cátedra en la capital española, y el puesto de Jefe de la Sección de Química en el Instituto Español de Oceonografía.

Giral sigue compartiendo sus minuciosos estudios científicos con sus actividades políticas. Forma parte activa de los grupos republicanos que propugnan el derrocamiento de la Monarquía. Y llega el famoso movimiento encabezado por los militares, que por haberse producido en la noche de San Juan —24 de junio— tomó el nombre de "Sanjuanada". Fracasó el intento, y nuevamente Giral fué detenido.

Para evitar los sufrimientos de la prisión, un médico amigo le practicó una ligera operación. Giral estaba en un Sanatorio cubierto por más algodones, gasas y vendajes, de los que en realidad necesitaba. Y junto a él, al pie de su cama, una pareja de la Guardia Civil, custodiaba día y noche al "peligroso revolucionario", que se hallaba en calidad de detenido.

Un día, uno de los Guardias Civiles, que en las largas horas de vigilancia entablaba diálogos amistosos con el enfermo-detenido, le dijo: "¿Usted debe ser por lo menos Coronel, porque nos pusieron a dos Guardias para vigilarle...?" Giral, respondió con una sonrisa, como queriendo decir: "¡Soy muy peligroso!"

Al día siguiente de sobreseer el sumario en que figuraba como procesado, el "Médico-amigo" encontraba completamente curado de la operación al Dr. Giral y lo daba de alta. Y el Dr. volvió a su cátedra, donde tiempo después —1928— con motivo de una huelga de estudiantes de la Federación Universitaria Española —FUE—, en la que figuraba como dirigente su hijo Francisco Giral, el Profesor, se une a los estudiantes y se niega a dar clase, no obstante que Primo de Rivera —entonces Dictador— por primera vez en la historia universitaria española, hizo penetrar a la policía en el interior de la Casa de Estudios para que siguieran las clases los estudiantes reaccionarios que no pertenecían a la FUE.

Y otra vez Giral —en esta ocasión acompañado de su hijo Francisco— visita la Cárcel Modelo de Madrid, en calidad de "revolucionario peligroso".

Pero la instauración de la República Española avanzó con paso firme. Cada día es mayor el número de aliados con el propósito de derrocar a la Monarquía. La labor de un grupo numeroso de intelectuales con la propagación de sus ideas liberales va surtiendo su efecto. Y llega el Comité de San Sebastián, que con su actuación había de vencer los últimos reductos monárquicos. Giral no perteneció al Comité, pero estuvo en permanente contacto con sus hombres, de todos los que era gran amigo.

Y otra vez —junto con los hombres del Comité y algunos otros republicanos destacados— el Dr. José Giral ingresó en la Cárcel Modelo. Su "experiencia" y sus "conocimientos" de la Prisión, le valieron el cargo de Administrador del grupo de revolucionarios detenidos. Poco tiempo duró esta detención, porque la República se dibujaba, cada vez con rasgos más fuertes en el horizonte político de España. Y llegó el 14 de abril de 1931.

Y es Giral, juntamente con Martí Jara, y un grupo de intelectuales del Ateneo, en el que figuraba Manuel Azaña, los que fundan el Partido de Acción Republicana, junto a la Alianza Republicana.

El Dr. Giral, sigue tomando parte activa en la política española. Es elegido diputado a cortes en 1931; se le designa Consejero de Estado y Rector de la Universidad Central en el mismo año. Y no obstante tantas actividades, sigue sus estudios científicos. En octubre de 1931 es nombrado Ministro de Marina. En las elecciones a diputados de febrero de 1936, otra vez el señor Giral, es elegido. Nuevamente desempeña el Ministerio de Marina, durante los días azotados de la guerra, así como la Presidencia del Gobierno, en el propio año 1936. En 1937, Ministro de Estado y Ministro sin Cartera en los años 1938 y 1939.

Como Ministro de Jornada del Presidente de la República don Manuel Azaña, le acompaña en su emigración a Francia. Y una mañana fría —el 5 de enero de 1939— el señor Azaña y el señor Giral llegan a pie a Les Illes —pueblecito fronterizo de la Cataluña francesa— donde un automóvil negro les espera, para internarles en el territorio galo. Unos pocos milicianos, y algunas mujeres, presencian la escena.

Después de unos meses en Francia, terminada la guerra española, el doctor Giral llega a México, donde pone sus profundos conocimientos científicos al servicio de este país. Trabaja en la investigación y consigue grandes aciertos. Da conferencias científicas, escribe libros. Y siempre —como antes— todas las actividades las realiza sin olvidar su entusiasmo y su cooperación a la causa de la República

En la segunda decena del mes de agosto, recibe el encargo del Presidente de la República Española, don Diego Martínez Barrio de formar Gobierno. No obstante los grandes inconvenientes que encontró en su propósito, el veintiséis del propio mes quedaba constituido el Gobierno de la República con el Dr. Giral en la Presidencia. Su personalidad de recia raigambre republicana; sus grandes dotes morales; su capacidad; y su ascendiente sobre los republicanos venció.

ESPAÑA NUEVA EN IBERO - AMERICA

CONTRA FRANCO Y PERON EN LA CONSTITUYENTE DE PANAMA

UN DISCURSO DEL DIPUTADO SOCIALISTA Sr. BROUWER

HONORABLE Sr. Presidente, H. Colegas: Hemos escuchado detenidamente lo expuesto por el muy ilustre Canciller Dr. Alfaro, exposición motivada por una solicitud de la Cámara que quería informarse de todo lo relacionado a las condiciones predominantes en la Argentina. Pero de todas maneras, hemos escuchado una serie de exposiciones brillantes que debemos tener en cuenta. Yo también me permitiré aquí exponer mis puntos de vista, sin pretender la fatuidad de rivalizar con el talento y erudición del Sr. Ministro de relaciones Exteriores, y esto lo hago, basado en la experiencia obtenida en los últimos acontecimientos internacionales, que han venido a transformar radical y profundamente, el derecho internacional, que ha evolucionado en una forma tan rápida, que principios que se sustentaban como fundamentales pocos años ha, son hoy caducos y no responden a la realidad del momento histórico en que vivimos. Tenemos como decía ayer, y es menester repetirlo, (lo hago por especial deferencia para con el Dr. Alfaro) los ejemplos históricos que el mundo ha contemplado últimamente, y que han traído como consecuencia un cambio radical de todos aquellos preceptos del derecho internacional que estaban sujetos al momento histórico de aquellas épocas, pero que no corresponden al que hoy vivimos.

EL ERROR DE LOS ESTADOS UNIDOS

Recordamos la república Alemana de Weimar que surgió en 1919, después del Gobierno despótico del Kaiser, que fué vencido en una cruenta guerra por los poderes democráticos, denominados los aliados. Estas naciones democráticas dejaron a su propia suerte al nuevo gobierno Alemán, encabezado por el difunto Eberts, el famoso ex presidente de la República de Weimar. Por ese mismo abandono, fué debilitándose Alemania, y en cambio las fuerzas del capitalismo internacional, ávidas de lucro y explotación, dieron toda clase de apoyo a las fuerzas reaccionarias en contra de ese mismo sistema democrático que había surgido de la guerra. En aquella época se consideraba como un principio el no intervenir en los asuntos internacionales de los otros estados, llegando dicha doctrina al extremo de ponerse en práctica, incluso en un estado vencido. Aún recordamos la brillante actitud, de aquel grande hombre que se llamó Wodrow Wilson, ex presidente de los Estados Unidos, que consideró que al terminarse la guerra, no se había terminado defintivamente con el peligro de la reacción. Pero parece que el talento y la visión de Wilson no los compartieron los estadistas de entonces, cuya mentalidad y visual no alcanzaron a llegar más lejos que la punta de su nariz. Por todo esto la República de Welmar. Sin embargo continuó la política de no intervención de Estados Unidos.

Vemos luego cómo el capitalismo y el imperialismo internacional, fueron fortaleciendo las fuerzas de Hitler, instigados por un temor terrible a las fuerzas renovadoras y democráticas que surgían en Alemania. El capital financiero apoyaba las fuerzas de Hitler, que luchaban contra la tambaleante democracia alemana, que carecían de respaldo económico, mientras el nacismo crecía hasta echar por los suelos la democracia alemana. Error que ha pagado el mundo con 50 millones de hombres muertos, HH. Diputados, en una guerra cruel.

LO QUE OCURRIO EN ESPAÑA

Ahora veamos lo que ocurrió en España. Allí se había logrado mediante el procedimiento democrático de las elecciones, derrocar a la monarquía feudal que gobernaba aquel país con Alfonso XIII. Surgió una nueva modalidad democrática y republicana que comenzó a realizar transformaciones sociales que llenaron de terror a las fuerzas reaccionarias de todos los países del mundo. Luego las mismas llamadas democracias, mostraron un abandono completo hacia la república, cuando las fuerzas del nazi-fascismo internacional encabezadas por Mola, Queipo de Llano, Franco y demás criminales de guerra, iniciaron una contra revolución para acabar con la floreciente democracia española. Y vemos la política (como bien decía el H. de la Rosa) del tristemente célebre -anti-intervencionista Chamberlain, quien consideró que los problemas de España solo eran asunto de la nación española.

LA POLITICA DE NO INTERVENCION AL SERVICIO DE LOS GOBIERNOS REACCIONARIOS

Esta política de no intervención en Europa, trajo como consecuencia la caída de la República en España. Tuvo también como consecuencia la caída de Checoeslovaquia, cuando las naciones democráticas se reunieron en Munich y se dejaron engañar por Hitler, el de los bigotes de sobaco de mono. Cayó Checoeslovaquia, gran país que dió aquel genial hombre que se llamó Massaryk, quien sentó las nuevas pautas de la democracia, y Benes, quien basado en la experiencia de esa nación, dió un nuevo principio nacional a la democracia, haciendo constar que ésta no podía vivir inactiva ante las fuerzas reaccionarias, ya fueran internas o externas y así fué el fascismo afianzándose, protegido por la política de no intervención, y ello nos obliga a señalar clara y definidamente, una línea divisoria entre estas dos políticas. Una cosa es la política de intervención imperialista, la política de la imposición por la fuerza bruta o por los medios diplomáticos, por "la diplomacia del dólar" y otra cosa es el que los países del Mundo entero, se den cuenta que conviven en un consorcio correlativo en lo económico, político, social que hace depender unas de otras a las naciones. De tal suerte que no es posible permanecer indiferentes en un país frente a lo que sucede en otro país hermano, máxime cuando se trata de la Argentina que entre las naciones latinoamericanas, ocupa uno de los primeros puestos por su producción, por su valor, por su orden, por su patriotismo, por su potencia económica. Teniendo en la Argentina un foco infeccioso, estoy perfectamente seguro de que el nazi-fascismo se irá regando por todas las naciones de América.

POR LA RUPTURA CON LA ARGENTINA

Por consiguiente, es muy diferente la política de la intervención imperialista, que nosotros los demócratas del mundo, especialmente los que vivimos en los países débiles, somos los primeros en combatir. Pero nosotros, los países débiles, no porque lo seamos por nuestra extensión territorial, por nuestras fuerzas económicas, por el número de nuestros habitantes o por otros factores, carecemos de fuerza moral para poder levantar nuestra voz de protesta ante un gobierno reaccionario que mantiene sugyugado a un pueblo hermano. Panamá es económicamente pequeña, pero ésto no quiere decir que moralmente también lo seamos. Creo sinceramente, y permitidme la franqueza, que si los Estados Unidos hubiesen manifestado ya su decisión de romper con el gobierno de la Argentina, otro gallo cantaría. Y cuando digo ésto, lo digo basado en la realidad, y lo digo inspirado en las palabras del H. Bellido, a quien admiro por su sinceridad, al expresar sus sentimientos sin ambajes, cuando expresó, si mal no recuerdo, que tenemos que esperar la actitud de los Estados Unidos para saber si nos resolvemos a romper relaciones con un gobierno nazi-fascista, como si Panamá necesitara sólo informarse con nuestros amigos de los Estados Unidos, para podernos formar un criterio sobre si existe o no en la Argentina un gobierno fascista o reaccionario: ¿O es que tendremos que someternos al "Magister" de la política internacional, para saber si el nazi-fascismo impera allí? Por eso, estimados Colegas, yo continúo firme en mi actitud de ayer, sin cambiarla un ápice, porque ayer manifestamos que retiraríamos condicionalmente nuestra moción, hasta cuando se esclareciera el cielo de la Argentina. Pero el cielo de la Argentina no se ha esclarecido, porque los nubarrones negros del foco infeccioso nazi-fascista todavía lo oscurecen, y la prueba de ello es que todavía están en las cárceles los demócratas y todavía se cierran los periódicos. Parece que a nosotros se nos olvida muy ligero todo lo que leemos y decimos. Aquí tenemos la prensa, no vamos a decir socialista sino capitalista, que ha publicado la noticia de que han cerrado un gran número de periódicos, que continúa la gran farsa, y lo repito, parece que nosotros nunca aprendemos las lecciones, porque olvidamos lo que pasó en la conferencia de San Francisco. La Argentina comenzó a hablar de democracia y se comió del cuento, aún después de la protesta enérgica de Rusia, y ahora sí que me toca decirlo con la boca bien abierta; se dijo que Molotov quería estorbar la unidad de América porque Molotov vió mejor que aquellos que no pudieron darse cuenta de las maniobras del gobierno reaccionario de la Argentina, que lo que quería era colarse en la Conferencia de San Francisco, para saber lo que hacían las democracias y meter sus quintas columnas, para socavar, para destruir la unidad de la América para corromper esa unidad de que tanto hablamos nosotros.

LA PROXIMA CONREFENCIA DE RIO JANEIRO

Esto es muy curioso, estimado Dr. Alfaro, que ahora que se trata de una nueva conferencia en Río de Janeiro, los fascistas argentinos, que son tan hábiles en cambiarse de plumaje, se hayan cambiado la chaqueta, y como no han podido usar el mismo truco que usaron al hablar de democracia en la Conferencia de San Francisco, han ideado una nueva técnica, y posiblemente en connivencia con ese Sr. Perón, que quién sabe cuántos peros tenga, y que no me sorprende que salga con los bolsillos llenos de dinero y quién sabe cuántas otras cosas más.

Se aproxima, pues, la Conferencia de Río de Janeiro y las democracias van a dejarse embaucar como si el fascismo estuviera dirigido por hombres de mayor talento, de mejores tácticas, que pudieron hacer todas esas maravillas, cuando los dirigentes de la democracia internacional, se dejan muy fácilmente sorprender, como aconteció en la Conferencia de San Francisco. Vemos claro que continúa el gobierno del nazi-fascismo, que salió Perón y quedó Farrell, y que no ha sido más que un cambio de hombres y de nombres, pero en realidad, si vamos a analizar los problemas tales como son, porque no podemos analizar los problemas sino con hechos concretos, objetivos y no subjetivamente, no porque Farrell suene en inglés y Perón en castellano, veremos, digo que la realidad es que continúa el mismo sistema y tenemos que llegar a la conclusión de que la tiranía argentina se mantiene en pie, y que por consiguiente, inspirados en un sentimiento de solidaridad continental, nosotros debemos romper relaciones con el gobierno de Farrell.

EL ACIERTO DE LA RUPTURA CON FRANCO

Porque así como la Asamblea Constituyente supo con tanto acierto, declarar el rompimiento de relaciones con Franco y preveer el peligro de la reacción fascista en España, lo conveniente es que ahora no nos pongamos los anteojos negros, y que abramos bien los ojos para que veamos la realidad. Procedamos a aprobar la moción por nosotros presentada buscando una fórmula que dé todas las facilidades necesarias al Ejecutivo, con el fin de que éste pueda llenar esa finalidad sin crear situaciones difíciles. Creo sinceramente, HH. colegas, que ha llegado el momento en que además de escuchar a nuestros brillantes estadistas, como hemos escuchado aquí al Dr. Alfaro, en quien reconozco a una de las más robustas mentalidades de la República, según lo ratifica la opinión de famosos escritores del extranjero, que lo declaran uno de los hombres más talentosos de la América, uno de los cerebros más poderosos de nuestro Continente.

Quiero permitirme, ilustres colegas, ilustre Dr. Alfaro, ser sincero al expresar mi opinión aquí, porque conceptúo que es uno de los más sagrados deberes de los representantes en esta Asamblea, hacer un esfuerzo para superar y emitir sus conceptos con lealtad, con franqueza y valor y no esconderse bajo la timidez que es negativa con el fin de buscar una solución adecuada al problema que hoy día estamos tratando de solucionar aquí.

Estoy plenamente convencido de que si la Asamblea Nacional Constituyente aprueba esta moción, o si la hubiésemos aprobado cuando se presentó originalmente, el mundo entero estaría diciendo que Panamá tenía razón: La prueba de ello es que cayó Perón, y luego, la razón que tenemos ahora es mucho más fuerte, porque el mismo pueblo argentino en masa repudia la tiranía que allí domina y con mucho más razón, al ver que el talento ha sido pisoteado, que la justicia rueda por el suelo, que la bota del militar manda, que la espada y el tiro dominan, que el derecho ha dejado de existir.

Y en este país que se habla de democracia, que se habla de justicia, porque el poder está en manos de don Enrique A. Jiménez, demócrata distinguido en un gobierno en el cual están representadas todas las fuerzas realmente democráticas, como son las del partido demócrata, las del partido renovador, las del partido liberal doctrinario, representado por el Dr. Alfaro, que es un auténtico demócrata, por el partido liberal nacional, por el partido nacional revolucionario, el partido conservador y el partido socialista, es decir todas las fuerzas democráticas del país, es deber imperioso el que rompamos relaciones con el gobierno de la Argentina.

Si aquí en el Gobierno y en la Cámara hubiesen fuerzas reaccionarias, fuerzas nazi-fascistas criollas, honorables convencionales, habría razón para decir que el gobierno se inclinaría hacia la reacción.

Pero nosotros no podemos aquí apoyar esa reacción, porque precisamente allí fué el sitio propicio en donde se refugiara quien en Panamá quiso ser el émulo de Hitler y Mussolini.

Fábrica de Colchas, Batas de Señora y Niña

— — — Tapetes y Cortinas — —

"Hamilton"

Exposición y Despacho

Ventas al mayoreo y menudeo

Bolivar 106 - A Tel. 13-84-23

Prop. ANGEL MENENDEZ

La Prensa Republicana Española en Francia y el Gobierno Español en el exilio

L'SPAGNE REPUBLICAINE: Toulouse

CONSTITUYO su Gobierno el señor Martínez Barrio, confirmado en la Presidencia de la República por el voto de las Cortes, en funciones que le corresponde legalmente desempeñar en sustitución del Sr. Azaña, Presidente de la República fallecido en el destierro. Presidido por el señor Giral, antiguo jefe del Gobierno de España, una de las personalidades más caracterizadas, que inspira absoluta confianza a los diversos grupos que forman la democracia y que representa un espíritu antifascista vivificado por la lucha y por los sacrificios de toda clase.

Desde los primeros momentos de este Ministerio, expresamos nuestra satisfacción, porque el camino de las reivindicaciones está abierto, y nuestra confianza, porque, indudablemente, todos los problemas apremiantes y de capital importancia para instaurar la justicia social y cooperar a la Paz universal tienen como medio único de relización la República. Al expresar al Gobierno del Sr. Giral nuestra adhesión, estamos seguros de interpretar fielmente el sentieminto de los españoles exiliados en Francia, aun teniendo en cuenta la diversidad de concepciones que el espíritu democrático ha podido crear en su conciencia.

POLITICA: Toulouse (Boletín Infor. Izquierda Republicana).

Conforme habíamos propugnado constantemente los españoles amantes de la República haya designado al hombre cional se ha restablecido en toda su plenitud. En México, sede provisional del Estado legítitmo en el exilio, se han reunido las Cortes, se ha procedido a la designación de Jefe del Estado para cubrir, en virtud del automatismo de la Constitución, la vacante que dejara nuestro inolvidable maestro don Manuel Azaña, y el nuevo Presidente de la República, señor Martínez Barrio, ha encargado la formación de un gobierno que, presidido por don José Giral, ha entrado ya en funciones. Las instituciones legales de la democracia española han cobrado vida en el extranjero para propiciar con su actuación el retorno a la normalidad en España...

...Con la constitución del gabinete Giral han quedado aliminados muchos supuestos, usados por la táctica nacional y por la internacional para demorar o burlar la solución del problema español. Se trata de un gobierno republicano moderado, a base de partidos de honda raigambre nacional, libre de toda clase de compromisos en el interior como en el exterior y que anhela realizar una política de concordia bajo el signo de la justicia. Ni más ni menos...

EL SOCIALISTA: (Boletín de inf. editado por P.S.O.E. Francia).

Mucho antes de que el Presidente de la República haya designado el hombre encargado de formar gobierno, el P. S. O. E. hizo pública su disposición de apoyar el Gobierno que constitucionalmente se formase, aunque en ese Gobierno no tuviese representación el Partido Socialista (a cuya posición se adcribía la U. G. T.), sin otra recusación que la personal del Dr. Negrín, expresando así nuestra solidaridad con el pensamiento y la actitud de nuestros compañeros de España.

Nosotros le saludamos como el instrumento indispensable para desplazar el régimen de Franco y Falange y estimamos que para dar satisfacción a nuestras inmediatas aspiraciones le basta enarbolar como programa el restablecimiento de la República, el respeto y la aplicación de la Constitución, la exigencia de responsabilidlad, el respeto al Derecho y la Justicia, a las prácticas democrátitcas y a la íntima convivencia con todos los pueblos libres.

ADELANTE: (Boletín infor. del P.S.O.E. y U.G.T. de Bouches du Rhóne).

En la actualidad nos encontramos ante una realidad tangible. Tenemos un Gobierno de derecho que podrá ser considerado, según el observador que lo mire, como bueno, como regular y si se quiere como malo, pero Gobierno al fin que debe contar con el apoyo decidido de las fuerzas que lo integran como de aquellas que no lo están, si de verdad se quiere poder ofrecer a las potencias internacionales que declaraban estar dispuestas a liquidar el último reducto del fascismo internacional, un Estado con todas sus instituciones, funcionando con plena autoridad y responsabilidad.

YUNQUE: Burdeos (Boletín Infor. Grupo Socialista Obrero Español y Portavoz de la U.G.T. de la Gironde).

Saludamos la constitución del Gobierno de la Repúblicoa con la disposición fervorosa de seguirle en su patriótica cruzada de liberar España.

LA BATALLA: Bordeaux (Boletín interior del P.O.U. M. Francia).

"La Alianza Democrática — escribía "Solidaridad Obrera" de Barcelona en mayo último—cumple en España los requisitos indispenasbles para que se le pueda confiar la formación de un Gobierno que liquide el fascismo español y prepare el retorno a la normalidad jurídica del país. Es más: únicamente sobre la base de la alianza es posible asegurar la constitución de un gobierno auténticamente representativo de las instituciones democráticas españolas". Ahora bien, se nos antoja que el Gobierno formado en México no es un exponente de la Alianza. ¿Cuál será la posición de ésta ante la nueva situación de hecho? Tal es el problema. Aunque bien pudiera ocurrir que para precipitar una coincidencia, y ante una posible similitud de los propósitos más inmediatos —derrocamiento del franquismo, reconquista de la República e inmediatas elecciones democráticas— se llegará a un acuerdo.

En cuanto a nuestra organización se refiere, su posición no puede ser otra que la que sustenta el Partido en España, integrante en Cataluña, Valencia y otras regiones de la Alianza de Fuerzas Democráticas. Hemos captado su programa y somos consecuentes. Esto quiere decir que el P. O. U. M. verá con simpatía todo Gobierno qu sea reflejo más o menos aproximado de la Alianza, luche por la restauración del régimen republicano con la completa liquidación del franquismo y facilite al mismo tiempo unas elecciones libres.

PRENSA CATALANA

QUADERNS: Perpignan (Estudios Políticos, Económicos y Sociales).

Los republicanos españoles se han enterado con gran alegría de la Constitución del Gobierno provisional en México; sean las que sean las repercusiones de estos hechos —y lógicamente cabe esperar muchos y muy importantes— es instrumento indispensable de la futura acción y la seguridad de llegar a la obra común.

"QUADERNS" celebra el advenimiento y lo saluda como el primer paso de una política constructiva y coherente, que ya era hora que comenzase. La etapa que así se inaugura puede desembocar a una próxima victoria, si la sensatez que ha habido en esta ocasión no se eclipsa en las sucesivas y si la coincidencia sigue tan activa, sincera y sólida...

Tal como queda constituído, este Gobierno, es aplaudido. Es cierto que faltan sectores de opinión, pero, ante la dificultad de cohonestar todas las tendencias excesivamente fraccionadas de nuestros partidos políticos, estamos seguros que la opinión republicana no exilada, la mayoría y por tanto la que más ha de contar, se declarará satisfecha.

El señor Giral se propone, nada menos, la liquidación moral de la guerra civil, faena ingente y necesaria en la cual todos los que amen a su país más que a sus venganzas—por legítimas que éstas parezcan—lo han de acompañar valientemente.

El hecho de que en el nuevo Gobierno figuren un vasco y dos catalanes, dice claramente la intención de respetar los dos Estatutos de Autonomía que las Cortes de la República votaron.

Por esta coincidencia y por las otras que hemos ido sañalando, celebramos el advenimiento como un gran jalón en el camino de la reconquista de la República, que es tanto como decir la reconquista de la Patria.

OPINIONS: Pernignan (Boletín Interior del Frente Nacional de Cataluña).

La resistencia contra Felipe V duró nueve años.

La resistencia actual ya ha durado cerca de siete.

Al final de la lucha de 1714, Cataluña perdió gloriosa y valientemente, sus libertades seculares.

Al final de la lucha actual, Cataluña reconquistará dignamente su libertad nacional.

ENDAVANT: Montpellier. (Boletín Interior del Movimiento Socialista de Cataluña).

La composición del Gobierno Giral nos sugiere las siguientes apreciaciones:

a) que aun teniendo la composición de este Gobierno un carácter representativo, tiene, más por la importancia política personal de los componentes que como Gobierno de unidad o conjunción, o de pacto peninsular entre los diferentes organismos de alianza constiuídos.

b) que no ha nacido del impulso de los organismos políticos exiliados, que no habían conseguido hasta ahora ponerse de acuerdo, sino que su necesidad le ha sido impuesta por el desenvolvimiento de los acontecimientos internacionales. Esto nos conduce a constatar que hasta ahora, y desde principios de 1939, las insttuciones constitucionales como tales instituciones han estado ausentes de la lucha interior y exterior que se han dirigido contra Franco.

c) que la exclusión de la participación comunista y negrinista da un significado especial a este Gobierno, que puede interpretarse como una voluntad de mantener una independencia de actuación en política exterior, que la superditación de las organizaciones comunistas a Rusia podría hacer apreciar, de otra forma. Es evidente, al mismo tiempo, que el Gobierno considera que no hay solidaridad ni puntos de vista comunes entre las grandes potencias.

LA HUMANITAT: Montpellier (Boletín Interior de Esquerra Republicana de Cataluña, adherida a Solidaridad Catalana).

Este Gobierno de concentración, nacido de la legalidad y dispuesto a defenderla, sale a la palestra en un momento particularmente interesante de la crisis española, cuando el régimen franquista ha estado pública y oficalmente rechazado en San Francisco y en Potsdam, y ahora en la conferencia de París sobre la cuestión de Tánger .

El Gabinete está compuesto de elementos del Partido Socialista Español, Izquierda Republicana, Unión Republicana, Esquerra Republicana de Cataluña, Partido Nacionalista Vasco, de la U. G. T., de los Sres. Ossorio y Gallardo y Nicolau d'Olwer, como personalidades.

Este equipo de figuras prestigiosas, pesidido por un gran republicano, Don José Giral, llevará, estamos segugos, bajo la alta égida del Presidente del Estado, don Diego Martínez Barrio, una tarea integrante y eficaz, inspirada únicamente por altos intereses y por la más recta y clara intención, y posibilitará la vuelta a la Patria y el restablecimiento de a legalidad en nuesra tierra, y la vuelta a todas las libertades perdidas y a la iniciación de una nueva era de paz, de bienestar y justicia.

PRENSA VASCA

EUZKO DEYA: París (La Voz de Euzkadi).

La incorporación de un representante vasco invitado por el Presidente Giral, fué examinada por el Partido Nacionalista vasco y por todos los partidos políticos vascos. Se aceptó la colaboración y fué designado el Sr. Irujo.

La actitud de los vascos fué bien acogida por todos los sectores, teniendo en cuenta que habían hecho un esfuerzo para llegar a una participación de todas las fracciones.

BAR Y RESTAURANT

Papillon

MADERO 18

LA MEJOR COCINA DE MEXICO

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS - MADRID - Monte Esquinza, 30-3.º

El cine en la España Nueva

Por Mario CALVET.

¿CUAL será la orientación del Cine en la España noble, generosa y feliz que habremos de reconstruir y en algunos casos reestructurar o quizás construir de nueva planta, desde sus bases fundamentales, tan pronto como haya desaparecido la nefasta figura de Franco?

¿Será una industria libre o pasará el Cine a depender de una forma tan directa del Gobierno, que en vez de ser una expresión del espíritu y de la potencialidad artística y económica del país, se le convierta en un medio de propaganda de las ideas del que manda, a la manera de Hitler y de Mussolini?

No seremos nosotros nunca partidarios de un Cine de tal género, porque creemos que, como Arte, en el más amplio concepto de la palabra, es conveniente que el Cine pueda desarrollarse y moverse sin trabas ni limitaciones de ninguna clase. El Cine no es más que una forma de manifestación artística derivada de las Artes puras y por tanto, lo mismo que ellas, —Pintura, Música, Arquitectura, Literatura, etc.—, está por encima de toda coerción, de toda imposición, de todo encasillamiento sectario.

El Cine sólo puede —y debe— ser encauzado y reglamentado para que nunca descienda de la alta categoría de Arte. Constreñirlo, reducirlo a ser un instrumento al servicio de un Partido o de un hombre —en detrimento de los demás—, en vez de dejarle libre en sus elevados propósitos de expansión universalista, moralizadora y humana, es tanto como envilecer al mismo Arte y privar, a los que lo cultivan, de la preciada libertad de expresión, de conciencia y de pensamiento, que constituyen los más elementales derechos de la condición humana.

Naturalmente que el Estado ha de poseer elementos cinematográficos propios para sus fines concretos. El Ejército, la Aviación y la Armada necesitan de tan inestimables servicios. Y el Gobierno de un país, que se precie de moderno, ha de contar asimismo con una producción cinematográfica suya, de carácter oficial y científico, con vistas a la enseñanza primaria y superior, y a la formación de su Filmoteca, así como con medios para la edición de documentales históricos, llegando hasta dotar a las escuelas de aparatos de proyección, etc.

Pero considerado el Cine como espectáculo público y como industria, la función gubernamental se ha de limitar estrictamente a la promulgación de una legislación sana y eficiente, que abarque desde la reglamentación de la censura —para evitar que el Cine degenere en un sentido morboso, al que sería muy propenso sin una mano enérgica—, hasta la constitución de un Consejo interministerial de Cinematografía, organismo recto, encauzador y coordinador de toda actividad cinematográfica, oficial y pública. Se habrán de establecer también, en la Nueva España, unas normas de importación de películas extranjeras, de una forma tan justa y equitativa, que no tan solo sirvan de estímulo a la producción nacional, sino que también prevean y fomenten su intercambio con las demás naciones exportadoras.

Puede calificarse de evidente insensatez, por no decir de locura, la política de Franco de no autorizar la entrada de películas extranjeras —las de Alemania e Italia sí que las permitía sin ninguna clase de retricciones—, a menos que el dinero que se obtenga de las mismas se quede en el país. A nuestro entender, en la España Nueva convendrá hacer todo lo contrario. Que se lleven el dinero que logren, pero que también nosotros podamos traer las divisas de nuestras películas. Fomentar un verdadero intercambio, en suma. Porque de ese intercambio, además de beneficiarse a la Economía nacional con la obtención de moneda extranjera, nos permitiría, a técnicos y a profanos, conocer y aprender de los que saben de Cine y al propio tiempo que al ser proyectadas nuestras películas en todas partes nos ganarían simpatías y corazones y nos justipreciarían en nuestro auténtico valor intelectual y artístico.

Habrán de regularse también las reciprocidades de los derechos de autores, tanto de argumentistas, como de músicos, para acabar con el confusionismo reinante, que se presta a plagios y abusos, que son una vergüenza y un oprobio.

Esto en cuanto a la producción de films.

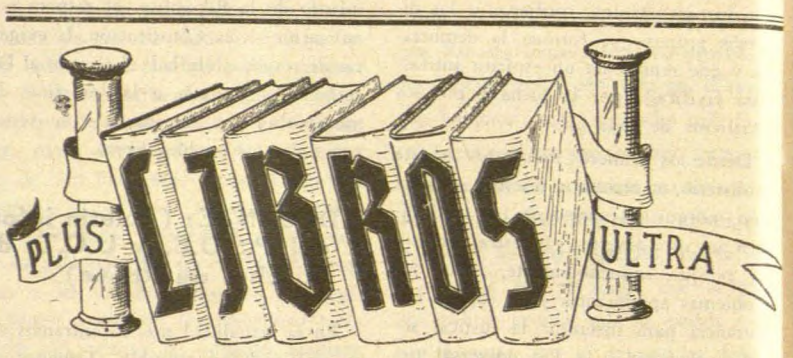
Si pasamos a analizar la exhibición, habremos de pedir que se legisle, con conocimiento y estudio, sobre el doblaje de las películas. Para nosotros es un bochorno esa perniciosa y estúpida conducta de Franco que obliga a que todos los films sean doblados en español, como si los ciudadanos de nuestra amada tierra ibérica fuesen tan ignorantes que no entendieran otra lengua que la española, o que pudiera repugnarle a alguien oír hablar a los artistas, intérpretes de los films, en su idioma propio, cuando éstos son franceses, ingleses o rusos, o de no importa qué nacionalidad. ¡Si precisamente el encanto, la maravilla del Cine sonoro radica en que permite escuchar al propio artista en su genuina matización vocal!

Tantas cosas habrá que reglamentar y poner en orden en la España Nueva, que quizás quien nos lea estará pensando que, en cuanto al Cine, ya habrá tiempo sobrado de hacerlo. Pero, realmente, lo que pretendíamos sugerir, sin preferir ni postergar cuestión alguna, era que el caos que impera en España, en todos los órdenes, es tan enorme, que incluso tiene repercusiones desagradables y atentatorias a la libertad humana, en asuntos y estadios que debieran ser considerados ajenos a toda promiscuación falangista y verse exentos de su contaminación.

El público, que al fin y al cabo es quien constituye la Nación, gusta de expansionarse con el espectáculo más popular y asequible a sus bolsillos. Y como libre y soberano que es, tiene un derecho absoluto e inalienable a ver —para deleitarse e instruirse de refilón— todas aquellas películas de categoría y mérito que se produzcan en el mundo y en la lengua que sea de la misma manera que tiene derecho a comprarse el libro que más le apetezca o a leer el periódico nacional o extranjero que le plazca. Ir en contra de tales libertades es, claramente, ir en contra de la conciencia universal.

Pero ya tendremos ocasión de hablar de éstos y de otros problemas referentes al Cine, si el tiempo y la dirección de esta Revista nos lo permiten.

Rosita Díaz, la actriz española que ha revalidado en México su prestigio como estrella de la pantalla



TEORIA DE PEPE-HILLO (BIOGRAFIA Y TAUROMAQUIA)

por Daniel TAPIA

DANIEL Tapia acaba de publicar en la "Colección Málaga" una historia de José Delgado; la obra se titula "Teoría de Pepe-Hillo (Biografía y Tauromaquia)". Sus páginas tienen un delicioso interés: las estampas de infancia, la afición en la adolescencia, las invenciones y prácticas de sus suertes heroicas, la muerte en Madrid, en las astas del toro "Barbudo"...

Tapia ha reunido datos de interés vivísimo; vivísimo porque Pepe-Hillo vive: no puede haberse movido de otra manera que la que el libro nos descubre. Pero ¿bastaría —con ser imprescindible— ajustarse a la realidad para resucitarla? Hace falta además, exactamente, esta prosa de Daniel Tapia. Porque con laterales invenciones, sencillas, prudentes, como esa estampa de mujer que pinta de un modo bello y travieso, y que nosotros hacemos que viviera once años más tarde de la muerte del diestro, desarrolla sus descripciones. Pasa Pepe-Hillo por las páginas —y pasa el lector con él— y todo destaca su relieve; sutilmente, como una brisa apenas perceptible, por gracia de esta pluma clara y brillante, nada queda muerto en una referencia, sino que todo se yergue y late.

Los adjetivos vienen tan a tiempo, que parecen imágenes literarias: o acaso sea que las imágenes literarias surgen de un modo tan sincero, que parecen adjetivos de una prosa limpia y maestra, pero de nuestro tiempo.

Daniel Tapia, hijo del poeta satírico Luis de Tapia, tiene en el carácter la finura de la ironía heredada y en la educación literaria la visión poética y polícroma que ronda a los escritores de nuestros días.

ARR.

"MAESTROS INDOIBEROS", por Humberto TEJERA

Ediciones Minerva.

AMERICA, la América Latina, no es solamente su expresión geográfica: la potencia virgen de sus riquezas naturales, el esplendor de su paisaje, ni el brillante señuelo de sus voces poéticas. Es también y antes que nada, una pugna dolorosa por crear un destino de clara significación humana, luchando contra la corriente de tiranías propias y extrañas.

Esta afirmación de la propia conciencia y de la dignidad de su destino, no se ha ido formando graciosamente, como una dádiva del tiempo. Ha surgido empeñosamente por el esfuerzo de sus hombres mejores, de aquellos que prefirieron tomar partido corriendo riesgos y quebrantos, en defensa de la emancipación de sus pueblos.

Humberto Tejera, venezolano enraizado en México, y perteneciente a esa estirpe generosa, traza en este libro la silueta de los hombres más representativos de este pensamiento americano. El noble y desordenado impulso de Ingenieros, la dulce figura de Alberto Masferrer, la fina y vibrante silueta de Mariátegui —el genial inválido que recogió en su concepción socialista el latido del ayllu—; la estampa romántica de Sandino, la inteligencia prócer de Alfredo Palacios; en México, Mariano Silva y Aceves, el "maestro de jovial linaje", quien con sus admirables investigaciones de las lenguas indígenas, ahonda en el alma mexicana y promueve un renacimiento cultural: la limpia tesis internacionalista de Isidro Fabela, el optimismo liberal de Pedro de Alba.

La presencia de los hombres que forman la aristocracia espiritual de América, constituye un motivo para que el autor, al calor de estas figuras, ofrezca una descripción viva, cálida y vigorosa del panorama político-social que ha prevalecido en estos países, dando una imagen palpitante de su agitada evolución histórica.

Este libro de Humberto Tejera, es en síntesis, un cuadro expresivo de la realidad latino-americana, animado por la plasticidad de su estilo, caldeado y dinámico, y por el noble fondo de su doctrina.

J. C.

Toda la correspondencia administrativa y giros deben dirigirse a: Virgilio Beléndez, administrador de "ESPAÑA NUEVA", Tacuba, 15, altos. México, D. F.

Escuche usted

Todos los días, a las 2.30 p. m. Cadena Radio Nacional

XEFO 1,110 kcs. XEUZ 6,130 kcs.

Emisión de los Republicanos Españoles

Restautant Ibero - Mexicano

Lunch, $ 1,75. Cubierto, $ 3,00
Salón para banquetes.
Cocina española.
VENUSTIANO CARRANZA, 50, 1º

EL MUNDO CONTRA FRANCO

Uruguay por la ruptura con Franco

SE ha constituído en Montevideo una Comisión Nacional pro Ruptura con Franco, que integran los representantes de los partidos Colorado "Batllismo", Colorado "Justicia y Libertad", Colorado "Para servir al País", Nacionalista Independiente, Agrupación Demócrata Social del Partido Nacional y Partido Socialista; Ateneo de Montevideo y Centro Republicano Español.

Dicha comisión, que ha comenzado a actuar con gran entusiasmo, ha dado a la publicidad la siguiente declaración:

"La Comisión Nacional que suscribe, constituída por delegaciones de partidos políticos y de entidades no políticas, invitadas por el Centro Republicano Español para considerar las posibilidades de una acción del pueblo y del Gobierno del Uruguay en favor de la reconquista de España para la democracia, resuelve formular la siguiente declaración pública:

El final de la guerra mundial, con la más completa derrota de las potencias que pretendieron destruir los derechos del hombre y la soberanía de los pueblos, plantea de forma ineludible a la opinión democrática del mundo la situación de España, todavía tiranizada por un régimen que se implantó como consecuencia de una guerra de invasión llevada a cabo por las mismas dictaduras totalitarias hoy desaparecidas.

La Comisión Nacional firmante entiende que tal situación contradice la esencia y la finalidad del tremendo e inconmensurable sacrificio que la humanidad acaba de realizar para asegurar, por lo menos el triunfo de la libertad y de la justicia política, que permitan a los pueblos marchar por sus propios caminos tras las finalidades sociales libremente determinada por la conciencia colectiva.

El pueblo español, sacrificado y heroico, no puede ejercer hoy ese derecho, a pesar de haber sido derrotados en los campos de batalla los regímenes que, apoyando a la traición interna, se lo quitaron por el asalto a máno armada.

Es necesario que cese esta trágica contradicción, que se ayude al pueblo español a reconquistar el pleno ejercicio de su soberanía.

La actitud del Uruguay —pueblo y gobierno— debe ser la de contribuir a crear las condiciones internacionales que faciliten a la ciudadanía española la determinación de los destinos nacionales y la libre eleción de quienes han de ejercer los poderes que la democracia otorga: la de contribuir, con su iniciativa y con su esfuerzo, a que la República Española ocupe el lugar que le corresponde en el concierto de las Naciones Unidas.

Para ello el Uruguay debe tener desde ya las manos libres, cortando las relaciones diplomáticas con el gobierno del gral. Franco, hechura del nazismo, aliado suyo y continuador de sus normas y procedimientos. En favor de esta actitud nuestra están también las leyes morales, que no pueden ser extrañas a las relaciones internacionales.

En el exilio, al amparo de la amplia solidaridad de México —país que nunca mantuvo relaciones con el gobierno franquista— se ha constituído ya un gobierno republicano español provisorio.

Ha llegado la hora de nuestra definición integral, la de que el poder encargado de las relaciones exteriores se sume a la inequívoca definición de la ciudadanía uruguaya, de la que es una prueba documental la presente declaración.

Al formularla ante el país y ante los pueblos hermanos del Continente —de los que espera actitudes análogas—, esta Comisión Nacional anuncia el propósito de realizar en Montevideo un gran mitin, que sea la más elocuente demostración del gran anhelo popular que está segura de interpretar.

Senador Dr. Alfredo Brum, Presidente; diputado Dr. Amador Sánchez, vicepresidente; diputado Esteban Bacigalupi, Andrés Calvo, Ricardo Vernaza, Liberto Troitiño, secretarios; Reina Reyes, secretario de actas; diputado Dr. José Pedro Cardoso, Ovidio Fernández Ríos, diputado Guillermo Retamoso, Wáshington Beltrán, Manuel Domínguez Santamaría, vocales.

Una España sin libertad es amenaza para el Mundo

ESTAS palabras fueron pronunciadas por el profesor Harold Laski, presidente del Partido Laborista, en un mitin orgnizado bajo el lema "Terminemos con el Fascismo en España" y que se celebró en Londres el día 18 del actual. En su discurso el destacado líder laboristas afirmó que los británicos no podían cooperar en el mantenimiento de una tiranía en otro país sin cooperar también, tarde o temprano, al establecimiento de una tiranía en su patria. Expresó luego que el Partido Laborista considera como la coronación de su victoria en esa guerra, la devolución de España, económica y tradicionalmente, al pueblo de quien fué arrancada por la tiranía nazi durante su dictadura fascista". Agregó todavía que las masas del laborismo británico no estarán contentas "cualquiera que sea el carácter del gobierno, hasta que no resarzan al pueblo español de la herida que le fué causada con la no-intervención".

Lo mismo opinan en los Estados Unidos

POR un comunicado de la Prensa Asociada de 16 del actual, se supo que el señor Phillip Murray, presidente del Congreso de Organizaciones Industriales de los Estados Unidos, pidió al Presidente Harry S. Truman en carta publicada por dicho Congreso, que se procediera a romper con el régimen franquista y al reconocimiento del gobierno republicano radicado en México. Añade la mencionada carta que no puede existir la democracia mundial mientros los republicanos españoles "inocentes víctimas del gobierno de Franco" sigan sufriendo.

Casi al mismo tiempo una petición parecida fué cursada al Secretario de Estado de los Estados Unidos, señor James F. Byrnes.

... y los Obreros americanos

INFORMACIONES procedentes de Wáshington aseguran que los científicos nazis que estaban haciendo experimentos con la energía atómica en Alemania, han encontrado refugio en España en donde continúan sus investigaciones. Esta información puede leerse en una carta dirigida al Secretario de Estado de los Estados Unidos, Mr. Byrnes, por la delegación del Congreso de Organizaciones Industriales de la Federación Norteamericana del Trabajo en Nueva York, Pensilvania y Maryland, que representa a 500.000 trabajadores. La carta añade que España ha dicho al mundo que posee uno de los más grandes depósitos de uranio, y a continuación formula la siguiente pregunta: ¿Está esperando nuestro gobierno que esos hombres de ciencia nazis hayan perfeccionado la bomba atómica con la cual pueden ser bombardeadas nuestras ciudades?"

Un manifiesto de Orán

LA República Española, legítima por sus orígines de emanación popular y gloriosamente defendida por un pueblo heroico que sabe sufrir y morir por el triunfo de la justicia, acaba de dotarse de un gobierno legítimo, producto del libre juego de las instituciones legales españolas.

Fieles a la voluntad del pueblo español que las eligió, las Cortes españolas reunidas en México, han promovido a la Presidencia de la República al Exmo. Sr. D. Diego Martínez Barrio y éste ha designado a Don José Giral, el cual ha constituído un Gobierno, cuyo objetivo es devolver al pueblo español su más entera libertad para que éste escoja la ruta política qu desee dentro del campo de la Democracia y de la cooperación internacional.

Faclitar al triunfo de los fines de este Gobierno, apoyarle y sostenerle, es obligación esencial de todo español, que quiere ver a su país libre de la opresión falangista.

Las organizaciones firmantes de esta declaración, seguras de interpretar la unánime aspiración de los demócratas españoles, unidos alrededor del Gobierno del Sr. Giral, pedimos a todos los partidos democráticos franceses, se dirijan al Gobierno del general de Gaulle, para que rompa sus relaciones con Franco y reconozca al Gobierno Republicano Español.

Todos lo sespañoles a las órdenes del Gobierno legítimo.

¡Viva España! ¡Viva la República!

Orán, septiembre de 1945.

Liga de los Derechos del Hombre, Partido de Izquierda Republicana, Partido de Unión Republicana Española, Partido Socialista Obrero Español. Partido Sindicalista Español, Juventudes Republicanas Españolas, Unión General de Trabajadores, Juventudes Socialistas de España.

Pruebas documentales

LA atención que la prensa de todo el mundo ha dedicado al hallazgo de una numerosa documentación reveladora de la ayuda prestada por el gobierno franquista a las potencias del Eje, por parte de investigadores, oficiales del gobierno norteamericano, señala la importancia y la gravedad de esta nueva prueba documental que la conciencia internacional presenta contra el victimario de España.

La noticia, confirmada por el Departamento de Estado de los Estados Unidos, de que entre los documentados hallados existe la correspondencia completa cambiada por el dictador español con Hitler y Mussolini, relacionada con la ayuda que unos y otros se prestaron, ha sido como un tirón contundente y definitivo a la máscara adoptada en los últimos tiempos por el general Franco. Esta correspondencia constituye además la prueba completa de los procedimientos y medios de que se valió Franco para alcanzar el Poder.

Los republicanos españoles residentes en los Estados Unidos confían en que los gobiernos aliados publicarán los documentos recientemente hallados en Italia y Alemania y que ello reforzará considerablemente la posición del Gobierno Republicano que preside el Dr. Giral.

HA MUERTO DON VICENTE FE CASTELL

EN la madrugada del día 27 falleció en esta capital el ilustre periodista, don Vicente Fe Castel, que fué director gerente del diario "El Mercantil Valenciano".

Vicente Fe Castell, que estudió la carrera de medicina, la abandonó para dedicarse al periodismo, al que consagró su vida y su fortuna, haciendo de su periódico el primero de Valencia y uno de los principales de España.

Hombre de profundas ideas liberales, defendió con fervoroso entusiasmo la República, afiliándose al Partido de Izquierda Republicana, que lo sacó diputado en las últimas elecciones. Cuando las fuerzas franquistas se apoderaron de Valencia abandonó España, logrando llegar a México, en cuya tierra sagrada para tantos españoles, reposan sus restos.

El acto del sepelio estuvo presidido por el representante del Presidente de la República, don Bernardo Giner de los Ríos, y el Presidente del Consejo, don José Giral, a quien acompañaban los ministros señores Albornoz, Irujo y Santaló. Asistió la mesa de las Cortes, representada por los señores Fernández Clérigo, Vicepresidente, y los Secretarios, señores Frápoli y Mariano Joven. Entre los asistentes se encontraban los señores Prieto, Esplá, Bonilla, Alvarez Builla, Manaut, Castillo, Barea, Ruiz Rebollo, general Llanos de la Encomienda, Pérez Jofre, nuestro director, señor Sbert, una representación de la Casa Regional Valenciana y numerosos amigos, escritores, periodistas y políticos españoles. Se recibieron gran cantidad de coronas de diversas entidades y personalidades particulares.

El cadáver del que fué gran periodista y gran hombre, descansa en el Panteón Español. A su viuda e hijos enviamos el testimonio de nuestra condolencia.

Auxilio a los refugiados españoles en Francia

En México

FORMADA por diversas agrupaciones socialistas españolas radicadas en México y otros países de este Continente acaba de constituirse un organismo con la finalidad de recaudar fondos, ropas y alimentos destinados a aliviar la dramática situación que atraviesan los republicanos españoles refugiados en Francia. Los donativos se reciben en el Centro Republicano Español (Tacuba 15) de esta Capital, habiendo sido designado depositario el señor Antonio Cañizares.

También el "Colegio Madrid" fundado hace años por la JARE, está recogiendo gran cantidad de ropa usada destinada al mismo auxilio. La recaudación en este caso presenta el matiz emotivo de que son los propios niños los encargados de recabar de sus padres los paquetes que se envian a Francia.

Por su parte el "Orfeó Catalá" de México (Uruguay, 49) ha orde ayuda con la misma finalidad.

Izquierda Republicana en el Exilio, con la colaboración de sus organizaciones autónomas de Cataluña y Euzkadi y de la Juventud para ayudar a los refugiados españoles en Francia, ha constituído también un Comité que se propone enviar toda clase de ropa y alimentos a dichos compatriotas.

Todos estos Organismos se muestran particularmente activos y están engrosando su organización con el esfuerzo del elemento juvenil, entre el cual destaca, por su actividad, el femenino.

En Uruguay

LAS organizaciones de exiliados espoñoles en el Uruguay, representadas por Acción Catalana, Confederación Nacional del Trabajo, Esquerra Catalana, Irmandade Galleguista, Partido Socialista Obrero Español, Unión General de Trabajadores, Partido Socialista Catalán y Unión Republicana, vienen desarrollando una intensa campaña de ayuda a los exilados en Francia, para aliviar la desesperada situación de los que sufren por su lealtad a los principios de libertad y democracia.

Al apelar a los sentimientos de nuestros compatriotas y los del pueblo uruguayo tratamos de hacer patente la solidaridad que siempre hemos recibido en favor de la causa republicana. Estas organizaciones constituídas en Alianza de ayuda a los compatriotas exilados en Francia, solicitan de todos los demócratas contribuyan a este auxilio, enviándones ropa, nueva o usada, a Río Blanco, 1372, domicilio del Centro Republicano Español, entidad que desde el primer momento nos presta su más decidido y generoso concurso.

Provea sus recetas y gradue su vista en la

FARMACIA Y OPTICA

MADRID

Tels.: 13-31-04
13-82-86
J-31-04

¡¡¡SIEMPRE ABIERTA!!!

5 de febrero, 40 México, D. F.

EL COLEGIO MADRID

EN EL TEATRO DE BELLAS ARTES

EL sábado 24 próximo pasado tuvo lugar en el Teatro de Bellas Artes, cedido por la Secretaría de Educación Pública, una brillante fiesta en fin de curso, con el propósito de allegar fondos para la ayuda a los niños españoles refugiados en Francia.

El programa estuvo principalmente a cargo de los alumnos del Colegio Madrid, que interpretaron numerosos cuadros escénicos y canciones del folklore mexicano y español.

Al acto asistieron S. E. el Presidente de la Repúblca Española, el Presidente del Consejo de Ministros Dr. Giral y los Ministros señores Albornoz y Santaló, el Subsecretario de Hacienda Dr. Bonilla, representaciones de la Secretaría de Educación Pública de México y otras personalidades. El local estaba atestado y los asistentes supieron apreciar el esfuerzo realizado por esta Institución modelo, que honra a la Junta de Auxilio a los Republicanos Españoles —que la fundó— y a su personal directivo y docente, que ha sabido darle la mayor eficiencia.

El Sr. Presidente de la República Don Diego Martínez Barrio, con el Presidente del Consejo Dr. Giral en el festival del Colegio Madrid

GACETA DE ESPAÑA

Los "caballeros" de la División Azul

LA detención efectuada por la policía de Berlín de ocho soldados que habían pertenecido a la "División Azul" enviada por Franco contra las fuerzas de las Naciones Unidas, ha servido de base para comprobar que los detenidos habían organizado en Alemania una partida dedicada al bandidaje. Algunos de estos elementos ya fueron sentenciados a muerte por los nazis en diciembre del 1944, pero por gestiones realizadas por el Embajador franquista, en aquella fecha, fué silenciado el proceso y evitada la sentencia de muerte. Al ocurrir el derrumbe de Alemania consiguieron escaparse de la cárcel reanudando su carrera de asaltos a bancos, tiendas y almacenes. El jefe de la banda de estos "caballeros" de la División Azul se llama Medina Meza y es oriundo de Santa Cruz (España).

La resistencia

TODAS las informaciones, aun las mas recientes, procedentes de España, señalan un recrudecimiento de la lucha que se desarrolla contra el gobierno franquista.

En Vigo, con motivo de la aparición del cadáver de un falangista en las proximidades de "Las Traviesas", se ha intensificado la lucha entre falangistas y republicanos, señalándose violentos tiroteos en los barrios extremos de la ciudad.

En Granada un grupo de elementos de la resistencia penetraron en los almacenes de la importante empresa Compañía Industrial Granadina, cuyos accionistas son conocidos como miembros activos de Falange, incendiando un departamento donde había gran cantidad de materias inflamables. El edificio ubicado en la calle de la Alhóndiga ardió en su totalidad.

En Sevilla unos cuantos guerrilleros asaltaron un cortijo propiedad de un cabecilla de Falange resultando muertos los guardias civiles que defendían la casa.

En Salamanca un destacado jefe falangista ha encontrado la muerte, cuando al arrancar su coche se produjo una explosión que hirió, además a dos falangistas de su escolta. Se han practicado numerosas detenciones entre elementos universitarios de los cuales se tienen sospechas.

Finalmente en Barcelona la explosión de una bomba en la puerta del conocido restaurant "Casa Juan", en la misma Rambla, ocasionó catorce víctimas, entre muertos y heridos. Todos eran de filiación falangista. La explosión ocurrió en el preciso momento en que abandonaban el establecimiento después de una comilona. Este hecho ha sido desvirtuado por la policía la cual asegura que no hubo víctimas, pero la audacia de los organizadores del atentado y la impotencia de las fuerzas represivas para asegurar el orden en el corazón de Barcelono han conmovido a toda España.

Continúa la represión

COMUNICA desde Madrid un corresponsal de la Prensa Unida que las detenciones de elementos contrarios al régimen franquista han aumentado últimamente a consecuencia de haber sido descubierta por la policía una vasta red de conspiradores extendida por todo el país y organizada con el fin de efectuar actos de sabotaje en gran escala, principalmente en los puentes del ferrocarril y en los puertos.

El Vaticano en difícil situación

UN corresponsal de la AP,. Edmund Laura, escribiendo desde la Ciudad del Vaticano, informa de las dificultades por las que atraviesa la política de Vaticano ante la situación creada por la guerra. "La Santa Sede—dice—debe revisar ahora la sitaación social, económica, política, moral y psicológica de cada nación donde haya católicos". Seguidamente cita el ejemplo de Polonia que hasta hace poco estaba considerada como el país católico más importante en el este de Europa mientras que en la actualidad no mantiene relaciones diplomticas con el Vaticano. Se vislumbra la profunda gravedad de este problema cuando se le relaciona con la situación general de Europa en la que no deja de influir el hecho de la oposición mantenida por la URRS por lo que respecta al Vaticano.

En Italia la posición del Vaticano tampoco se considera muy sólida como así lo reconoce una reciente Carta Pastoral en la que se afirma que una victofia comunista en Italia no crearía un ambiente favorable para la iglesia.

En cuanto a España, según el citado corresponsal, la posición de la Iglesia también puede cambiar en caso de que cayera el régimen de Franco. Y todavía agrega que tampoco está muy clara la situación de la Iglesia en Alemania, Bulgaria, Hungría y Rumania.

UN INTERESANTE EDITORIAL DE "SOLIDARIDAD OBRERA" DE BARCELONA

EL periódico clandestino "Solidaridad Obrera" de Barcelona, órgano de la C. N. T. catalana, correspondiente al pasado mes de septiembre, publica un editorial titulado "El primer paso hacia la luz" y en el que se comenta favorablemente la constitución del gobierno de la República Española presidido por el Dr. Giral. De dicho editorial (que reproduce íntegramente "Solidaridad Obrera" de México en su número 83 del día 10 del actual), copiamos los siguientes párrafos:

"Puede el pueblo español congratularse por la grata nueva. Su causa, perdida en abril de 1939, renace de las cenizas de sus mártires, camina hacia el triunfo . . . Se ha dado el primer paso por la senda que nos conduce de nuevo a la luz. Y ha sido precisamente en México, país hermano al cual no recompensaremos nunca su abnegada y desinteresada ayuda a partir de 1936, donde el señor Martínez Barrio, como Presidente interino de la República Española, ha reanudado esa tarea encargando al Sr. Giral la formación de un gobierno . . . Una de las primeras declaraciones del señor Giral al tomar posesión de su cargo fué hecha, como era natural, de cara a España. El jefe del gobierno se trasladará en breve a Francia con sus colaboradores, y entonces solicitará del movimiento de resistencia, en nuestra patria, el debido ascenso y la incorporación a su ministerio de las personalidades que aquél estime oportunas. Al aplaudir esta idea sabemos que interpretamos el sentir de la mayoría del pueblo español".

PACO: CARTA TE ESCRIBO...

Interpretaciones

Estimado Franco:

ADVERTIMOS tus desasosiegos. Ahora resulta que los españoles se empeñan en interpretar el articulado de aquello tan gracioso que publicaste con el título de "Fuero de los Españoles" y creen que cuando se hablaba de que los ciudadanos podrían "reunirse y asociarse libremente", querías decir que podrían "reunirse y asociarse libremente".

Pero bueno, Paco, ¿es que los españoles de España están locos, o qué? Para mí que nuestros compatriotas de allá piensan poco más o menos como estos refugiados que padecemos. ¡Buena estaría la Patria si no nos rigieses tú y no estuviéramos para servirte los "falangíberos" del Nuevo Continente!

Yo, que tengo aquí mi grupito de amigos, que nos reunimos "en un lugar del casino", así como ellos se reúnen "en un lugar de España", he tratado de aclararles dicho artículo del "Fuero de los Españoles"; y les decía:

—Lo que Paco quiere decir es que los españoles podrán reunirse y asociarse libremente, siempre que sea en la cárcel o similares; porque no le creo tan majadero que deje sin más ni más a España en manos de los españoles.

Y un compañero, que es un "camisa vieja" me decía:

—El "generalibilis" quiere decir, por lo que yo deduzco de los miles de agentes nazis que según cable de Wáshington hay en España, es que podrán "reunirse y asociarse libremente" los alemanes hitleristas".

Ahora bien, ¿quién de los dos te ha interpretado mejor?

Esperando tu carta,

Juan FALANGIBERO.

ESPAÑA NUEVA

Se publica los sábados

DIRECTOR

ANTONIO MARIA SBERT

Redacción y Administración:

Tacuba, 15, altos. México, D. F.

PRECIO DEL EJEMPLAR:

Estados Unidos Mexicanos, número corriente, 0,25 pesos; número atrasado, 0,50 pesos

PRECIO DE SUSCRIPCION:

Estados Unidos Mexicanos, 3 pesos trimestre; extranjero: por correo ordinario, 0,75 dólares trimestre. Express aéreo, distribuído por nuestros agentes, 3 dólares trimestre.

Presentado para su registro como artículo de segunda clase en la Administración de Correos de México.