Saludamos con emoción y alegría el regreso triunfal de los valientes aviadores mexicanos

Nuestro gran amigo don Luis Quintanilla, actual embajador de México en Colombia, que tan relevante servicio prestó a la República española al presentar su famosa proposición en la Conferencia de San Francisco, acaba de declarar en Nueva York, en una entrevista de prensa: "El fascismo español sigue siendo una grave amenaza para los países del continente occidental. Es bueno recordar que el fascismo está muy vivo en la América Latina. Eso se debe al hecho de que el fascismo de tipo español, el fascismo que habla castellano, no ha sido tocado aún".

Tiene razón que le sobra don Luis Quintanilla. En América los agentes de la Falange continúan desarrollando una labor de conspiración y atentado a las libertades de los países de lengua española. Y ello es posible porque Franco y su régimen subsisten inexplicablemente aún, después de haber sido vencido militarmente el fascismo en Europa. Mientras la tiranía fascista de España siga en el poder —acaba de decir el profesor Laski— no será posible una Europa libre. Y, sin una Europa libre, tampoco será posible una América libre. Las palabras del señor Quintanilla y del señor Laski se unen y se compenetran. La existencia del régimen franquista es una amenaza y, además, una contradicción de los ideades de las naciones unidas. ¿Hasta cuándo se les va a dar amparo desde el extranjero a ese criminal de guerra y a esa pandilla de desalmados que debieran hallarse a estas horas ante el tribunal de Nuremberg?

Reconquista de ESPAÑA

La vuelta a México del Escuadrón 201, heroico defensor en el Pacífico de las libertades mexicanas y de la causa mundial del antifascismo, nos ha llenado de alegría y emoción. La conducta ejemplar de esos valientes soldados mexicanos, que han sabido llevar su bandera con honor y dignidad por los lejanos frentes de guerra, repercute en nosotros, republicanos españoles, con un sentimiento de orgullo, no sólo porque en ella vemos reflejadas la gallardía y la lealtad de un pueblo que nos ayudó en nuestra lucha y nos acogió después fraternalmente, sino además porque sentimos como propia la sangre que algunos de ellos derramaron combatiendo contra los mismos enemigos a quienes nosotros hicimos frente en España durante tres años. También al pelear contra el fascismo nipón los mexicanos del Escuadrón 201 han hecho un gran servicio al pueblo español y a la República Española. Y ese servicio ha venido a sumarse a los muchos que ya le debemos a este pueblo generoso. Por eso, al compartir el regocijo y la gratitud con que el pueblo de México ha recibido a sus héroes, nos sentimos obligados a prometerles que, en tanto el fascismo español, con Franco y Falange a la cabeza, permanezca cometiendo crímenes entre nuestros hermanos y detentando un poder que sólo la fuerza de las bayonetas alemanas e italianas pudo otorgarle, no cejaremos en nuestra lucha e intensificaremos nuestros esfuerzos para recobrar las libertades y el régimen republicano.

PERIODICO SEMANAL, ORGANO DE LA UNION NACIONAL ESPAÑOLA EN MEXICO ★ AÑO I. NUM. 18 ★ MEXICO, D. F., 23 DE NOVIEMBRE DE 1945

EL GOBIERNO, ANTE LAS CORTES

EDITORIAL

La vida de la República

La última reunión de las Cortes republicanas, convocada para que el gobierno del señor Giral hiciese su presentación ante ellas con la obligada demanda de confianza, ha tenido la virtud de confirmar los argumentos que sobre la debilidad e ineficacia de ese gobierno hemos venido sustentando —y con nosotros buen número de personalidades y partidos de la emigración—, pero además el peligro que se cierne sobre la República misma, amenazada por ciertas corrientes de entendimiento con el enemigo. No nos vanagloriamos de esa confirmación: antes la lamentamos. Pero, ¿cómo soslayar que la raquítica confianza otorgada al gobierno ni siquiera sirvió para que éste, a la hora en que el señor Prieto, jefe de uno de los grupos parlamentarios socialistas, puso en entredicho la legalidad de las instituciones republicanas, la efectividad del Ministerio y aun del Presidente de la República, se considerase con arrestos para contestarle? No hay razones para que entremos aquí en un análisis de la declaración ministerial. Podrá existir en su contenido cierto número de buenos propósitos, propios de una situación normal de gobierno y de un período como el que atravesamos; pero en ella no hay un solo aliento para la lucha que sostiene nuestro pueblo, ni una sola línea en que se trace un programa de acción para la reconquista efectiva de la República, y ello nos obliga a no prestarle más consideración que la de una mención simple y escueta. Lo que nos importa es poner de relieve como los grupos parlamentarios que mejor representan la continuidad de la resistencia española negaron sus votos al señor Giral y a sus colaboradores, no por discrepancias personales, sino porque, tras unos meses de pasiva labor gubernamental, siguen viendo en ellos la imagen de la ineficacia y del extatismo. Las voces de los señores Lamoneda, Uribe y Fernández Clerigo, representantes de las fuerzas políticas que hoy pueden considerarse como la oposición, expresaron a las claras las razones por las cuales no consideran al gobierno del señor Giral el gobierno que necesita la República en el difícil trance en que se halla. Esas razones coinciden en un todo con las de la Unión Nacional Española. En tanto el gobierno, deslumbrado por el espejismo de la composición de las Cortes, siga integrado por los representantes de un solo sector de la emigración, nada se habrá adelantado. En tanto el gobierno no este compuesto por todos los partidos republicanos y se decida a salir de su marasmo y a ponerse en pie de guerra contra Franco, no nos hallaremos en camino de recuperar la República.

Pero, sobre todo, en esta ocasión, nos interesa subrayar el acontecimiento más importante de las pasadas reuniones de Cortes. No estuvo ese acontecimiento en la declaración ministerial, ni en el debate de las minorías concediendo o denegando su confianza al gobierno. Estuvo en el inesperado discurso del señor Prieto. Como tantas veces, fué este redomado amigo de los ardides parlamentarios el que abrió la caja de los truenos. Y no precisamente para asegurar la difícil estabilidad de la República y de los hombres que hoy la rigen, sino para todo lo contrario, que así es de veleidosa la voluntad de quienes no habiendo tenido jamás fe en el pueblo acaban por contagiar de su escepticismo a sus mismos seguidores en los momentos más solemnes. El señor Prieto, después de enjaretar, como queda dicho, una serie de ataques a las instituciones y al gobierno republicano —creados a su imagen y semejanza—, se declaró, en lo que concierne al problema de España, partidario de una solución, que si no definió con toda claridad, todos sabemos que alberga la idea del famoso plebiscito. Esta solución —mejor sería llamarle bochornosa componenda— que había pasado ya por bocas ministeriales, incluso promovido públicamente polemicas de prensa, no era en verdad lo que se llama una sorpresa, pero, arrojada en medio del Parlamento, tenía la genuina condición de una bomba, y era lógico pensar que el gobierno saliera al paso de ella. Porque no se trataba de una cuestión que atañera al gobierno o a tal o cual política, sino al régimen mismo, a la existencia de la República y a la seguridad de su porvenir. Y fué necesario que las minorías de oposición, las que antes habían negado su confianza al equipo ministerial, se levantaran a defender los principios republicanos y la consustancialidad de éstos con la vida del pueblo español, porque el gobierno no tuvo el valor de hacerlo. El valor y la firmeza. En esa hora se vió bien claro que el gobierno del señor Giral está incapacitado totalmente para desempeñar su misión y aun para estorbar cualquier maniobra que se intente contra el régimen republicano. ¿Cómo puede explicarse su silencio? ¿Cómo el no haber dimitido inmediatamente para reorganizarse sobre la base de un nuevo Ministerio, fuerte y con autoridad, que acogiese en su seno a los hombres y a las organizaciones que siguen teniendo plena confianza en nuestro pueblo y en la República?

Pero lo grave del caso no es sólo el triste espectáculo de las Cortes donde han podido alzarse voces poniendo en tela de juicio el papel de las instituciones republicanas. Lo grave es que la idea de la componenda sigue adelante y que el gobierno no muestra deseos ni intenciones de anularla. ¿A dónde nos encaminamos por tales derroteros? El futuro de España sigue indeciso. Hoy más que nunca reside en nosotros mismos la posibilidad de despejar el horizonte. Si no se escuchan las voces honradas que piden procedimientos rápidos y decisivos; si el gobierno no modifica pronto su composición ampliandose con todos los partidos republicanos que aman de veras la República y quieren luchar por ella, sobre él caerá toda la responsabilidad de esta hora llena de peligros y asechanzas, en que nuestro pueblo está llegando a la cumbre de su calvario.

obtuvo una confianza que no inspira confianza

El señor Prieto puso en tela de juicio las instituciones republicanas y defendió la idea de un plebiscito

La reunión de las Cortes españolas se celebró al fin, después de haberse aplazado con objeto de que en ella estuvieran presentes diputados que por residir lejos de México, no hubieran tenido tiempo de llegar a este país, en la fecha primeramente fijada.

FUERON TRES LAS SESIONES DEL PARLAMENTO REPUBLICANO

La curiosidad que despertaron las mismas se vió defraudada, principalmente en la tercera, dedicada en gran parte a discutir el problema del Estatuto Gallego, en tanto que el debate político de altura, iniciado en la sesión anterior, se soslayó, quedando así lamentablemente truncado.

Las sesiones pusieron de manifiesto la necesidad de un gobierno fuerte, ampliado con todas las fuerzas antifranquistas, y en el que no tengan cabida los que buscan soluciones que repugnan al pueblo español, como son las que manifestó el Sr. Prieto, con la repulsa unánime de todas las minorías políticas, exceptuada, naturalmente, la que él acaudilla.

Causó sorpresa que el señor Giral no contestara a los grupos que votaron la confianza a su gobierno y sobre todo al Sr. Prieto, quien con su intervención casi hizo buenos los argumentos de las minorías que no dieron su confianza al Gabinete.

Nos quedamos, pues, sin que el Presidente rectificara al señor Prieto para tranquilidad de quienes tememos que se traicione a la República, y disipara la negra sombra del compromiso prietista con Franco. A mayor abundamiento, las representaciones catalana, vasca y gallega expresaron la necesidad de que el gobierno se amplíe con los grupos hoy ausentes, por lo que dieron, según nuestro parecer, un voto de confianza condicionado.

Si la "voz más autorizada", la de la minoría comunista y Partido Socialista Unificado, denegó la confianza al Sr. Giral e hizo ver que el Gobierno no respondía a las necesidades actuales, por no ser de concentración nacional ni de "puerta abierta", como declaró repetidas veces su Presidente; si los socialistas señores Lamoneda y Galarza también negaron su confianza, como asimismo el grupo representado por el Sr. Fernández Clérigo, seríamos ciegos o de "visión defectuosa", si no viéramos que el Gobierno, después de las tres sesiones de Cortes, no quedó fortalecido.

Lo que sí se comprobó fué la urgente necesidad de que se transforme, a fin de que reúna en su seno la confianza de los que, figurando en la "oposición" fueron en el transcurso de estas sesiones sus mejores defensores ante los ataques del grupo parlamentario y gubernamental prietista. Así demostraron que, por encima de sus diferencias, ponen el prestigio de la República y la defensa de sus instituciones.

En estos grupos, y en los que en la actualidad figuran en el gobierno con decoro, es en los que se debe apoyar el Gobierno si quiere representar a todas las fuerzas republicanas, imprescindibles todas ellas para caminar a buen paso sin temor a sorpresas desagradables hacia la meta única: la reconquista de la República española.

MESA DE LAS CORTES REPUBLICANAS ESPAÑOLAS. — El señor Jiménez de Asúa, presidente, y los señores Frápolli, Lamoneda y Joven, secretarios, durante una de las sesiones recientemente celebradas.

A continuación, damos un extracto de las tres sesiones celebradas los días 7, 8 y 9, para que nuestros lectores conozcan cómo se han desarrollado.

PRIMERA SESION

El día 7, aniversario glorioso de la defensa de Madrid, se celebró, en el Salón de Cabildos, la primera reunión del Parlamento republicano, presidida por el Sr. Jiménez de Asúa, con asistencia del Gobierno en pleno y de 140 diputados.

La solemnidad con que se inició la sesión desapareció no bien el público, en que predominaban los amigos de Prieto, comenzaron a jalear las manifestaciones de los diputados de su misma filiación y a obstaculizar y a interrumpir las de los diputados de otras tendencias. El señor Presidente de las Cortes favoreció a los primeros con benévola condescendencia.

El Sr. Jiménez de Asúa abrió el acto con breves palabras para subrayar la trascendencia del mismo, prólogo de la actividad gubernamental para la reconquista de la República. Agradeció a México y al primer mandatario mexicano las facilidades otorgadas a los republicanos españoles; rindió tributo a los luchadores antifranquistas caídos en defensa de la República y a los que viven libres en la emigración y a los presos en las cárceles franquistas. Terminó recordando la heroica defensa de Madrid, que en ese día cumplía su noveno aniversario.

LA DECLARACION MINISTERIAL

A continuación, el jefe del Gobierno, Sr. Giral, dió lectura a la declaración ministerial, cuyos puntos fundamentales son los siguientes: Afirmación de que el Gobierno es el de más amplia base que se pudo formar y que si se echa de menos la presencia de algunos partidos, ello se debe a que éstos se negaron a prestarle su concurso. El señor Giral no explica por qué se negaron ni tampoco la obstinación con que él se opuso posteriormente a ampliar su ministerio, aun cuando el Presidente de la República, al encargarle de formar gobierno lo ilustró para que éste fuera de amplia concentración.

Seguidamente el señor Giral dedicó elogios a los señores ministros y nos informó de que su Gobierno ha iniciado gestiones para ser reconocido por las naciones democráticas —con los resultados ya conocidos—. Anunció, además, su propósito de mejorar su equipo cuando el que ahora dirige se instale en España y ser tolerante para que los españoles vivan en la mejor armonía.

El señor Giral aspira también a que la Iglesia católica cumpla su misión y sea respetada, pero sin permitirle que intervenga en política. Garantizó asimismo el respeto a las autonomías vasca, catalana, y gallega. Habló luego de un ejército profesional con la misma estructura que tenía el ejército español antes de sublevarse y en el cual podrán encontrar acomodo los jefes y oficiales del ejército popular, a los que se concederá la posibilidad de capacitarse, y habló de difundir la cultura, organizar la agricultura sobre bases modernas y mejorar la legislación obrera y campesina. En cuanto a la labor realizada, indicó que se ha invertido el tiempo en los distintos menesteres del montaje del aparato burocrático. Ahora bien, el señor Giral reiteró su voluntad de reconquistar la República por medios pacíficos, aun cuando de no ser eso factible, no vacilaría, con harto dolor de su parte, en recurrir a la violencia para derribar a Franco.

De la declaración ministerial parece desprenderse que el Gobierno cifra sus esperanzas en que Franco abandone voluntariamente el poder. Se ha omitido en ella toda alusión a la lucha que sostienen los patriotas desde hace seis años en el interior, como se ha omitido la obligada referencia a las persecuciones que padece el pueblo español.

A juicio del jefe del Gobierno, el terror puede aminorarse no incitando a Franco a tomar represalias. Probablemente, de acuerdo con ese criterio, el Gobierno ha dictado un decreto que prohibe a los militares leales a la República intervenir en política.

DEBATE SOBRE EL VOTO DE CONFIANZA

El Sr. Castelao, de la minoría ga-

(*Pasa a la página* 2)

Suscripción de la U. N. E. en México para ayuda a la lucha guerrillera

SUMA ANTERIOR	$129.00
Sr. José Sempere	15.00
DE TORREON, COAH.:	
Sr. Nicolás Ibarguen	50.00
Dr. Angel Mediavilla	10.00
Sr. Antonio Antolín	5.00
Sr. Ricardo Pons	5.00
Sr. Francisco Domínguez	5.00
Sr. Antonio Vigatá	2.00
Sr. Juan Paretas	2.00
Sr. Pedro Castaños	1.00
Sr. Francisco Chaparro	2.00
Sr. Juan Pons	2.00
Lic. Rodolfo Reyes	5.00
Sr. Pedro Nieto	1.00
Sr. Antonio Naranjo	2.00
Sr. Fuentes	1.00
Sr. José Carrascosa	1.00
María Pérez	1.00
SUMA Y SIGUE	$239.00

En sucesivos números de *Reconquista de España* continuaremos dando cuenta de las aportaciones recibidas.

NINGUN ANTIFRANQUISTA DEBE DEJAR DE CONTRIBUIR CON SU APORTACION A LA AYUDA CONTRA FRANCO Y FALANGE POR LA LIBERTAD E INDEPENDENCIA DE ESPAÑA.

Envíe su donativo a Reforma 9, Desp. B, a nombre del Secretario de la U. N. E., Dr. Lino Sánchez Portela.

Los vividores de la prudencia ajena

Por Ceferino PALENCIA

Existe una determinada clase de seres —bien sería el comprender en ella a los dos sexos, aunque ahora nos reduzcamos tan solo al masculino— con la que podría formarse una casta o género especial por poseer los que a tal fauna pertenecen, condiciones y caracteres comunes. Son estos seres, los vividores de la prudencia ajena; los del *ande yo caliente y ríase la gente*. Técnicos de la audacia, expertos del descaro, y prácticos de la osadía. Hábiles catadores de la humana poquedad, con ella cuentan para sobrenadar en las revueltas aguas del mundo. De todo pretenden saber, no sabiendo sino menos de lo indispensable, y a todo se arriesgan sin hacer nada a conciencia, ni con prudente sabiduría, pero de todo presumen, y así se imponen baja y arteramente; pues conocedores del recato y continencia del prójimo, como seguros el silencio y respeto de los más, de todo ello se valen para medrar, azacanear y bullir en aquello que ignoran o saben a medias.

Estos vividores de la prudencia ajena, son seres de una extraña ductilidad dorsal, maestros también en zalemas, diestros en gestos de halago y propicios a toda hora, a rendimientos y genuflexiones. Su santo patrón es aquel portentoso Clarín tan *agradador* de todos los Segismundos, y con él en perpetuo trance y fácil disposición, para adular, lagotear y aderezar elogios en oportuno momento a cuantos pueden auparlos para elevarse. Tienen sus quiebras, sin embargo, las artes de tales vividores, y de estas fallas y quebrantos, no es la menor que los hace conocer a medida que van ascendiendo. Entonces les acaece lo que al *hombre globo* de nuestro amado, de nuestro imponderable don Mariano José de Larra, y es que "conforme se van elevando se les va viendo más pequeños" y ser "un poco de humo, una gran tela, pero vacía y por supuesto en llegando arriba sin dirección alguna". ¿Tienen estos logreros toda la culpa de su ficticio y vano existir? No, las más de las veces la culpa de que algo sean estos secuaces discípulos de Clarín, está en quien los *segismundea*, en quien los hace, ya por temor o debilidad a sus actuaciones, ya por miedo a que se tornen los delatores de sus actos.

Los vividores de la prudencia ajena, no desconocen que para situar a cada cual ante su propio espejo hace falta una considerable dosis de valor, de la que tan sólo puede hacer gala el limpio de pecado, el puro de conciencia y el claro en el proceder, y como son pocos los así llamados, y muchos por el contrario los de irregular condición y torpe catadura, de la flaqueza y miseria humana, se valen estos pobres de espíritu para su-

(*Pasa a la página* 2)

Franco será barrido

Por Alexander TAIROV

Alexander Tairov es director de escena soviético. Lleva más de treinta años al frente del Teatro de Cámara de Moscú, con el que visitó, años atrás, algunos países de América Latina.

Tuve un día la alegría de visitar España, de conocer ese pueblo orgulloso y viril, de saborear su antigua y elevada cultura y por ello las palabras *Franco* y *España*, es decir, el régimen de Franco y el pueblo español, son para mí dos nociones irreconciliables como el fuego y el agua, como la muerte y la vida. Ningún *Gauleiter* con uniforme de General español, podrá estrangular al pueblo español, ni sofocar la aspiración a una vida propia, digna y libre en los campesinos, en los obreros ni en los genuinos intelectuales españoles.

El fascismo ha sufrido aplastante derrota militar y éste es el momento de derrotar también a los satélites del fascismo, que quieren conservar en el mundo viveros del régimen político más negro y más inhumano que ha conocido la historia.

Para todos aquellos para quienes España quiere decir Velázquez, Lope de Vega, Cervantes, el apasionado llamamiento a la libertad de Laurencia, el humanismo de Don Quijote, el corazón ardiente de Dolores Ibárruri, los versos de Federico García Lorca y la lucha epopéyica del pueblo español contra los fascistas, el nombre de Franco es sinónimo de la vergüenza y amargura de España.

No todos los que hablan español son españoles, aunque hayan nacido en España. Franco no es español; es un alemán, un nazi. Las maniobras demagógicas de Franco no engañarán a nadie; es ya tarde para eso. También el pueblo soviético tiene su cuenta personal con Franco. Franco lanzó su *División Azul*, formada por delincuentes comunes, al saqueo de la tierra soviética, a la matanza de hombres soviéticos, La *División Azul* fué completamente derrotada por el Ejército Rojo. No es bastante, sin embargo. Ahora debe responder Franco, cuyos amos están a punto de tomar asiento en el banquillo de los acusados, ante el Tribunal de Nuremberg.

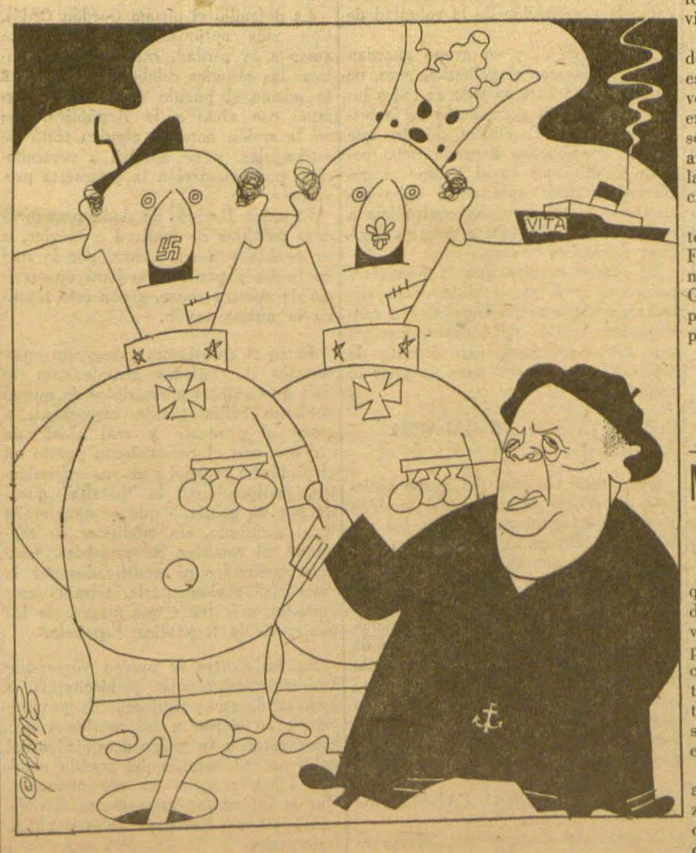
Para Franco no hay más que un camino. Franco y el franquismo deben ser barridos de la faz de la tierra. Entonces España será de nuevo España y podrá entrar en la familia de los pueblos democráticos como miembro igual en derechos. Mientras llega ese momento, para ninguna persona honorada, insisto, puede ser Franco representante auténtico de España. Los hombres soviéticos no hemos confundido nunca a Franco con España, ni la infame Falange franquista con el pueblo español.

Joyas de la cultura teatral española no abandonan la escena de los teatros soviéticos; obras inmortales de Lope de Vega se representan al mismo tiempo entres grandes teatros de Moscú Recientemente, millones de radioescuchas soviéticos han podido oír una hermosa adaptación radiofónca de *Don Quijote*, realizada por el gran actor soviético Vasili Kachalov. El Teatro Gitano de Moscú ha puesto en escena la brillante farsa de Federico

(*Pasa a la página* 2)

PLEBISCITO

Por GUASP



NUEVAS CARGAS SOBRE LOS CAMPESINOS ESPAÑOLES

TOULOUSE. — El Gobierno franquista golpea con una nueva medida draconiana al campesinado español. En virtud de una nueva ley promulgada por Franco, se obligará a todos los campesinos a entregar la cantidad de trigo que les asignen, con arreglo a las tierras a su cargo, siembren o no siembren. Los que no puedan hacer las entregas serán severamente sancionados.

Los jóvenes campesinos responderán a esta nueva amenaza de robo organizado por los falangistas incrementando la lucha para acabar con los bandidos que les expolian y que arruinan nuestra Patria.

Razón de nuestra lucha

La batalla de Madrid

El noveno aniversario de la defensa de Madrid se ha cumplido, como los anteriores, en plena lucha del pueblo español contra sus opresores. Ni un momento, desde aquel 7 de noviembre en que los madrileños decidieron defender a vida o muerte su heroica villa, ha dejado España de combatir. Ahora, como entonces, aspira a borrar de su suelo la mancha de la traición y de la invasión. Ahora, como entonces, busca con su esfuerzo y con su sangre el derrocamiento del régimen franquista y la reinstauración de la República. Entiéndase bien: de la República. Hace falta afirmar, una y otra vez, esta palabra, porque el más alto significado qua hoy podemos darle a aquella gran efemérides radica en ella. Sí. El pueblo madrileño —los obreros, los intelectuales, las mujeres, los viejos, los niños— no lucharon ni dieron su sangre entonces por una abstracción, por una sombra. Lucharon por algo que todavía retenían en sus manos. Lucharon por la República, por las libertades republicanas, amenazadas de muerte. Lo que el fascismo le disputaba al pueblo español en aquellos instantes era el régimen republicano para sustituirlo por el suyo, de origen espúreo, de inequívoca marca italogermana. Y lo que hoy sigue recordando el pueblo, en medio de sus desventuras y de sus heroicidades, es la República, y de nada servirá que quieran suplantársela con los fantasmas monárquicos que murieron para siempre el 14 de abril de 1931.

La batalla de Madrid, la descomunal batalla de un pueblo casi inerme, casi solo, contra ejércitos bien adiestrados y tropas de invasión, fué el ejemplo más abnegado que pudo recibir en aquellos días el mundo, puesto que por la libertad del mundo inmolaban sus vidas los españoles en las trincheras madrileñas. La batalla que comenzó el 7 de noviembre fué el antecedente genuino de las epopeyas de Odesa, de Stalingrado, de Leningrado, de Moscú. Y también de la resistencia británica. Ni el pueblo inglés ni la URSS pelearon en la última guerra —como no pelearon ninguno de los pueblos democráticos— para soportar tiranías. Pelearon para lo contrario: para aniquilar a la más grande tiranía de l tierra: el fascismo. Y para asegurar y acrecentar, dentro de sus fronteras, un orden democrático y justo. Por las mismas razones luchó España el 7 de noviembre de 1936. Y luchó, además la primera. Ofrendando su sangre por los demás. Tratando de evitar que el mal prendiera en otras tierras. Si los países antifascistas que combatieron con las armas en la mano han logrado ya la paz y, en ella, el derecho a seguir siendo libres y prósperos, ¿por qué no también España? El pueblo español combate hoy, como el 7 de noviembre de 1936, por la República. Volvamos a declararlo: por la República. La República es el régimen que ama y prefiere. La República es el régimen que puede devolverle íntegramente sus libertades y su independencia. Nadie enturbie con sucias maniobras ni inconfesables cubileteos este anhelo entrañable que tuvo su expresión más honda hace nueve años y que aún se abre camino heroicamente a través del terror y de las cadenas.

EL CRIMEN DE "LOS VIEJITOS"

La policía ha descubierto, al fin, a los abominables autores del bárbaro crimen cometido en la tarde del 7 de noviembre en el Zócalo.

La víctima había llegado a México, procedente de España, en el verano de 1939, a raíz de la derrota de su país por las tropas de Hitler y Mussolini, aliadas del ejército rebelde. La ilustre dama, separada de la mayoría de sus hijos, que no pudieron huír de los invasores, fué acogida y honrada por nosotros, que hemos admirado siempre sus nobles virtudes. Rodeada de los familiares que la acompañaron en el exilio, nadie sospechaba que en el seno de esa familia se estuviera fraguando el crimen que ha conmovido a la opinión pública crimen alevoso, perpetrado con ensañamiento y que ha venido preparándose durante seis años.

De las declaraciones de los detenidos, se desprende que los parientes de la respetable exilada estaban reñidos por cuestiones de principios y de intereses. Un grupo de ellos, parecer ser que, por más hábil o más audaz, se amparó de los caudales de la víctima, considerablemente mermados, pues la generosa señora, con anterioridad, había hecho donación de los mismos.

Los preparativos del crimen se acordaron en una reunión celebrada hace unas nueve o diez semanas. En dicha reunión se convino la fecha —el 7 de noviembre—, día en que la ilustre dama conmemoraba un aniversario glorioso. Los asesinos la sorprendieron en sus habitaciones, donde vivía recluída debido a su delicado estado de salud, y la apuñalaron ferozmente.

"Los viejitos", por su edad, su posición social y sus costumbres regulares quedaron a salvo, en un principio, de las conjeturas policíacas. Sin ser personas de muchas virtudes, merecían crédito de gente sencilla, aun cuando a los menos de entre ellos se les reprochaba cierta falta de calidad moral y un excesivo apego a las especies sonantes.

Debemos añadir que dos o tres de los "viejitos" han sido eximidos de responsabilidad, después de comprobarse que el crimen se perpetró sin su intervención. Debe decirse, además, en su favor que esos dos o tres "viejitos" se conducían respetuosamente con la sociedad.

EL INDICIO REVELADOR

Treinta y cinco millones de pelos hay en el cuerpo del hombre. Un pelo de barba es lo que ha puesto a la policía sobre la pista de los criminales. El dueño del pelo, uno de "los viejitos", estimado en ciertos medios por su oratoria melodiosa, tiene una sensibilidad depravada que lo indujo a inclinarse sobre la víctima y besarla en la frente al tiempo que exclamaba:

—¡Pobre señora! ¡Estaba condenada a perecer!

Y fué al depositar el beso escarnecedor cuando se desprendió el pelo que, los laboratorios de investigación, han comprobado pertenecía al interfecto.

"EL BIZCO"

A última hora se nos comunica que ha sido detenido el señor I. P., "el bizco", primo carnal de "los viejitos" y banquero de la víctima. El señor I. P., financiero influyente, ha permanecido alejado de nuestro país en los últimos meses. La coartada no le ha servido. Son aplastantes las pruebas que lo acusan como director intelectual de los asesinos. El planeó el crimen y proveyó a "los viejitos" de los puñales con que lo cometieron. Administrador desaprensivo, había dilapidado buena parte de la fortuna confiada a su custodia. Con este motivo se recuerda que, entre los meses de enero y febrero de 1942, "el bizco" ordenó fundir uno de los tesoros de la ilustre dama, consistente en varias colecciones inestimables de monedas de oro, cuyo valor intrínseco se calcula en nueve millones setencientos setenta y tantos mil pesos. Los operarios fundidores, impresionados por el mérito y la rareza numismática de las piezas de oro, lloraron al cumplir la orden de fundirlas.

EXTRA

La víctima ha podido hacer su primera declaración: Ha eximido de culpa a sus familiares y ha protestado de su encarcelamiento. Ignora que están convictos y confesos.

Contrasta con la dignidad de la noble dama el cinismo de los criminales. El más viejito de "los viejitos" ha pretendido excusar el crimen alegando que la víctima estaba muy achacosa.

—Hemos querido evitarle sufrimientos y por eso intentamos matarla.

Esa idea se la sugirió al más viejito de los "viejitos" el propietario del pelo delator.

—Somos partidarios de la eutanasia —dijo—, y ustedes saben que la eutanasia es la muerte dulce, fácil, rápida, dispensada a los que, torturados por una enfermedad dolorosa e incurable, no tienen razón de vivir.

Los médicos aseguran que la víctima, no obstante su salud delicada, posee una vitalidad extraordinaria. Gracias a eso, los criminales no serán condenados a la pena de muerte.

La campaña de ayuda a los refugiados en Francia

Las actividades para acudir en socorro de los españoles que en Francia se encuentran amenazados por los rigores del invierno se dejan sentir con creciente amplitud. Las noticias más recientes sobre dichas actividades acusan una preocupación que alcanza a varios países de América.

EN NORTEAMERICA

En Estados Unidos el próximo mes de diciembre ha sido declarado, por el organismo de ayuda a los refugiados españoles, mes de la solidaridad para con los españoles en Francia. En Argentina, el Comité Argentino de Auxiliares de Farmacia para Ayuda Sanitaria a los Españoles Republicanos en Francia acaba de informar al Comité de Ayuda Sanitaria de México que está realizando una serie de actividades entre las que se puede señalar —como exponente de todas— la elaboración de hígado inyectable para su envío a nuestros compatriotas. Asímismo anuncian la realización de envíos de ropas y abastecimientos.

"Renovación Española" de Tampa, Florida, ha entregado al Joint Anti-Fascist Refugee Committee un cheque de 2.041, 23 dólares con destino a los hospitales para refugiados españoles en Francia.

EN COLOMBIA

El Comité creado en Colombia, por médicos colombianos y españoles, ha enviado al de México la cantidad de 488.88 dólares para que sean invertidos en medicinas, ropas, etc. Anuncian la remisión de nuevas cantidades y la realización de actividades diversas en poblaciones de aquel País para conseguirse crecientes aportaciones. En la Capital de Bogotá se llevó a cabo un recital de guitarra a cargo del artista español Albor Marueda y la Casa de España organizó un recital de canto. Ambos actos fueron dedicados a engrosar la recaudación abierta por el Comité creado en dicho País.

EN MEXICO

En México la Campaña sobrepasa la cifra de $110.000,00 y las actividades para ampliarla se ven asistidas con la participación de numerosos grupos de compatriotas.

La Sociedad de Alumnos del COLEGIO HISPANO MEXICANO realizó recientemente un festival que les permitió aportar a la campaña la cantidad de $3.650,00. Los alumnos del Colegio LUIS VIVES llevaron a cabo un baile de cuyos ingresos hicieron un donativo de $150,00. El CASAL CATALA ha entregado al Comité de Ayuda Sanitaria una importante remesa de ropas para sus compatriotas en Francia. Los Profesionales de la Enseñanza de la F. E. T. E. han entregado también, y con destino a los Maestros de Francia, 71 sweaters, ropas interiores de abrigo y 410 pares de zapatos conseguidos como donativo del muestrario de una fábrica.

Otras numerosas personas particulares han entregado lotes de ropa usada y algunos laboratorios han hecho donativos de productos medicinales. Con estas aportaciones y las adquisiciones del Comité se va a proceder a la realización de un tercer envío rápidamente. El primer envío ya llegó a Francia a finales del pasado mes de octubre y fué distribuido entre los hospitales que atienden a compatriotas en Francia y el segundo habrá llegado ya a puerto francés.

UN SOLO ORGANISMO PARA COORDINAR LA AYUDA

A las actividades reseñadas han de añadirse las que realizan otras organizaciones y Partidos para enviar ayuda a sus afiliados. Un somero análisis de las aportaciones y actividades deja ver, bien claro, que el sentido de la solidaridad y urgencia de nuestra ayuda es un preocupación de muchos compatriotas y amigos de la causa del pueblo español. El campo de posibilidades es tan amplio que nos permite dar cumplimiento a nuestro deber en tan grave problema como es el de acudir a salvar la vida de muchos de nuestros compatriotas en Francia. La realización de esta obligación podríamos cumplirla tanto en el alcance como en el tiempo si los esfuerzos solidarios fueran coordinados y dirigidos por un organismo único.

El Comité de Ayuda Sanitaria ha realizado esfuerzos y tentativas para conseguir la coordinación y centralización de esta ayuda y sigue estimando que es la forma más eficaz de conseguir una colaboración máxima por parte de quienes pueden ayudar. La misma constitución del Comité y la participación en sí Directiva de Médicos pertenecientes a las diversas tendencias de la emigración responden a esta idea.

No será difícil conseguir la carga de un barco directo para Francia y su tonelaje podía ser cubierto si cada sector o partido político, grupos regionales o profesionales, etc., llevaran a cabo una labor de recaudación entre afiliados o amigos, pero todo ello respondiendo a un plan de conjunto y con el fin de que su envío fuese también conjunto y con destino a la Comisión de Recepción en Francia, la que podía ser ampliada con la participación de cuantos sectores laboren aquí en la recogida.

El no proceder así puede entorpecer la recogida de aportaciones, con el perjuicio consiguiente para aquellos a quienes queremos ayudar y con la disminución importante de la eficacia de la labor solidaria de todos. El tiempo apremia y no hay que dejarlo pasar para llegar a esa coincidencia. El deseo general de conseguir la mayor ayuda posible así lo aconseja.

ALGUNOS DE LOS DIPUTADOS REPUBLICANOS asistentes a las pasadas reuniones de Cortes. Entre ellos, los señores Negrín, Alvarez del Vayo, Uribe, G. Peña y Galarza.

El gobierno ante...

(Viene de la pág. 1)

llega, dió su aprobación a la declaración ministerial y recomendó que se ampliara el Gobierno con representaciones de todos los partidos que hoy no figuran en él. En el mismo sentido se expresaron los vascos y los catalanes de Izquierda Republicana, los diputados Lasarte y Ferrer, y el Partido Federal.

Terminadas esas intervenciones, el grupo prietista propuso un voto de confianza al Gobierno, que presentó y defendió el Sr. Vargas, secundado por el Sr. Pascual Leone.

LAMONEDA POR LOS SOCIALISTAS NEGRINISTAS

Al margen del voto de confianza y aún desentendiéndose del mismo, el señor Lamoneda, en nombre del sector socialista del Dr. Negrín, prefirió restablecer el debate sobre la declaración ministerial, y comenzó por afirmar que el porvenir de España no puede jugarse a la ruleta de un plebiscito, ya que no hay sordo del oído ni ciego de la vista a quien le esté permitido ni pueda tolerársele que ignore la voluntad republicana del pueblo español. Y no sabemos si ésta fué la premisa de que el señor Lamoneda extrajo la conclusión de que el Gobierno Giral no reúne condiciones para dirigir la lucha activa y audaz que España necesita. Criticó severamente el decreto gubernamental prohibiendo a los militares republicanos actuar en política. "Los militares republicanos —dijo— tienen la obligación de ayudar a su pueblo a sacudirse la tiranía franquista".

El señor Lamoneda cerró su discurso negando la confianza de su grupo al Gobierno, porque la política que éste ha seguido no es una garantía para el cumplimiento de los fines que al parecer se propone.

VICENTE URIBE, POR EL P. C. Y EL P. S. U. C.

En nombre del Partido Comunista y del Partido Socialista Unificado de Cataluña, Vicente Uribe —en un ambiente de manifiesta descortesía y de embozada hostilidad prietista— puso en evidencia cómo el Gobierno, por su composición y por la política que hasta ahora ha desarrollado, no responde a las necesidades creciente de la lucha, pues está claro que Franco no renunciará a su dictadura como no sea por la fuerza, único lenguaje que entiende el nazifascismo. Censuró el decreto relativo a los militares, obligados, hoy más que nunca, a cumplir la tarea política de ir a España y organizar el ejército popular antifranquista. Recordó que el Partido Comunista ha reiterado que el Gobierno en el exilio debe ser de amplia unidad nacional, con todas las fuerzas antifranquistas representadas en él, pues solamente un gobierno de esa índole podrá extirpar el franquismo y señaló que la declaración ministerial está lejos de asegurar una acción del Gobierno apoyada en la lucha unitaria de nuestro pueblo contra el fascismo. Las últimas palabras del discurso de Uribe fueron para no acceder al voto de confianza, "sin que ello —añadió— signifique un veto al Sr. Giral".

FERNANDEZ CLERIGO, POR IZQUIERDA REPUBLICANA

El Sr. Fernández Clérigo, de Izquierda Republicana, hizo hincapié en la posición de su grupo en cuanto a que el Dr. Negrín era la persona más indicada para el puesto de Primer Ministro. De esa forma no se hubiera roto la continuidad de la línea de resistencia intransigente contra Franco. De ahí que no considere al Gobierno de Giral adecuado para las circunstancias presentes. Por lo tanto, el Sr. Fernández Clérigo, de acuerdo con su razonamiento, negó el voto de confianza de su minoría.

INTERVENCION DEL SEÑOR GIRAL

El Dr. Giral, volviendo a hacer uso de la palabra, contestó a los representantes de las minorías. Eludió las censuras al Gobierno para plantear la discusión de un problema personal, y con inesperada gallardía replicó al Sr. Uribe que rechazaba las alusiones del representante del Partido Comunista y del Partido Socialista Unificado de que a su gobierno le haya pasado por la mente el proyecto de entablar diálogo con Franco, acerca del cuál tantos rumores han circulado. Calificó los rumores de injuriosos y añadió: "En la declaración hemos comprometido el honor de todo el Gobierno". Y dicho esto, deploró las imputaciones de inactividad a su Gabinete en los dos meses y medio que lleva de vida.

La réplica a las minorías del Sr. Giral ha podido dejar satisfecho al orador, pero no satisfizo a quienes le escucharon.

Acto seguido, se aprobó en votación ordinaria el voto de confianza presentado por el grupo prietista.

SESION DEL DIA 8

En la segunda sesión de las Cortes, la autoridad legítima del Gobierno y de don Diego Martínez Barrio fué vigorosamente defendida por los diputados Angel Galarza y Luis Fernández Clérigo —miembros de la oposición—, ante un discurso de Indalecio Prieto en el que trató de poner en tela de juicio la fuerza legal y la capacidad física de ese Gobierno para restaurar la democracia republicana en España y en el que además se esbozó una oscura fórmula de solución —extraña al conocimiento y al sentir de la masa republicana— en orden a la necesidad de rescatar la Patria de la dictadura franquista.

DISCURSO DEL SEÑOR PRIETO

Se había presentado el gobierno de Giral ungido con el voto de confianza que le reiteró el parlamento el día anterior, cuando Prieto pidió la palabra con el fin de "hacer patente —según dijo— la opinión del grupo socialista sobre un importante problema".

Su discurso estuvo encaminado a restar autoridad al gobierno y a poner en duda la oportunidad histórica de la elección de Martínez Barrio como Presidente de la República Española, designación que calificó en varios pasajes de su discurso de "prematura y precipitada". Sostuvo que ese nombramiento, al igual que la forma en que se reunieron aquí las Cortes Españolas, por primera vez, o sea a fines de agosto de este año, habían sido poco acertados, porque era obvio que después de establecido el Gobierno, las grandes naciones democráticas le negarían su reconocimiento.

Con marcado pesimismo —que produjo cierto murmullo en la sala— expresó que no creía en un pronto reconocimiento del gobierno de Giral, ni por parte de las grandes potencias ni de los pequeños países latinoamericanos, y agregó que debía desoírse a quienes "andan pronunciando frases sibilinas en los oídos de los republicanos, diciéndoles que tal o cual cancillería se apresta ya a reconocer al gobierno español en el exilio".

LA CAPACIDAD DEL GOBIERNO EN ENTREDICHO

Después de una glosa prolongada de la declaración ministerial, manifestó que dudaba mucho de la capacidad material del gobierno, así como de la fuerza material y moral de los republicanos en el exilio, para reconquistar España. Se refirió a la última declaración del Presidente Truman —ese si es un verdadero Presidente", dijo, quizá para menospreciar, la elección de Martínez Barrio— en el sentido de que no intervendría en asuntos internos de otros países, y se apoyó en esas palabras del mandatario estadounidense para "demostrar" que la emigración republicana carecerá de ayuda exterior para dirigir desde fuera las tareas de rehabiliatción de la República.

Por tales razones, ante la perspectiva de un fracaso del gobierno del doctor Giral, el orador se adelantó a decir que su grupo cooperará con ese régimen en todo lo posible, pero sin implicarse en responsabilidades graves que pudieran surgir de su falta de éxito en la obra que se propone realizar. Advirtió el peligro de que "los órganos constitucionales de la República Espazola en el exilio se vayan esterilizando lentamente, al no poder cumplir su misión", y en ese caso ni él ni sus compañeros quieren hacerse responsables de ese agotamiento y del correspondiente fracaso de las Cortes y del Gobierno.

HACIA UNA "COMPONENDA"

Prieto afirmó que algunos países latinoamericanos desean tomar posiciones ante el problema español y ayudar a su pronta resolución. Y afirma:

"Si algún país de América nos propone una fórmula de arreglo que nosotros consideremos oportuna, atenderemos esa sugestión".

Repitió que no cree en la fuerza del gobierno para reconquistar la República y terminó con estas palabras:

"Si en el campo internacional surge otra solución para restaurar la República, será adoptada por nosotros. Advierto esto para que después no se nos acuse de deslealtad.

UN DESCANSO Y MAS FRASES

La asamblea se suspendió por cinco minutos. En ese breve descanso se pudieron escuchar en el salón y en los corredores frases condenatorias para los conceptos vertidos unos minutos antes.

—¡Esta es una nueva traición a la República!...

—¡La coartada estaba bien preparada!...

NUEVA INTERVENCION DEL SR. FERNANDEZ CLERIGO

Se reanudó la sesión y pidió la palabra don Luis Fernández Clérigo. Con palabra que denotó una enorme emoción, dijo que el gobierno del doctor Giral es la verdadera representación de la República Española y que debe ser reconocido y respetado por todos como la encarnación de la voluntad de España.

Aclaró que él y su grupo guardan discrepancias con el gobierno, pero, no obstante, estarán a su lado en todos los pasos que dé en persecución de la restauración de la República. Sostuvo que ningún republicano honrado debe ponerle condiciones en el tiempo al gobierno, es decir, que nadie debe ponerle un plazo, pues eso equivaldría a no reconocerle su fuerza moral y legítima desde hoy mismo.

El orador sostuvo que la forma republicana está ya decidida como sistema de gobierno en España, y a continuación calificó de traición, con los más duros términos, todo intento de efectuar un plebiscito para retornar la monarquía.

CONTESTACION DE GALARZA A PRIETO

Don Angel Galarza, del grupo socialista del doctor Negrín, subió también a la tribuna para contestar a las palabras de Prieto. Argumentó, en primer término, que la representación de los socialistas no está en manos de este último.

Se pronunció también contra cualquier intento de llegar a España y de restaurar la República por otro medio que no sea el gobierno republicano aprobado por las Cortes y terminó ofreciendo la cooperación de su grupo al doctor Giral, para cuando éste la juzgue necesaria.

MENSAJE A LARGO CABALLERO

Después del discurso de Galarza se aprobó un mensaje de salutación a don Francisco Largo Caballero, líder de la UGT de España, por haber sido liberado de las garras del nazifascismo, y a continuación el Presidente de las Cortes, señor Jiménez de Asúa, declaró concluida la sesión.

SESION DEL DIA 9

A las 5 menos veinte de la tarde del día 9, comenzó la tercera y última reunión del Parlamento Republicano.

Se esperaba la continuación del debate político planteado y no terminado en la anterior sesión, pero se procedió a elegir las comisiones de gobierno interior y la permanente y a cubrir las vacantes de vice-presidente tercero, secretario cuarto.

Transcurrió una larga hora y media entre votaciones y escrutinios y se frustró la esperanza de los que aun creían en la solución positiva del problema: con una crisis parcial y con la consiguiente reorganización del Gobierno Giral, ampliándose con los partidos que hoy no están en él, única manera de corregir las fallas existentes, tan evidentes en el transcurso de las dos reuniones anteriores.

EL ESTATUTO GALLEGO

A continuación, el señor Jiménez de Asúa dió cuenta de una proposición llegada a la mesa, pidiendo que se cree una comisión que dictamine acerca del Estatuto Gallego.

Antes de entrar en debate, el señor Alvarez Mendizábal pidió la palabra para lamentarse de que su jefe, el señor Portela Valladares, haya sido excluído de la Comisión Permanente, dada su lealtad, en todo momento demostrada, a la causa republicana. Intervinieron luego otros oradores, que elogiaron la personalidad política del señor Portela Valladares, y dilucidado favorablemente este tema, empezó la discusión sobre el nombramiento de la Comisión del Estatuto Gallego. La defendió, en primer lugar, el señor Jáuregui, y la impugnó el señor Prieto, quien argumentó en términos poco halagueños para el futuro de las libertades regionales, si éstas llegaran a estar alguna vez a merced de sus dictados.

LA INTRANSIGENCIA PRIETISTA

Después de un largo y animador debate, en que la única nota discrepante la dió el señor Prieto, el señor Giral recabó del señor Prieto que cesara en su oposición, diciendo que "era más simbólico y moral que efectivo lo que se trataba de aprobar", palabras que pusieron término a la intransigencia prietista.

Sin duda, el debate no tuvo otra finalidad que la de servir de pretexto a un torneo oratorio —convenido con anterioridad— para concluir con el acatamiento a la posición del gobierno por el señor Prieto, quien, el día anterior, lo había puesto como chupa de dómine. Todo se redujo, pues, a un golpe de efecto, sin emoción, pues el torneo no llegó a interesar a la concurrencia, que esperaba algo más.

PROPUESTA DE ADHESION A LAS INSTITUCIONES REPUBLICANAS

Con cierto cansancio se escuchó la lectura de una proposición, suscrita en primer término por el señor Gordón Ordás, en la cual se ratificaba la fe e inquebrantable adhesión a todos y cada uno de los órganos e instituciones de la República Española, como única representación legítima del régimen, y se hacía un llamamiento a las Naciones Unidas para que reconocieran al gobierno español.

La defendió el mismo Gordón Ordás. Con más optimismo y candor que amor a la verdad, calificó de magníficas las sesiones celebradas (¿pensará lo mismo el pueblo español?) y terminó con vivas a la República, que en la sesión anterior alguien trató de estrangular, y se aprobó, a continuación, por aclamación la propuesta presentada.

El señor Jiménez de Asúa pronunció unas palabras de gratitud a México, a su pueblo y a su prensa, por lo que ha hecho y por lo que hará en servicio de nuestra causa, y con esto terminó la última sesión.

Entre el entusiasmo y regocijo apresurados de quienes abandonaron la Sala de Cabildos persuadidos de que el gobierno había tenido mayoridad, y entre el prudente y real sentir de quienes, con el pensamiento puesto en el problema español y en sus sufrimientos, justipreciaban la "batalla" ganada por un gobierno que se conservaba igual asimismo, sin modificar su contenido ni cambiar de propósito, tampoco mejorados ni modificados por la "mayoría" parlamentaria, terminó este episodio, más triste que alegre, de los anales de la República Española.

En las Cortes se oyeron voces que apoyaron soluciones plebiscitarias o apaciguadoras, y quienes las pronunciaron no vieron a los ministros que representan a su grupo desalojados del gobierno. El corazón del pueblo español debió sangrar en ese momento. Que la espina tan arteramente clavada en él no se convierta en un puñal traicionero.

El señor Giral tiene la palabra.

Respuesta a una respuesta

Las últimas declaraciones del Sr. Giral

Suscribimos —y aplaudimos— la primera parte de las declaraciones del señor Giral en respuesta a las miserables palabras de Franco, de hace unos días. En cambio, no compartimos la segunda parte de las mismas, aquella en que contestando dicho señor a lo que el "caudillo" ha dicho acerca de que "el comunismo es el peligro más grave que actualmente confronta el mundo", ha manifestado: "Franco todavía sigue esgrimiendo el argumento del comunismo, contra el cual quiere siempre significarse. Nuestro Gobierno no tiene ningún ministro comunista, y él lo sabe bien, por lo cual puede decirse que miente a sabiendas". No terminan ahí las declaraciones del jefe del Gobierno republicano. Según el corresponsal que las trasmitió —Richard Armstrong, del International News Service—, el señor Giral, "dirigiéndose evidentemente a los EE. UU. e Inglaterra, tal vez a guisa de advertencia para el futuro", afirmó: Les resulta muy cómodo y agradable a estas potencias democráticas que en nuestro Gobierno no se halle una representación comunista, pero lo cierto y positivo es que ese agrado no se manifiesta en ninguna posición de apoyo a los republicanos españoles. Y con un gesto de cabeza, añadió: De ello, nuestro Gobierno se duele profundamente".

Es decir, que si Franco sigue enarbolando el espantajo comunista, el señor Giral y su Gobierno porcuran ayudarle, no para darle gusto al "caudillo", sino para complacer a los que hacen la vista gorda al régimen de Falange. Esto se desprende de las mismas palabras del presidente del Consejo de la República Y nosotros preguntamos: ¿Es esa la línea de dignidad nacional de un Gobierno que aspira a rescatar la independencia de su país? ¿Es que ha llegado la hora de las ventas sin postor, de los sometimientos sin condiciones? La República tiene derecho a elegir su Gobierno como mejor le plazca, y si los hombres que hoy pretenden regirla creen —y practican— lo contrario, están haciéndole un flaco servicio al régimen republicano. Los comunistas, como los demás partidos antifascistas que no lo están, debieran hallarse en el seno del Gobierno, y la personalidad nacional que para ello poseen es incuestionable. ¿O es que vamos a seguir creyendo, como Franco, en las influencias de Moscú? ¿O a admitir de EE. UU. e Inglaterra lo que de Moscú nos espanta o encocora? Los comunistas son un partido político español como todos los de la República. Y antifascistas, por más señas. Que también es bueno recordarlo. Los comunistas lucharon en la guerra, en nuestra guerra, al lado de los demás patriotas de España. ¿Por qué, entonces, adelantarse descaradamente a los deseos de los que obstaculizan la República no por comunista sino por simple republicana? Las desdichas de nuestra "política oficial" no tienen cuento. Lo que está haciendo falta no son torpes ofertas ni lágrimas de mendigo, sino acción rápida y eficaz. Acción contra Franco y la Falange, contra las maniobras monárquicas y los vergonzosos cubileteos plebiscitarios. Así se le debería haber contestado a Franco. Esa hubiera sido la mejor respuesta de un Gobierno que tuviera por principal objetivo el derrocamiento de la tiranía que ensangrienta a España.

Los vividores de la...

(Viene de la pág. 1)

bir y valerse con sucios, pero positivos recursos. El vividor de la prudencia ajena, entra y sale, deambula y corretea por todas las capas sociales, dándole un ardite lo que de él se piense y diga, *va a lo suyo*, como vulgarmente se dice, importándole poco el juicio de los demás. Es un seguro fiscal de todo error y tropiezo, y de los errores y tropiezos de los otros se vale, explotándolos en beneficio propio. Poco le importa el desdecir hoy lo que afirmó ayer, ni que haya causa para enrojecerle el rostro por lo que antes negó. Son los de su eterno *barrido hacia adentro*, aun cuando en el escobazo *pro domo sua* todo sea broza y pestilente escoria. Su pericia en trajinar con la vil materia les abona cualquier bajo procedimiento, y este o el otro deleznable manejo. Son los que hacen felicidad todos los vicios, y los que al decir de nuestro magno Quevedo "de ajenas desnudeces se socorren". Para ellos su esencial razón de vida está en la sinrazón de la vida del semejante.

Ellos saben utilizar toda caída, todo yerro y toda desventura. Saben que no han de acusarles los que pueden ser acusados, ni juzgarles los que tienen el tejado de vidrio; que no han de someterlos a crítica y censura, los que han motivo para censura y crítica, y con los pecados, los yerros, las desventuras y caídas de los unos y los otros, apuntalan su modo de producirse para erguir su cabeza y sacar el pecho al corretear por este terreno mundo. Llegan a veces adonde se proponen, pero a costa de una limpia moral; alcanzan lo que pretenden, pero sacrificando un elevado criterio; consiguen lo que desean, pero haciendo tabla rasa de toda ética; logran lo que intentan, pero a través de desdenes y desprecios, y no siendo otra la finalidad de su vida que triunfar como sea, y a costa de lo que sea, el rejonazo que pueda dárseles se les antoja dulce punzada, y el bofetón suave caricia.

No nos rindamos ante estos aprovechados de la cortedad humana, ante estos sagaces mercaderes de la tara y el defecto. No, nos rindamos ante ellos. Frente a su afán por comerciar con nuestras transigencias y desfallecimientos, opongamos nuestras sinceridades y nuestras nobles arrogancias. Hagamos nuestras, absolutamente nuestras, las imperfecciones de nuestro ser, y valoricemos así nuestras debilidades, para evitar que las devaloricen, las corran, y revendan estos vividores truchimanes de la prudencia ajena.

Cuba

La C. T. C. insiste ante el gobierno para que rompa relaciones con Franco

La Confederación de Trabajadores Cubanos, apoyando el acuerdo del Senado de la República que interesaba del Gobierno la ruptura de relaciones con el régimen franquista, he formulado unas declaraciones en las que pide, en nombre del proletariado y pueblo cubanos, el rompimiento con Franco. Sale al paso de la burda maniobra de Falange, diciendo que es falso el argumento de que la ruptura traería graves quebrantos para la economía cubana y ocasionaría la pérdida del mercado español para el tabaco cubano. Señala que, a causa del tiránico régimen franquista, el mercado español es un mercado malo para Cuba. El porcentaje de la exportación de tabaco a España es el 4 por ciento del total de la exportación tabaquera. Los centros productores no pueden depender del insignificante mercado especial para su desenvolvimiento actual.

Hace un balance de las compras de Cuba a España y de lo comprado por España a Cuba, y señala un saldo en contra del país cubano de 267 millones de pesos, durante 40 años de República Cubana. Afirma que sólo un régimen democrático en España puede cambiar el estado de cosas con beneficios para ambos países. Rechaza que desde el punto de vista económico pueda ser perjudicial a Cuba la ruptura de relaciones con Franco, y termina diciendo: "Cuba, ayudando a destruir el falangismo español, estará defendiendo sus mejores tradiciones políticas y sus más altos intereses económicos y comerciales".

SUSCRIBASE A
RECONQUISTA DE ESPAÑA

Franco será...

(Viene de la pág. 1)

García Lorca *La zapatera prodigiosa* y anteriormente había representado *Bodas de sangre*.

El Teatro de Cámara, que se encuentra bajo mi dirección, ha tocado varias veces el tema español en el curso de su existencia. La obra de G. Mdivani *El Alcázar*, que se estrenó en plena lucha del pueblo español por su independencia, fué nuestro tributo de simpatía y admiración de los heroicos combatientes de España republicana. Ahora nos disponemos a estrenar una nueva versión de la comedia de Calderón de la Barca *La dama duende*. Una notable escritora soviética, Tatiana Schepkina-Kupernik, ha traducido magistralmente la obra. La alegría y el optimismo natural de la encantadora comedia calderoniana, se conservan íntegros en la traducción rusa. Mi trabajo consiste ahora en transferir directamente ese optimismo fresco y espontáneo a nuestros espectadores, al pueblo vencedor que de todo corazón quiere ver otra vez al pueblo español libre y dueño de sus destinos.

Moscú, noviembre de 1945.

CONSULTA
Y
TRATAMIENTO

ENFERMEDADES DE LA PIEL, VENEREO-SIFILIS, BLENORRAGIA Y SUS COMPLICACIONES. CONSULTA DIARIA DE 4 a 6 P. M.

En el SANATORIO de Guadalquivir 78.
(Col. Cuauhtémoc).
Con teléfonos: L-25-98 y 28-87-28.

Las Guerrillas reanudan sus esfuerzos para reconquistar la Republica

SEÑALES

LAS MANIOBRAS MONARQUICAS.

No cesa el peligro de restauración de la monarquía en España. Unas veces desde Ginebra y otras desde Londres llegan noticias de idas y venidas de capitostes monárquicos y de declaraciones y mensajes de don Juan. Parece que esta es la última maniobra contra la República. En trance de desaparecer Franco, se busca una solución que permita la continuidad del régimen franquista, más o menos enmascarado. Por ello se busca a don Juan y por ello don Juan se apresura a salir a escena. Pero no olvidemos que ya otra vez sonó don Juan en las columnas de los diarios. Fué a principios de la sublevación del ejército y de Falange. Don Juan se ofreció a Franco para luchar contra la República. El "Caudillo" le contestó que tenía que reservarse para otros días, en los que actuaría como corresponde a su rango. Por lo visto ya han llegado esos días, y pretenden presentarnos al Infante como cabal y esencialmente antifascista, liberal y demócrata.

Quien se ofreció para luchar al lado de la legión Cóndor y de los italianos de Roatta; junto a Falange y a la reacción española, tradicionalmente fanática y fernandina, es decir, absolutista, mal puede engañar a nadie. Sólo aparentarán creerlo, entre los republicanos, los que estén dispuestos a claudicar. ¡A claudicar! Transigir, no ya con la monarquía, y aun con hacer propicia una oportunidad para que la monarquía se restaure, es el mayor juego que se le puede hacer al franquismo, hoy en derrota, además de ser una traición cobarde perpetrada contra la República. ¿Por qué plebiscitos engañosos? ¿Por qué vamos a poner en tela de juicio, no ya la existencia de una mayoría republicana en España, sino el fervor democrático del pueblo español? ¿No han bastado las últimas elecciones celebradas libremente? ¿No basta la sangre derramada en defensa de la República? ¿Qué motivos hay para revisar la legitimidad del régimen republicano? ¿Acaso porque fué sojuzgado por la fuerza y la bestialidad fascista, española, alemana e italiana, podemos dudar de la raigambre democrática del pueblo español y de su régimen? Pero si lo que se pretende es salvar a la reacción, amparándola en la monarquía, que cayó en abril de 1931 desintegrada hasta el tuétano; si lo que se quiere es darle forma plebiscitaria, en circunstancias en que nada ni nadie puede garantizar la libertad del sufragio; si es esto lo que se quiere, que se diga claro para que no haya equívocos y para que los demás sepamos a qué atenernos.

PARA ABASTECER LA MAQUINA FRANQUISTA

Franco está de plácemes. Los Estados Unidos han decidido levantar todas las restricciones que tenía la salida de gasolina para España y, desde ahora le servirán sin limitaciones toda la que necesite. El precioso líquido correrá abundante por el suelo hispano como savia fortificadora. En los momentos en que el franquismo está casi exangüe va a recibir —está recibiendo ya— la aséptica transfusión de sangre con que tratan de reanimarlo. No sospechábamos que la pericia que Norteamérica ha sacado de la guerra para hacer transfusiones de sangre iba a tener en la paz tan pronta e inoportuna aplicación.

Vivimos en el mundo de las paradojas, y hoy más que nunca. En Potsdam se acuerda no admitir en el concierto mundial a los Estados cuyos gobiernos hayan sido puestos y sostenidos por el Eje. En San Francisco se acuerda por aclamación que el gobierno de Franco no sea admitido en las Conferencias internacionales, con lo que se hace declaración manifiesta de que el régimen que impera en España está entre los estigmatizados en Potsdam. Pero con una inconsecuencia desconcertante, Norteamérica, que estaba en Potsdam y en San Francisco, y que aprobó los acuerdos que en uno y otro sitio se tomaron, da cada vez más facilidades para que el régimen de Franco pueda subsistir.

Parece también que la CAMPSA, monopolio del petróleo y sus derivados, ha pasado a manos norteamericanas, a capital norteamericano. Ya está a la vista la clave de todo. En contra de los acuerdos del gobierno de los Estados Unidos, y a pesar de la gravedad del momento y de la solemnidad de las Conferencias internacionales, las altas empresas y los magnates de la industria brindan descaradamente a Franco medios para que siga sosteniéndose, para que siga existiendo su industria precaria, a costa de la libertad de los españoles.

No importa que el franquismo impere en España. No importa, en tanto que deje penetrar el capital americano en España. Que deje a unos cuantos magnates el campo libre para sus grandes especulaciones financieras. A cambio de esto, e invocando principios que se manchan al salir de sus labios, se hace opinión, se influye en el senado, en la Cámara de Representantes; se introducen en los despachos de las más altas magistraturas para presentar panoramas falsos y augurar peligros tenebrosos si se ayuda a la República española.

Todo se va olvidando, desgraciadamente: La Carta del Atlántico, Potsdam, San Francisco, tanta sangre vertida... Aparece el personaje de los *Intereses Creados* gritando: "¡Mi dinero, mi dinero, mi dinero!...".

FALANGE, RECALCITRANTE

Al decir de los reaccionarios, empeñados hoy con urgencia en demostrar que el régimen franquista se va transformando en algo muy parecido a los regímenes democráticos, la Falange ha dejado de influir en el gobierno de Franco y de tener preponderancia en su máquina oficial. Pero como no es así, los hechos mismos dan un rotundo mentís a tan falaz campaña. No ha mucho, el 29 del pasado octubre, Falange celebró un acto en el teatro de la Comedia, en Madrid, en el lugar en que doce años antes se constituyera tan funesta organización. En este acto se dijeron cosas que son dignas de anotar, sobre todo en estos momentos en que se quiere producir una amnesia lo bastante profunda para que puedan olvidarse frases y actitudes de otros días. Se dieron gritos de abajo Inglaterra y abajo las Democracias; gritos que coreó el público: el público de la Falange. Hubo manifestación callejera, vociferante y tumultuosa, con vivas y mueras muy significativos. Hubo saludo a la romana y palizas para los transeúntes que se abstuvieron de saludar. Y todo en la capital de España, con el seguro asentimiento y el respaldo de las autoridades, de las más altas autoridades.

Pero, ¿es que nos produce extrañeza esto? No; lo que nos produce extrañeza es que las Democracias, ciertas Democracias, no quieran oír, que es la peor de las sorderas. Nos parece natural que un régimen forjado a impulsos del nazismo y del fascismo, cuyo pilar más firme y característico, y hoy su más decidido sostén, es Falange, la proteja como a sí mismo, y nos quedaríamos perplejos si la persiguiera y tratara de anularla, porque equivaldría a que el régimen conspirara por su propia desaparición. Por mucho que quieran ocultarlo, las esencias de Falange continúan siendo la base y el fundamento del Estado franquista. Y aunque ciertas democracias y ciertos demócratas no quieran saber nada de esto, Falange, en la primera coyuntura, hace manifestaciones ostentosas y da testimonio de su existencia.

Los deberes de los estudiantes españoles en el exilio.

Por Augusto FERNANDEZ de la F. U. E. E. M.

Muchos son los problemas que como estudiantes españoles debemos plantearnos hoy día. Tenemos noticias de cómo la situación de nuestros compañeros refugiados en Francias empeora ante el próximo invierno; de cómo el terror impera en España, siendo nuestros camaradas encarcelados y perseguidos; de cómo el estudiar en nuestro país se hace cada vez más difícil, a causa del nuevo plan de Bachillerato Falangista, elaborado y controlado por el S. E. U., pandilla de asesinos que hoy domina en nuestros centros de enseñanza.

Vemos por otra parte cómo han respondido a esta situación los estudiantes libres de España; contemplamos con orgullo la obra de la Unión Nacional de Estudiantes, que mediante su órgano "El Patriota" nos habla de la heroica lucha que en todos los terrenos sostienen contra el odioso régimen de Franco. Ellos han sabido mantener en alto la gloriosa tradición de las F. U. E. de España, de los jóvenes que desde los días nefastos de la dictadura de Primo de Rivera, hasta los días de la lucha armada contra Franco, dieran constantemente ejemplo de abnegación y heroismo.

Debemos comprender, de una vez para siempre, cuáles son nuestros deberes en el exilio. Somos estudiantes, sí, pero tenemos ante todo una cosa importantísima que estudiar, y esta es el modo de que, unidos todos, podamos contribuir con nuestro esfuerzo al derrocamiento del régimen nazi-fascista de Franco. Esta unidad y esta cooperación en el trabajo son hoy más necesarias que nunca.

Hay que acabar con los escepticismos egoístas, y procurar que el trabajo que desarrollemos no sea estéril. Tenemos por delante tareas como la ayuda a nuestros compañeros de Francia, como la presión que debemos ejercer sobre la opinión internacional para que los gobiernos de los países libres impidan que el falangismo continúe ensangrentando nuestro país, y otras muchas que reclaman nuestro esfuerzo.

Hemos podido comprobar cómo cuando nos decidimos a trabajar logramos resultados apreciables, por lo menos en el orden material. Ejemplo de ello son los actos organizados por la F. U. E. D. E. M. del Instituto "Luis Vives" y por la Academia Hispano-Mexicana, de los cuales, sobre todo del último, se obtuvieron buenas sumas de dinero, que han sido entregadas al Fondo de Ayuda Sanitaria de los Españoles Refugiados en Francia.

Debemos cuanto antes reunirnos en una asamblea, a la cual asistan todos los estudiantes republicanos españoles y de la cual podamos obtener conclusiones positivas de unidad y de trabajo. El estado de aislamiento en que nos encontramos la mayoría de nosotros debe terminar. No es tiempo para encerrarse en "torres de marfil".

El dolor de nuestros hermanos debe obligarnos a trabajar constantemente por la liberación de nuestra patria.

Pensemos en el porvenir. Lo que para muchos países no es más que el principio de la postguerra, para nosotros es una etapa más, quizá la definitiva, en la lucha contra el falangismo.

Nuestras Universidades, gloriosas por su historia, por los hombres que en ellas impartieron su saber, nos esperan. No descansemos hasta lograr verlas libres de yugos y flechas, de Sindicatos Falangistas que las han envilecido y han rebajado su valor moral.

Solamente unidos, como siempre lo hemos estado, lograremos nuestro propósito.

Cuando en el exterior de España, algunos que todavía se llaman republicanos ponen en tela de juicio la República tratando de concertar con los enemigos de ella un plebiscito ominoso, el pueblo español y los heroicos guerrilleros, prosiguen su lucha a muerte contra los franquistas y demás opresores de nuestra patria. Las noticias que de allí recibimos, no pueden ser más elocuentes. A diario, nuestros hermanos siguen tenazmente combatiendo por todos los métodos a su alcance a los enemigos de la libertad. He aquí algunas muestras de cómo es de enconada esta lucha.

LOS GUERRILLEROS ANDALUCES A LA OFENSIVA

Madrid. — (France-Presse). — Un pelotón de guardias civiles ha sido atacado en la provincia de Málaga.

Los informes falangistas señalan un muerto por parte de los asaltantes y silencian las pérdidas sufridas por las fuerzas represivas.

ATAQUES A LA GUARDIA CIVIL Y A FUERZAS DEL EJERCITO, CERCA DE CORDOBA

Grupos de guerrilleros armados, descendidos de la montaña, han atacado a fuerzas de la Guardia Civil y soldados cerca de Córdoba. Después de un duro combate, los patriotas se retiraron a sus bases, no sin haber causado grandes pérdidas al enemigo.

Según los falangistas, los patriotas tuvieron cinco bajas.

Según los informes recibidos en Madrid, la actividad de las fuerzas de oposición es creciente, principalmente en las provincias de Córdoba y Málaga.

VIOLENTOS COMBATES EN SEDEÑA

En las proximidades de Sedeña, han habido igualmente violentos combates entre guerrilleros y guardia civil.

Los franquistas señalan seis muertos entre los patriotas y silencian igualmente las bajas sufridas por los guardias civiles.

ARMAMENTO DE LA GUARDIA CIVIL EN PODER DE LOS PATRIOTAS

En Sedeña, un destacamento de guerrilleros se ha apoderado de diez fusiles y diez pistolas en una operación contra un puesto de la Guardia Civil.

MAS NOTICIAS SOBRE LA LUCHA EN ANDALUCIA

En Alhaurín el Grande, ha tenido lugar un encuentro entre importantes fuerzas de la Guardia Civil y un grupo de guerrilleros. Al frente del grupo se encuentra el joven Antonio Benítez, que es el terror de los falangistas del pueblo.

CORDOBA. — Cerca de Obejo ha tenido lugar una verdadera batalla de los guerrilleros contra los franquistas. Un grupo de guardias civiles cayó en una emboscada tendida por los guerrilleros. Moros y Regulares acudieron en su auxilio, pero los guerrilleros se dispersaron en la Sierra de Santos, después de haberles causado numerosas bajas.

LA JUVENTUD CAMPESINA IDENTIFICADA CON LOS GUERRILLEROS

En Tomelloso, dos guerrilleros recogían comida y dinero de ayuda entre la población, que les acogía con vivas manifestaciones de simpatía y cariño, cuando se presentó la Guardia Civil, alertada por un "soplón" falangista del pueblo. Los dos guerrilleros hicieron frente valientemente al ataque de sorpresa, causándole cinco bajas a los guardias. Un guerrillero cayó heroicamente en la lucha, mientras el otro pudo regresar indemne a su base. Los campesinos se encargaron de vengar al joven guerrillero caído, ajusticiando al vil falangista al día siguiente.

CAE GLORIOSAMENTE EN LA LUCHA UN JEFE DE GUERILLEROS

MALAGA. — En un encuentro entre un grupo de guerrilleros y la Guardia Civil, ha encontrado gloriosa muerte Rafael Cortés, jefe de Guerrilleros dotado de un gran valor y capacidad militar. Fué durante nuestra guerra un prestigioso jefe del Ejército de la República. Los guerrilleros vengaron a su jefe querido atacando con furor a los guardias civiles, que se retiraron diezmados y abandonando en manos de los guerrilleros un importante botín de guerra.

VALEROSO ACTO DE SABOTAJE A DOS KILOMETROS DE CORDOBA

CORDOBA. — A dos kilómetros de la capital, dos jóvenes antifranquistas han incendiado los almacenes de la Electromecánica. Las llamas destruyeron totalmente la nave central donde tos inflamables, causando unas pérdidas de varios millones de pesetas, propiedad de conocidos falangistas y estraperlistas de Córdoba.

SE RINDEN A LOS PATRIOTAS UNOS GUARDIAS CIVILES

SEVILLA. — Un grupo de guerrilleros, mandados por el prestigioso Jefe de Guerrillas Francisco Gutiérrez, ha realizado una brillante operación en un cortijo de un jefe falangista, conocido por sus numerosos crímenes. El cortijo fué defendido por guardias civiles, que se rindieron después de un breve combate.

UNA VERDADERA BATALLA EN LAS PROXIMIDADES DE SALAMANCA

Radio Nazi-onal da cuenta de un importante encuentro habido entre un grupo de guerrilleros y un destacamento de la Guardia Civil en las cercanías tuvieron a su favor la lucha durante de Salamanca. A pesar de la superioridad numérica y del armamento de la Guardia Civil, los guerrilleros mantuviera a su favor la lucha durante tres horas; finalmente, la llegada de importantes fuerzas de Policía Armada obligó al grupo de guerrilleros a emprender la retirada, después de infligir severas pérdidas a la Policía Armada. Seis guerrilleros que cubrían la retirada a sus compañeros cayeron gravemente heridos.

ARDEN UNOS ALMACENES

GRANADA. — Radio Nazi-onal informa que, por causas desconocidas, se ha producido un violento incendio en los almacenes de la Compañía Industrial Granadina, situdaos en la calle de la Alhóndiga. El fuego tomó incremento en seguida, por haberse incendiado materias inflamables. Cuando, a las cuatro de la mañana, todas las campanas se pusieron a tocar a rebato, la población, sorprendida, se lanzó a la calle, lo que hizo necesaria la intervención de la Policía Armada.

CONTINUA EN MEXICO LA CAMPAÑA CONTRA EL TERROR FRANQUISTA

Continúa con gran intensidad el desarrollo de la campaña, iniciada por la FOARE en México, de lucha contra el terror franquista, campaña en la que cada día participan más activamente amplios sectores democráticos mexicanos y republicanos españoles.

A continuación damos un resumen, facilitado por la FORE, de las actividades más salientes de esta campaña en los útlimos días:

LOS ABOGADOS DE MEXICO

Una comisión de abogados de México han hecho el siguiente llamamiento:

"La Comisión que suscribe, nombrada en la Convención celebrada por la FOARE, en marzo de 1945, para trasladarse a España, se dirige públicamente a los gobierno a fin de que estos consigan de las autoridades franquistas la necesaria aportación para:

1º Que los abogados que suscriben y otros colegas de varios países puedan ir a España con la misión de defender a los presos, examinar los procesos, visitar las cárceles, presidios y campos de concentración e investigar el régimen penal y represivo que se aplica a los opositores del Gobierno franquista.

2º Que se nos permita, junto con otros colegas, hacernos cargo de la defensa de los líderes demócratas Alvarez y Zapiraín recientemente arrestados en Madrid y con peligro de sufrir la última pena con evidente violación de las prácticas judiciales admitidas universalmente.

Finalmente esta comisión se dirige a todas las Asociaciones de Abogados a fin de que soliciten de la Cuarta Conferencia Interamericana de Abogados, que tendrá verificativo próximamente en Chile, una sesión especial dedicada a examinar las monstruosidades jurídicas que comete el régimen franquista, dando a conocer a los gobiernos y a la opinión pública sus altas consideraciones y acuerdos.

México D. F., a 4 de octubre de 1945.—Lis. Luis Castaño Morlet.—Lic. Valentín Rincón.—Lic. Alberto Bremauntz.—Lic. José Guadalupe Marinero.—Lic. Arnulfo Martínez Lavalle.—Lic. Darío Vasconcelos.—Lic. Carlos Zapata Vela.—Lic. Fernando López Arias".

LA JUVENTUD MEXICANA

Las organizaciones de la Juventud Mexicana dirigieron al Presidente Truman el siguiente telegrama:

"Juventud Mexicana ruégale intervenga usted fin lograr rápida libertad antifascistas españoles Santiago Alvarez y Sebastián Zapiraín encuéntrase amenazados de muerte por esbirros Falange y Franco. Atentamente. Por Confederación Jóvenes Mexicanos, J. Jesús Puente, Secretario General.—Por Federación Nacional Estudiantes Escuelas Técnicas, Guillermo Bonilla.—Por Federación Nacional Escuela Hijos Trabajadores, Moisés Ramírez.—Por Federación Estudiantes Campesinos México, Jesús Rodríguez.

LOS INTELECTUALES MEXICANOS

Brillantes personalidades de las letras y las ciencias mexicanas dirigieron al Departamento de Estado de EE. UU. el telegrama que reproducimos a continuación:

"Intelectuales mexicanos sentímonos lastimados por procedimiento terrorismo fascistas empléase en España contra exponentes pensamiento libre y auténtica cultura así como contra defensores democracia española según pruébanlo constantes casos y reciente arresto con peligro muerte de líderes republicanos señores Zapiraín y Alvarez. Con sentimiento justicia y dignidad humana suplicamos ese departamento intervención para conseguir paralizar terror franquista y demandar libertad Zapiraín y Alvarez y todos los presos ser España único país donde después guerra impera régimen contrario valores y principios victoriosos. Saludámosle.—Carlos Pellicer, Lic. Antonio Castro Leal, Anfonso Caso, Maestro Carlos Chávez, Dolores del Río, Sr. Obregón Santacilla, Adela Formoso Santacilla, Gonzalo Durán, Lic. Ignacio García Téllez, Lic. Fernando Macgregor, Prof. José Mancisidor, Rubén Romero, Manuel Sandoval Vallarta, Prof. Enrique Beltrán, Prof. Carlos Graez Fernández, Ing. Joaquín Gallo, Alfonso Reyes, Prof. Arturo Arnaiz, Prof. Jesús Silva Herzog, Dr. Ignacio González Guzmán, Dr. Alfonso Pruneda, Dr. Daniel Cosío Villegas, José Iturriaga, Alejandro Carrillo, Prudencio Huerta, Marco Antonio Muñoz".

DEPORTES FRANQUISTAS

Franco se levanta a las ocho y juega al tenis con su médico de cabecera. Quisiéramos saber si las pelotas de que se sirve son todavía de fabricación alemana. Porque a veces sospechamos que puedan ser "Made in England".

* * *

Tenemos la certeza que no juega sobre ninguna verde pradera, sino en una pista de arena a la que, como a la de los cosos taurinos, no falta tampoco sangre.

* * *

La sangre, a veces, le hace resbalar, pero como su especialidad es el juego "doble" y "de red", cuando tropieza se agarra a la misma, donde siempre tiene enredados algunos incautos "tennismen".

* * *

Cuando los pelotazos son demasiado fuertes, los para con el eterno paraguas.

* * *

De diez a una y media, el generalísimo despacha los expedientes y la correspondencia y, de paso, despacha a unos cuantos españoles más. Ya lleva más de dos millones.

* * *

De tres a cinco, juega al polo con doña Carmen de idem y con sus íntimos, que, a veces, sueñan con marchar al mismo por temor de ir al palo.

* * *

Desconfía de los radios. Es claro; no puede someterlos a censura. Pero los radios funcionan, a pesar de todo.

* * *

Los domingos va a la iglesia y, después, se dedica a la pesca, no sabemos si en el Manzanares o en el río revuelto. De todos modos, la política de no intervención bien vale una misa.

* * *

Para Franco la cuestión del "Este de Europa" está que arde. Naturalmente: ahora empieza a amanecer. Y de verdad.

Un óleo Ceferino Palencia

Retrato de Doña Julia Iruretagoyena, viuda de Don Tomás Meabe.

Grandeza de un Pueblo

LA REVOLUCION SOVIETICA

Pocos meses después de aplastar al militarismo alemán, al Reich nazi en su propio cubil, el pueblo soviético ha celebrado el vigésimo octavo aniversario de su revolución Ninguna de las anteriores conmemoraciones ha podido tener el significado y la trascendencia de ésta. Ni para la URSS ni para el mundo que ha seguido su desarrollo. Para la URSS, porque ha sido ahora cuando ha sentido el mayor júbilo de su existencia al comprobar el alcance inmenso de su victoria. Para el mundo, porque en razón de esa victoria se ha visto libre del más fuerte y feroz de sus enemigos. Celebremos con el pueblo soviético esta hora de su exaltación suprema, que comenzó a gestarse un día de noviembre de 1917 y acabó coronándose de gloria en las calles de Berlín.

Pero, en medio de esa alegría, no olvidemos los sacrificios, los dolores, los esfuerzos que tanta gloria ha supuesto. No olvidemos que la triunfal epopeya soviética ha podido verse cumplida felizmente por la voluntad indomable de un pueblo y la inteligente y honrada dirección de unos gobernantes compenetrados con él. El Ejército Rojo ha sido el artífice de la derrota alemana, del aniquilamiento militar del nazismo; pero detrás del Ejército Rojo estaban el pueblo y el gobierno soviéticos formando una muralla de granito. Bien ha sabido expresarlo el señor Molotov en su discurso al Soviet Supremo: el triunfo de la URSS ha sido posible gracias al carácter socialista de su Estado y la unidad indestructible de su pueblo. Con esa unidad se escribieron las páginas gloriosas de Stalingrado, de Leningrado, de Odesa, de Jarkov, de Moscú. Con esa unidad se levantaron las poderosas reservas de los Urales; se hizo de todo el territorio soviético una gigantesca máquina de guerra; se soportaron los crímenes más horrendos, los asolamientos más feroces. Con esa unidad se echó a los invasores nazis de la tierra rusa y se penetró hasta el corazón mismo de Alemania. A esa unidad le debe el mundo las horas de paz y de felicidad que ha empezado a vivir.

Nosotros, los republicanos españoles, que tan honda gratitud debemos a la Unión Soviética, celebramos los días de su victoria sobre el nazismo como cosa propia, y celebramos ahora el vigésimo octavo aniversario de su revolución con júbilo fraternal. La URSS nos tendió la mano generosamente en los años amargos de nuestra lucha y nos la sigue tendiendo todavía, porque reconoce que nuestra causa es la causa de un pueblo democrático que supo hacer frente al fascismo sin vacilaciones y que todavía lucha contra él, a pesar del tiempo y del terror que soporta. Los miserables de la División Azul, al perpetrar sus crímenes sobre la tierra rusa, los seguían perpetrando sobre España. Ni los rusos los han olvidado, ni nosotros tampoco. La España republicana hará un día en ellos la justicia implacable que reclaman sus fechorías. Y entonces, sólo entonces, empezaremos a pagar los inmensos servicios que la Unión Soviética nos ha prestado y nos sigue prestando.

UN IMPORTANTE ENVIO DEL COMITE DE AYUDA SANITARIA LLEGA A FRANCIA

SE ANUNCIA EL TERCER ENVIO

El Presidente del Comité de Protección a los Refugiados Españoles en Francia, General Emilio Herrera, en carta del 24 de octubre último al doctor Manuel Márquez, Presidente del Comité de Ayuda Sanitaria a los Republicanos Españoles en Francia, le anunció la llegada a París del envío de penicilina, sulfas, vitaminas, sulfadiazina y mercurio cromo, que habían sido enviados por la vía aérea a través de los Estados Unidos.

El doctor Márquez informó que el segundo envío acaba de llegar a Nueva York, donde será embarcado para Francia inmediatamente. También se informó por el Comité de Ayuda Sanitaria a los Republicanos Españoles en Francia, que a principios de la semana entrante se hará un tercer envío que comprenderá medicinas, ropas y víveres.

Por medio de las columnas de RECONQUISTA DE ESPAÑA, se hace saber, de nuevo, que se reciben donativos en dinero, ropas nuevas y usadas, zapatos, medicinas y víveres, en las oficinas del Comité, Tacuba 18-1, o llamando al teléfono L-58-81, para que pasen a recoger los donativos a domicilio.

Aviso

Rogamos a nuestros suscriptores y amigos comuniquen a la Administración de "RECONQUISTA DE ESPAÑA" sus cambios de domicilio al objeto de evitar devoluciones.

En Santo Domingo

Los españoles de Santo Domingo han dirigido telegramas a las Embajadas de EE. UU. y de Inglaterra y al Jefe del Estado de la República Dominicana para que intervenga en favor de Alvarez y Zapraín y contra el terror franquista.

En México

En el Sindicato Nacional de Telefonistas se reunió el día 9 una Asamblea de Mujeres mexicanas para designar delegadas al próximo Congreso Mundial de Mujeres que se celebrará en París. Se aprobaron mensajes a Trumann, Attle y Avila Camacho pidiendo se entregue a Alvarez y Zapiraín a la Embajada Uruguaya en Madrid.

En Guadalajara, el Comité de Ayuda, el grupo de UGT y otras organizaciones republicanas se han hecho eco activamente de la campaña, así como las organizaciones republicanas de Tampico, Agua Dulce, Ver. y de Tapachula, Chiapas, donde se dió una conferencia.

Nota Internacional

LOS CAMINOS DE LA PAZ

La controversia entre las Naciones Unidas no es cómomoda ni agradable. Todo lo contrario de lo que sucedió en 1919 en que los Aliados dieron la impresión de que no había diferencias que los separaran. Entonces, se engañó a los pueblos. Ahora también concuerdan para engañarlos los que conspiran contra la paz, los futuros agresores, empresa posible, aunque no fácil. Se ha introducido en la controversia un principio cartesiano, la duda metódica, y una lógica nueva, la del marxismo, que no permiten cortinas de humo, ni se satisfacen con hipótesis, ni se conmueven con promesas. He aquí las ventajas de esa duda y de esa lógica, que airean las dificultades y promueven el esfuerzo constante para darle al mundo sólido asiento. Nos parece que los procedimientos actuales son más honestos y eficaces que los seguidos después de la guerra anterior. Lo que mucho vale, mucho cuesta.

De Moscú a Washington, el mundo presenta un sólo blanco, el de una paz efectiva, que no admite hipotecas de nadie ni tolera secretas amenazas. La inteligencia entre las dos capitales ha de ser la condición previa para que la paz se salve y fortalezca. ¿Por qué medios? Por los que conduzcan al exterminio de los regímenes fascistas que aun subsisten. ¿Con qué instrumentos? Con los de la colaboración leal de las naciones victoriosas y del respeto al derecho soberano de los pueblos a gobernarse por sí mismos, garantizado en Yalta, suscrito en San Francisco y reiterado en Potsdam.

Pero el camino está sembrado de obstáculos. No ha de asombrarnos, por lo tanto, que, en el breve espacio de un día, se hayan podido producir los hechos siguientes: una huelga de los trabajadores alemanes de las fundiciones de acero Thyssen como protesta contra el director gerente, que desempeñó idéntico cargo bajo los nazis; la adopción de una medida de clemencia por el Gobierno griego en favor del general George Tsolekoglou, que sirvió de primer ministro durante la ocupación alemana; la ofensiva anglo-holandesa, con aviones y tanques, para aplastar a los indonesios que luchan por ser los dueños de su país; una deplorable intervención parlamentaria de Churchill con desconsoladores consejos a los americanos para que no compartan la energía atómica con los soviéticos y preconizando una política exterior laborista que continúe la política exterior de los conservadores, acreditada en la guerra de España, en Munich y en Grecia; y un discurso de Molotov, que ha despuntado las ies, a mal traer por quienes prefieren la sopa de letras al ordenado abecedario. Molotov ha dicho una vez más cuáles son las bases de la política exterior de la URSS —vigilancia hasta arrancar las raíces del fascismo, seguridad colectiva— y ha hecho una advertencia oportuna, que los soviéticos contarán con la energía atómica y también con otras cosas.

El mortífero intento de explotar la energía atómica "dentro del juego de la política internacional", ha fomentado una mentalidad pueril y jactanciosa, de la que se ha hecho eco el ex-primer ministro conservador inglés. Con mejor sentido, su sucesor, Mr. Attlee, ha cruzado el Atlántico para entrevistarse con Truman sin la compañía de su ministro de Negocios Extranjeros, Mr. Bevin, hombre impulsivo, obstinado y pendenciero.

Las declaraciones de Mr. Attle en Norteamérica han estado llenas de prudencia y de responsabilidad histórica y los acuerdos a que se ha llegado en Washington son una garantía para la consolidación de la paz.

Mientras se preparaban y se celebraban las pláticas Attlee-Truman, dos pueblos, Hungría y Yugoeslavia, han hecho sus primeras elecciones democráticas. En Yugoeslavia, el Frente Nacional, que preside el mariscal Tito, ha obtenido un triunfo abrumador. En Hungría se ha formado, a raíz de la consulta electoral, un gobierno de coalición en el que figuran seis representantes de los pequeños propietarios, tres socialistas, tres comunistas y un ministro del partido compesino. La mayoría concedió sus sufragios a los pequeños proletarios entre los cuales se llevan repartidos seis millones de hectáreas de los nueve y medio millones que forman el total de la tierra laborable de Hungría. El partido de los pequeños propietarios es un partido de izquierdas. No ha habido, pues, un triunfo de los conservadores. La composición del nuevo gobierno desmiente las informaciones acerca de la significación política de la Hungría liberada. (Ya quisiéramos los españoles un equipo ministerial que acusara una correlación de fuerzas parecida y no el conjunto extravagante de unos políticos de buena fe y demócratas en contubernio con el Caballo de Troya prietista, en cuyo vientre prospera la tifoidea de plebiscitos traidores.) Rumania se prepara, asimismo, para acudir a las urnas. Los partidos rumanos que vivieron en una clandestinidad apacible cundo los nazis ocupban su país, nos ofrecen un ejemplo de cómo la naturaleza evita el vacío; en efecto, las anacrónicas organizaciones liberales se han apresurado a ocupar los lugares de que fueron desalojados los antiguos colaboracionistas.

El panorama europeo es, sin embargo, alentador. En cambio, el del Extremo Oriente suscita amargas reflexiones. Se combate en China y en las Indias Holandesas. El viejo conflicto de los comunistas con Chunking ha entrado en una fase de violencia que puede degenerar en guerra civil. Los comunistas recuerdan que Chiang-Kai-Shec los traicionó en Sanghai, los desangró en las matanzas de Hankeu, Nankin y Wuchang y los persiguió, a ellos, aliados de las víspera, al mismo tiempo que estos pedían la unidad nacional para combatir al Japón que, entretanto, se apoderó de Manchuria y Ieol. Los comunistas, que nunca pactaron con el Japón, no quieren caer de nuevo en otra trampa y están dispuestos a defenderse y a no permitir el acceso de las tropas nacionalistas a las provincias que gobiernan hasta que Chungking les ofrezca garantías de una convivencia estable y de una colaboración segura. Las fuerzas de ocupación americana no ocultan sus preferencias, aunque camuflan su ayuda a los generales de Chiang.

Recojamos, finalmente, las últimas impresiones sobre el Estado franquista. Todavía no ha tenido consecuencias el acuerdo de los comunistas y socialistas franceses sobre la ruptura de relaciones de Francia con Franco, ni la petición del diputado laborista capitán G. Jeger a Attlee para que éste, en sus conversaciones con Truman, recomiende el reconocimiento del gobierno de la República española. Pero los Estados Unidos han aumentado el cupo de las exportaciones de petróleo, neumáticos y camiones a Franco. No se sabe —no se ha hecho público al menos— que el ministro de Estado de Giral, para dar fe de vida y salvar las apariencias, haya manifestado su reprobación por esa forma de ayuda a un regimen fascista que los Estados Unidos también están obligados a barrer de Europa. D. Fernando de los Ríos no parece que preste demasiada atención a lo que sucede fuera del vientre del Caballo de Troya prietista, donde se alberga,

EL ENCARGADO DE NEGOCIOS DE LA URSS, señor Yakuhovsky, dando las gracias en nombre de su país por el gran homenaje tributado al mismo en el Palacio de Bellas Artes al cumplirse el veintiocho aniversario de la Revolución soviética.

HOMENAJE DE LA UNION NACIONAL ESPAÑOLA A UNOS LEGISLADORES CUBANOS

Importantes Discursos de los Senadores Dr. Agustín Cruz y Dr. S. García Agüero, y del Diputado Manuel Rivero Septien

En la noche del martes 13 se celebró una cena con que la U. N. E. en México testimonió su gratitud a los senadores cubanos Dr. Agustín Cruz, Presidente del Comité Congresional Pro-República Española, Dr. Salvador García Agüero, del mismo Comité, y al Diputado Manuel Rivero Septién, ex-combatiente del Ejército Republicano Español, los tres, grandes amigos de la causa republicana.

HABLA EL SR. FERNANDEZ CLERIGO

Ante la concurrencia que llenaba el Salón del Restaurant del Hotel Majestic, y después de leerse por el Dr. Comesaña múltiples adhesiones al acto de diversas agrupaciones de México y de los Estados y de una carta del Presidente de la U. N. E. Dr. Manuel Márquez que por encontrarse enfermo no pudo asistir al acto, habló en primer término el Presidente de las Cortes Republicanas, Don Luis Fernández Clérigo, expresando la gratitud a los homenajeados y señalando que el pueblo español y todos los republicanos en el exilio se opondrán a soluciones que no tiendan a reinstaurar la República Española, única aspiración de todos.

EL SEÑOR GALARZA

Seguidamente, el Diputado Sr. Angel Galarza, se refirió al significado de la lucha en España y a su trascendencia mundial y a la necesidad de que las democracias cumplan con el deber y la deuda que tienen contraída con la República Española. Atacó a los que propician maniobras de restauración monárquica y dijo que a España no se la puede defender si no es defendiendo a la República. "Si perdemos la República, dijo, perdemos España, pues son dos conceptos inseparables, ya que España se encontró a sí misma cuando instauró la República".

El señor José de Benito, en representación de don José Giral, saludó a los legisladores cubanos y se adhirió al homenaje en nombre del Gobierno, testimoniándoles la grattiud por su labor y la del pueblo cubano en favor de la República.

EL DR. CARRASCO

A continuación, el Dr. Don Pedro Carrasco, Vicepresidente de la U.N.E. en México, ofreció, en nombre de la misma, el agasajo, agradeciendo, en cálidas palabras, la labor desarrollada por los ilustres legisladores cubanos que tuvo su culminación en la Convención Pro-República Española celebrada en septiembre pasado y en el unánime acuerdo del Senado Cubano de pedir al Presidente Grau San Martín la ruptura de relaciones con Franco y el reconocimiento de la República Española.

Acusó a la política de no intervención de ser la causa de la derrota de la República, haciendo alusión al pacto de Munich, y anunció el temor de que se produzca el pacto "del Pardo" que diese al trasto con las aspiraciones de recuperación de la República, único anhelo del pueblo español.

Terminó caracterizando a la política de unión nacional como la única capaz de reconquistar la República, política en la que sólo deben quedar fuera los enemigos de la República de antes y de ahora. Con todas las fuerzas republicanas, de dentro y de fuera de España, es como podemos reconquistar rápidamente para nuestra patria el régimen de libertad, paz y justicia que encarna la República.

DISCURSO DEL SENADOR CRUZ

El Senador Dr. Agustín Cruz habla a continuación para agradecer el acto. Desmintió rotundamente los rumores de mediaciones, en los que se citaban nombres como el Embajador de Cuba en México. Dijo que si elementos torcidos se acercaron al embajador cubano en Washington, Sr. Bell, este embajador no representaba el sentir del pueblo cubano ni del Gobierno cubano. Dió las seguridades de que el pueblo cubano y su Presidente no quieren para España otra solución que la restauración de la República, que le fué arrebatada por las armas, y prometió a los republicanos españoles seguir luchando con el interés que hasta aquí lo ha hecho por conseguir la ruptura de relaciones de su Gobierno con Franco y el reconocimiento del único régimen legal español: la República.

EL DIPUTADO RIVERO SEPTIEN

A continuación, el Diputado Rivero Septién habló señalando la comunidad de ideales de los pueblos español y cubano. Recordando una frase del libertador Martí dijo que para luchar por la libertad de un pueblo, a los cubanos no se les puede fijar suelo. Así, él y muchos más lucharon en las filas del Ejército Republicano, sabiendo que al hacer esto luchaban, no sólo por la libertad del pueblo español, sino por una aspiración democrática de su propio país, y trabajaban al defender ayer y hoy a la República Española por un futuro mejor y por un mayor entendimiento entre ambos países hermanos.

Aseguró que el pueblo y el Gobierno cubanos no están ni estarán presentes en maniobras de plebiscitos que den de lado a soluciones que no sean la que desea el pueblo español, y terminó diciendo que en la defensa de la República Española han de coincidir los pueblos español y cubano.

EL SENADOR GARCIA AGUERO

Como final, resumiendo el acto, el Senador Dr. Salvador García Agüero explicó cómo ve el pueblo cubano la causa de la República española adherido totalmente a la misma, y no ahora sino desde 1936. Señaló que la manifestación del Senado Cubano, en reciente acuerdo unánime por el rompimiento de relaciones con Franco y reconocimiento del Gobierno Republicano, no era más que la continuación de una firme conducta de siempre para con el pueblo español, y no fruto de improvisación alguna.

Se refirió a las insistentes noticias circuladas sobre la intervención de elementos reaccionarios cubanos en las maniobras que hacen algunos ex-republicanos para traicionar la legítima causa de la República, y dijo que los elementos aludidos en esas informaciones particularmente los clericales de Cuba y el *Diario de la Marina* estarán en ese complot, pero que tenía la seguridad —y así lo afirmó en nombre personal y en el de su propio partido— de que el Presidente Grau San Martín al que respaldan todos los sectores progresistas de su país, no sólo no puede estar implicado, sino que se opondrá a todos estos intentos reaccionarios. Dijo que ellos no podían aceptar las palabras homenaje y gratitud en este acto, pues no podía haber homenaje ni gratitud a quienes no hacían más que cumplir con un deber y con un mandato, deber para con España y el pueblo español y con sus convicciones democráticas, y mandato del pueblo cubano al que representaban, que si antes con voluntarios, dinero y ropas había ayudado a la República, hoy en el plan internacional, puesto en el dilema de elegir entre Franco y el pueblo español y la República, no podían tener otra postura más que la de siempre, la justa, al lado y del pueblo y de la República Española.

Los oradores fueron calurosamente aplaudidos, dándose al final entusiastas vivas a Cuba, México y a la República Española.

ASISTENTES AL ACTO

Entre los asistentes al acto podemos señalar a los diputados españoles Félix Montiel, Manso, Valdéz, Uribe, Calvet, Veneranda Manzano, Elfidio Alonso, Fernández Clérigo y Angel Galarza, el ex-Presidente del Gobierno Republicano Dr. Don Juan Negrín, el ex-Ministro de Estado de la República Española Sr. Alvarez del Vayo, el Lic. Flores Magón, el Dr. Francisco Giral, hijo del Presidente del Consejo de Ministros, el Ing. señor Vázquez Humasqué, los Sres. Lago y Muni, el señor Julio Luelmo, y en representación del Jefe del Gobierno Español, el señor José de Benito, entre otros más.

Reconquista de ESPAÑA

Registrado como artículo de 2a. clase en la Administración de Correos el día 9 de enero de 1945.

Redacción y Administración: Paseo de la Reforma 9-Desp. B.

Director
Agustín MILLARES CARLO

Jefe de Redacción
Juan REJANO

Secretario de Redacción
Manuel D. BENAVIDES

Redactores
Luis ALAMINOS Rafael de BUEN, Emilio CRIADO ROMERO, Ernesto GUASP, Rodolfo HALFFTER, José HERRERA PETERE, Germán HORACIO, Jeep, Alfonso LAPENA, Julio LUELMO, José Ignacio MANTECON, Miguel PRIETO, Heliodoro SANCHEZ, Arturo SOUTO, Eduardo UGARTE, Natalia VALLE.

Administrador
Rafael RODRIGUEZ

Las opiniones sustentadas en cuantos artículos aparezcan firmados en este periódico serán de la exclusiva responsabilidad de sus autores.

Convictos y Confesos

EL OTRO COMPLOT

Los periódicos dijeron un buen día: A Franco y sus ministros han intentado asesinarlos en el camino de El Pardo. Un buen día, digo, y ya habrá comprendido el lector por qué. Pero otro día, los periódicos volvieron a decir: El ministro de la Gobernación franquista ha desmentido rotundamente los rumores de complot contra el "caudillo". Y nos quedamos sin saber qué pensar. ¿Fué real aquel intento? ¿Desmintió, en efecto, los rumores el edecán franquista? Misterio. La distancia nos impide llegar más allá.

En México se supo un mal día que en el seno del gobierno republicano español se habían manifestado ciertas tendencias hacia la aceptación de un posible plebiscito que decidiera la restauración de la monarquía o la continuidad del régimen de Franco. O, lo que es lo mismo, la muerte de la República. Se alborotaron las esferas. Se tronó contra los superapaciguadores. Y otro día —otro mal día— el jefe de una minoría parlamentaria, en plena sesión de Cortes, se levantó para poner en entredicho la legitimidad de las instituciones republicanas, la efectividad del gobierno y, más aún, para arrojar la bomba atómica del complot plebiscitario, cuyos efectos disolventes sobre gobierno nadie se explica por qué no se han producido. O el gabinete del señor Giral es lo único que queda en el mundo a prueba de bombas atómicas, o algunos de sus componentes gozaban de hilo directo con M. Trumann y Mr. Attle durante su reciente conferencia.

Dos complots de marca española en unos pocos días. Es posible que al de Madrid se le pueda calificar, en última instancia, como una farsa más del franquismo para intensificar el terror. Pero, ¿y al de México? Desearíamos poderlo calificar también de farsa, pero no es posible. Se trata de una verdad cuando menos tan grande y dañina como un rencor falangista. Y no somos nosotros quienes nos ponemos rotundos. Son los propios complotistas. Las aficiones plebiscitarias de algunos republicanos son ya públicas y notorias, porque ellos mismos se han encargado de declararlas através de la prensa o de la tribuna. Pero aquí no va a ocurrir como en Madrid. O, al menos, esas son las trazas que lleva el asunto. Aquí, si nos descuidamos, el complot se convertirá en atentado directo. Mucho cuidado, por tanto, con las sorpresas. Lástima que no nos hallemos en nuestro país para que el pueblo le aplicara su sanción a los presuntos autores.

FIGARILLO

EN MEMORIA DE RAMON Y CAJAL

Una iniciativa del Dr Alfonso Pruneda

En nuestro pasado número, al informar sobre el acto de homenaje que el Ateneo "Ramón y Cajal" rindió al ilustre Dr. Manuel Márquez, Presidente de la U. N. E. en México, dijimos erróneamente que dicho doctor "dió a conocer un ofrecimiento del Dr. Alfonso Millán,, de erigir un busto del ilustre sabio español Dr. Ramón y Cajal", cuando en realidad debimos decir que este ofrecimiento lo hizo el Dr. Alfonso Pruneda.

Salvado el error, tenemos mucho gusto en publicar la carta que el citado Dr. Pruneda envió hace algún tiempo a don Manuel Márquez y que merece la gratitud de todos los republicanos españoles. Dice así la carta:

— 10 de octubre de 1945.

Sr. Dr. Manuel Márquez,
Presidente del Ateneo
"Ramón y Cajal".
C i u d a d .

Muy estimado y distinguido doctor:

Como tuve el gusto de anunciar a usted cuando nos vimos en la Academia Nacional de Medicina, me es grato dirigirle estas líneas para someter a su ilustrada consideración un asunto por el que ya me demostró interés.

En el costado sur del Paseo de la Reforma, cerca de la Glorieta Cuauhtémoc, justamente haciendo juego con el Jardín Pasteur, está un pequeño parque, muy bien cuidado, con una hermosa palmera, justamente frente al edificio de "Canada Dry", parque al que en mayo de 1922 el Ayuntamiento de México dió el nombre del Dr. Ramón y Cajal; habiéndose descubierto entonces una placa que allí lo significaba. Sin embargo, las cosas quedaron en esa ceremonia y por desgracia aún desapareció dicha placa.

Ahora, que tenemos el gusto los mexicanos de que se encuentren entre nosotros médicos españoles muy distinguidos, entre los cuales figura usted de modo muy prominente, he creído que podrían interesarse en obsequiar una columna con un busto de Don Santiago Ramón y Cajal, que se colocaría solemnemente en el parque aludido; ya que de seguro costaría mucho un monumento como el de Pasteur. Aseguro a usted que todos, autoridades, médicos y vecinos de la Capital, recibiríamos con verdadero gusto el valioso obsequio de que se trata y, sobre todo, el busto permitiría que constantemente se recordara la memoria del muy ilustre sabio español, sin perjuicio de que el 17 de octubre de cada año se le rindiera especial homenaje.

Deseando fervientemente que este proyecto merezca la aprobación de uste y de nuestros distinguidos colegas, a quienes por su dignísimo conducto me dirijo, me es grato repetirme de usted afectísimo y muy atento servidor.

Dr. Alfonso Pruneda.

POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS ANTIFRANQUISTAS

ACTO ORGANIZADO POR LA F.O.A.R.E.

El día cinco del actual, y organizado por la F.O.A.R.E., se celebró, en la Sala de Conferencias de Bellas Artes, un acto contra el terror franquista y por la libertad de los presos políticos de España.

LA PRESIDENCIA

Presidió el Profesor Mancisidor, Presidente de la F.O.A.R.E., acompañado de los Sres. J. Navarro Costabella, el diputado español Leandro Carro, el Sr. Alfonso Pazos y la escritora Isabel de Palencia. En primer lugar se leyeron, por el Sr. Anglada, unas cuartillas del diputado al Parlamento español Sr. Amilibia que no pudo asistir al acto, en las que señalaba la necesidad de luchar incesantemente conblio español luchó y sufrió tres años y sigue luchando y sufriendo el terror tra el terror franquista, y la afrenta que para el mundo democrático representa la existencia del régimen de Franco, insistiendo en la necesidad de que sea borrado cuando antes de la faz de la tierra.

LOS ORADORES

El Sr. Navarro Costabella habló en nombre del Patronato de Ayuda a los Patriotas Catalanes, pidiendo la libertad de los 27 patriotas que Franco pretende asesinar en Cádiz y Barcelona y la libertad de Alvarez y Zapiráin.

La escritora y ex Embajadora de la República Española en Suecia, Isabel de Palencia habló de la universalidad de la lucha en España. El puemás negro. Señaló que un pueblo que había sabido defenderse del fascismo y seguía luchando contra él, no era justo que no fuese ayudado a liberarse y tenía derecho a que se acortasen sus sufrimientos. Terminó pidiendo la libertad para salvar las vidas de los antifranquistas presos en las cárceles de Franco, instando a todos los demócratas a luchar sin descanso por lograrlo.

Al final, el diputado Sr. Leandro Carro dió a conocer la terrible situación de hambre, miseria y terror en que se debate el pueblo español desde hace nueve años y las condiciones miserables que arrastra medio millón de presos en las cárceles de Franco, llamando a la conciencia mundial en ayuda de estas víctimas, hombres que no tienen otro delito que haber luchado por la libertad de España.

Los oradores fueron clamorosamente ovacionados por el público que llenaba el Salón de Conferencias del Bellas Artes, aplaudiendo clamorosamente la lectura, al final del acto, de la petición de libertad para Alvarez y Zapiráin y los 27 condenados por Franco en Cádiz y Barcelona, luchadores socialistas y cenetistas.

ANIVERSARIO DE UNAS CHARLAS RADIOFONICAS

El domingo 5 hizo tres años que en Cadena Radio Nacional el periodista A. Arauz pasa a diario un comentario internacional, que es conocido bajo el título de "La Guerra al Día".

Con tal motivo, los amigos del charlista le tributaron un agasajo.

EL SEÑOR FERNANDEZ CLERIGO, Vicepresidente de las Cortes españolas, hablando en el banquete organizado por la Unión Nacional Española en honor de los senadores cubanos doctores Cruz y García Agüero y del diputado Rivero Septién.

"Folletones de RECONQUISTA DE ESPAÑA"

Es preciso averiguar POR QIEN DOBLAN LAS CAMPANAS O

La verdadera novela de los guerrilleros españoles

Por Luis Enrique DELANO

¿Quién podría negar que "Por quién doblan las campanas", de Mr. Hemingway es una gran novela, desde el punto de vista estrictamente literario? ¿Quién podría discutir que en ella hay *métier*, el oficio de un profesional de las letras; que hay belleza, tipos de interés humano evidente, emoción de acontecimientos, una intensa vida interior de los personajes, gracia en las descripciones y todo cuanto, en fin, debe tener lo que comunmente llamamos una buena novela?

Pero lo que tampoco se puede discutir es que existe en dicha obra mala fe, o "mala leche", para decirlo con un término español. Hemos enumerado las cualidades de la obra de Mr. Hemingway y bueno sería también hablar de las pequeñeces de "Por quién doblan las campanas". Hay muchas. A pesar de sus viajes por España y de su afición a los toros, es evidente que Mr. Hemingway no ha llegado a comprender a España, la verdadera España, no la de las panderetas, la navaja en la media, etc. En su obra Mr. Hemingway no pinta la auténtica España, la de los comuneros de Castilla, la de Bailén, la que en 1936-1939 luchó encendida y furiosamente contra el fascismo. Sus campesinos visten demasiado de negro, tienen el mentón demasiado azul de tanta rasurada, se parecen demasiado, en resumen, a los campesinos de *Carmen* de Bizet.

Vistos desde el punto de vista político, no son tampoco los españoles que peleaban, instintivamente, contra al fascismo y contra los moros. Son seres que saben mucho de política, o quizás demasiado poco, tan poco como el propio Mr. Hemingway; son personajes que se permiten renegar de "Pasionaria", reflejando en sus palabras no sus propios pensamientos, sino los de Mr. Hemingway.

Mucho se ha hablado de "Por quién doblan las campanas", mucho se ha escrito sobre tan interesante novela y hasta se ha hecho una película tomando como base su argumento. Pero, hora es ya de decirlo, "Por quién doblan las campanas", a pesar de sus pretensiones, no es la novela de los guerrilleros españoles. La novela de los guerrilleros españoles es "Cumbres de Extremadura", el admirable libro de José Herrera Petere que acaba de publicar la Editorial "Isla" de México.

José Herrera Petere es uno de los más grandes jóvenes novelistas españoles, de aquellos de la generación que sigue cronológicamente a la de García Lorca y Rafael Alberti, la que produjo poetas como Juan Rejano y Arturo Serrano Plaja, críticos como Lorenzo Varela, pintores como Miguel Prieto y Rodríguez Luna. Petere comenzó su carrera literaria hace diez años con un libro de cuentos, "La Parturienta", de gran resonancia. Otras obras suyas de importancia son "Acero de Madrid", "Puentes de sangre" y "Niebla de cuernos", esta última una novela ácidamente humorística que se refiere a las aventuras y desventuras de los refugiados españoles en Europa. Pero la obra fundamental de Petere es sin duda "Cumbres de Extremadura", publicada por primera vez durante la guerra, en una edición que los azares de la contienda extraviaron. La presente tirada es una versión corregida y aumentada de la primera, pero la novela en sí es una obra tan viva, que se ha mantenido y se mantendrá por sobre todas las contingencias, gracias a su firme calidad, a su segura consistencia.

Ya no se trata de tramas ni de fábulas. Se trata sencillamente de la vida española, que late en este libro con tal viveza y tal emoción que, al entrar en sus páginas, los que hemos convivido con el noble pueblo de España nos sentimos otra vez dentro de él, viéndolo moverse, sintiéndolo pensar, luchar, soñar, ir y venir en sus movimientos cotidianos, actuar con el tranquilo heroismo que le conocimos durante los días de la defensa de Madrid. Aquí, en este libro, sobra, rebalsa lo que en el de Mr. Hemingway brilla por su ausencia: la vida española, el natural orgullo español sometido a la dura prueba de la invasión; la conciencia española, pura e íntegra.

Lo que cuenta Petere en su libro, —vida y hazañas de los guerrilleros en las montañas extremeñas— no es lo más importante de la novela. Porque lo fundamental no es lo que se hace, sino cómo se hace y quién lo hace. Guerrilleros ha habido muchos, en todas partes, en todos los tiempos, pero pocos como estos hombres a cuya vida íntima nos introduce Petere en su novela. Las figuras de *Bohemundo el Trimotor*, el *Deleitoso*, el *Guadianote*, el *Salsipuedes* abandonan fácilmente las páginas del libro para salir a encontrarse con los lectores. Son hombres verdaderos y además españoles, del campo español, de junto a la *raya*, la línea que separa a España de Portugal, una raya que de darle un aspecto material tendríamos que representar por una interminable corrida de alcornoques con la corteza a medio arrancar. Así la vimos viajando por la Extremadura de *Bohemundo*, hace ya diez largos años.

Como *Bohemundo* y *Deleitoso* eran los hombres que en España lucharon contra los fascistas, descartando al proletariado políticamente en madurez de las ciudades. Eran campesinos que guardaban un odio secular contra los moros, no por moros sino por invasores. Este sentimiento agresivo y terrible se extendió a los otros conquistadores, los modernos superhombres de Alemania e Italia. Yo he visto a las mujeres de Madrid levantar los puños al cielo con un ardiente odio reflejado en sus ojos y en las uñas clavadas en las palmas de las manos, cuando los *Junkers* y los *Capronnis* venían a dejar su diaria e implacable ración de metralla sobre la capital. Pero estas mujeres vivían en la zona libre de España y nada había que les vedara exteriorizar sus sentimientos. *Bohemundo, Deleitoso* y sus camaradas de correrías actuaban en el campo enemigo, camuflados, disimulados, cruzaban las líneas fascistas y daban su combate como acostumbran los guerrilleros, empleando el sabotaje y la emboscada, apoyados en un valor personal inaudito.

Como ellos era la mayoría de los campesinos que instintivamente se adscribieron a las filas republicanas, no por convicciones políticas, no por un conocimiento cabal del problema que la lucha española planteaba y que sólo ha venido a resolverse años más tarde en Berlín y Tokio, sino obedeciendo a una voz interior que les decía que su partido era el que se enfrentaba a los terratenientes en rebeldía, a los guardias civiles, a los señoritos y a los curas, secularmente explotadores de su miseria. Muchos de los personajes de "Cumbres de Extremadura" son labradores analfabetos, que durante sus ratos perdidos de descanso aprendían las primeras letras de labios de Manolito, el comisario político de corazón sensible como un adolescente y de mente recia como la de un consumado luchador; son matarifes de los pueblos, sencillos alcaldes rurales para quienes era material de sorpresa el pequeño bagaje político que el comisario les inculcaba; y los cuales repetían después, sin entenderlas bien, aquellas cosas como las "crisis cíclicas del capitalismo"...

Leyendo la novela de Herrera Petere —no se tarda mucho en tan grata tarea, pues está escrita con la gracia y el encanto habituales a tan notable escritor— siente uno que se renueva su contacto con la vida de la España anterior a Franco y Falange, esa vida que ya se acabó, que han vuelto tétrica y sombría los falangistas, vástagos monstruosos del extraño maridaje de Felipe II y Hitler, los acharolados civiles de la *Benemérita* y el horroroso control alemán. Me refiero a la vida llena de cordialidad y gracia de las tabernas españolas, donde todos los hombres parecían iguales mientras comían sus rajas de salchichón y bebían sus chatos de vino de la tierra. Hablo de la algarabía de los mercados, donde predominaba el oro de las naranjas levantinas, y de las pescaderías y de los trenes, los clásicos trenes españoles, coloridos y graciosos. Evoco los ríos de España, la subterránea agitación del metro de Madrid, la Puerta del Sol, las lozas de Toledo, donde nuestros pasos resonaban por las noches silenciosas. Pienso en los portales de Salamanca, en las ramblas de Barcelona y en las palmeras de Alicante, a cuya sombra se sentaban las parejas de novios. Me refiero a los carritos de mano que vendían libros, a las freidurías, a las cervecerías, a la taberna de Calatrava y al café de Correos y al Retiro y al camino hacia el Pardo, en una tarde de domingo. Hablo, en fin, de la vida española de antes de Franco, de su color inolvidable, de su sabor fuerte, de su encendida euforia.

Todo ello resplandece con un aliento vital directo en el libro de José Herrera Petere y esta es la cualidad que mayormente diferencia la verídica "Cumbres de Extremadura" del apastichado "Por quién doblan las campanas". Es curioso señalar otro punto de contacto, o mejor dicho de referencia, entre ambas obras que abordan un mismo tema. Mientras en la de Mr. Hemingway un personaje del pueblo se refiere desdeñosa y calumniosamente a "Pasionaria" (ya hemos dicho que este personaje no hace sino reflejar la "mala leche" del autor), en la de Petere también una de las figuras se expresa en forma parecida, pero no es un combatiente de la República, sino un fascista. Es un detalle significativo.

Aún cuando para comentar por escrito la belleza de un libro como "Cumbres de Extremadura" no hace falta en lo más mínimo referirse a las desventuras de otras obras, no resistimos la tentación de reproducir fiando de nuestra memoria, algo leído por allí, que aunque aparentemente es un chiste en el fondo viene a resultar una sentencia muy seria: ¿Por quién doblan las campanas? Por Mr. Hemingway, un escritor que cometió el delito de falsificar la verdad de un pueblo...