LE nouveau SOCIALISTE

5e année — N° 95

VENDREDI 30 AVRIL 1976

BI-MENSUEL

Directeur : Lucien BRUN — Rédaction et Administration : 73, rue Bayard — 31000 Toulouse

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS - Monte Esquinza, 30-8.° dcha. - MADRID-4

PRIMERO DE MAYO DE 1976

EL Primero de Mayo, por sus orígenes y por ser expresión de la común solidaridad de todos los trabajadores del mundo, es fundamentalmente, una Fiesta Internacional. Pero manteniendo su carácter inicial, es igualmente una Fiesta Nacional en la que los trabajadores de cada país plantean sus reivindicaciones inmediatas de carácter nacional, regional y local, que complementan las que, con carácter internacional, se formulan en ese día de tanta significación humana.

El Primero de Mayo de 1976, tiene una significación totalmente distinta de la que le ha dado el régimen franquista durante los treinta y seis años de su dominio, porque con la muerte de Franco, **España ha entrado en una nueva etapa histórica de convivencia nacional democratica,** en la que primero tiene que eliminarse todo el sistema inquisitorial y seguidamente instaurar los derechos y las libertades ciudadanas que durante treinta y seis años han estado suprimidos.

El Partido Socialista Obrero Español, con su ejemplar existencia histórica, y viviendo la actualidad cómo corresponde a sus principios fundamentales, en éste **Primero de Mayo de 1976,** declara:

Que la libertad y la democracia no pueden limitarse y que es imposible la construcción de una España nueva, manteniendo las instituciones dictatoriales que han sojuzgado al pueblo durante tan largo tiempo.

Que persistirá en rechazar toda maniobra tendente a impedir se devuelva a la nación la soberanía de la que fué despojada. Reafirmando, asimismo, que una auténtica democratización del país, supone la efectiva consecuencia de las reivindicaciones más sentidas por nuestro pueblo y consistentes en:

1° Amnistía total para todos los presos y exiliados, por hechos de naturaleza política y sindical.

2° Plena constitución y acción de los partidos políticos, dispuestos a aceptar las decisiones democráticas.

3° Libertad sindical.

4° Devolución del patrimonio expoliado a las organizaciones políticas y sindicales.

5° Adopción de las medidas económicas para solucionar el paro obrero, contención de los precios y posibilitar la inmediata reincorporación al país de los exiliados económicos.

6° Revisión del sistema tributario vigente y propugnar un sistema tributario progresivo.

Todo lo expuesto cómo primer paso hacía una total definición de la democracia que implicará la constitución de un gobierno provisional, que cubra los objetivos mínimos siguientes:

a) Llevar a cabo la disolución de las instituciones represivas.

b) Convocar elecciones libres para establecer un régimen político producto de la voluntad del pueblo, que garantice todas las libertades propias de un estado de derecho.

c) Reconocer el derecho a la autonomía, dentro de la unidad del Estado, de las diferentes nacionalidades que le componen.

Cómo nació el «Manifiesto Comunista»

CARLOS MARX nació el año 1818, falleció el 14 de marzo de 1883. El «Manifiesto Comunista» apareció el año 1848.

El mejor recuerdo que podemos tributar a la memoria del gran pensador es recordar cómo nació el «Manifiesto Comunista», obra imperecedera de Marx, cuya publicación señaló una época décisiva en la historia de las luchas obreras, por ser el fundamento de los programas de los Partidos Socialistas.

El publicista alemán Otto Rühle, publicó un libro cuya versión aprovechamos y la damos a conocer a los socialistas y a cuantos se interesan por estos problemas. Dice así:

«Durante el último período de su estancia en Bruselas fué cuando Marx se puso en contacto con la dirección de la Sociedad de los Justos, ya en comunicación con Engels.

«En el mes de enero de 1847 se vió llegar a Bruselas al relojero Moll, proviso de amplios poderes, que iba a invitar a Marx y Engels a que ingresaran en la Sociedad, porque se hallaba dispuesta a aceptar sus puntos de vista. Acariciaba la idea de convocar un Congreso destinado a atraer o a eliminar a los opositores, a depurar por completo la Asociación y a extender el programa de ésta en forma de manifiesto. Aceptó Marx, porque desde París tenía formada buena opinión de aquel movimiento.

«En Congreso se verificó en Londres en 1847, pero Marx no pudo asistir a él. Lo reemplazó Guillermo Weill, en nombre de la Agrupación de Bruselas, con Engels que representaba a París. El Congreso modificó los estatutos y rebautizó la Asociación, aun cuando no adoptó acuerdos definitivos. Esperábase que las diversas Secciones expusieran su opinión. Para ello se pensó en celebrar una segunda reunión a principios de diciembre.

«Marx volvió a encontrar a Engels en Ostende, a fines de noviembre y marchó con él a Londres, donde tenía que intervenir el día 29, en nombre de la Sociedad de la Democracia, en un mitin organizado por las Fraternal Democrats con motivo del aniversario de la revolución polaca. Allí pronunció un discurso y redactó una proclama. Inmediatamente se celebró el Congreso, que se reunió en el mismo local: en el salón de reuniones de la Academia Obrera Comunista, situada en la Great Windmill Street.

«Los Justos se llamaban entonces Liga de los Comunistas. El Congreso, que duró diez días, rompió definitivamente con las doctrinas utopistas y la táctica de la conspiración para adoptar un programa nuevo; todo en sentido marxista. Para terminar, Marx y Engels fueron encargados de elaborar un manifiesto que proclamara los principios comunistas del nuevo programa revolucionario.

«Tan pronto como volvió de Londres redactó Engels un proyecto de veinticinco puntos, expuesto en forma de catecismo. Marx esperó un poco más y propuso otra forma de programa. Imitando en parte los programas en boga en todos los grupos políticos de aquella época, pero renovando la originalidad del género e inspirándose en la más perfecta independencia de pensamiento, creó, en un arranque genial de su grandiosa mente, un manifiesto que era al mismo tiempo resumen histórico, análisis crítico, programa y profecía. Un programa clásico completo; una obra maestra en cuanto a originalidad de las ideas, la savia del pensamiento, la firmeza del designio, la fuerza de la expresión.

«Con una vida y una potencia plástica como nunca había tenido y no volvió a tener luego, describió la evolución de la sociedad de clases hasta el momento de su apogeo: capitalismo, burguesía, proletariado industrial. Y esto en tiempos en que el capitalismo luchaba aún con numerosos obstáculos y en que la burguesía no hacía más que empezar a establecer su soberanía, en que el proletariado no se asomaba, sino temblando a la tribuna política en la penumbra de la mayor indecisión.

«El don extraordinario que tenía Marx de desentenderse de la insuficiencia de los datos que le suministraba la actualidad para elevarse hasta la cúspide de una concepción desde donde atalayaba el porvenir en sus más lejanos horizontes, hasta el punto de no perder de vista ni la ley ni la dirección de la evolución histórica, ni el conjunto, ni el detalle, resplandece aquí en toda intensidad. Marx prevé todas las luchas y todas las derrotas, todas las etapas, todos los retrasos, todos los peligros, todas las victorias. Observa todo el mecanismo de la progresión histórica, cuenta las marchas de la ascensión social, toma el pulso a la burguesía, oye resonar el pozo del proletariado, ve flotar la bandera de la revolución victoriosa. Abraza con la mirada todo período histórico antes de su realización, toda generación antes de que asome a la escena, y, a pesar del aspecto visionario de aquel cuadro del porvenir, no hay un solo detalle que no se haya realizado con una seguridad y realismo impresionantes. Han transcurrido ochenta años desde que apareció el Manifiesto y parece tan actual, tan vivo, tan ajustado a los hechos del día como si acabara de salir de la pluma del más perfecto conocedor de nuestra época.

«Se apoya el Manifiesto en el hecho de que vivimos en una sociedad de clases que es un producto de la historia. La burguesía y el proletariado se enfrentan en nuestros días como clases enemigas. Se condicionan la una a la otra, pero la relación que las une a través de la historia es una relación de antagonismo. De ahí dedujo Marx la idea motriz de su escrito: la liberación del proletariado, la supresión de la miseria, de la explotación, de la servidumbre proletaria, no serán posibles sino el día en que estén abolidos el capitalismo, la sociedad de clases, el Estado de clases y en que se instaure un orden comunista sobre la base de una propiedad común y de la ausencia de clases.

«Realizar esa tarea, tal es el sentido y el fin de la revolución proletaria; revolución que no se presenta como resultado de una decisión arbitraria, sino como la misión histórica de la clase obrera.»

Las ideas no lo constituyen todo; estas son poco o nada, sin hombres que las encarnen con talento y con virtud.

Indalecio PRIETO

Algunos compañeros dicen de vez en cuando: «Yo pienso como fulano o mengano». Esto es absurdo. - Entre nosotros no hay más que dos métodos: o bien interpretar el pensamiento del Partido o apartarse de él.»

F. LARGO CABALLERO.

La SOCIALDEMOCRACIA

EN los tiempos que corremos, emplean algunos, a troche y moche, las palabras socialdemocracia y socialista, pretentiendo darles un significado o contenido distinto, cosa que no es verdad.

Fijémonos, a este respecto, que los formuladores del socialismo científico, Marx y Engels, se llamaron socialdemócratas y pertenecieron a un partido que llevaba ese nombre: el Partido Socialdemócrata Alemán. Incluso Lenin se dijo socialdemócrata y fue afiliado al Partido Socialdemócrata Ruso. Calculamos que quienes utilizan ahora caprichosamente esas palabras no se atraverán a negar a llamarse como lo hicieron à esas personas.

Hablando de la semejanza de los términos empleados, escribe Engels en el prefacio del «Manifiesto», edición de 1890, «Sin embargo, en la fecha de su aparición no nos hubieramos atrevido a llamarle «Manifiesto Socialista». En esa época, los obreros que estaban convencidos de la insuficiencia de las revoluciones puramente políticas y que deseaban una alteración hondísima de todo el orden social, se denominaban comunistas. Su comunismo confuso, instintivo, era un tanto grosero. Pero tuvo el vigor necesario para engendrar dos sistemas de comunismo utópico: el icariano, de Cabet, en Francia, y el de Weilting, en Alemania. La palabra socialismo, en 1847, designaba un movimiento burgués; la palabra comunismo, un movimiento obrero. Y como desde un principio declaramos nosotros resueltamente que «la emancipación de los trabajadores debía ser obra de los trabajadores mismos», no dudamos un momento acerca del nombre que habíamos de adoptar». Estos párrafos indican que el nombre para designar una cosa es un asunto de circunstancias.

En los países del Norte de Europa, los partidos obreros suelen llamarse socialdemócratas, allí el socialismo tiene fuerza, piensan que el movimiento socialista se desarrolla al mismo tiempo y por los mismos motivos que las organizaciones sindicales modernas. El movimiento obrero se levantó obligadamente contra el capitalismo, cuando éste se desarrolló expropiando a los trabajadores. Las ideas socialistas surgieron antes, siempre que se dieron injusticias sociales, es lo que llamamos socialismo utópico o revuelta contra la miseria. El llamado socialismo científico, el socialismo que conocemos ahora, basado en la evolución de las fuerzas económicas, nace y se desarrolla con el capitalismo, es un producto del mismo, y como el movimiento obrero, reivindica y lucha contra la misera producida por el capitalismo. Allí

● CONTINUA EN LA PAGINA 2

AYUDA

RELACION DE DONATIVOS PARA «LE NOUVEAU SOCIALISTE» CORRESPONDIENTE AL MES DE MARZO 1976

Toulouse:	
Julián Almansa	20,00
Manuel Muiño	5,00
Saint-Jean-du-Gard:	
Domingo Imaz	5,00
Lannemezan:	
Domitilo Delgado	10,00
Raismes:	
J. Antonio González	10,00
Privas:	
S. Candela	5,00
Libertad	15,00
Adora	5,00
Ati	5,00
Montpellier:	
Angel. Díaz Trapero	10,00
Aubin:	
José Espina	5,00
Manuel Espina	5,00
Assier:	
Manuel Claro	10,00
Marsella:	
F. Domenech	65,00
Blaye-les-Mines:	
Adonino González	5,00
Valence:	
E. Calderón	5,00
F. Celemendiz	2,00
H. Dabalillo	12,00
P. Santamaría	10,00
Cerbère:	
Pedro Manzaneque	15,00
París:	
Julien Aguirre	15,00
Rouhling:	
A. Saco	5,00
Commentry:	
Angel Martínez	10,00
Bayona:	
Benito Aguado	5,00
Sidney (Australia):	
Emilia Andrés	60,00
María Luisa García	28,00
Suma total	**347,00**

Compañero, simpatizante: Lee y difunde

LE NOUVEAU SOCIALISTE

RELACION DE DONATIVOS PARA EL PARTIDO CORRESPONDIENTE AL MES DE MARZO 1976

Toulouse:	
Julián Almansa	20,00
Manuel Muiño	5,00
Lannemezan:	
La Sección	35,00
Domitilo Delgado	10,00
Saint-Jean-du-Gard:	
Domingo Imaz	5,00
Raismes:	
J. Anton. González	10,00
Privas:	
Santiago Candela	10,00
Assier:	
Manuel Claro	10,00
Blaye-les-Mines:	
Adonino González	5,00
México:	
Diversos afiliados	4.924,44
Valence:	
E. Calderón	5,00
H. Dabalillo	12,00
Cerbère:	
Pedro Manzaneque	15,00
Rouhling:	
A. Saco	5,00
Commentry:	
Angel Martínez	10,00
Sidney (Australia):	
María Luisa García	28,00
Suma total	**5.109,44**

RELACION DE DONATIVOS PARA FONDO «PRO ESPAÑA» CORRESPONDIENTE AL MES DE MARZO 1976

Valence:	
E. Calderón	10,00
M. Martín	10,00
F. Celemendiz	10,00
H. Dabalillo	10,00
J. Alonso	10,00
Beaumont-de-Lomagne:	
Joaquín Garces	20,00
Toulouse:	
Manuel Muiño	10,00
Villeurbanne:	
Un compañero	500,00
Hannover:	
I. Redondo	180,00
Suma total	**760,00**

"La política marxista en crisis"

EL marxismo convertido en una filosofía doctrinaria y dogmática, que poco tiene que ver con los intentos renovadores de una teoría científica, ha llegado al colapso de su crisis actual debido a la confusión habida con tanta literatura que en la mayoría de los casos, establece contradicción espontánea en su política, preconizada a los cuatro vientos por los líderes de su propia organización. Podemos decir con toda claridad, que en la Unión Soviética no se ha realizado lo que verdaderamente pudieramos llamar «socialismo», cuando mucho podríamos llamarlo régimen de transición, donde una burocracia política carcomida y caduca trata al proletariado ruso en forma arbitraria e incomprensible, ya que hace 53 años los trabajadores rusos hicieron su revolución y es hora que dichos camaradas tengan mejores condiciones de vida y salgan de la pobreza en que viven. Debido a que en Europa no hay actualmente ningún Kautsky socialista que literalmente les reclame ésta anomalía y abandono en que vive el proletariado ruso, ha sido necesario que salgan los leninistas españoles en defensa del proletariado mencionado.

Todo el mundo piensa y habla en marxista y muchos sin saberlo. Desgraciadamente, esto ocurre en una sociedad que Carlos Marx quería destruir. Muchos se llaman marxistas sin conocer apenas la filosofía. Marx consideraba que no podía saltarse del feudalismo al socialismo y que éste solamente podía establecerse allí, donde haya un capitalismo superiormente desarrollado. ¿Cómo consideran socialista a Cuba por ejemplo con Carlos Marx en la mano? ¿Y a la Unión Soviética? ¿Entonces como negar que los Estados Unidos están más cerca del socialismo que cualquier otro país? Si para alguien hay dudas acerca del no marxismo del Stalinismo, le sobraría con leer las memorias de Miloban Djilas. El Stalinismo frustó y corrompió el idealismo de los comunistas de anteguerra ¡y como los utilizó! ¿Marxismo esto? ¡No y mil veces no!

El comunista mexicano sin partido José Revueltas dice: «El Estado soviético ha dejado de ser un estado proletario» porque lo maneja una casta burocrática que en vez de tender a su propia anulación y anunciar la desaparición de las clases sociales, centraliza cada vez más el poder.

El marxismo a final del siglo XX y debido a tanta literatura ha establecido un confusionismo difícil de esclarecer. La abundancia de los estudios marxistas es considerable y aunque se quiera, el marxismo no puede olvidarse; la historia de Carlos Marx nos hace recordarle profundamente.

Al mismo tiempo, la conducta observada por las naciones mal llamadas socialistas, cómplices de la pérdida de la República Española, no tuvieron la dignidad de protestar ante las Naciones Unidas, haciendo valer el uso del veto el cuál fue apadrinado por el dictador Stalin, jefe supremo del P.C. de la U.R.S.S. Es decir que mucho antes de pensar en ayudar a la República Española, Stalin y sus secuaces ya habían pensado apropiarse las 510 toneladas de oro del Estado español, y como cualquier hijo de vecino, pronto se contaminaron de las malas ideas burguesas, haciéndonos perder la guerra.

Por dicha causa y razones, no podemos continuar dialogando ingenuamente con los que en todo momento estuvieron en connivencia con el gobierno de Stalin y sus secuaces que nunca reclamaron del abandono en que la Unión Soviética dejó a los exiliados españoles. Así el general Franco puso pasar 39 años en el poder. Igualmente cuando en España apenas llevábamos unos 6 meses de guerra, ciertas naciones de América Latina y Europa quisieron intervenir cerca del general Franco para llegar «al abrazo de Vergara» y cuál fue nuestra sorpresa cuando el P.C. español empezó provocando al gobierno de la República Española hasta el extremo, de que sus militantes marcharon en son de protesta hasta la residencia del Presidente de la República (Pedralbes) (Barcelona) amenazadoramente con toda clase de armamentos en su poder en aquel entonces. Dolores Ibarruri, Presidenta, y Santiago Carrillo, Secretario del P.C., demostraron muy poca sensibilidad y muy poco talento, creando un clima de rebeldía imposible de resolver, de acuerdo con la situación, por cierto muy embarazosa.

He aquí una lección histórica que debemos tener en cuenta el día que volvamos a España y tengamos que elegir a nuestros representantes en los sindicatos y organizaciones políticas.

Estamos convencidos de que el mundo marcha inevitablemente hacia una solución socialista de la vida en común; pero al auténtico socialismo, sólo puede llegarse por la vía de la democracia, que aunque tenga las dificultades inherentes a todo proceso de búsqueda de un consenso, es la única que puede garantizarnos que las soluciones respondan a los intereses reales del pueblo, y no a los caprichos de la burocracia política sin control como actualmente ocurre en Rusia.

Laureano MARTIN GARCIA.

Tragico periodo

RARAS veces empleo la pluma para aprobar o desaprobar opiniones de otros. Bien o mal, escribo para explicar temas que me agradan o, más comunmente, de aquellos que me producen dolor.

Yo quisiera poder purificar las pasiones, dulcificarlas y envolver el mundo en un abrazo cordial. Me desespera la desigualdad y la miseria en que viven personas que se sostienen con los huesos, señal de que pasan hambre.

Esa realidad, en principio, es inmoral que ocurra en los tiempos que vivimos. Es bien cierto que el progreso, paulatinamente va abriendo nuevos cauces y tengo fé de que el régimen de privilegios desaparecerá y que las nuevas generaciones dejaráan de ser esclavas.

Después de la muerte de Franco se habla por toda Francia si España ha cambiado o no y esta catalinaria que oigo todos los días me ofende porque yo, como todos los socialistas, queremos un gobierno que sea el símbolo de la confianza y fidelidad representativa del pueblo. Que con dignidad presida los destinos de todos los españoles.

¿Creen ustedes que ese gobierno podrá salir de la monarquía de Juan Carlos? Yo digo que no.

Fernando LOPEZ CORDON

Vida del Partido

SECCION DE ROUEN

El domingo 4 de abril de 1976, se reunió en asamblea esta Agrupación, correspondiente al primer trimestre.

Presidió el compañero Adolfo Moreno. Se aprobó el acta anterior y las cuentas presentadas por la Tesorería.

Después de haber leído las circulares recibidas durante este trimestre se pasó a la discusión de ellas. Toda la discusión se centró en las posibilidades que existen para reunificación, deseando todos los presentes que ella tenga lugar lo más pronto posible. «Pues bastante daño ha hecho ya este triste episodio de la ruptura de 1972».

En lo demás, la asamblea se celebró en el ambiente de siempre conocido en la Sección de Rouen.

El Corresponsal.

TESORERIA

Las cantidades que tanto las Secciones como los afiliados tengan que enviar a la tesorería del PSOE o a la administración del periódico deben ser dirigidas a nuestra cuenta de cheques postales, a la siguiente dirección:

José TORRENTE
C.C.P. 1095-71 - R
Toulouse

Debemos advertir que esa no es una dirección postal, para la correspondencia, sino la que debe emplearse solamente para las remesas de dinero. La correspondencia, para la tesorería y la administración, debe ser dirigida a:

José TORRENTE
13, Doulevard Lascrosses
31000 Toulouse

Letras de luto

El día 17 de marzo del año en curso ha fallecido a los 73 años de edad, en Benidorm (Alicante), su pueblo natal, nuestro querido compañero y amigo Juan Ripoll Ivars tras un rapidísimo proceso de una enfermedad incurable.

Yo estoy casi seguro que nuestro amigo ignoró hasta su muerte que padecía esa enfermedad que en tan pocos días le ha arrebatado la vida.

La última carta que guardo de él, lleva fecha del 23 de febrero último y en cuya carta rebosa la alegría y la emoción socialista pues fue uno de los muchos compañeros que acudieron a recibir a nuestro compañero Rodolfo Llopis a su llegada a Alicante, a quien invitó a pasar un día en su casa. Estoy seguro, porque le conocía bien, que este hecho ha constituido una de las mayores alegrías de su vida.

En esta su última carta, me cuenta con todo detalle la llegada de Llopis y me encargaba varios libros en particular, «Asturias y sus hombres», de Andrés Saborit, y sólo muy de pasada me dice que se resiente un poco de su salud, de ahí que me sorprendiera tanto la noticia de su grave enfermedad cuyo proceso he seguido desde aquí a través de sus familiares y, aunque estos desde el primer momento le trasladaron a una gran clínica de Madrid, cuando llegó, los médicos ya no vieron posibilidad alguna de salvarle. Confieso que yo no creía que el fatal desenlace estuviera tan cerca a pesar de conocer la gravedad de su enfermedad.

Me unía a Juan Ripoll, muchos años de entrañable amistad, buena parte de esos años vividos en la desgracia del exilio donde pude apreciar sus excepcionales condiciones humanas. Siempre jovial, siempre dispuesto a practicar la solidaridad con gran alteza de miras y siempre activo.

El Partido y la Unión pierden un admirable compañero y un idealista a toda prueba dotado de gran humanismo a quien no podremos olvidar los que fuimos sus amigos.

Reciban sus hijos, nieto, hermanos y demás familiares, nuestro más sentido pésame y fervientemente le deseamos que descanse en paz.

Bernardo SIMO.

Fichas de mi archivo

Una revolución, para ser cumplida, necesita cambiar la base económica del poder. Barrunto que no se ha organizado todavía la generación a que quisiera pertenecer. — **AZAÑA.**

—En fecha no muy lejana nos sobrecogió de horror y de abominación horrenda las últimas reliquias del optimismo juvenil, la monstruosa guerra europea de 1914 a 1918, que no fue, como se complacen en propalar espíritus candorosos tocados de «abogadismo» incurable, el conflicto por los mercados ni la pugna entre dos concepciones antitéticas del Estado, sino muy principalmente el fruto del orgullo nacional, el choque inevitable entre oligarquías militares todopoderosas, desvanecidas por la soberbia y codiciosas de gloria y de dominio. — **CAJAL.**

—No siempre podemos abrazar la carrera a la que nuestra vocación nos llama; la situación que ocupamos dentro de la sociedad empieza ya, de cierto modo, antes de que nosotros mismos podamos determinarla. — **Carlos MARX,** a los 17 años, diploma de bachiller.

Ginebra, abril 1976.

El archivero,
Andrés SABORIT

La socialdemocracia

● VIENE DE LA PAGINA 1

donde el Partido socialista no se encuentra unido al movimiento obrero, lo mismo que si el movimiento sindical carece de una representación socialista, se ofrece la debilidad de los trabajadores.

En la mayor parte de los países latinos, los socialistas hablan mucho de humanismo y con el pretexto de una independencia sindical, dejan posiciones a los comunistas que los hacen fuertes. En los países del Norte de Europa, los partidos comunistas son raquítico, prácticamente inexistentes, debido a que los partidos socialistas están unidos al movimiento obrero, mientras que en ciertos países latinos, merced a la táctica de cesión a que nos hemos referido, esos partidos florecen. Luego se justifica la alianza con los mismos hablando de su fortaleza.

En ciertos países que bordean el Mediterráneo, los partidos se llaman socialistas, pero esa diferencia de denominación no implica una diferencia de contenido, ya que el término socialdemocracia cubre bien las aspiraciones socialistas de socializar los medios de producción y cambio, siendo demócratas, inseparables la democracia y el socialismo, para obtener el poder político de la clase trabajadora.

Estas denominaciones caprichosas surgen con motivo de reuniones internacionales, en las que se plantean las diferencias sobre esas alianzas o al comentar acontecimientos que se producen en España y Portugal.

César BARONA.

Noticias transpirenaicas

¿OTRO RESBALON DE LA PESETA? — En los mercados extranjeros se especula mucho sobre una nueva devaluación de la peseta, en consideración a que el reciente reajuste del franco francés, la libra esterlina y la lira italiana, ha hecho desaparecer prácticamente todas las ventajas que el gobierno español esperaba obtener cuando el pasado febrero decidió devaluar la peseta en un 11 por ciento.

Aunque responsables de la administración financiera hayan declarado: «La devaluación de la peseta es impensable en estos momentos», nadie olvidará que los desmentidos fueron más fuertes que nunca en los días que precedieron la última devaluación.

EL TIRO POR LA CULATA. — Frente a los optimismos que afloran en ciertos medios, la realidad de las cifras carga sobre el platillo del pesimismo.

El indice de utilización de la capacidad productiva sigue al 79,5 por ciento. Las inversiones se mantienen a un ritmo de 10 por ciento inferior al del año pasado en la misma fecha. El paro sigue su rápida marcha ascendente. El coste de la vida aumentó un 1,11 por ciento en enero, y eso sin contabilizar la subida de la gasolina.

Pero existen datos más globales a imputar en el capitulo de la devaluación, que desde el Ministerio de Hacienda se consideró entonces como altamente beneficiosa para aumentar la venta de productos en el exterior.

Segun datos publicados por la Dirección General de Aduanas, relativos al comercio exterior durante el mes de febrero, las importaciones han alcanzado el nivel de 90.740 millones de pesetas, solo superado en abril de 1975, con 90.880 millones. Pero si la devaluación hubiera intervenido el dia 1° de febrero, en lugar del día 10, posiblemente el benjamin del año acreditaria el record absoluto de la historia.

En contrapartida, las exportaciones bajan: 48.682 millones de pesetas en febrero, contra 49.444 millones en enero.

Consecutivamente al elevado salto de las importaciones y al descenso de las exportaciones, el déficit comercial se situa en 42.058 millones de pesetas en febrero, frente a 30.986 millones en enero. Extrapolando así durante todo el año el déficit total para 1976 alcanzaria 500.000 millones de pesetas. Un 20 por ciento más que el año pasado.

Una mirada retrospectiva hacia 1975 nos permitirá señalar que en dicho año las tres empresas estatales: Renfe, Hunosa y Ensidesa, tuvieron el peor ejercicio de la historia, totalizando conjuntamente, segun la revista «Fomento», pérdidas por valor de 20.000 millones de pesetas.

Solamente la Renfe perdió 8.000 millones de pesetas, y se dice que la cuenta por explotación, que en años anteriores era positiva, marcará números rojos este año. Y si a esto añadimos que la última devaluación de la peseta aumentó su deuda extranjera en un 10 por ciento, fácil será llegar a negras conclusiones para 1976.

Se ironiza mucho ya a cuenta del titular de Hacienda, diciendo que le está saliendo el tiro por la culata...

¿CUANTO VA A SER? — Tambien se ha abierto polémica en torno al nivel que alcanzará el crecimiento de la economia española en 1976. En el espacio de dos meses las previsiones sufrieron un cambio radical.

En el mes de enero, el Ministro de Hacienda dijo en las Cortes que el Producto Nacional Bruto podría crecer en 1976 en torno a un 4 por ciento.

A dicho cálculo se pusieron serios reparos por considerar el salto demasiado grande, sobre todo al contemplar mecanicamente que la cifra final de 1975 se paró en el fatidico 0,7 por ciento, juzgado como el hito más negativo de la historia económica española reciente.

Por su parte, la O.C.D.E. ha señalado en sus previsiones que el crecimiento posible no superará el uno por ciento.

Cuando el Ministro de Industria terminó de exponer en que había consistido el avance industrial en el año 1975, uno de los periodistas presentes le formuló esta pregunta directa: «¿Cuánto va a crecer la economia española en 1976?». Y la respuesta del Ministro fué perfectamente ecléctica: «Entre el 1 y el 4 por ciento. Algunos de los asistentes la comentaron con cierta sorna: «No cabe duda de que acierta.»

La habilidad de algunos consiste en recurrir a las recientes huelgas como «sambenito» que explique la profunda recesión. El razonamiento de otros estriba en no considerar muy fundamentado dicho argumento por existir otros motivos de fondo.

A nuestro juicio los problemas de fondo son de sobra conocidos. Lo que hace falta es querer ir al fondo de los problemas...

Teodoro GOMEZ.

Un decreto muy interesante para los mutilados de la Guerra Civil Española

El proyecto de ley, que había sido presentado dos veces y otras tantas rechazado, a las llamadas Cortes Española, ha sido promulgado por el Gobierno Español, mediante un Decreto, firmado por el Rey, reconociendo los derechos cómo heridos o mutilados en la pasada guerra civil, a los no calificados cómo Caballeros Mutilados, ya tiene vigencia legal.

En el Boletin Oficial del Estado, n° 84, de 7 de abril de 1976, se ha publicado dicho Decreto, regulando las pensiones y beneficios que en el mismo se reconocen, cuyo Decreto es muy extenso y por lo mismo no nos es posible publicarle en « Le Nouveau Socialiste ».

Pero informamos a los comités de las Secciones de nuestro Partido, en el exterior de España, que el Gobierno de Madrid, ha dado a la publicidad por medio de sus respectivas Embajadas y Consulados en todos los países en los que España tiene representación diplomâtica las modalidades para que los españoles que se encuentren dentro de los preceptos que se establecen en el aludido Decreto, puedan solicitar los beneficios que en el mismo se determinan.

Los interesados deberán solicitar de las respectivas Embajadas, Consulados o Viceconsulados, de la zona en la que por su domiciliación corresponda, los informes que les faciliten la posibilidad de demandar esos derechos.

Alianzas ¿Para qué?

● VIENE DE LA PAGINA 4

tad social? Si quienes lo dicen es porque así lo creen, ¿qué podemos decir, ni qué podemos hacer para apearlos de una idea fija y obsesionante?

Uno cree, personalmente, que si efectivamente un día la mentalidad de los comunistas españoles evoluciona hacia formas de un socialismo como el que glosaron, analizaron y pusieron en práctica aquellos grandes maestros que nos legaron tan espléndida realidad histórica, ese día puede que una nueva alborada guie los pasos del proletariado hacia sus metas y hacia su futuro de redención. Entonces, en aras de esa emancipación proletaria y sus respectivas consecuencias, habrá llegado el momento de que lo pasado pasado y pelillos a la mar. ¿Llegará. ha llegado ese día? ¿Será verdad tanta belleza? Vivir para ver. Porque hasta ahora lo que estamos viendo no es como para encender los fuegos artificiales.

Reclamar por un lado la unidad con los comunistas y por el otro dividir al Partido Socialista Obrero Español, es un contrasentido que no tiene por donde meterle mano.

Resultado de todo esto: los ofendidos ayer, son hoy los culpables de que la oposición española no esté unida. Y los ofensores de ayer, son hoy el puntal más firme y carismático de la oposición democrática española.

¿En razón de qué y por qué vamos a suscribir pactos y alianzas con un partido que no ha respetado nunca, ni en España ni en la Isla del Diablo, la lealtad debida a transitorias alianzas con objetivos definidos y temporales? Esa es una de las cosas que a uno no le entra en la mollera. Pero bueno, los que sean partidarios del borrón y cuenta nueva, pueden obrar como mejor les parezca. La libertad del hombre, según el filósofo, termina donde empieza la libertad de otro. Así que no hay problema. Pero a nosotros ni nos hacen confesar con ruedas de molino, ni aceptamos gato por liebre, ni encubrimos chalaneos foráneos porque a unos cuantos epígonos del pesimismo se le ocurra decir que si la oposición democrática no se une, el porvenir de España se va al garete. Ese camelo está bien para quienes se dejen adormecer con cuentos de ciencia ficción.

El P.S.O.E. se dividió por esa política de las alianzas con los comunistas. He ahí una primera «faena» que no la mejora ni quien inventó los «21 puntos de Moscú». Y eso para empezar.

No somos anticomunistas, aunque algunos así lo crean. Pero las opiniones malévolas de gente ociosa, a nosotros ni nos preocupan ni nos molestan. ¿Creen algunos de estos acusadores que si el P.S.O.E. se agarra del brazo de Carrillo y se pone a fumar la pipa de la paz, que todo el tinglado que dejó montado el dictador recién desaparecido se viene abajo como si fuera una simple choza barrida por un huracán? Hasta ese grado de candidez no hemos llegado nosotros todavía?

La democracia llegará, España será un país democrático, o algo más, la vía está abierta y los acontecimientos no los para ni la sombra del verdugo. Deseamos, faltaría más, la legalización de todos los partidos, de todas las organizaciones. Cuando Jules Moch, ministro del Interior francés, socialista, sacó de la clandestinidad al P.C., sus razones fueron las nuestras, y todavía mantenemos esa opinión. Las catacumbas hacen héroes y mártires, la acción al aire libre pone al descubierto lo que cada uno es y representa. Venga pronto la legalidad del P.C.E. y la del P.S.O.E., la de la C.N.T. y de cuantas organizaciones que en el transcurso de cuarenta años han tenido vida legal en el exilio y en la clandestinidad de una España sometida al poder de un dictador inmisericorde.

Quizás hace años hubiera sido bueno, para terminar con el franquismo, que nos hubiéramos aliado «hasta con el moro Muza». Pero como no lo hicimos entonces, ¿a santo de qué tenemos que hacerlo hoy?

Pongamos punto final a este ladrillo. Primero unifiquemos al P.S.O.E. Eso es esencial, vital, si es que de verdad el P.S.O.E. es algo que nos importe a todos, viejos y jóvenes, históricos o no históricos. Aclaremos lo que tengamos que aclarar... después, como ayer y como hoy, la conducta de unos y otros hará el resto.

Luis HERNANDEZ

Compañero, simpatizante: Lee y difunde

LE NOUVEAU SOCIALISTE

Opiniones : El auténtico P.S.O.E. y los seudo socialistas

DESDE hace algunos meses vengo preocupándome sobre el tema que encabeza éste artículo, porque creo es asunto de máximo interés para los socialistas que seguimos fieles al inolvidable Pablo Iglesias, y a todo ese gran núcleo de compañeros, que fueron verdaderos maestros del Socialismo, que se llamaron Jaime Vera, Besteiro, Prieto, Largo Caballero, De los Rios, Jiménez de Asúa, Trifón Gómez y tantos otros incluido Andrés Saborit, por fortuna todavía activo residiendo en Ginebra, desde donde envía para nuestro periódico sus aleccionadoras «Fichas de mi Archivo», y continuán tambien con vida y activos otros destacados hombres del P.S.O.E. entre los que destaco a dos, son Llopis y Víctor Salazar.

Y vengo meditando sobre lo que la actualidad nos presenta con el nombre de socialistas, a personas que quizá en su fuero interno sea cierto que se consideran socialistas, pero que en su manera de proceder están lejos de lo que yo y cuantos militamos en el glorioso y ejemplar P.S.O.E., consideramos qué es ser socialista, y por ser yo uno de los militantes del P.S.O.E. deseoso de que cada día haya mayor número de socialistas convencidos y entregados a las ideas efectivamente socialistas, estimo que una cosa es llamarse socialista y otra proceder cómo corresponde a lo que esas ideas son y representan.

Estamos viendo cómo en los últimos meses del régimen franquista, antes de la muerte del dictador, han aparecido unas llamadas «asociaciones», y grupos con la denominación de Partido, que rechazan los principios marxistas, que niegan la lucha de clases, consecuencia de la explotación capitalista del hombre por el hombre, y uno de estos partidos es el titulado Partido Socialista Popular cuya primera figura es el Profesor Tierno Galván al que le sigue en categoría, dentro del citado Partido el tambien Profesor Raúl Morodo.

El Sr. Morodo hizo unas declaraciones en «Blanco y Negro» de Madrid del 27 del pasado diciembre, n° 3221, en una Sección titulada «Tribuna Abierta», que no es posible reproducir integramente por su extensión, por lo que solamente citaré algunas de las manifestaciones que dicho señor ha hecho en esas declaraciones.

Y ha dicho el Sr. Morodo: «Se ha formado una Confederación Socialista por el P.S.P., el P.S.O.E. (se refiere al grupo de Felipe Gonzalez) y siete partidos regionales, para que solo haya un bloque socialista, que pudiera llamarse Partido Socialista Unificado» y aludiendo el Sr. Morodo al Profesor Tierno Galván, respondiendo a preguntas del periodista que le interrogó: ¿Cómo se ha elegido Presidente del P.S.P. al Sr. Tierno Galván?, dice: «No se ha barajado ningún nombre, y precisamente por coincidir con él todos nosotros, es nuestro Presidente, pués intenta interiorizar el socialismo, modernizarlo, olvidar los prejuicios de la guerra civil, actualizarlo y caminar por nuevos cauces pués estamos cansados de palabras, y yo cómo pragmático solo creo en los hechos», y en éste órden el Profesor Morodo llega a la conclusión de que el P.S.P., basa su actuación en la historia del socialismo español pero sin dogmatismos, cómo le sucede al socialismo histórico, según Morodo.

Esto que hemos sintetizado, es lo que dijo el Sr. Morodo, que se parece a otras declaraciones hechas por diversos señores que se llaman socialistas, y que dicen no ser marxistas, ni reconoce la lucha de clases y se dedican a exponer una série de conceptos que nada tienen que ver con el Socialismo, y la verdad es que a la hora actual muchos de los que se creen o se llaman socialistas, no son otra cosa que seudo socialistas.

Yo no pretendo controvertir con esos señores, pero soy un obrero metalúrgico que desde muy jóven milito en el P.S.O.E. y conozco los principios socialistas y he ajustado siempre mi conducta a lo que he aprendido de los maestros del Socialismo español, todos militantes ejemplares del P.S.O.E. que tiene cerca de un siglo de existencia, y a todos esos compatriotas, les digo que la mejor manera de luchar por la democracia, la libertad y el Socialismo en España, es que cada uno diga claramente lo que es, si efectivamente es demócrata y socialista, y en vez de formar tanto grupo diseminado, trabajen por que cuantos sientan las ideas socialistas se unan con el P.S.O.E. y con otras fuerzas democráticas de verdad aunque no sean socialistas y se forme el bloque que España necesita para ésta nueva etapa que ha comenzado, después de morir el verdugo de El Pardo, y esa será la manera más eficaz de servir al pueblo trabajador y a todos los españoles amantes del respeto a la persona humana, y a los principios fundamentales de libertad y democracia, base en la que descansan los ideales socialistas y marxistas, que son la base en la lucha entablada para terminar con la explotación del hombre por el hombre de la sociedad capitalista actual.

A. BRAVO B.

«YO NO HE TENIDO TIEMPO PARA ESTUDIAR MAS QUE EN EL LIBRO DE LA VIDA.»

Pablo IGLESIAS.

LE nouveau SOCIALISTE

Le numéro : 2,50 francs
Abonnements
6 mois :
France .. .. 30 F
Etranger .. .. 35 F
12 mois :
France .. .. 60 F
Etranger .. .. 70 F
Administrateur :
José TORRENTE
C.C.P. 1095 71 R
Toulouse

Résistance et déportation

Trois figures dans l'Histoire

GÉNÉRAL DE GAULLE. — « Le général arrivait de Syrie. Moulin venait de France. C'était vraiment une confrontation historique entre la France extérieure et la France intérieure. Le chef de la France combattante sentit fondre en lui cette sorte de carapace dont chacun s'entoure pour protéger son moi, et il ressentit une sympathie immédiate pour ce préfet patriote, énergique et clairvoyant.

De son côté, le général lui exposa ses vues et ses buts, avec une grande largeur d'esprit et une foi inébranlable dans la victoire finale. Il analysa avec une lucidité saisissante la situation en France et dans le monde. Il donna à Moulin l'assurance formelle que, à la libération du pays, il restaurerait la République.

Le général de Gaulle fit une très forte impression sur mon frère : « C'est un très grand bonhomme », me dit-il textuellement, « grand de toute façon », ajouta-t-il en souriant ».

Laure Moulin
(dans son ouvrage « Jean Moulin ».)

⁂

JEAN MOULIN. — « Comme Leclerc entra aux Invalides, avec son cortège d'exaltation dans le soleil d'Afrique et les combats d'Alsace, entre ici Jean Moulin, avec ton terrible cortège. Avec ceux qui sont morts dans les caves sans avoir parlé, comme toi ; et même, ce qui est peut-être plus atroce, en ayant parlé ; avec tous les rayés et tous les tondus des camps de concentration, avec le dernier corps trébuchant des affreuses files de « Nuit et Brouillard », enfin tombé sous les crosses ; avec les huit mille Françaises qui ne sont pas revenues des bagnes, avec la dernière femme morte à Ravensbrück pour avoir donné asile à l'un des nôtres. Entre avec le peuple né de l'ombre et disparu avec elle — nos frères dans l'ordre de la nuit »...

(Extraits du discours d'André Malraux lors du transfert des cendres de Jean Moulin au Panthéon.)

⁂

ENGÈNE THOMAS. — « Amoureux de la liberté, opposé à toutes les formes de totalitarisme, défenseur ardent du respect de l'homme, Eugène Thomas ne pouvait admettre qu'on utilisât à des fins partisanes le souvenir de la déportation. De 1945 jusqu'à sa mort, il lutta avec sérénité certes, mais avec fermeté contre tout ce qui pouvait dénaturer le sens du combat des soldats de la résistance.

Devenu ministre des P.T.T., il fut le créateur d'émissions philatéliques destinées à immortaliser la résistance et ses héros.

Eugène Thomas restera pour tous les hommes de bonne foi un exemple de courage tranquille et de lucidité. Ce « soldat de la liberté » écrivait sur un papier chiffonné au camp de Buchenwald : « Tolérance et liberté pour tous, oui... Discussion vive, ardente, passionnée même, oui... Mais la dictature qui fait les lâches, le joug, la prétendue vérité imposée par une secte, **jamais !...** »

E.-E. V.

Conceptualismo :

Enterrado el compromiso de transición

Y no puede decirse, por desdicha, que lo fuera mediante un acto simbólico. Nada de eso. Lo presidieron, en trágico cortejo, cinco ataúdes, selladas con lágrimas derramadas desde lo más profundo de los corazones de un pueblo pacífico y generoso al que ataca la fuerza pública con armas de fuego de gran poder ofensivo. Cinco féretros conteniendo cada uno de ellos el cuerpo sin vida de un alavés, raza de hombres nobles y generosos cuyo pecado ante el gobierno del rey Juan Carlos, designado por Franco, no fue otro que el de solicitar pacíficamente mejoras salariales. Viste de luto la señorial Vitoria y por sus calles desfila tétricamente, ennoblecedora de las almas, una larga procesión, formada por hombres y mujeres de todas las edades, que se dirige al cementerio donde reposarán para siempre cinco alaveses vilmente asesinados por una policía que es incapaz de controlar Manuel Fraga Iribarne.

Con lo dicho queda claro que habrá de ser el gobierno el que ofrezca a las fuerzas democráticas del país nuevas posibilidades de inteligencia que conduzcan a resolver, mediante compromisos contractuales, la enorme complejidad del terrible embrollo político que como culminación de su nefasta vida dejara a España el dictador.

El gobierno se ha pasado el tiempo formulando promesas. En este sentido forzoso es reconocer que se ha portado con extraordinaria munificencia. Amplísimo conceptualismo para justificar cada frase promisoria que en definitiva resultaban huecas por carecer de decididos propósitos de impulsar hacia adelante, en sentido de liberalización, el aparato burocrático creado por el franquismo para perpetuar en el poder el régimen por él creado, y ese aparato ha sido el responsable de la reciente tragedia de Vitoria.

Tan abrumadoramente grave debió parecerle la tragedia de Vitoria, al ministro de gobernación que no titubeo en trasladarse por la vía aérea a la capital alavesa, acompañado del Director General de la Guardia Civil y el Subdirector General de Seguridad. Fraga Iribarne, el hombre que no pasa día sin hacer promesas —renovadoras de otras inmediatas anteriores— había dado a entender que iba a tomar sobre el terreno medidas perentorias. Lo menos que podía esperarse era la destitución del gobernador civil de la provincia. No ocurrió. No se produjo. El poncio, con mando en Alava, continuó en su puesto, como si allí, en sus dominios, no hubiera pasado nada. Las dos altas autoridades que acompañaban al ministro alguna intervención debieron tener en ello. En política ésto se conoce con el nombre de silencios elocuentes. El pueblo, sin embargo, los entiende, sabe interpretar y comprende, en toda su magna amplitud. Por lo mismo, está al cabo de la calle.

Han transcurrido cuatro meses de la desaparición de este mundo de Franco. No puede decirse que el pueblo español haya obtenido hasta el momento resultados positivos en orden a las fundadamente esperanzas de conquistas democráticas. No los ha habido, pero los habrá, y no hay en ésto perogrullismo. Ninguna fuerza humana puede hacer retroceder el cuadrante exacto en que hará explosión la democracia en España. Habría resultado excelente aprovechar el estado de ánimo que se creó en las numéricamente más importantes esferas de opinión pública de España con lo que fue compromiso tácito de transición destinado a la liberalisación de España. La idea, surgida del gobierno, fue de inmediato recogida por las fuerzas políticas democráticas de todo el país. Subrepticiamente se incluyó entre ellas el audaz comunista Santiago Carrillo, dedicado, en cumplimiento de sus obligaciones contraídas de siempre con el Kremlin, a sacar el mejor provecho de las aguas revueltas, que en el caso volvían a ser para él las de España. Lo de Carrillo, no pasó de ser entonces, de la misma manera que ahora, un episodio intrascendente. Santiago Carrillo es un ser amoral al que los comunistas españoles, cualesquiera que puedan ser en número, se denigrarían de tener la debilidad de aceptarlo, no ya como dirigente, sino, simplemente, como correligionario. En la vida de las organizaciones políticas, al igual que en la de los hombres, existe un código universal de conductas que quien no lo observa con dignidad queda automáticamente a extramuros de la colectividad.

Los españoles ya tienen conquistado el terreno de la democracia. No lo perderán. En éste sentido el pueblo tiene ganada a su favor una baza de incalculable valor moral y material que no dejará de dar sus frutos.

Que se desengañe el gobierno. Nada está definitivamente perdido para España, que volverá a ser lo que históricamente no le puede ser arrebatado, es decir, libre en la democracia, pero no a costa del exclusivo sacrificio del pueblo, éste ya dió todo lo que fue posible extraer de él. Riqueza material en el trabajo continuado sin la adecuada recompensa.

Que no se piense en más compases de esperas. En recetarios de un mañana sin fecha. Juan Carlos se encuentra ante el imperativo de la plena apertura a la democracia. Sin conceptualismos irritantes. Eso quiere decir reconocimiento de los partidos políticos, libertad sindical, derecho de asociación y manifestación, y como corolario celebración, sin demoras, de elecciones legislativas para la promulgación de la indispensable Constitución política de la Nación en la que se determine el régimen de gobierno de España.

Si quienes tienen el poder en sus manos no se atienen a tales premisas su distanciamento del pueblo se hará insalvable. Con todas sus consecuencias. Es cosa de que lo piensen.

J. VILA CUENCA.

Alianzas ¿Para qué?

HAY cosas que ni dios las entiende. Y si las entiende será quizás porque su mente está dotada de una materia gris desconocida para el resto de los mortales.

Cuando en 1936 se levantó el difunto Francisco Franco y su camarilla de generales de todas las armas, con el pretexto de que iban a impedir que el comunismo se adueñara de España, muchos gobiernos aplaudieron y apoyaron a Franco. Su golpe de Estado —según sus simpatizantes— salvó a España de ser un satélite más de la U.R.S.S.

Al hacer frente el gobierno de la República a la rebelión de los militares fascistas, al Ejercito Popular se le tildó de comunista. Y mucha gente se echó manos a la cabeza... ¿Cómo era posible que el mundo consintiera que unos desgarramantas pretendieran culminar la revolución para implantar en España el comunismo?

Triunfa Franco y los gobiernos de Francia, Inglaterra, Alemania, Italia, Portugal y U.S.A., no tardan cuarenta y ocho horas en darle su reconocimiento y su apoyo. Desde ese momento Francisco Franco es el adalid del anticomunismo, y todos callan, todos los ayudan, y quienes no lo ayudan, se frotan las manos porque él es el muro contra el cual se estrella el comunismo. Con el cuento de que después de Franco no hay más alternativa que Santiago Carrillo, España vive bajo una dictadura cuarenta años.

Hay una idea fija en muchos líderes del socialsimo europeo y en la propia Internacional Socialista: pactar los socialistas españoles con los comunistas es retrasar la solución del problema español otro cuarenta años más. Pero los socialistas españoles no tienen tratos con los comunistas, no porque esa opinión tenga validez, sino porque los socialistas españoles las han pasado de a kilo con las tretas, jugadas y maniobras de los bonzos moscovitas.

Y aquí viene lo bueno. Cuarenta años manteniendo al Caudillo por temor a una situación comunista en España y cuando los socialistas españoles mantienen su posición de no pactar con las huestes de Carrillo, porque hay cosas y casos que no se pueden echar en saco roto, por muy buenas intenciones que se tengan, salen sacristanes de parroquia vociferando y acusando a los socialistas de trasnochados a quienes se les ha parado el reloj por no querer tratos y alianzas con los comunistas. Con esos mismos comunistas que ayer eran unos desalmados y ahora aparecen como serafines del cielo. Somos unos seres fuera de órbita porque no deseamos tener alianzas con esas mismas gentes que, según voces autorizadas del socialismo internacional, retardarían la solución del problema español cuarenta años más de llegar a pactar nosotros con ellos. ¿Cómo les parece la cosa? La política profesional es un asquito, y la política de clase, la han olvidado muchos pseudo líderes de la revolución socialista.

Si hay en Europa partidos socialistas y dirigentes socialistas que quieren fabricar alianzas con los comunistas, pues, que las hagan y que la suerte les acompañe. Y si la oposición española quiere fortalecer sus objetivos aliándose con los comunistas, háganlo como mejor les parezca. A nosotros eso no nos va a quitar el sueño, pero eso sí, si tan indispensable es esa alianza ¿por qué no se hizo antes? ¿Por qué hoy quienes se sienten más unitarios que un cierre de cremallera, ponían el grito en el cielo cuando se discutía la conveniencia o no de hacer pactos con los comunistas?

Durante cuarenta años no se oyó la voz de Carrillo. Se sabía que vivía en Moscú o en Checoeslovaquia, y eso era todo. Ahora el nombre de Carrillo está en la primera página de la prensa internacional. Al igual que el Ave Fénix, resurgió no del fuego, sino del olvido. Con la agravante de que el olvido incluye incluso la etapa de sus «gloriosas» traiciones a la clase obrera de España. Y es que cuando a la gente le da por marear a la marrana, cualquier circunstancia y cualquier hecho es pretexto excelente para hacerlo.

¿Pactos con el P.C.? ¿Eso es lo que llevará a España hacia la democracia y la liber-

● CONTINUA EN LA PAGINA 3

« Après tout, cela regarde la bourgeoisie, mais il vaudrait mieux qu'elle ne laissât pas au prolétariat l'honneur et le devoir de reprendre la tradition pour la porter plus loin. »

Franz MEHRING.

NOTA DE LA ADMINISTRACION DE « LE NOUVEAU SOCIALISTE »

Se ruega a nuestros suscriptores, secciones y corresponsales que se encuentran retrasados en sus pagos de realizarlos a la mayor brevedad posible.

Journal imprimé sur les presses de la Société Générale d'Impression (Coopérative Ouvrière de Production) *Ateliers :* 61, rue des Amidonniers. Tél. : 21-89-73 — 31000 Toulouse

Directeur de publication :
Lucien BRUN

N° d'inscription C.P.P.P. : 54742