LE nouveau SOCIALISTE

5e année — N° 101 — SAMEDI 31 JUILLET 1976 — BI-MENSUEL

Directeur : Lucien BRUN — Rédaction et Administration : 73, rue Bayard — 31000 Toulouse

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS - Monte Esquinza, 30-3.° dcha. - MADRID-4 -

La subida alimenticia

EN reciente manifiesto, la C.E. del P.S.O.E. denuncia la carestía de la vida, comparte con millones de encargadas de compra españolas la angustia de saber que sus ingresos no alcanzan para una alimentación sana y suficiente. «Observa que los sistemas comerciales, la ineficacia de la burocracia y el poder de los grupos de intereses apenas logran remunerar míseramente a los agricultores por sus productos a la vez que hacen cada día más cara la cesta de la compra. Los fraudes alimentarios en peso, calidad y salubridad, son repetidas y a veces trágica rutina en la experiencia cotidiana de los españoles».

En este aspecto, interesa llamar la atención de lo que sucede con el precio del pan. En ciertas zonas campesinas, cuesta 31 pesetas el kilo —en las grandes aglomeraciones urbanas tiene precios mucho mayores—. Es incomprensible esto cuando se sabe que del kilo de harina sale cerca del kilo y cuarto de pan y en consecuencia de un kilo de harina, cuyo valor es de 16 pesetas, una vez convertida en pan, se obtienen 37,20 pesetas, es decir, que la panificación lleva un 240 por ciento sobre el valor de la harina.

La molienda obtiene menos beneficio, pues un kilo de trigo, que se pagó a 10,50 pesetas dá del 68 al 71 por ciento de harina, el resto de salvado. Si la harina se vende a 16 pesetas el kilo, y el salvado de 8 a 9, resulta que un kilo de trigo, pagado a 10,50 pesetas, una vez molido, produce 13,75 pesetas.

Menor es todavía el beneficio del agricultor, ya que un kilo de trigo que venderá en la presente campaña a 10,50 pesetas, en el año anterior lo vendió a 8,50. Después de realizar muchas labores y proporcionar abonos y tener la cosecha medio año expuesta a la intemperie, le costará el kilo de grano de 85 céntimos a 2,75 pesetas, o más, según el rendimiento de la cosecha.

De todas estas cifras se deduce, como lo indica el manifiesto del P.S.O.E., que son principalmente los circuitos comerciales quienes encarecen los artículos de consumo y otros. Son los circuitos comerciales de ahora, largos y pesados, los que se quedan con la mayor parte del pastel en las alzas de los artículos, son ellos quienes encarecen los productos.

Con la intervención presente de los circuitos comerciales, aparece una de las contradicciones del capitalismo que llevan hasta el absurdo. En lugar de distribuir libremente las riquezas creadas mediante el florecimiento de la productividad del trabajo; en lugar de hacer un libre desarrollo de la persona humana, el capitalismo, al querer mantener el beneficio y la economía mercantil en condiciones de semiabundancia, violenta y mutila cada vez más al hombre conforme crecen sus posibilidades de desarrollo. La organización artificial de la escasez dentro de la abundancia, desencadenar las pasiones cuando la razón podría triunfar; la creación ficticia de sentimientos de insatisfacción cuando todas las necesidades podrían satisfacerse; la esclavitud del hombre a las cosas de calidad mediocre y valor dudoso mientras que el hombre debiera ser dueño absoluto de la materia, es el sistema a que conduce el modo de producción capitalista en su forma de mayor bondad, da más prosperidad y más ideal.

Por otra parte, nuestro programa mínimo establece que el P.S.O.E. luchará «por eliminar aquellos sistemas de publicidad comercial, que estimulados la mayor parte de las veces por afanes de superflua producción intensiva en competencia, dan lugar a la economía del despilfarro y de desperdicio».

César BARONA

NOTA INFORMATIVA DE LA COMISION EJECUTIVA

Recibimos con frecuencia peticiones en relación con nuestro domicilio social en España. Este es el siguiente:

VICTOR SALAZAR
Calle General Margallo n° 23
(Metro Tetuan)
MADRID (20)

FALTA DE OBJETIVIDAD Y OMISIONES DE ALGUNA PRENSA

EN estos últimos días, concretamente en los primeros días de esta quincena, cierta prensa española se ha ocupado de nuestros problemas internos, pero en su mayoría de forma poco objetiva y dejando de publicar noticias de nuestra procedencia que, sin duda, tales omisiones pueden ser consideradas de forma intencional.

La remarca de la omisión es por considerar la información parcializada. No es que nos consideremos con derecho a exigir nada, no, pero es de lamentar que ello suceda puesto que pone en entredicho la independencia de información de que quieren hacer gala.

Quienes hemos vivido y seguimos al día la realidad de nuestros problemas internos, y luego leemos como se dan a la publicidad ciertos hechos irreales, por no decir falsos, es de esperar que se produzca una situación irritante y comprobar de paso un abuso de confianza, con el público lector, al poder comprobar éste que se le está dando una información nada objetiva por inexacta y tendenciosa.

Somos un Partido de esencia y potencia democrática y ello obliga a sugetarse a ciertas normas y procedimientos imprescindibles para un desenvolvimiento normal y correcto, pero, ¡ah!, hay quien se rasga las vestiduras cuando ello se platea así y se señalan condiciones que son desde hace dos años de conocimiento público, condiciones de comicios soberanos, como los congresos y que dejaron de ser secretos al darse publicidad en nuestra propia prensa.

Tenemos derecho y estamos en la obligación de defender la personalidad y dignidad de nuestro Partido, y para ello sujetos a unas normas que nosotros no hemos inventado ni improvisado. Pecaríamos de irresponsabilidad si nuestra conducta no estuviera condicionada o ajustada a normas que hemos aceptado y que representan la guía y orientación de nuestras acciones. Quienes quieran desmarcarse de ese correcto proceder, allá ellos.

No es honrado, ni noble, ni responsable quien quiera aprovecharse de esas faltas de buen proceder y sacar conclusiones y frutos ventajosos a sus propios intereses y objetivos. ¡Bien sabe, quien así procede, que no es justa su conducta! Pero, al parecer en los nuevos comportamientos políticos todo es permitido y valedero. ¡Que no se olvide, quien así procede, pues a la larga el descrédito caerá sobre su propia cabeza y conciencia!

Y para terminar con este corto comentario, que comprenderán quienes sigan nuestro proceso interno, voy a referirme de nuevo a la prensa que se presta a propagar ciertas informaciones y retorcerlas de tal modo que la realidad brilla por su ausencia. Lo peor de todo esto es pensar que en ello puede haber mala intención y... con alevosía.

J. T.

Y... ¿QUIEN ES EL QUE PAGA?

ESTA es una pregunta que debería formularse todo militante advertido y concide su responsabilidad en la economía orgánica.

¿A qué viene esta pregunta? Pues bien, esta pregunta es simplemente consecuencia de la lectura de una nota publicada en el «Socialista», que edita la fracción llamada «Renovadora del P.S.O.E.», de fecha abril 1976 correspondiente a los nos 61 y 62, en la que anuncia que una delegación conducida por el 1er Secretario, visitó Venezuela, «Caracas». ¿Pero los viajes cuestan algunas pesetas, de donde salen? Este el es objeto y motivo de estas líneas.

Este pretendido 1er Secretario se toma las mismas libertades y emplea la misma táctica como alguno de sus protectores. Se toma prerrogativas como si fuese jefe de Estado, «es decir vendiendo la piel del oso antes de haberlo cazado». En nuestro Partido, la austeridad y el orden económico fue siempre ejemplo acrisolado, los jóvenes pretendientes son más amantes del despilfarro, y de los viajes sin pararse a analizar ni preocuparse de que el Partido sólo debe vivir y desenvolverse por sus propios medios, es decir, con las cotizaciones de sus afiliados, de los donativos de los mismos que voluntariamente solemos dar, y con la ayuda de nuestros simpatizantes de buena voluntad, pero nunca de dones de nadie que no sienta y viva nuestra acción constante e ininterrumpida. Este es un detalle, que deben tener muy en cuenta estos jóvenes estrepitosos y sepan que la base de nuestra conducta «política, moral y económica», consiste en el sacrificio que nosotros realizamos constantemente para que el Partido sobreviva, con honradez y austeridad.

El Partido, como es natural, debe estar presente en cuantos comicios y reuniones internacionales de carácter puramente democrático se nos invite, pero siempre contando con sus propias posibilidades económicas y enviando las delegaciones más competentes y restringidas, de compañeros competentes que representen con la debida dignidad a nuestro Partido en el rango que le merece. Siempre fue en nuestros medios preferible, la calidad que la cantidad, admito el que pudiese llegarse a realizar las dos cosas juntas «calidad y cantidad», en el seno de nuestro Partido, pero en cuanto a las representaciones de nuestro Partido en cualquiera de los comicios que se celebren en el extranjero, lo que más se necesita es la «calidad» de nuestro representante.

El refrán dice, compañeros, «más pan y menos manteles», porque al fin y al cabo, ¿quién es el que paga?

SACAMAS

Vals, junio 1976.

Las cosas claras

HACE poco tiempo se publicó en nuestro periódico, «Le Nouveau Socialiste», un pequeño trabajo de nuestro compañero o colaborador, «Sacamas», con el título de «Nueva estrategia», en el que señalaba las excelentes cualidades y calidades de malabarista del primer secretario del P.C.F. a seguido de los discursos del famoso Congreso del referido partido. Hoy y después de un nuevo discurso pronunciado recientemente en Lyon, luego por la tele francesa, ya es cosa hecha lo de la unión con los cristianos, católicos apostólicos y romanos de Francia, pues las entrevistas y conversaciones con el alto Clero no faltan.

Como consecuencia, ya van los domingos a misa mayor —la más vistosa— los dirigentes de la célula de esta localidad de Vals-les-Bains («donde estuvo internado nuestro compañero, F. Largo Caballero, durante la ocupación alemana, antes de ser llevado a los campos nazis»), estos que hace sólo unos meses maltrataban de palabra y por escrito al clero, hoy por orden del primer cardenal del P.C.F., todos inician la voltereta y empiezan a codearse con los enemigos más acérrimos politicamente de ayer, no de los adversarios no, los enemigos, pues sabido es de sobra y siempre quedó dicho, «que el que no estaba con ellos estaba en contra de ellos», para estos señores no hay medias tintas, o todo o nada.

Resultaría gracioso y digno de ver —si viviese aún—, al Cardenal Segura en atavio nuncial y a S. Carrilo vestido de sacristán en plena procesión del Corpus, con el «Incensario», agitándolo por todas partes para perfumar al paso las calles con el fin de evitar el pestilente olor de los enormes pies del gran difunto ilustre prelado, o en torno a una de esas mesas redondas donde se celebran con frecuencia esas reuniones de Convergencia (sin) Democracia, para aliviar el tufillo de sacristía. «Dios los cría y ellos se juntan», dice el refrán, que casi siempre son verdaderos los refranes. ¡Como no!

Y... aún las veremos más gordas, puesto que estos mercaderes de conciencias sin ideología, no se dan cuenta que la ostia que comulgan los católicos es comestible, pero la que los dirigentes comunistas les hacen tragar a ellos, son verdaderas ruedas de molino.

Hablan siempre de Socialismo —palabra tan sagrada para los que nos sentimos verdaderos socialistas—, pero nunca dicen que clase de Socialismo es el que desean imponer, ¿el ruso, yugoeslavo, polaco o el nuevo y reciente modelo inventado, el francés? Este será por lo visto. Hora es ya, compañeros y simpatizantes, el que se haga un verdadero examen de conciencia sobre el verdadero sentido y significado de la palabra Socialismo y Democracia, estas sólo se encuentran en las filas del P.S.O.E. sector histórico, porque sus dirigentes siguen fielmente la doctrina laica que nos inculcó su fundador y maestro Pablo Iglesias, doctrina que su actualidad es siempre viviente, y no se engaña a nadie, porque a nosotros siempre nos gustan las cosas claras.

S. CANDELA

«Cuando abracé los ideales socialistas decían de mí, empezando por mis padres y por mis amigos, todos decían: se ha vuelto loco. No oía otra cosa. Luego, estando en la cárcel, a donde me llevaron por socialista, me decía una noche sentado en aquel mi pobre catre, y mirando a las estrellas que me dejaba ver una ventanuca: ¿Se necesitará en verdad ser loco para sacrificarse por los débiles? Pero enseguida me estuve diciendo: De todas maneras, mayor y peor locura es lo que hacen tantos otros: sacrificarse por los fuertes, por aquellos a quienes consideran fuertes. Mayor y peor locura es esta, entre mil otras razones porque ello es confesarse débil. ¡Más débil que un hombre! ¡Una efímera, más débil que otra efímera!»

Tomás MEABE.

AYUDA

RELACION DE DONATIVOS PARA EL PARTIDO CORRESPONDIENTE AL MES DE JUNIO 1976

Marsella:	
Fausto Pérez	100,00
Toulouse:	
Francisco Ríos	80,00
Hyères:	
Herminia la Asturiana	25,00
Antonio Muñoz	10,00
Manuel Fernández y esposa	10,00
Quintín Sarmiento	5,00
Río de Janeiro:	
Manuel Freire Castilla	500,00
Aureilhan:	
S. Guzmán	10,00
Ginebra:	
La Sección	200,00
Suma total	**940,00**

RELACION DE DONATIVOS PARA «LE NOUVEAU SOCIALISTE» CORRESPONDIENTE AL MES DE JUNIO 1976

Toulouse:	
Angel Fuentefría	5,00
Francisco Ríos	20,00
París:	
S. Giraud	30,00
Tarbes:	
F. Fantova	80,00
Marsella:	
Fausto Pérez	100,00
Cahors:	
Manuel Rodríguez	10,00
Andorra:	
Gasto Cases	10,00
Clermont-Ferrand:	
Un vasco	40,00
Hyères:	
Herminia la Asturiana	25,00
Antonio Muñoz	10,00
Manuel Fernández y esposa	10,00
Quintín Sarmiento	5,00
Río de Janeiro:	
Manuel Freire Castilla	500,00
Meyreuil:	
Ramón Vega	10,00
Teodoro Gómez	10,00
Francisco Bejar	10,00
Trinidad Ramón	10,00
Félix Pérez	10,00
Aureilhan:	
S. Guzmán	10,00
Montbéliard:	
Manuel Gil Lozano	5,00
Arles:	
Ulpiano Alonso	20,00
Bois-Guillaume:	
Juan Borrega	20,00
Suma total	**950,00**

RELACION DE DONATIVOS PARA FONDO «PRO-ESPAÑA» CORRESPONDIENTE AL MES DE JUNIO 1976

Toulouse:	
Segundo González	100,00
José Torrente	20,00
Francisco Vigara	10,00
Francisco Ríos	100,00
Hannover:	
I. Redondo	20,00
Blaye-les-Mines:	
A. González	10,00
Meyreuil:	
E. X. C.	100,00
Antonio Iglesias	20,00
Ramón Vega	20,00
Teodoro Gómez	20,00
Félix Pérez	20,00
José Girones	10,00
Dolores Carbonero	10,00
Antonio Cascant	10,00
Trinidad Ramón	10,00
Arles:	
Ulpiano Alonso	50,00
Suma total	**530,00**

Vida del Partido

SECCION DE TARBES

Esta sección convocó por correo a todos sus afiliados, a la asamblea extraordinaria que se celebró el 1° de julio de 1976. A la cual asistieron la mayoria de sus afiliados.

En primer lugar acordamos presentar nuestro más profundo sentimiento a nuestro veterano y distinguido compañero, único superviviente de aquel puñado de jóvenes intrepidos que formaron la Juventud Socialista en Bilbao; Don Miguel Armentia Nuñez por la irreparable perdida de su hijo único así como a sus desconsoladas madre y esposa.

Dejó de existir nuestro inolvidable, querido compañero Miguel Armentia Juvete, el día 4 de junio de 1976 en el Hospital Purpan de Toulouse ciudad en la cual residia.

Los restos mortales fueron trasladados al Cementerio Norte de Tarbes donde recibio sepultura civil a las 11 h de la mañana del día 8 de junio 1976.

Asistieron a los funerales por la C.E. del P.S.O.E., los compañeros Salazar secretario general, Salcedo, Torrente. Por la sección de Tarbes su presidente Miguel Alonso, G. Zapata secretario, los miembros del Comité y la mayoria de los afiliados. Aunque por la falta de información y que eran días festivos muchos compañeros y amigos del finado, tanto españoles como franceses ignoraban el triste desenlace y no pudieron como eran sus deseos acompañarle a su ultima morada.

Porque Miguel Armentia Juvete, fue toda su vida modelo de hombre de bien, servicial, honesto, honrado, generoso, cualidades que todos apreciabamos. Siempre consecuente con sus ideas socialistas y al servicio permanente de la mismas sin hacer la más minima ostentación de su saber que era incalculable.

Fue secretario de esta Sección, así como de la departamental, U.G.T. Alianza Sindical. Ayudo en todo lo posible a la U.D. C.G.T.-F.O. Tarbes, donde por sus cualidades era muy respetado y estimado de todos pertenecia a la Federación de Ponts et Chaussées desde hacia muchos años. Luego paso a formar parte de la C.E. de nuestro partido, U.G.T. En la C.E. desempeño los cargos que le encomendaron disciplinadamente. Hasta su enfermedad se encargo desde ha tiempo de la redacción de nuestro periódico y ocupaba el cargo de vicesecretario general, siempre fue fiel a nuestros maestros.

Los compañeros que tuvimos la suerte de conocerle hemos perdido nuestro mejor amigo y nuestras organizaciones uno de sus más excelsos afiliados. Descansa en paz compañero.

Segundo punto: acordamos dar las gracias a la C.E. por los tramites efectuados en pro de la reunificación.

Tercero: confirmar nuestro completo acuerdo en cuanto sea necesario en tomar contactos con los representantes del Gobierno siempre que sea util para movilizar la Nación hacia unas elecciones auténticas, libres.

Reafirmamos la NO aceptación con ningun sector de marca dictatorial. Procurar aunar a cuantos grupos llamados socialistas para que ingresa en nuestro P.S.O.E. sin menoscabo de sus creencias religiosas.

Cuarto punto: corresponde al funcionamiento de nuestra sección.

Se aprobo el estado de cuentas felicitandonos por estar a cubierto de todas nuestras cotizaciones del año 1976 con la C.E.; quedandonos un remanente, al cual se le dará su destino en el momento oportuno.

El Presidente,
Miguel ALONSO.

El Secretario,
Gregorio ZAPATA.

« Du moment que vous avez à donner à des enfants qui seront pauvres une première instruction à laquelle le plus grand nombre sera forcé de se tenir, vous devez la leur donner quotidiennement utilisable. »

BRACKE-DESROUSSEAUX.

Como piensan los otros :

Opinión independiente sobre el socialismo

HABLANDO con amigos de los años veinte y treinta, comentamos las agrias polémicas que actualmente se llevan a cabo entre diferentes f rmaciones socialistas aquí en Cataluñya. En definitiva, el argumento que esgrimen los escandalizados contra los que han tenido la desfachatez de fundar el partido en cuestión, es que éstos no son auténticos socialistas marxistas y que solamente son socialdemócratas. Y los obreros politizados de los años que hemos citado sabíamos, sin dudas de ninguna clase, que habían dos formaciones políticas socialistas. La revolucionaria que eran los comunistas que patrocinaban la dictadura del proletariado y los socialdemócratas que pretendían ocupar el poder político democráticamente y llevar a cabo reformas sociales. El partido de Lenin se llamó socialdemócrata hasta la Revolución de 1917. Pero hoy la semántica ha cambiado y se acusa a los socialdemócratas actuales, nórcicos, alemanes, belgas, holandeses, de que son los gestores del capitalismo, porque coinciden con éste para que la sociedad industrial funcione, sin dejar de llevar a cabo una presión sindical y política, a fin de que la acumulación de capital por el sector privado (el capitalismo) pase al sector público para su redistribución social. También los socialdemócratas citados llevan a cabo la más sólida consolidación de las libertades fundamentales, así como los puntos previos del Manifiesto Comunista: control social de las rentas del suelo; presión fiscal progresiva de rentas y herencias; intervención de la banca hasta prever su nacionalización; nacionalización de los servicios más importantes; nivelación de las diferencias entre el sector agrario y el industrial. Educación general para todos los niños igual y gratuita con oportunidades a todos los niveles. Y, además, impulsar el cooperativismo (¿hoy autogestión?) y la cogestión de la empresa capitalista, dando por aceptado que mientras el poder de decisión está en manos exclusivas de los «managers» del sector del capital, no podrá hablarse de libertad con mayúscula. En cuanto a los que se titulan socialistas marxistas elaboran un programa que no admite ninguna colaboración con el capital y pretenden construir un instrumento para que la clase obrera pueda instaurar el socialismo. No hay que decir que estos deseos son de aplaudir y ningún asalariado puede manifestarse contrario a los mismos. Lo que ocurre es que llenar unas cuartillas con estas expresiones ideales es muy fácil. Pero debe tenerse en cuenta que el socialismo es una larga marcha que la humanidad lleva a cabo a través de la historia.

Ya se comprende que esta situación es sumamente dramática cuando el sistema de esta sociedad es totalitario y la libertad y los derechos humanos no son tenidos en cuenta. Por lo tanto la lucha por una sociedad socialista debe ser el esfuerzo de cada día, teniendo como principio indeclinable y esencial la defensa de la libertad y la democracia.

En cuanto al definirse como marxista a secas nos permitimos opinar que es una expresión ortodoxa discutible. Marx ha sido la figura más importante del movimiento socialista, pero han habido otras, entre ellas debe reivindicarse a Proudhon, pionero del federalismo no estatista que se enfrentó al centralismo jacobinista, evidentemente burgués que fue apropiado por los marxistas. Marx fue un economista y se propuso crear un sistema socialista científico, teniendo en cuenta pensamientos de otros autores. Pero lo científico ya dijo Einstein que es la verdad actual. Por lo tanto cerrarse en un solo autor en cualquier disciplina se cae fatalmente en un inmovilismo.

También en la polémica que comentamos no nos parece bien la sola llamada a los intelectuales, puesto que la inmensa mayoría de los mismos provienen de las clases acomodadas. Hay que coger los micrófonos y llevar a cabo una encuesta directa para saber a qué opciones se deciden los asalariados. Llegar a pie de telares y preguntar a los trabajadores y trabajadoras de Tarrasa y Sabadell, bajar a las minas de Fíguls y Sallent e interrogar a los mineros, continuar las preguntas en las plantas metalúrgicas, a los asalariados del campo, a los trabajadores mercantiles y bancarios, subir a los andamios e interrogar a los obreros de la construcción y en definitiva a todo el mundo del trabajo que no ha podido estudiar. llamarse intelectual y poder estructurar pensamientos a conveniencia. Y si les falta información, organizar comisiones de trabajadores para que visiten el área de los países socialistas y también los países en los que los socialdemócratas (que dicho sea de paso es un calificativo que se atribuyen muchos liberales impropiamente) desde el poder han llevado a cabo su obra la de la lucha diaria por lo posible, un paso más en la larga marcha. Lástima de que no podamos llevarlos a un área socialista marxista donde la libertad

● CONTINUA EN LA PAGINA 3

Necrológias

Desde Santurce, Vizcaya, me ha llegado la desagradable noticia del fallecimiento de dos compañeros, uno en Francia y otro en España.

El compañero Víctor Barquín que residía en Poissy (78300), Francia, murió el 9 de febrero como consecuencia de un ataque cardiaco, dejando a su esposa y dos hijos.

El compañero Barquín perteneció a una familia numerosa siguiendo todos el camino de nuestras ideas. Desde el primer día que estalló la guerra fue voluntario y cuando terminó estuvo un año oculto en el sótano de su casa hasta que se calmó un poco la furia de los vencedores. Cuando comenzó a trabajar, trabajaba también para nuestras ideas y un día el propio patrono le hizo saber que le iban a detener y gracias a un amigo pescador le trajo en su lancha clandestinamente a Francia.

Descansa en paz amigo y compañero Barquín. A su esposa e hijos les rogamos que agreguen nuestro profundo sentimiento al suyo.

OTRA PÉRDIDA IRREPARABLE

También desde Santurce me comunican el fallecimiento del compañero Manuel Denicolas Atienza. Este compañero metalúrgico fue elegido concejal en las elecciones del 12 de abril del 31 en unión de otros cinco compañeros y fue él el que hizo la presentación de la minoría socialista prometiendo administrar escrupulosamente los intereses que el pueblo les había confiado.

Deja esposa y cuatro hijos a los que rogamos así como a los demás familiares unan nuestro profundo sentimiento al suyo.

D. DELGADO.

Espigando

HOJEANDO la prensa española que ha caido en mis manos, llama mi atención un artículo de María Consuelo Reina, en el «Levante» del 15 de mayo pasado.

Entre otras cosas analiza las Leyes Fundamentales del Estado.

El artículo 2° apartado 2° de la Ley Consultativa de las Cortes Constituyentes de 17 de julio de 1942 modificada por la Ley Orgánica del Estado del 10 de enero de 1967 dice: «Todos los procuradores en Cortes representan al pueblo español y deben servir a la Nación y al bien común y **no están ligados por mandato imperativo alguno».** La dicha periodista analiza dichos artículos y dice, entre otras cosas, «si entendemos bien el mandato imperativo igual da coger la versión 1942 que la de 1967, resulta que los **llamados representantes del pueblo,** no pueden estar ligados por mandato imperativo alguno, resulta inútil presentar un programa». Y continúa, si el caso práctico existiera, el mandato imperativo, serían los representantes del pueblo, los electores los que podrían pedir a sus representantes que exigieran responsabilidades por todo este jaleo de los 126 y quien dice por esto, dice por cualquier otro ausento. Bien, el artículo de los 126 procuradores que anduvieron recogiéndoles la firma y las emplearon, según ellos, para otra cosa distinta a la que se les habían pedido.

Yo digo, no es de extrañar que a la hora de tomar el camino, cada cual escoja el burro que más resista a la senda y los vericuetos de la sierra y donde menos lo piensa uno existe un socavón, una raíz, una mala piedra, todo ello hay que evitarlo de la forma que sea...

¡Tan acostumbrados nos tienen! que por muchas maniobras que hagan no nos cogen de sorpresa tanto los unos como los otros. No existe más que un camino y es el de las **urnas,** así es como se sabrá la verdad porque la expresará el pueblo, si es que al pueblo se le da la ocasión de expresarse libremente.

Los plebiscitos no cuentan, y eso lo tendría que tener en cuenta don Juan Carlos; si no quiere que el pueblo no tenga las consideraciones que tuvo para con su abuelo. Aquel comprendió bien la lección que se le dio.

Recuerdo unas frases que hay que tener en cuenta, dichas por Janos Cuadro cuando se presentó a la presidencia de su país: «Con la escoba limpiaremos todo aquello que se encuentre sucio». Y lo hizo, aunque fue poco tiempo, pues la reacción de los militares no se hizo esperar.

Otro caso el de Xisto de Borbón expulsado de España. Las bandas de perros salvajes se matan entre ellos por despojos, pero los leones no, pues siempre estan llenos.

Igualmente en crónica «Panoramica» refiriéndose a las izquierdas dice Giner que tenemos pájaros en la cabeza. No, no tenemos pájaros, Giner. Lo que hemos sido somos y seremos socialistas. El más puro crítico y exigente haría verdaderos malabarismos dialécticos para descubrir en nuestro programa una conclusión que se salga de la más pura ortodoxia marxista y acabaría de convencerse de su desatino Sr. Giner.

G. ZAPATA.

Sección "Desfacer entuertos"

AL presentar esta nueva Sección periodística, es mi deber de poner en conocimiento de mis futuros lectores, que esta Sección titulada «Desfacer entuertos» tiene por misión de ir poniendo en jalonadas publicaciones quincenales, los hechos históricos y comentarios que, por las circunstancias excepcionales en que ha vivido el pueblo español durante cuarenta años. Y que todavía vive sin haber logrado conseguir la plenitud de sus derechos y libertades como un pueblo de la civilización de la Europa occidental a la que pertenece por su historia y geografía. Pero que sigue sin disfrutar de los plenos derechos que las demás naciones del Mercado Común Europeo y de los de la Carta del Atlántico, poseen desde que en el año 1945, fueron vencidas las fuerzas militares del «Eje-Berlin-Roma-Tokio». Pero que en aquella época, por ciertas intrigas internacionales, España quedó al margen de los famosos «8 Puntos Democráticos» que los señores Roosevelt y Churchill lanzaron al mundo entero para que todos los pueblos de la tierra les ayudaran a ganar la terrible guerra mundial.

Estos «8 Puntos Democráticos» —que al curso de mis trabajos pienso comentar— han sido los que han dado una prueba más de las muchas falaciosas maniobras, chantages y chalaneos políticos que dejaron al pueblo español sometido, por la fuerza e indefenso, a los usurpadores del poder político, económico y social establecidos en España por la ayuda efectiva y cinicamente reconocida y propagada por los propios personajes históricos del fascismo internacional: Hitler, Mussolini y Franco.

Han pasado, efectivamente, cuarenta años desde el nefasto 17 de julio de 1936. Y no es nuestro propósito «urgar» en el pasado para que la división entre «vencedores y vencidos» siga ininterrumpida toda la vida.

Nosotros trabajamos para que la paz y la convivencia de **todos** los españoles —sin excepción— sea un hecho real y tangible. Pero, al margen de estos sinceros sentimientos que nos animan, está el imperativo de señalar la verdad histórica que ¡jamás! el régimen de la Falange y del Opus Dei toleraron —ni toleran— que España pueda enterarse de algunas cosas que, al filo de estos cuarenat años de silencio impuesto, se han sucedido de manera rigurosamente exacta. Como por ejemplo: ¿Saben la inmensa mayoría de españoles y españolas que la «Gloriosa Cruzada» comenzó a organizarse contra la República española, desde el año 1932?

¿Saben las viejas y nuevas generaciones que, en el mes de marzo de 1934, Mussolini ofrece concretamente al General Barrera y al ex-ministro Goicochea, enviados a Roma por los conspiradores españoles, dinero, fusiles, ametralladoras y bombas de mano «como ayuda previa e inmediata para empezar la guerra»?

¿Se han enterado los que no han conocido la guerra fraticida española, que la II República Española vino al mundo sin derramar ni una sola gota de sangre?

¿Saben las nuevas generaciones que el abuelo del actual monarca —Juan Carlos de Borbón y Borbón, nombrado rey de España por la gracia de Francisco Franco— no quiso que la sangre española se derramase en lucha fratricida, y prefirió dejar al pueblo español tranquilo con su nuevo régimen, y fueron las autoridades republicanas quienes pusieron un buque de guerra español a su disposición para que don Alfonso XIII saliese primero de España y después, toda su real familia; como así fue?

Si pretendo dar a la publicidad estos hechos históricos, no es con el propósito de meter «cizaña» en estos momentos en que ministros del actual gobierno luchan «denodadamente» por conseguir que nuestra Patria, entre poco a poco, en una propicia área democrática. Pero, todos cuantos esfuerzos hacen éstos hombres para llevar a cabo tal empresa, tropiezan con ciertas voluntades mal aconsejadas o intolerantes que persisten en seguir viendo al pueblo español con los mismos «prismáticos» que usaban cuando los españoles se entremataban en una guerra fraticida y cruel, por las cobardías de un mundo oficial mal predispuesto en ayudar a la Legitima República Española, a la que sacrificaron «arrojándola» a las fauces devoradoras de la fiera hitleriana. Y son tantos los hechos históricos que se «volcaron» sobre España y el mundo que, hoy, al cabo de los cuarenta años transcurridos, el Partido Socialista Obrero Español sale de la clandestinidad y del largo exilio, para seguir la nunca ininterrumpida lucha mantenida para que la VERDAD histórica nos ayude a todos los españoles sin excepción, a forjar un presente que nos encamine hacia una verdadera Paz nacional, que tanta falta nos hace a todos los españoles.

También es necesario señalar que la tan escarnecida verdad histórica, ha estado tantos años **silenciada** de manera tan ostensiblemente premeditada por todos cuantos organismos del Movimiento Nacional Sindicalista español, ejercían su omnipotente poder de ejecución. Y ha sido así; porque en todo este trágico período de la Historia de España, ¡jamás! han autorizado a publicar los nombres del Partido Socialista Obrero Español, Juventudes Socialistas y Unión General de Trabajadores de España. Siendo así que el P.S.O.E. fue fundado el día 2 de mayo de 1879, por 25 héroes que reunidos en un pequeño restaurante, crearon la Agrupación Socialista Madrileña. Y unos años más tarde, en el mes de agosto de 1888, se celebró el Congreso de Constitución de la que luego es la gloriosa y veterana Unión General de Trabajadores de España, U.G.T.

Si quiero hoy que los lectores de nuestro quincenario socialista queden informados de estas fechas históricas que quedaron grabadas en muchos millones de corazones de trabajadores de España, es porque hay gentes desaprensivas y con malas intenciones que tratan de crear organismos políticos y sindicales como si nuestras verdaderas **organizaciones socialistas** no contaran para nada a la hora en que van sonando las primeras notas del Himno de la Libertad de España. Y sepa todo el mundo que los socialistas españoles en la clandestinidad y en el exilio, hemos estado en la primera línea de la lucha durante 37 años, decimos ¡no! a todas esas patrañas y conciabulos que a espaldas nuestras intentan cosechar los frutos que con tantos sacrificios y amarguras hemos ido sembrando con perseverante voluntad y tesonra idea.

Los socialistas del Partido Socialista Obrero Español seguiremos nuestro camino con el propósito y firme voluntad de continuar propagando las ideas socialistas que nos legaron nuestros Maestros. Y entre los cuales se destaca como un símbolo, el Maestro de Maestros, Pablo Iglesias que, cual un nuevo inmortal Hidalgo de la Mancha en los tiempos modernos en que vivimos, los socialistas españoles que somos sus discípulos, nos sentimos contentos y satisfechos de ser los continuadores de los «Desfacedores de entuertos», hasta que consigamos hacer desaparecer políticamente a todos los **malandrines** que, con tanta desfachatez, cinismo y esquizofrenia, crecieron y medraron a la sombra del régimen providencial del Caudillo, por la gracia de Dios.

¡La Verdad, es una e indivisible!

¡¡Salud!!

Carcassonne, 29 de junio de 1976.

(Continuará.)

Alfredo PALOMAR PIQUERAS.

(Serie «**ENTUERTOS**» n° 1.)

Opiniones y puntos de vista

... EL MENOS COMUN DE LOS SENTIDOS

EL rey... el rey dura en España el tiempo que tarde el pueblo español en encontrar su camino hacia la democracia.

Mientras, está viendo desde su trono prestado como empiezan a brotar por doquier los «insectos» que pugnan por salir de la obscura y fría noche hacia un asomo de calor y de luz que vivifique sus entumecidos cuerpos.

Eso para el rey no representa ningún peligro. Eso a él no le importa. Al contrario, tal vez le divierta. Le divierta ver esa maraña de membretes más o menos liberales que a diario se multiplican en forma por demás vertiginosa y que realm nte solo representan al que los lleva puestos y al corpúsculo que le acompaña. No se da cuenta que esa es una reacción lógica, inherente a la transición del despertar de una nación que por tantos años ha estado y está sometida a un régimen de tiranía.

El pueblo, el verdadero pueblo español está desorientado. Está un poco deslumbrado, también. Deslumbrado, si. Deslumbrado por ese rayito de libertad que le pega directamente a los ojos. Y en medio de esa incipiente gama creativa de organizaciones de tendencia más o menos izquierdista, se encuentra desorientado. Sin saber cual de ellas es la buena, la que será representativa de sus anhelos, la que luche por sus aspiraciones hasta convertirlas en logros. Y en ese oleaje de membretes, declaraciones, codazos, querer descollar, gritar para no pasar desapercibidos, etc., en medio de ese maremagnum solo hay un faro que le pueda guiar.

Un faro con solidez histórica capaz de llevar a puerto el barco español. Ese faro al cual puede guarecerse el pueblo español es el Partido Socialista Obrero Español. Por su rectitud, porqué es un Partido que desde su fundación por Pablo Iglesias, ha representado la causa de los trabajadores, de los desamparados, de los de «abajo» que han visto en el socialismo una línea recta de conducta, sin dobleces, sin ambigüedades, ni medias tintas y que espera que ahora, se ponga a la cabeza de la clase trabajadora, como lo que ha sido siempre. Un Partido valiente y leal a la misma, incapaz de traicionarla e incapaz también de dejar de lado todos estos lustros de retroceso y de sufrimiento. Entonces sí. Cuando eso sea, el rey tal vez no se divierta ya.

México D.F., abril de 1976.

R. MENDOZA.

Ha disminuido en un 15 por ciento la producción de carbón en febrero de este año, en España, con relación al mismo mes de 1974.

Los dilemas de la izquierda democrática

John Kenneth Galbraith se ha venido destacando como una voz nueva en el ámbito de la ciencia económica. Alejado por igual de los áridos tecnicismos, que de los populismos exacerbados, prédica en favor de la socialización de la economia tiene puntos de contacto evidentes con la doctrina económica de la socialdemocracia. Rechaza por igual la idea del capitalismo manchesteriano y del comunismo autoritario. Aborda temas debatidos en el socialismo y de gran actualidad. Su lectura será provechosa para todos que se interesen por la política económica y sus perspectivas.

LA izquierda democrática en los grandes países industriales lleva diferentes nombres: socialista, socialdemócrata, laborista y, en los Estados Unidos, liberal, liberaldemócrata o izquierda liberal. Más allá de las diferencias de países o de nomenclaturas, todos estos movimientos participan sorprendentemente de los mismos sucesos, experimentan los mismos fracasos, conocen los mismos dilemas.

Los fracasos comunes de la izquierda democrática, en todos los países, se traducen en su impotencia para controlar la inflación, evitando la desocupación —lo que los economistas llaman la política macroeconómica—. Igual que la derecha, la izquierda carece de una política corrientemente admitida para conciliar la estabilidad de los precios y el pleno empleo. Las medidas tomadas actualmente en todos los países implican ya una fuerte tasa de desocupación, socialmente intolerable, más probablemente, ambas a la vez. Se ha objetado que los Estados Unidos como en Francia, la izquierda democrática no ha tenido desde hace tiempo la ocasión de mostrar lo que puede hacer. La mala suerte del Partido Laborista británico es —tal vez— estar en el poder sin haber resuelto este problema.

El dilema de la izquierda democrática, en todos los países, es el del sector público —en sentido literal— del socialismo. En todos los países modernos el socialismo es el albañal del capitalismo. Reservado a las industrias o a la empresa privada presenta una o dos características: un rendimiento intolerable o firmas que han cesado de ser rentables.

No existe hoy país industrial donde la empresa privada provea buenas viviendas, buenos cuidados médicos, buena hospitalización, buenos transportes públicos a precios accesibles para quienes tienen ingresos modestos. Así, en todos los países esos sectores han sido, en mayor o menor grado, dejados en manos del Estado. El socialista moderno es un hombre que habla del poder de los grandes monopolios antes de llegar a la función pública. Se ocupa igualmente de las industrias fraccionadas, como de la construcción de viviendas o de la administración de hospitales. O bien se encuentra a sí mismo implicado en las quiebras de sociedades.

La sociedad en quiebra es el segundo imperativo socialista. A partir de una cierta dimensión es evidente que ninguna sociedad puede obtener la autorización para quebrar o para abandonar sus operaciones. Las repercusiones sobre los obreros, los clientes, los administradores y los acreedores son muy graves. Nada revela más maravillosamente la ligereza del espíritu humano que la rápidez con la cual el capitalismo más endurecido se convierte al socialismo cuando el socialismo es su última oportunidad para sobrevivir y su último medio para asegurar la recuperación de sus deudas. Los propietarios, administradores o directores de las empresas Penn Central, Lockheed, Pananm, Rolls-Royce, British Leyland, Krupp, Citroën, hasta las grandes casas de corretaje de Wall Street, todos han pasado por esta trasmigración ideológica en el curso de los últimos años. La fuerza de la propaganda socialista sobre una convicción bien establecida no significa nada, en comparación con una amenaza de bancarrota. Marx, desde su lugar de observación, debe sonreír; seguramente, él había previsto algo semejante a raíz de las consecuencias de la concentración capitalista.

Por lo tanto, el socialismo moderno no puede escatimar las delicias de Marx. Para él (para ella si se trata de una mujer), esto plantea un problema realmente formidable: el sector público debe funcionar bien y poner a flote las industrias de la vivienda y de los medicamentos, donde el capitalismo nunca ha funcionado. Se debe tener éxito en las sociedades donde el capitalismo ha fracasado. Los fracasos y los dilemas de la izquierda democrática definen sus tareas.

La primera tarea política de la izquierda democrática no es aumentar su capacidad de persuasión. No es profundizar sus convicciones. Son todas ideas que no representan sino las manifestaciones de la automistificación del espíritu de evasión. La tarea de primera importancia es aumentar sus capacidades de rendimiento para obtener resultados.

La obtención de resultados requiere, en principio, una forma satisfactoria de gestión macroeconómica. En segundo lugar, medios eficaces, aceptables por el público para adquirir y administrar las empresas privadas.

(Continuará.)

John KENNETH GALBRAITH.

Como piensan los otros

● VIENE DE LA PAGINA 2

y los derechos del hombre estén respetados, porque esta opción todavía no ha podido ser experimentada. Esta información práctica sería muy conveniente. Téngase en cuenta de que cuando fracasa una acción revolucionaria es siempre porque resulta objetivamente imposible, debido a lo desfavorable de la relación de fuerzas. Y cuando esto ocurre, la clase obrera no puede exiliarse y tienen que soportar la venganza de la reacción. Consideramos finalmente que todo hombre tiene derecho a realizar su vocación política y al poder, pero con honestidad sin sofismas encubridores, ya que el socialismo debe tener por encima de todo una base moral. Todo esto es lo que desearíamos que pensasen los que hoy se increpan, mientras se deciden a rivalizar para patrocinar la unidad sindical, que por lo que parece está sentenciada su imposibilidad, ante la indiferencia general. Esto sí que sería prestar un servicio auténtico a la clase obrera. Y no hay que decir que deseamos que sean superadas las diferencias que puedan existir con un diálogo constructivo y respetuoso para llegar a un poderoso Partido Socialista de Cataluñya, donde tengan cabida todas las diferentes tendencias para que convivan en el mismo, dando ejemplo y testimonio de libertad y democracia para que sea una garantía para la sociedad, el día que tenga que asumir este partido deseado las responsabilidades del poder.

Martí GRAC.

(Del «**Correo Catalan**», junio 1976.)

«Ya lo tengo dicho en otra parte, pero lo diré, con menos palabras, otra vez: Quiero que mis restos sean incinerados en el cementerio de Bilbao, mi pueblo, donde hay horno crematorio. De todas maneras, por muchas razones de toda índole, mi voluntad es que mis restos sean incinerados.»

Tomás MEABE.

LE nouveau SOCIALISTE

Le numéro : 2,50 francs

Abonnements

6 mois :

France . . . . . 30 F
Etranger . . . . . 35 F

12 mois :

France . . . . . 60 F
Etranger . . . . . 70 F

Administrateur :

José TORRENTE
C.C.P. 1095 71 R
Toulouse

FORCE OUVRIERE PREFERE LE "CONTROLE OUVRIER" A LA COGESTION

LA loi sur l'extension de la cogestion en République fédérale allemande ne peut être analysée qu'à travers le contexte de ce pays de la Communauté économique européenne, contexte qui n'est pas tout à fait le même que le nôtre. Les situations ne sont pas semblables, tant sur le plan politique que syndical.

Le fait que la loi ait été votée par le Bundestag par 391 voix contre 22 montre bien qu'un certain consensus s'est réalisé entre la majorité socialiste-libérale et l'opposition chrétienne-démocrate (1).

La cogestion a été réclamée par la centrale syndicale D.G.B. qui demande une cogestion paritaire, telle qu'elle existe dans les entreprises minières et sidérurgiques depuis près de vingt-cinq ans. Dans les nouveaux secteurs concernés, le président du Conseil de surveillance, choisi parmi les représentants du capital, disposera d'une voix prépondérante. Il semble que cela ait été une des raisons qui ont permis le vote massif du Bundestag. Le patronat allemand estime cependant que la nouvelle formule donne encore trop de pouvoirs aux syndicats. Ceux-ci, évidemment, vont utiliser au maximum les nouvelles possibilités qu'offre la loi.

PAS D'INTÉGRATION

On est tout naturellement conduit à se demander si une telle formule serait susceptible d'être appliquée en France. Or, les données historiques, les traditions du syndicalisme français sont différentes. Même la cogestion paritaire — c'est-à-dire la présence à égalité des représentants des salariés et du capital dans les conseils d'administration ou de surveillance des sociétés — soulèverait chez nous des obstacles insurmontables car elle conduirait à l'arbitrage par un tiers en cas de désaccord entre les parties, comme l'a d'ailleurs souligné le rapport Sudreau.

Mais il serait injuste de mettre en cause nos camarades syndicalistes allemands avec lesquels, d'ailleurs, nous entretenons de cordiales relations. L'expérience qu'ils ont depuis 1953 de la cogestion les a conduits à vouloir l'étendre pour accroître leurs possibilités de contrôle par la participation. Disons que nous ne plaçons pas le rapport de forces sur le même terrain. Certes, nous sommes nous aussi, à F.O., partisans du « contrôle ouvrier » — suivant la vieille terminologie syndicale — mais nous disons que celui-ci peut s'exercer par d'autres voies, notamment celle du comité d'entreprise. Nous craignons, en effet, qu'une participation avec voix délibérative dans les conseils d'administration ou les conseils de surveillance de sociétés privées conduise, en France, à une espèce d'intégration. Or, le syndicalisme doit demeurer un « contrepoids » tant sur le plan de l'entreprise que sur le plan national.

Le fait est, aussi, qu'il faudrait, avant même d'inventer de nouveaux systèmes, que la législation sur les comités d'entreprise soit respectée : combien d'entreprises n'appliquent pas la loi ! Des sanctions pécuniaires et économiques devraient pouvoir être prises. A ce sujet, il est opportun de rappeler que le rapport Sudreau préconise l'exclusion de la soumission aux marchés publics. De plus, faudrait-il que soit réalisée une information plus large et plus précise du comité d'établissement, du comité d'entreprise et du comité central d'entreprise, afin que ces instances puissent mieux remplir leur mission d'intervention et de contrôle.

PRIMAUTÉ DU SYNDICALISME

Et, évidemment, il ne saurait être question de revenir sur le principe de la présentation des candidats par les seules organisations syndicales représentatives au premier tour des élections. Le patronat mène actuellement une offensive de grand style contre cette disposition qui date de 1945. On veut pouvoir permettre à n'importe quelle amicale de présenter des candidats, alors que l'on prétend par ailleurs vouloir respecter les prérogatives du syndicalisme !

Si, comme l'affirme justement le rapport Sudreau, « les organisations syndicales synthétisent et expriment les aspirations collectives des travailleurs », encore faut-il admettre la primauté du syndicalisme.

Car, en définitive, la démocratie économique dépend essentiellement de l'intervention et de la pression syndicales libres et permanentes.

Roger LERDA.

Secrétaire Confédéral F.O.

(« **F.O.H.** », n° 1464, 31 mars 1976.)

(1) Vote du 19 mars 1976.

Fichas de mi archivo

¿Por qué han de tener siempre hoy razón los viejos contra los jóvenes, siendo así que el mañana da siempre la razón a los jóvenes contra los viejos? — **ORTEGA Y GASSET.**

—Me declaro culpable, ante mi conciencia, ante el Partido Socialista y ante España entera, de mi participación en el movimiento revolucionario de 1934. Lo declaro como culpa, como pecado, no como gloria. — **PRIETO,** 1° de mayo 1942, Méjico.

—Citaré a un español infortunado, al que la historia recuerda poco y que, sin embargo, puso las primeras piedras del Socailismo español en 1873: Serafín Alvarez, autor de «El Credo de una religión nueva», bases de un proyecto de reforma social publicado en Madrid en 1873, en el que se contienen medidas que habrían ahorrado a los españoles muchos quebraderos de cabeza si hubieran tenido algún eso. — Página 16 de «El Problema nacional», de Macías Picavez, por Fermín Solana, autor de la cita.

—Hay familias pobres que se quitan el pan de la boca para dar carrera al niño, que salió con talento, y algunos de estos niños, en vez de ayudar después a los suyos para que se levanten, se apresuran a volver las espaldas. Yo conocí a un estudiante aventajado, hijo de una lavandera, que cuando se vio con su título de médico en el bolsillo llegó hasta a negar a su madre. Algo de esto ocurre en nuestro país. — **GANIVET.**

—Mientras que la clase oprimida, en este caso, el proletariado, no esté madura para liberarse ella misma, todo ese tiempo reconocerá el orden social de hoy como el único posible, y formará la cola, la extrema izquierda de la clase capitalista. Pero a medida que se va haciendo capaz de emanciparse ella misma, se constituye como partido distinto, elige sus propios representantes y no los de los capitalistas. El sufragio universal da de esta suerte la medida de la madurez de clase de los trabajadores. No puede hacer ni hará nunca más dentro del estado actual, pero es bastante. El día en que el termómetro del sufragio universal marque para los trabajadores el punto de ebullición sabrán, lo mismo que los capitalistas, a qué punto han llegado. — **ENGELS.**

—Es muy significativo que las ideas que han movido al mundo moderno no hayan sido pensadas por mentes españolas. No hay en España ni un Galileo, ni un Descartes, ni un Locke, ni un Rousseau, ni un Kant, ni un Marx, ni un Einstein, ni un Fermi. En filosofía hemos dado apenas ayer dos nombres: Unamuno y Ortega; en la lejanía destaca el nombre de Suárez; un poco más atrás, y casi sin contacto con España, Luis Vives. La única figura científica que puede medirse con las más distinguidas del resto del mundo es Santiago Ramón y Cajal. — **Miguel ENGUIDANOS.**

—Compare usted el sindicalismo con el Socialismo. Este parte de un proyecto de sociedad claro, demostrable, estrictamente racional. Tan racional es el Estado a que va el Socialismo, que lo ha sacado de las estadísticas económicas, de los números, colmo de la razón. Bien sabe usted que la palabra razón significa originariamente calcular, echar cuentas. La aspiración socialista es la organización de la vida humana según la estricta razón: quieren someter lo real a lo racional. — **ORTEGA Y GASSET,** «El Imparcial», 20 de octubre 1912.

—Para curar a nuestro pueblo de los funestos vicios de la lotería, del flamenquismo y de las corridas de toros, ¿no podría hallarse algún sustitutivo decente? Hoy ha surgido la manía de los deportes ingleses con el menosprecio de los indígenas. Y sólo hemos conseguido duplicar el número de señoritos ociosos y aumentar las rivalidades regionales. — **CAJAL.**

—Siempre medita sobre esto: yo, en su lugar, ¿qué haría?, y cuántos malos ratos y cuántas injusticias y cuantísimos errores te evitarías. — **MEABE.**

—El ingreso de los intelectuales en el Partido Socialista es un signo manifiesto de progreso; pero, ¡con cuánta razón ponderaba Iglesias en la sesión inaugural del Congreso Socialista aquellos tiempos heroicos en los cuales un puñado de obreros manuales luchaban solos por la constitución del Partido contra los prejuicios de la burguesía y la idolatría del proletariado! El alma del Socialismo no es el alma del taller, y el ingreso en las filas del Partido de los intelectuales españoles no puede ser beneficioso sino a condición de que aprovechemos todos las enseñanzas de la Historia y meditemos sobre la profunda revisión con que en las páginas de la «Sagrada Familia» plantearon el problema los dos grandes pensadores y luchadores alemanes. — **Julián BESTEIRO.**

—Yo invito a los intelectuales para que, superando un falso buen tono que les mantiene apartados de los problemas públicos, se conozcan obligados a renovar la emoción liberal y con ella el liberalismo, bello nombre que ha rodado por Europa y que por una ironía de la musa gobernadora de la historia, vino a salir de nuestra obscura tierra. Aunque yo crea que el liberalismo actual tiene que ser Socialismo, vengan vibraciones liberales en la melodía que gusten: ellas tomarán ritmo dentro de la gran armonía de nuestro renacimiento cultural. — **ORTEGA Y GASSET.**

—El español no acierta a domar ni un instante su orgullo: o se cree investido de una misión providencial, o encadenado a una roca, por decreto de infierno; el toque está en bracear con lo abrupto, truculento e indomable, que absuelve, en último término del uso de la voluntad. Prefiero estar en casa, divagar, conversar a romperme la crisma por el dinero y la gloria. Esto quiere decir, en primer término, que estoy perdido para la posteridad. Ni obras ni memorias. Mis sobrinos no alcanzarán pensiones del Estado invocando el lustre de mi apellido. La más triste cosa es legar un sarcófago célebre a las profanaciones venideras. — **Manuel AZAÑA.**

—¿De qué color es Dios? Si la cristianidad europea llegó a convencer a los africanos de que Dios es blanco, el nacionalismo africano ha venido a convencerles de que en realidad es negro. — **LASKY.**

El archivero,
Andrés SABORIT
Ginebra, 1976.

NOTA DE LA ADMINISTRACION DE « LE NOUVEAU SOCIALISTE »

Avisamos a nuestros suscriptores y lectores que, a causa de vacaciones de la imprenta donde se confecciona nuestra prensa, nuestra publicación no aparecerá durante el período del mes de agosto. Por lo que nos excusamos.

Journal imprimé sur les presses de la Société Générale d'Impression (Coopérative Ouvrière de Production) *Ateliers* : 61, rue des Amidonniers. Tél. : 21-89-73 — 31000 Toulouse

Directeur de publication : Lucien BRUN

N° d'inscription C.P.P.P. : 54742

SITUACIONES PREOCUPANTES

EN CINCO MESES

657,3 MILLONES DE DOLARES MENOS EN RESERVAS

Madrid, 18. — Al finalizar el pasado mes de mayo las reservas netas de oro y divisas descendieron 174,3 millones de dólares, por lo que se sitúan en 5.204,3 millones, según datos facilitados a Europa Press por el Banco de España.

De acuerdo con dicha cifra, en los últimos doce meses transcurridos (desde junio de 1975) el volumen de reservas descendió 383 millones de dólares. Aunque en mayo del pasado año se produjo un aumento de 53 millones.

En los cinco primeros meses de 1976, las reservas de divisas han experimentado un descenso de 657,3 millones de dólares, ya que al finalizar el mes de diciembre pasado el nivel se hallaba en 5.861,6 millones.

Las reservas oficiales netas de divisas comprenden los activos exteriores de oro, divisas convertibles, derechos especiales de giro y la posición de reserva en el Fondo Monetario Internacional, menos los pasivos exteriores.

DEFICIT CON LA C.E.E.

El déficit de la balanza comercial española con los países integrados en la Comunidad Económica Europea ha alcanzado la cifra de 50.601,71 millones de pesetas en los cinco primeros meses de 1976.

El volumen de las compras realizadas por España en el grupo de los nueve entre enero y mayo se elevó a 155.309,39 millones de pesetas, mientras que las exportaciones destinadas a esta zona sumaron 104.707,68 millones de pesetas.

Durante el pasado mes de mayo, la C.E.E. adquirió productos españoles por valor de 18.875,35 millones de pesetas, en tanto que las importaciones efectuadas por España ascendienron a 36.088,38 millones de pesetas. Con ello, el déficit desfavorable a España en los intercambios comerciales hispano-comunitarios fue de 17.213 millones de pesetas.

Como en meses anteriores, el principal proveedor que tiene España en la Comunidad Económica Europea es Alemania Federal, seguido de Francia y el Reino Unido. No obstante, el primer comprador de productos españoles en dicho mes fue Francia. (Europa Press.)

Abril 1976.

(De **«Mundo Diario»**, Barcelona.)

TESORERIA

Las cantidades que tanto las Secciones como los afiliados tengan que enviar a la tesorería del PSOE o a la administración del periódico deben ser dirigidas a nuestra cuenta de cheques postales, a la siguiente dirección:

José TORRENTE
C.C.P. 1095-71 - R
Toulouse

Debemos advertir que esa no es una dirección postal, para la correspondencia, sino la que debe emplearse solamente para las remesas de dinero. La correspondencia, para la tesorería y la administración, debe ser dirigida a:

José TORRENTE
13, Boulevard Lascrosses
31000 Toulouse

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS