LE nouveau SOCIALISTE

4e année — N° 74

JEUDI 15 MAI 1975

BI-MENSUEL

Directeur : Lucien BRUN — Rédaction et Administration : 73, rue Bayard — 31000 Toulouse

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS - Monte Esquinza, 30-3.° dcha. - MADRID-4

Desde España :

EL PARTIDO SOCIALISTA, PARTIDO OBRERO

EN el momento mismo de quedar constituído el P.S.O.E., se planteó la cuestión del nombre que habría de ostentar en adelante. «Vicente Vera opinaba que añadir el adjetivo «obrero» era restringir su significado; Pablo Iglesias pensaba que tal calificación lo designaba como partido de clase. La mayoría estuvo con la opinión del que habría de ser presidente del partido hasta su muerte».

El tema, que está (por lo menos para nosotros) muy lejos de ser baladí, ha seguido debatiéndose hasta nuestros días por los partidarios de una y otra de esas posiciones, y ello justifica que le dediquemos el presente comentario..

Nosotros admitimos, con los que pudiéramos designar como seguidores de Vera, que el Socialismo, tal como lo concebimos, que es nada menos que como un sistema racional y ético que aspira a la organización de un mundo mejor y más justo, no debe constreñirse ni limitarse a ser «obrero», como tampoco podría reducirse a ser «burgués» o «aristócrata», por absurdas que puedan resultar tan hipotéticas contradicciones. No podría ni siquiera ser nacional, porque el Socialismo debe extender su acción beneficiosa a todos los ciudadanos, y tiene que ser internacional, universal.

Ahora bien, un partido socialista no es el socialismo mismo, pasésenos la perogrullada, sino una agrupación (que siempre resulta multitudinaria cuando no se cortan sus libertades y sus derechos) de personas que, convencidas de la excelencia de sus principios, se agrupan para conquistar el poder político, y con él en la mano, ir adoptando medidas encaminadas al Socialismo.

Una de las características de éste, como es sabido, es la de que con él desaparecen las clases sociales, no quedando más que la de los trabajadores, y en tal régimen se considera que el no aportar a la colectividad el esfuerzo que a cada uno corresponda, es la mayor de las indignidades. Este esfuerzo que se precisa es en la mayoría de los casos el que se lleva a cabo con las manos, pero es igualmente imprescindible aquél es que hay que poner a contribución la inteligencia y los conocimientos científicos o técnicos.

Uno y otro esfuerzo, o lo que es lo mismo, uno y otro trabajo, gozan en nuestro concepto de análoga categoría y de idéntico decoro. Por otra parte, ¿dónde está la línea precisa que los delimita y diferencia? Un cirujano ¿es un intelectual o un obrero manual? Un geodesta que tiene que ascender, tras ímprobos esfuerzos físicos, a los picachos más abruptos para hacer sus precisas y delicadas observaciones ¿es un sabio o un simple escalador? ¿Es que un buen maestro mecánico o electricista no aporta al trabajo sus conocimientos y su inteligencia al par que sus manos?

Por eso, en los tiempos en que España vivía en un régimen más o menos normal, habíamos llegado a admitir que la denominación de obrero, a pesar de que éste estuviera por lo general mal retribuído, no llevaba implícita marca de inferioridad alguna, sino que por el contrario era un apelativo que todos adoptábamos con naturalidad y hasta con orgullo.

En los actuales momentos, que se encuentran bajo el signo de la reacción y de la cursilería, se ha creído halagar demagógicamente a los trabajadores quitándoles el nombre de obreros y colgándoles el de «productores» como para disimular una característica digna de ser ocultada.

Por todo ello, y por la razón de que los que con más pasión y sacrificio defienden al Socialismo son los obreros manuales, los que por tal hecho son los componentes más firmes y más consecuentes con los partidos, parece de estricta justicia, además de conveniente, que sean ellos los que los califiquen y adjetiven. A ningún socialista que no sea trabajador manual puede molestarle que le llamen obrero, porque si tal cosa sucede, es porque no es socialista, y su presencia entre nosotros innecesaria.

Nuestro compañero Jiménez de Asúa, ilustre penalista, no ha mucho fallecido en el exilio, dijo en alguna ocasión: «¿Por qué razón vamos nosotros dentro del Partido a renunciar a nuestro calificativo de obrero? Nunca jamás el Partido Socialista ha estado cerrado a los intelectuales. ¿Modificar nuestros principios para que los buenos burgueses se encuentren a gusto? No, yo por lo menos, como socialista, me negaría a ello. Continuaremos con nuestra puerta abierta, siempre ancha y siempre grande; pero el que entre a nuestro Partido ha de saber que es al Partido Socialista Obrero Español».

NAVAS

> **«La justicia tiene sus víctimas al igual que la medicina: en el primer caso, se muere en aras de la sociedad; en el segundo en aras de la ciencia.»**
>
> **H. de BALZAC.**

El sacrificio de Salvador Allende

LA Agrupación Socialista de Méjico ha publicado recientemente uno más de sus Boletines sobre temas de interés general, éste bajo el título de «Allende en sus palabras». Se trata con él, según propósito de los editores, de «rendir un doble mensaje de solidaria simpatía al pueblo chileno, que hoy sigue sufriendo los rigores de un poder totalitario, y de respeto a la memoria de todos los que cayeron luchando por defender el derecho a una vida mejor, en paz y libertad».

Innecesario ahora el elogio a la finalidad de la publicación, y más innecesaria todavía, por obligada, la exaltación de la gloriosa figura del presidente asesinado, así como la reiteración del respetuoso recuerdo a los chilenos que con él cayeron en la brutal represión contra el pueblo hermano que se está llevando a cabo.

Cuando los hombres son capaces de hacer holocausto de sus vidas en aras de un ideal, son siempre dignos de los mayores elogios; cuando el ideal a que se sacrifican es el de la liberación de su propio pueblo, el respeto se agranda hasta términos insuperables, por lo menos en el ánimo de los que sustentan aspiraciones similares.

Pero la trayectoria política de Salvador Allende, no se circunscribió al intento de liberar a su pueblo de ser explotado por sus clases dominantes, aliadas, o mejor servidoras, de potentísimos consorcios extranjeros, a protegerlo de lo que se ha convenido en designar como el imperialismo económico de las grandes potencias. Una lucha similar la vienen sosteniendo, más o menos agudamente, todos los países pequeños o insuficientemente fuertes, con las grandes naciones de las que su mala suerte ha hecho vecinas.

Lo que caracterizó la lucha y la obra de Allende fue el haber logrado, tal vez por primera vez, hacer llegar al poder a un partido socialista por caminos y con medios puramente democráticos, y que su gobierno declarara abiertamente el propósito de implantar el Socialismo, haciéndolo, naturalmente, de forma escalonada para causar los menores traumas posibles a una Sociedad que estaba organizada en régimen capitalista.

Por desgracia él no contaba en Chile, como no se cuenta en casi país alguno, con una mayoría socialista absoluta, y lo suficientemente imbuída de ideal como para soportar los naturales contragolpes que las clases, hasta entonces dominantes, había de descargar contra el nuevo régimen. Contó con el apoyo de un gran sector de simpatizantes liberales, deseosos, evidentemente, de un cambio hacia la izquierda, y con los votos y la ayuda del partido comunista.

Como esto que vamos a decir lo expusimos cuando el presidente mártir preparaba las alianzas que habían de darle la victoria electoral, nos consideramos con el derecho de repetirlo después de que la ulterior tragedia se abatió sobre Chile, con caracteres más brutales y crueles de los que cabía esperar.

Nuestro punto de vista de entonces y de ahora es el de que en ningún caso sea deseable una unión con fines políticos de los partidos socialistas con los comunistas (sean las que sean las declaraciones circunstanciales que éstos puedan hacer), porque las finalidades y las aspiraciones inmediatas de unos y de otros son absolutamente distintas, y en cierta medida, contrapuestas: los socialistas queremos llegar al Socialismo respetando escrupulosamente la libertad, que amamos, apoyándonos en ella, en lugar de denostarla y atacarla; practicando honestamente la tolerancia y la democracia, aún a sabiendas de que ello ha de requerir un esfuerzo de convencimiento gigantesco, una lenta educación de las masas obreras, y en consecuencia, un lapso de duración imprevisible. Los comunistas, para la consecución de sus fines **no tienen más remedio** (y ello constituye su auténtica aspiración) que recurrir a la por ellos mal llamada dictadura del proletariado, que en realidad es la de su partido, porque es la única manera de que una minoría pueda impo-

● CONTINUA EN LA PAGINA 2

Sentido socialista de la libertad

I. — HOMBRE Y SOCIEDAD

YA en las más remotas pero elevadas culturas de la antigüedad se había descubierto la naturaleza gregaria del ser humano. El hombre había sido definido como un «zoo-politikon», palabra que al traducirla a nuestro idioma parece perder su significado real, pero que en los escritos de sus genitores debe entenderse como la diferencia específica entre el ser humano y todos los demás seres de su especie, pues esta diferencia no radica tanto en la «superioridad racional» del hombre, como en la propia «sociabilidad» de la naturaleza humana y la consiguiente «solidaridad» en las relaciones que de ella resultan.

Naturalmente que esta misma tendencia gregaria puede encontrarse también en otros animales inferiores, los cuales viven reunidos en manadas a fin de facilitar su propia subsistencia; sin embargo, se produce a este respecto con la sociedad humana una cualitativa distinción, que consiste no en un «beneficiarse» el hombre de la relación o vínculo gregario (aunque esto sucede también, por una suerte de fuerza inértica que existe en toda sociedad), sino en un «darse o prodigarse» del hombre, por medio de esta relación, a sus semejantes.

Esta diferencia de finalidad respecto de los rebaños, el hombre la descubre con su raciocinio y la convierte por abstracción en un valor cultural.

Como vemos, el vínculo social no inhibe al hombre en su inteligencia, sino que, al contrario, la sociedad es el marco apropiado en donde el ser humano se prodiga en el despliegue de su potencialidad creadora, producto de su elaboración intelectual.

Esto presupone de suyo la conservación de su «individualidad».

Existen tendencias varias en nuestro tiempo, fundadas en diversas ideologías, que tratan de resaltar el valor preponderante de lo social, considerando al individuo el mero engranaje de una máquina todopoderosa, a la que solo bastaría una vuelta de cuerda para ponerse en funcionamiento.

Claro que entonces debe encontrarse la mano adecuada que la ponga en marcha y en esto generalmente la mano se les va y produce los desbordes de la paranoia nazi, del histrionismo fascista o de esa otra especie de ultramontanismo que resultó ser el comunismo surgido a la luz en 1917 y regresado enseguida a sombras apenas un rato más tarde.

Todas estas ideologías, que han dado origen a regímenes políticos históricamente existentes y perfectamente definidos, pretenden fundarse en valores económicos; más exactamente, en su reconocimiento o en su negación de la propiedad privada.

Nada es más simplista y nada es más inexacto que esto. La propiedad privada ha subsistido en los países comunistas cuando les vino en gana a la burocracia o a los jerarcas del Estado, lo mismo que fué avasallada, a pesar de la doctrina (¿cuál?), cuando convino a los intereses o fines del movimiento fascista una vez que se hubo adueñado del poder. Lo negado y renegado de todos estos regímenes es el individuo, el ser humano pensante, su «libertad».

II. — «EL HOMBRE HA NACIDO LIBRE...»

El epígrafe no pretende reeditar la doctrina del derecho natural y menos la teoría del contrato. Sin desconocer lo positivo que ambas formulaciones filosóficas pueden haber tenido a favor de la «libertad», se piensa ahora replantear este concepto a la luz de la experiencia histórica y fundarlo en la misma naturaleza social del hombre.

Cuando digo naturaleza social del hombre no pretendo inferir de ello ninguna ley natural, sino solamente afirmar que ya no es posible concebir a ningún ser humano viviendo aislado en su propia insula. Todos dependemos de todos, porque nadie se basta a sí mismo. Y no solamente los hombres dependen de los hombres, sino que también las naciones se necesitan entre sí. No es el idealismo de algunos visionarios, que pudieron haber trabajado en distintas épocas de la historia por el acercamiento de los pueblos, lo que ha llevado a las naciones incluso a someterse a un mismo derecho común, sino su propia «necesidad». (Como el derecho internacional público ha posibilitado ya, por medio de los tribunales internacionales, que los conflictos o solamente las diferencias entre los Estados, sean resueltos pacíficamente; las naciones que todavía no lo hacen, habrán de encaminarse pronto, sin duda, hacia una verdadera moral social internacional.)

Dependencia, entonces, no tiene por qué significar necesariamente sometimiento de los individuos o de un Estado respecto de otro. En sentido lato, repito que todos dependemos de todos.

Pero en sentido estricto, la dependencia humana puede llegar a adquirir otra connota-

● CONTINUA EN LA PAGINA 5

España y el Partido Socialista Obrero Español ante el 1º de mayo

Una vez y como siempre, en los casi cien años de vida del socialismo español, la C. E. del P.S.O.E. afronta la fecha gloriosa del 1.º de mayo para dirigirse a los trabajadores españoles y enviarles su mensaje de fraternidad y solidaridad.

En el año transcurrido desde nuestro Manifiesto de 1974, no se han producido los acontecimientos esperados e intensamente deseados por las conciencias libres de nuestro pueblo. Los necesarios y urgentes cambios que la clase trabajadora viene reclamando, con insistencia, en la calle, en las fábricas, en los tajos, en las Universidades y por los que, por su riesgo, sufre prisiones y represiones de toda índole, sabemos que la oligarquía del Régimen no está dispuesta a concederlos voluntariamente. Pero si persisten en su tozudez y política de ojos tapados, nunca conseguirán que el pueblo español ande sereno y esperanzado por los caminos que conducen a la convivencia y al progreso.

El estéril mantenimiento de un régimen político que toma como pilares de sustentación la venta de hombres a países en próspero desarrollo capitalista; que ahoga su propio desarrollo económico y la investigación científica al lastrarlos con la compra de patentes extranjeras y donde la incompetencia y la corrupción, amparadas por un autoritarismo sin límites, están arrastrando al País al borde de su propia ruina y a un caos político-social de mayor magnitud cada día, es necesario y urgente que finiquite.

Hora es ya, de que la clase trabajadora exija a los ejecutores de esta nefasta y podrida política nacional, paguen ellos las consecuencias de sus fracasos para que tengan respiro los hombros, ya muy sobrecargados, del pequeño industrial, el profesional, los artesanos y el trabajador del campo, del mar o de la ciudad.

Este 1.º de mayo, como el pasado y el anterior, nos encuentra a los socialistas españoles escindidos en dos mitades. Estos dos sectores del P.S.O.E., con una actividad política independiente, en unos casos paralela y en otros divergente, estamos dando lugar al nacimiento de otros «socialismos», que actuando como buitres hambrientos de protagonismo político, intentan adueñarse de nuestra historia obrerista y revolucionaria para desfigurándola, exhibirla como bandera propia a los incautos y codiciosos, que ahora, después de disfrutar durante muchos años los favores del régimen, tienen prisa por adquirir un carnet que, ante el futuro, garantice su «izquierdismo de toda la vida».

Nuestro Partido, que no se inmobiliza por permanecer fiel al socialismo histórico, ha dedicado sus mayores esfuerzos al logro de la reunificación del P.S.O.E. y HEMOS REALIZADO Y SEGUIREMOS REALIZANDO todo cuanto sea necesario, dentro de una ética y honestidad de procedimientos, para que termine esta dolorosa y negativa situación. ¡Sépanlo los que nos critican a nivel de murmuraciones! ¡INFORMENSE LOS COMPAÑEROS SOCIALISTAS, AUTORES DE LAS CARTAS REUNIFICADORAS!

A la labor de reunificar el P.S.O.E. nos hemos entregado con el corazón limpio de rencores por el convencimiento, entre otras razones, de que el Partido Socialista Obrero Español es la única posibilidad socialista del País. La historia que nos avala; la fidelidad al socialismo, que nos fija en su práctica auténtica; la claridad de pretensiones, que nos sitúa en la vanguardia política de la Nación y una larga serie de protagonismos demostrados, que nos confieren credibilidad de futuro ante la clase trabajadora, es lo que exige la unidad del P.S.O.E. y esto hará que su mensaje llegue a la sociedad en general con la fuerza y profundidad necesaria, ofreciendo las soluciones que los problemas de nuestro pueblo requieren.

No obstante y mientras llega la unidad socialista, nosotros seguiremos fortaleciendo nuestras Federaciones y junto a nuestras JJ. SS. seguiremos luchando en la clandestinidad para conseguir que en España se implanten las condiciones que devuelvan al Pueblo la libertad.

El P.S.O.E., junto a sus Juventudes y U.G.T., conmemora una vez más, bajo la opresión de la dictadura franquista, el 1.º de mayo, la fecha gloriosa y significativa de la lucha del movimiento obrero internacional. Nuestra presencia ante la tumba de PABLO IGLESIAS será la de todos los corazones socialistas unidos y en el silencio de nuestros pensamientos recordaremos a nuestros fundadores y ante ellos, rendiremos cuentas «in mente» de nuestra actividad socialista.

Nuestra presencia en el Cementerio Civil no es para ser actores de una mascarada ante los ojos de los profesionales de la noticia, interesados en resaltar personalismos que rechazamos.

Los socialistas se reúnen ante la tumba de PABLO IGLESIAS en cumplimiento de un deber serio y respetuoso y para reafirmar, que mientras España siga sometida a la represión de la dictadura y carente de las mínimas libertades democráticas el PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL

★ No abandonará la línea obrera de sus puros orígenes por ninguna supuesta necesidad de tácticas circunstanciales.

★ Nunca aceptaremos ser oposición legalizada en el contexto de la política franquista.

★ Que nada tiene ni tendrá que ver con los oportunistas políticos ocasionales, que proliferan al calor de los circunstancias del cambio.

COMISION EJECUTIVA DEL P.S.O.E.

(en la línea política de su XIII Congreso, agosto 1974)

VIVA EL 1.º DE MAYO

(Nota. — Por haberse recibido tarde, este Manifiesto no ha podido ser publicado en nuestro número anterior, que es en el que debía haber aparecido).

Vida del Partido

PRIVAS

El domingo día 6 de abril, y en el sitio de costumbre, la Agrupación Socialista de Privas, celebró asamblea general ordinaria, que presidió la compañero L. H. R.; asistieron la totalidad de sus afiliados y en ella se trataron asuntos de importancia para la vida de nuestro Partido.

Tras de aprobada el acta, el estado de cuentas y la correspondencia, dióse lectura de las Circulares número 3 y 4, de la C. E. Leída por párrafos la Circular núm. 3 discutióse por separado tomándose los acuerdos pertinentes en cada uno de ellos y felicitándonos por la distribución de los cargos en los compañeros que elegidos en el XIII Congreso, acordándose enviarles nuestro más efusivo saludo.

En cuanto a la Circular número 4, se tomó por unanimidad el acuerdo que será comunicado a la C. E. para su conocimiento y efectos.

Se designó nuevo comité para el ejercicio 1975 eligiendo para cubrir la presidencia — por traslado del que ocupaba este cargo — al compañero Máximo Cañón; los compañeros que componían el comité anteriormente fueron reelegidos en sus cargos.

La asamblea dedicó un recuerdo al compañero Largo Caballero, en ocasión del XXX aniversario de su fallecimiento. Los compañeros veteranos recordaron, ¡cómo no! algunos de los hechos más salientes de su dilatada vida de militante de la U.G.T. y del P.S.O.E. y de su paso por los diferentes gobiernos de la Segunda República.

Encontrándonos en vísperas del XXXXIV aniversario de la II República Española, 14 de abril de 1931, se recordó la época en que nuestro Partido y la Unión jugaron un importantísimo papel, sacando de las urnas una victoria considerable y aplastante, conquistando muchísimos municipios y luego muchas actas de diputados.

Terminóse la reunión en gran ambiente de fraternidad netamente socialista, con vivas a la República y al Partido Socialista Obrero Español.

S. CANDELA

BURDEOS

El domingo 6 de abril, celebró asamblea esta agrupación socialista bajo la presidencia del compañero Jerónimo Monroy, despachándose un importante Orden del día. Aprobada el acta de la asamblea anterior, se pasó al examen de las importantes circulares de la Comisión Ejecutiva números 3 y 4, cuyos contenidos fueron muy favorablemente acogidos por los reunidos, apreciándose la activa disposición del Partido en afirmar la estructura de sus órganos rectores — interior y exterior —, al unísono con la actitud y acción que reclaman la aguda situación política y social de nuestro país, y la necesaria conjunción de las fuerzas socialistas como interlocutor fundamental, por imprescindible y garante, del régimen de democracia efectiva que debe dar fin a la dictadura existente. Cuanto en las citadas circulares se expresa, corresponde fielmente a los acuerdos del reciente Congreso del Partido, por lo que se hallan revestidas de plena autoridad, siendo unánimemente aprobadas por los reunidos. La gestión general del Comité acreditando la preocupación de la sección en los problemas generales del Partido, y el normal funcionamiento interno de información, relación y administración con sus afiliados, venta regular del periódico y gestión administrativa, al día, con la tesorería nacional, fue igualmente aprobada por unanimidad.

Finalmente, fue examinado el aspecto de los Grupos Sindicales U.G.T. y su situación general actual. El Comité dió amplio informe de su actitud y actuación en relación con las últimas circulares recibidas, así de Toulouse, como del interior, e igualmente de la correspondencia cruzada con el tesorero y secretario de la C. N. La asamblea estimó muy acertada la participación del Comité, instándole a que la prosiga para el logro definitivo del interés común que para los socialistas representa nuestra organización sindical. Acto seguido se levantó la reunión con la lectura de dos comunicaciones de los compañeros Roca Mayoral y Marín, saludando cordialmente a la asamblea y excusándose de la imposibilidad de estar presentes en ella.

Corresponsal.

Salvador Allende

● VIENE DE LA PAGINA 1

nerse a una mayoría que siempre es aplastante. Y sépase bien, (y nos remitimos a Lenin, que sobre estos asuntos sabía lo que se decía) que la dictadura es una palabra sangrienta.

Los socialistas se atienen a sus propias decisiones que están inspiradas en sus principios, pero también permanentemente atemperadas por el amor a su país, que sienten dolorosamente, sin necesidad de expresarlo con alharacas patrioteras. Para los comunistas, la Patria que aman, reverencian y obedecen es la lejana y mítica del proletariado, y nunca dudan en sacrificar la propia en aras de lo que creen beneficioso para la adoptiva. Si para ello tienen que traicionar acuerdos tomados con anterioridad, lo hacen indefectiblemente, fueran las que pudieran haber sido sus protestas de lealtad..

La burguesía, a la que se puede tachar de insensible y egoísta, pero no de tonta, lo sabe esto perfectamente, tanto o mejor que nosotros, y lo proclama sin cesar, en gran parte para asustar a aquellos de sus integrantes que resulten más o menos inclinados a un cambio en la actual situación social. Y aunque nosotros no nos sintamos inclinados a aceptar por buenas las conclusiones de los que consideramos como nuestros oponentes, por una vez vamos a atenernos a aquello de «del enemigo el consejo».

ERRO

Necrológica

Miguel Aranzueque Gadea dejó de existir a los 70 años de edad, rodeado del cariño de su esposa, hijos y hermanos, dos de éstos últimos llegados de Madrid, tierra natal y cuna de la noble existencia de nuestro querido compañero. Su entierro civil tuvo lugarel 10 de abril en el cementerio de la Chartreuse, de Burdeos, en presencia de una gran manifestación de duelo integrada por buen número de compañeros socialistas y muy nutrida presencia de amistades de la familia. Una hermosa corona de sus paisanos y amigos de siempre, pues el exilio anudó muchos corazones, se hermanaba con la ofrenda floral de la familia y el conjunto de claveles rojos de la Agrupación Socialista, en la que nuestro compañero vivió toda una existencia socialista y sindical, ininterrumpida desde su juventud, de perseverancia y fidelidad inequívocas al Partido y la U.G.T.

Otro militante del socialismo y la libertad, al que solo la muerte ha podido inmovilizar. Pero medio siglo de presencia y actividad en el Partido y la Unión, cualesquiera que fueran los riesgos y circunstancias que la defensa del ideal y el cumplimiento del deber implicaran (y bien se reflejan en los acontecimientos históricos vividos y aun presentes), Miguel Aranzueque acreditó su deber bien cumplido, y sin alardes meritorios, pues sus prendas morales más apreciables fueron siempre la modestia y la ejemplaridad.

En la Agrupación Socialista se hallará constancia del último aporte y contribución de nuestro compañero al combate político y sindical de nuestras organizaciones por una España libre y dueña de sus destinos.

Con esa convicción y esperanza, solidarias hacia la nueva generación, nos dejó nuestro amigo y compañero. A su esposa, accidentada, y cuyo restablecimiento ansiamos, a sus hijos y hermanos, les acompaña la Agrupación Socialista en tan tristes circunstancias.

El Corresponsal.

En Madrid, el 1.º de Mayo, fueron profusamente distribuidas por nuestros compañeros octavillas con este texto:

¡¡ T R A B A J A D O R E S !!
¡¡ M A D R I L E Ñ O S !!

Hoy es el día del año en que los trabajadores del mundo entero sin distinción de sexo, raza ni ideología, forman multitudes que portan banderas y pancartas por las calles de las ciudades y pueblos del globo, para celebrar la Fiesta del Trabajo.

El 1.º de Mayo fue proclamado fiesta del trabajo en recuerdo de los mártires de Chicago, que fueron bárbaramente asesinados por la fuerza pública por manifestarse en favor de sus reivindicaciones. Fiesta que fue institucionalizada y reconocida por la Internacional Socialista y hoy aceptada por casi todos los gobiernos del mundo. Fiesta que exalta el Trabajo, la Paz y la Justicia.

Pero para desgracia nuestra, España sigue siendo la excepción de la regla desde hace 39 años. En esta España que alardea de católica, humana y democrática se prohibe la expresión de esa inmensa alegría y camaradería que tanto une y dignifica a los pueblos. Una vez más el pueblo español no puede gozar de esa satisfacción que hoy disfrutan los trabajadores del universo.

Por tanto, un año más de tiranía y un año más de firmeza socialista. Un año más de serena esperanza en que la UNION GENERAL DE TRABAJADORES siga firme en su lucha permanente. Desde la clandestinidad os dice: ¡Compañeros, nuestra hora está cerca! El enemigo se bate en retirada en varios frentes. Nuestros hermanos ibéricos nos están abriendo las puertas de la libertad. Sepamos aprovechar esa coyuntura y con nuestro esfuerzo conseguiremos muy pronto nuestro objetivo.

Nuestro objetivo no debe de ser la algarada desorganizada. Nuestro objetivo es el que tantas veces nos evocó Pablo Iglesias: **«La obra de los trabajadores compete a los propios trabajadores».**

Este objetivo tiene un precio: UNIDAD y selectividad en nuestras filas; un camino: organizarse con los compañeros de clase y oficio. Sigamos los consejos del viejo maestro: «ser los mejores en el trabajo». Cumplir como trabajadores dignos, pero ser también los primeros a la hora de defender nuestras reivindicaciones.

¡Trabajador! únete a tus compañeros de clase para salvar a España de los últimos coletazos del fascismo, para implantar la democracia en la que el hombre sea libre.

Por ello luchan la UNION GENERAL DE TRABAJADORES y sus hombres.

¡VIVA EL PRIMERO DE MAYO!

¡VIVA LA UNION GENERAL DE TRABAJADORES!

¡LUCHEMOS POR UNA ESPAÑA SOCIALISTA!

Madrid, 1.º de mayo de 1975.

En nombre de la "democracia"

CON el resultado de las elecciones celebradas hace unos días en Portugal, nación vecina nuestra, se expresa con absolúta claridad el sentir y pensamiento de la clase obrera portuguesa. Pero los extremistas de izquierda —que no creo conveniente citarlos por ser de sobra conocidos—, no están muy contentos de esta derrota y comienzan ya a enseñar los dientes, calificando a los grupos vencedores de la contienda electoral, poco más o menos como fascistas; también alegan que en ciertos distritos no se votó correctamente, —por lo visto ellos lo hicieron—. Ante estas observaciones, se les podría aplicar lo de la fábula de la zorra y las uvas; al ver la zorra que no podía alcanzarlas dijo «Aun estan verdes», y eso les ocurrió en esta primera consulta electoral a los extremistas de ocasión.

Ultimamente, y con la interrupción arbitraria del uso de la palabra a los representantes del Partido Socialista portugués, en el acto organizado en conmemoración del 1° de Mayo, los comunistas portugueses, —como todos los comunistas del mundo entero, aunque digan lo contrario,— han cometido un grave error y un atentado contra las libertades que emanan del pueblo trabajador. Los obreros deben tener muy en cuenta este acto de totalitarismo y no deben fiarse de ninguna de las promesas hechas por parte de esa clase de políticos sin dignidad ni palabra, que están al servicio de un imperialismo dictatorial, tan indeseable como el que barrieron hace ya un año.

A estos elementos que pregonan a los cuatro puntos cardinales que son los únicos defensores de la clase obrera, cuando esta dá su veredicto popular y libre su tajante opinión, nos salen por la tangente con excusas de malos pagadores, quiere esto decir, —y debe saberlo una vez más la opinión pública—, que es por la fuerza que quieren ganar; que equivale a decir, gobernar por dictadura. El resultado de esta elección no puede ser más claro, nuestros compañeros del P.S.P. tendrán en la nueva Cámara Constituyente la minoría más numerosa. El amigo Mario Soares sigue muy moderado con sus respuestas a cuantas preguntas le hacen los periodistas.

El pueblo portugués no quiere, hoy por hoy, correr la peligrosa aventura de seguir a la propaganda del P.C.P. y quiere vivir en la paz y la tranquilidad, dentro de un régimen verdaderamente democrático. Dentro de seis meses y después de que esta Cámara haya dado una Constitución democrática al país, se presentará de nuevo ante el cuerpo electoral. Nosotros los demócratas españoles, los socialistas del P.S.O.E., hacemos votos y auguramos el que el pueblo portugués consciente de su deber de la mayoría absoluta a nuestros amigos del P.S.P., que en la actualidad es el que más y mejores garantías representa, pero debe seguir vigilante y atento a cuantas innovaciones le presente la troica de partidos de extrema izquierda, que no cesará de sembrarle zarzas y cardos salvajes por su camino, para hacerle un paso difícil al verdadero Socialismo democrático.

Este Movimiento de Fuerzas Armadas —que no es el ejército— es un nuevo organismo creado por los comunistas para suplantar al ejército y relegarlo a este el segundo plano. Esto es cosa que, llegado el momento, debemos impedir; el ejército es y debe ser del pueblo, puesto que es el pueblo quien forma el ejército; lo que tendremos y debemos hacer, es exigir de los jefes superiores su neta y absoluta lealtad al régimen que se instaure por la democracia y servirlo en nombre de la democracia.

SACAMAS

Particularidades del régimen

Ventajas de ser "de dedo"

Apesar de ser el Año International de la Mujer, 1975 no parece resultar año fasto para la alcaldesa de Bilbao, Doña Pilar de Careaga. Se está portando con ella peor aun que los anteriores, que ya es decir.

A la general insatisfacción que su gestión municipal ha producido en esos años anteriores, los cuatro meses que llevamos de este registran tal movimiento de protesta contra esa gestión que su cota de impopularidad nunca ha descendido a cifras tan bajas. Habrá que creer que, en realidad, no es 1975 el que se porta mal con la alcaldesa, sino esta con sus administrados, que son dos cosas muy distintas.

La corriente de protesta del vecindario de Bilbao —«la ciudad más sucia de Europa», según la crítica más generalizada, y harto fundada, que se le hace a la alcaldesa entre otras muchas más y todavía más importantes— ha ganado ya hasta a sus propios compañeros de gestión, los concejales del Ayuntamiento, y rebasa los límites de la esfera local para trascender a la nacional ante el espectáculo y la importancia del conflicto planteado entre un alcalde (o alcaldesa, en este caso) empeñado en mantenerse en su puesto a toda costa y toda una población decidida, con no menos determinación, a que dimita.

El conflicto sería de facil solución de mediar otras condiciones muy distintas a las que se dán en el régimen franquista para muchísimas cosas, como la designación de alcaldes, que es el caso que nos ocupa.

No es este, el de Bilbao, el primer alcalde (aunque sin duda es la primera alcaldesa) que no ha sabido, querido o podido cumplir con su obligación, o que lo ha hecho muy mal; casos de esos se han dado en todas las épocas.

Pero así como en todas ellas el conflicto ha venido a ser resuelto por la propia inercia derivada de ese movimiento de retirar la confianza a quien se le ha dado un mandato, una representación, una delegación, por la voluntad expresa de los mandantes o poderdantes (el vecindario mediante unas elecciones) en la era franquista concurren en ese conflicto otras características que no hacen tan facil su solución. En otras palabras, ello quiere decir que en pasadas épocas había vergüenza y que hoy no la hay. Prueba de que esa solución no es tan facil, es la forma en que vamos a ver como la propia alcaldesa la presenta, por no decir más exactamente que la dificulta.

«La mejor manera de ayudarle en este momento es pedirle que presente Vd. su dimisión», dijo a Doña Pilar de Careaga el concejal Sr. Otero en plena sesión del Ayuntamiento bilbaino ante el estupor de todos los presentes en ella. A lo que la alcaldesa, con el estoicismo de una heroina, contestó sin inmutarse: **«Estoy a la disposición de la autoridad que me ha nombrado. Y NADA MAS.»** Buen comienzo de enfoque de solución.

Eso es también lo que respondió a las muchas comisiones de Asociaciones de Familias de distintos barrios de Bilbao que repetidamente fueron a entrevistarse con ella para pedirle igualmente que dimitiera, ya que, según declaraciones de otro concejal del Ayuntamiento, «lo reflejado en lo dicho por el Sr. Otero es el sentir del 99 por 100 de la población».

Pero no se queda ahí la alcaldesa. Copiamos de un periódico de Madrid: «Como para demostrar que la opinión pública no cuenta mucho a la hora de las decisiones» —¡pero, hombre! ¿Es que la opinión pública ha contado nunca para algo desde que existe la dictadura franquista?, preguntamos nosotros— «Doña Pilar ha hecho las siguientes declaraciones al diario «Arriba»: **«MI DIMISION ESTA POR ENCIMA DE LA OPINION DEL PUEBLO. ARREGLADOS ESTABAMOS LOS ALCALDES SI DEPENDIESEMOS DE ESTAS COSAS. Otra razón será si en alguna ocasión se hace efectiva la pretensión de que los alcaldes sean elegidos por el pueblo.»**

¿Está claro? Por si todavía no lo está, ahí van otras declaraciones hechas a otro periódico de Madrid: **«Yo me debo a una superioridad y acepto gustosa sus decisiones. SOY ALCALDESA DE DESIGNACION Y NO DE ELECCION POPULAR.»**

Nadie podrá poner en duda la aplastante lógica de la alcaldesa. Y más que justificado está su repetido menosprecio de ciertas inadecuadas consideraciones que no son sino evidentes zarandajas en su caso. ¿Depender de la opinión del pueblo? Pero... ¿qué se le ha perdido a este en todo eso? ¡Como si hubiera tenido algo que ver en su nombramiento!

Efectivamente, arreglados estaban los alcaldes franquistas si tuvieran que estar pensando en cosas tan nimias, de tan poca monta, dentro del régimen.

Nada, nada. Tiene Vd. razón, Sra. alcaldesa: ventajas de ser «de dedo»...

Programa del P.S.O.E.

Será tarea del P.S.O.E.:

I

Establecer un régimen político que siendo producto de la voluntad del pueblo español, garantice todas las libertades propias de un Estado regido por el imperio del derecho. Partidario del gobierno del pueblo, ejercido por el pueblo y para el pueblo, el P.S.O.E. apoyará la implantación del régimen republicano.

II

Con apoyo en los principios del Estado de Derecho, que establecen que la autoridad y poder de todo gobierno derivan del pueblo, el P.S.O.E. luchará por la instauración de un régimen representativo y parlamentario que aplique una ley constitucional votada democráticamente, la cual ordenará y protegerá:

a) La celebración de elecciones libres y periódicas, por sufragio universal e igual, en votación secreta y en las que todo adulto español tenga derecho a ser elegido o a ser elector, y a realizar propaganda en favor de quien libremente elija.

b) La libre expresión a través de los usuales medios de información, suprimiendo la censura.

c) El funcionamiento normal de partidos políticos, con respeto y garantías hacia las actividades legales de la oposición.

d) La participación del pueblo en la elaboración de las leyes, principalmente las que garanticen la efectividad de los principios proclamados en la Declaración Universal de los Derechos del Hombre.

e) La competencia de los tribunales de justicia para examinar y resolver aquellos actos del Poder Ejecutivo que afecten de manera directa y perjudicial la persona o los derechos del individuo, permitiendo un recurso de amparo directo contra las arbitrariedades de la autoridad constituida.

f) La prohibición de detenciones arbitrarias, arrestos sin mandato judicial, deportaciones, torturas o el trato cruel o degradante, con sanción efectiva en caso de cometerse.

g) La inviolabilidad del domicilio y del correo.

h) La rigurosa independencia del Poder Judicial, suprimiendo los fueros, jurisdicciones y leyes de excepción.

III

El P.S.O.E. defenderá la modificación estructural político-administrativa de España, que deberá realizarse de acuerdo con las necesidades geopolíticas del país, y no por la actual y artificiosa división en provincias, respetando la unidad española, pero reconociendo la variedad de los pueblos que la integran, en una conjunción de intereses sociales que supriman el centralismo administrativo y eviten el resentimiento negativo del separatismo. El P.S.O.E. apoyará cualquier reivindicación destinada al reconocimiento de la personalidad regional, siempre que para evitar imposiciones uniformes automáticas estos deseos se hayan expresado previamente por voluntad mayoritaria.

IV

El P.S.O.E. propugnará porque el Estado español:

a) Establezca su estructura fundamental en la existencia real de municipios autónomos, con independencia económica, que elijan libremente a sus respectivos ayuntamientos por medio del sufragio universal.

b) Que descentralice todos aquellos servicios que no sean de su específica competencia, para vitalizar y dar mayor actividad a las instituciones regionales o municipales.

c) Que permita la federación de municipios en regiones.

d) Que instale un Parlamento elegido por sufragio electoral igual, directo y secreto, por los españoles mayores de veinte años, creando un Consejo Técnico asesor, integrado por las instituciones representativas del país, donde los sindicatos tendrán una amplia y adecuada representación, que proyecte y elabore temas y planes para el desarrollo racional y justo del país.

e) Que lleve a cabo la separación de la Iglesia y el Estado, estableciendo nuevas relaciones concordadas y garantizando en todo momento la libertad de conciencia, la libertad religiosa y la libertad de cultos.

V

El P.S.O.E. luchará:

a) Porque el Estado garan-

● CONTINUA EN LA PAGINA 4

"Militares progresistas"

El Comité central del Partido comunista argentino propuso el 24 de marzo pasado la formación de un gabinete de coalición — de «amplia coalición democrática» — integrado por «civiles y militares peronistas y no peronistas, sustentado por un frente democrático, antioligárquico y antiimperialista». Sin saber bien si la capacidad de olfato de los hijos de Moscú es igual o mayor que la del Doctor Frondizi, lo cierto es que la propuesta implica una confesión que coloca al comunismo argentino en otro trance bien distinto del asumido a partir del 25 de mayo de 1973. Se trata de la única agrupación política que reclama el concurso en el gobierno de los militares —«peronistas y no peronistas»— perfilando así una actitud ya asumida en el Perú en 1968, a partir de la caída de Belaúnde Terry, y más recientemente en Portugal, con los resultados conocidos.

La solicitación bolche para que actúen los «militares progresistas», como los ha denominado el ideólogo oficial soviético Suslov en un artículo del año 1972, no parece ser inocente, ni formulado a cuerpo gentil, en la medida en que envuelve equívocos y riesgos de naturaleza muy particular.

(De **«La Vanguardia»**, de Buenos Aires, abril 1975).

Perimetrismo

● VIENE DE LA PAGINA 6

se precipitó en la trampa que habilmente le tendieron entre carabanas y zalameas. Los autores del arriesgado golpe de estado portugués que echó del poder a Caetano y sus secuaces, se limitaron a tenderles un fácil puente de plata por el que pudieran escapar sin riesgos. A través del mismo han llegado al Brasil, lo mismo que el traidor Spínola, donde viven rodeados de comodidades en espera de, con la complicidad de la C.I.A., devolver el gobierno a los reaccionarios descendientes de los dos dictadores que se cebaron en el pueblo portugués.

No son muy buenos los aires políticos que al presente se respiran en Portugal. Están cargados de amenazas antidemocráticas. Las elecciones convocadas para el día 25 del mes de abril, destinadas a elegir diputados que tendrán por misión principal, única propiamente, elaborar la Constitución, han corrido el riesgo de ser aplazadas por tiempo indefinido. Un compás de espera que de producirse sencillamente puede dejar el poder en manos de los militares, lo que en el caso querría decir que Estados Unidos habría recuperado su total dominio sobre Portugal, fortaleciendo de paso el que ejerce sobre España. De nuevo toda la península ibérica expuesta como valor en venta en el mercado bursatil. Vuelta a la tradicional maniobra del sistema de compra venta. El poseedor, por derecho propio, de la mercancía, se mostrará exigente, pedirá, como se dice usualmente, el oro y el moro. Por su parte, el postor único para la compra, el gobierno estadounidense, ofrecerá a su comodidad y habrá que aceptar, sin regateos, que no estarán permitidos, lo que buenamente quiera pagar.

España, al igual que Portugal, se encuentran enclavadas en el área perimetral adelantada de la línea defensiva de Estados Unidos en el caso de una guerra nuclear entre las dos grandes superpotencias mundiales. No será Washington quien abandone tamaña ventaja. Por lo mismo no permitirá que se le escape de las manos la valiosa prenda que en ellas tiene, aunque para ello haya de provocar nuevas guerras fratricidas del tipo de las de Chile.

Portugal y España son terrenos abonados, a menos que...

J. VILA CUENCA

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS

La contradicción tiene su premio

LA palabra «anti» es lo mismo que el «pro» concreto y absoluto. Ninguna de las dos palabras, queriendo representar una concepción politica, pueden abrigarse en personas de criterio abiertas a la razón.

Los exclusivismos no son constructivos, y, mucho menos, en tanto que aquellos quieran aplicarse en aras de una libertad y de una confrontación de ideas y doctrinas.

Estas digresiones vienen a cuento para salir al paso de interpretaciones capciosas al pretender enjuiciar acciones y actitudes que rompen la ética de comportamientos que debian ser y no son.

Por esta razón, al entrar en el terreno de una simple critica, expuesta a modo de desahogo de conciencia, se produce, fuera de uno, y por quien pudiera leernos, la mania del encasillamiento según los gustos y las apreciaciones. La objetividad tiene un valor y es esa objetividad la que se debe apreciar. Esto sirve, no solamente por lo que a seguida pueda expresarse, sino como una concepción del pensar y obrar libre de prejuicios y que quiere apartarse de las maledicencias al juzgar y enjuiciar hechos a base de opiniones retorcidas a fines propagandísticos.

Los errores siempre se pagan; el reconocerlos es una virtud poco común, sin embargo debia ser una regla de vida y su aplicación una necesidad en nuestra obligada coexistencia.

La acción, de cualquier forma y lugar en que se produzca, si está en contradicción con propias formas de proceder y pensar, tendrá amargos resultados, y eso es lo que le está sucediendo a los EE.UU. de Norte-América. Ni la diplomacia americana, ni el Pentágono demuestran, hasta ahora, ser muy lúcidos en estrategia politica y militar, y ello resulta ser más grave si se tienen en cuenta los efectos desastrosos que los resultados de esos errores tácticos, producen en infinidad de conciencias que creen en la bondad y fuerza de los principios democráticos al considerarlos como medio de conviviencia obligada entre seres humanos.

Norte-América, que en su politica interior realiza un juego correcto de la democracia, está lejos de aplicar ese mismo juego de puertas afuera. Argumentando defender la libertad, ha apoyado y apoya regímenes que pisotean abiertamente la carta de los derechos del hombre.

Hay que lamentar que un país de esencia democrática bien probada, tenga que recoger frutos tan amargos como los que le proporcionan los varios fracasos en su politica exterior con su tenacidad en apoyo de regímenes que se sirven del poder para provecho particular y con menosprecio de los derechos inalienables de sus conciudadanos.

Ahi está Chile, que con la excusa, buena o mala, de sacarlo de un caos, cae en una situación de regimen despótico sin que se logren solucionar sus problemas.

Ahi está el Vietnam, que con el propósito de salvar el Sud-este asiático del dominio comunista, por lo que este tiene, en su esencia y conciencia, de emplear un sistema probadamente no democrático, apoya masivamente con dinero y armas una situación que, con cara democrática se envilece en una corrupción que da al traste con los mejores deseos que se hayan podido abrigar.

Por la mismas razones, de nada ha servido el apoyo al Cambodge, pretendiendo defender al Vietnam amezado en sus fronteras.

En otros lugares del mundo, una vez fué el Portugal salazarista, y sigue siendo el régimen franquista de España, que también tuvo y tiene este último el consensus efectivo y práctico de un apoyo bien determinado, también por las mismas razones, ¡qué sarcasmo!, el de defender las libertades del llamado «mundo libre».

Bien está que los EE.UU. de Norte-América reflexionen y hagan su autocrítica, pues su contradicción práctica, irreal y a contrapelo de su propia formación, les trae resultados negativos y frutos amargos, que si a ellos les cuesta digerir, también a los demás nos resulta amarga esa acción al poner en peligro la verdad del concepto de libertad, la bondad del sistema democrático y, por ende, hace perder la fé en que el mundo pueda buscar su progreso y bienestar por vias normales y justas por lo humanas.

¡Cuidado!; censuramos, pero la censura no debe hacer olvidar los errores propios, pensemos asimismo en ellos.

J. T.

«El aburrimiento entró en el mundo por la pereza; tiene gran parte de culpa en la búsqueda de los placeres, del juego, de la sociedad, por los hombres. El que ama el trabajo, se basta a sí mismo.»

LA BRUYÈRE.

Recordando...

EN la reunión que tuvo lugar en Saint Martin's Hall, en Londres, en 1864, los delegados de varias naciones europeas que a ella acudieron decidieron fundar una Asociación internacional de Trabajadores (la Primera Internacional) y con ese fin establecieron sus estatutos.

«Considerando que la emancipación de los trabajadores debe ser obra de los trabajadores mismos; que los esfuerzos de los trabajadores para conquistar su emancipación no deben tender a constituir nuevos privilegios, sino a establecer para todos los mismos derechos y los mismos deberes; que el sometimiento del trabajador al capital es la fuente de toda servidumbre política, moral y material; que por esta razón la emancipación económica de los trabajadores es la gran finalidad a la que debe subordinarse todo movimiento político; que todos los esfuerzos hechos hasta ahora han fracasado por la falta de solidaridad entre los trabajadores de las diversas profesiones en cada nación, y de una unión fraternal entre los trabajadores de las distintas naciones; que no hay derechos sin deberes, ni deberes sin derechos...»

El manifiesto es el símbolo de una posición, de una consciencia que sobrepasa, por vez primera, los límites del oficio o profesión y los de la nación de origen.

Sin duda, la influencia de Karl Marx no es extraña a esta creación. Y no es tampoco menos evidente que la revolución industrial engendraba entonces sus últimas consecuencias sociales, con tal creación.

Una clase nueva, producto directo de la mecanización y de la concentración industrial, nacía entonces: el proletariado.

En realidad, los trabajadores no dispusieron de ningún arma eficaz hasta que se promulgó la ley de 1864 sobre las ligas o asociaciones, hasta entonces consideradas como ilegales en todas las naciones del mundo. Los fundadores de ellas, de ahora en adelante, ya no podían ser perseguidos por ese motivo, salvo en los casos en que se hicieran culpables de violencia. Proudhon dió esta chusca definición de ellas: «Asóciense los unos o los otros, o pónganse de acuerdo. En lo sucesivo, el gobierno se lava las manos.»

Los años 1864-1870 fueron perturbados por huelgas frecuentes y a veces violentas, que eran testimonio de la eficacia del arma puesta a disposición de los trabajadores.

En el aspecto de la organización obrera, Inglaterra lleva un serio adelanto sobre Francia, así como sobre otras muchas naciones. En Alemania, los sindicatos (las «asociaciones» de entonces) no fueron toleradas más que en 1881. En los Estados Unidos, esa tolerancia fué conseguida más tarde. Si bien los «Caballeros del Trabajo» fueron organizados después de la guerra de Secesión y si bien Samuel Gompers estableció las bases de la American Federation of Labour (Federación americana del Trabajo) en 1881, las asociaciones obreras y las huelgas continuaron expuestas a los rigores de la ley durante varios años todavía.

La Primera Internacional fracasa por las disensiones existentes entre Marx y sus partidarios y los anarquistas de Bakounin, afligida igualmente por el derrumbamiento sangriento de la Commune de París. Fue disuelta en 1876.

Ese manifiesto de 1864 que proclama la solidaridad de todos los trabajadores más allá de las fronteras, sin sumisión política alguna, debe inspirar nuestra acción de hoy en día. El valor, el desinterés personal, nacional, y la clarividencia de estos primeros militantes obreros son incomensurables.

Ese es, aun hoy, el camino a seguir si queremos realmente desembarazarnos de todas las incomprensiones, de todos los odios, de todas las secuelas latentes vigorizadas por la situación internacional actual, creadora únicamente de guerras horrorosas, del racismo, del espíritu colonialista (enfocado hoy de otro modo), de la propaganda religiosa y también de cierta política que emponzoña al mundo.

En el congreso de agosto de 1890 que el P.S.O.E. celebró en Bilbao se aceptaron las sugestiones del congreso de París, reconociendo el 1° de Mayo como fecha colectiva del esfuerzo de los trabajadores para su emancipación. Otras naciones siguieron también ese ejemplo: el congreso socialista escandinavo, de agosto de 1890; el congreso de las asociaciones textiles de Austria-Hungria, en Brno en noviembre de 1890; el congreso del Partido Obrero italiano, en Milán en noviembre de 1890; el congreso de la social-democracia húngara, en Budapest en diciembre de 1890; el congreso portugués de Lisboa, en enero de 1891; el congreso de la Federación de las organizaciones obreras suizas, en Zürich en enero de 1891...

En el 1° de Mayo de 1886 se exigió por vez primera «los tres ochos: ocho horas de trabajo, ocho horas de descanso, ocho horas de instrucción».

C. L.

NOTA DE LA ADMINISTRACION DE « LE NOUVEAU SOCIALISTE »

Se ruega a nuestros suscriptores, secciones y corresponsales que se encuentran retrasados en sus pagos de realizarlos a la mayor brevedad posible.

TESORERIA

Las cantidades que tanto las Secciones como los afiliados tengan que enviar a la tesorería del PSOE o a la administración del periódico deben ser dirigidas a nuestra cuenta de cheques postales, a la siguiente dirección:

José TORRENTE

C.C.P. 1095-71 - R
Toulouse

Debemos advertir que esa no es una dirección postal, para la correspondencia, sino la que debe emplearse solamente para las remesas de dinero. La correspondencia, para la tesorería y la administración, debe ser dirigida a:

José TORRENTE
13, Boulevard Lascrosses
31000 Toulouse

Programa del P.S.O.E.

● VIENE DE LA PAGINA 3

tice al trabajador el derecho a su trabajo, libremente elegido, la seguridad de su pleno empleo o la protección contra el desempleo; un salario equitativo e igual por trabajo del mismo valor, sin distinción de sexo o nacionalidad, que elimine el pluriempleo, y que asegure al trabajador y a su familia una existencia conforme a la dignidad humana; porque el Estado garantice la seguridad y la protección social al trabajador, así como la satisfacción y acrecentamiento de sus facultades intelectuales y culturales.

b) Porque los poderes públicos garanticen a los trabajadores españoles el empleo dentro de España, a fin de que cada trabajador español participe libremente y con dedicación total al desarrollo de su propio país, del cual debe ser el primer beneficiario.

c) Por fomentar un movimiento sindical libre que haga posible la fundación de sindicatos no sujetos a la intervención de los poderes públicos, al que podrán afiliarse los trabajadores que libremente lo deseen, con sujeción única a los Estatutos de su asociación, y con el fin de promover y proteger los especificos intereses de los trabajadores organizados; así como por el derecho de esos sindicatos a formar federaciones nacionales o confederaciones internacionales. Y para que el derecho de huelga recupere el rango de instrumento de lucha legal de la clase obrera.

d) En definitiva, porque España, en su calidad de Estado miembro de las Naciones Unidas y de la Organización Internacional del Trabajo (O.I.T.) cumpla con sus compromisos internacionales, adoptando integramente en su legislación todas las Convenciones y Recomendaciones elaboradas por el órgano internacional de los trabajadores del mundo, que cubren el campo de los problemas laborales y políticos sociales de hoy, y que sistemáticamente la dictadura del General Franco viene incumpliéndolas desde 1939; así como llevar a cabo la ratificación de las Convenciones Internacionales aprobadas por las Naciones Unidas, ya que los detentadores del poder en España se han limitado a firmar (sin ratificación ulterior) solo dos de ellas.

VI

El P.S.O.E. se esforzará en que la tierra de España, tan injusta como irracionalmente distribuida en latifundios y minifundios, cumpla debidamente con la función social a que debe ser destinada. A estos fines,

a) Considera, en términos generales, como propiedad de la nación, las tierras y aguas comprendidas en los límites del territorio nacional, por lo que el Estado habrá de tener en todo tiempo el derecho de imponer a la actual propiedad privada las modalidades que dicte el interés público, así como el de regular el aprovechamiento de los elementos naturales susceptibles de apropiación.

b) Luchará porque se lleve a cabo la reforma agraria, con acceso a la tierra por parte de quienes la trabajan, y para que los colonos obtengan facilidades en la concesión de créditos favorables a la explotación coordinada, científica y mecanizada del agro español; y para que fortalezca el desarollo de asociación de las poblaciones rurales, que han de impulsar, en definitiva, el progreso político, económico, social y cultural de España.

c) Luchará por el reconocimiento a favor de la nación del dominio directo de todos los recursos naturales, el de las aguas territoriales que ciñen el litoral español y el espacio situado sobre el territorio nacional.

(Continuará.)

Verdades como templos

HAY escritores de tipo intelectual que manejan la pluma tan admirablemente y con un gusto tan fino que a todos ellos se les puede considerar aptos para escribir artículos y explicar la política general del mundo. Hagamos justicia al talento y démonos el parabién de agradarnos los laureles ajenos.

Yo no soy más que un aficcionado, algo curioso; tal vez un poco atrevido. Tuve siempre deseos de saber, condición que nació conmigo. Mi sangre se revuelve en las venas, haciéndome pasar un mal rato mientras recapacito lo que voy a escribir.

De ilusiones vive el hombre, perdido para la familia en treinta y seis años de exilio, sin fuerzas ya por la edad, sin placeres callejeros, sin uña de escritor. Es el único consuelo que me queda: cojo la pluma, estampo en el papel frases andaluzas, vomito disparates, me enfrento con la mentira, sujeto la mayor parte de las veces al provechoso jugo de estar desembarazado de ofensas personales... Tal es mi orgullo de hombre socialista.

Si mis modestos artículos no son de buena calidad, el discreto, el entendido y hasta el más ignorante, con distintos ojos, verán una misma cosa: ¡Mi retrato sin careta!

Purificar el pensamiento es merecer el derecho a la libertad; mis palabras están dedicadas a denunciar los bárbaros sentimientos, el drama del hambre y las injusticias sociales, todo ello finalidad del Partido Socialista Obrero Español, el de Pablo Iglesias, alma de la civilización, luz de la democracia, esperanza del mañana.

Estoy seguro de que el Socialismo hará el milagro de que los seres humanos nazcan para vivir felices en la Tierra.

Fernando
LOPEZ CORDON

Primero de mayo : Fiesta del Trabajo

PRIMERO de Mayo. Uno más de exilio. Uno menos para nuestro regreso a España. Quizás el último de nuestra prolongada expatriacion. Estamos asistiendo al ocaso del régimen. Régimen nacido de una rebelión, que pudo instalarse en nuestro país, mediante el apoyo del nazismo aleman y del fascismo italiano. Y que debe su pervivencia al apoyo y ayuda material de quienes para vergüenza del mundo se llamaron un día, los «abanderados de la democracia».

En la patria amordazada, endémica, enferma y depauperada por el régimen franquista, el Primero de Mayo es un día de luto, de exaltaciones mudas, de recogimiento intimo de la clase obrera bajo la odiosa dictadura que la envilece. La trágica y dolorosa experiencia de los últimos años ha demostrado perfectamente a los trabajadores, que todo retroceso, toda debilidad, toda flaqueza, están teñidas de persecuciones, de encarcelamientos, de humillaciones terribles.

Este Primero de Mayo de 1975, al grado en que nos encontramos en la emigración, dirigidos y concertados nuestros esfuerzos con el interior, lograremos romper las barreras que promueven los enemigos de la clase trabajadora. Nuestro objetivo, ante la singular importancia que concurre en la situacion de España debe consistir en propiciar el entendimiento con las fuerzas de la oposicion auténticamente democráticas, para poder ofrecer la alternativa que el pueblo español necesita, para la transformacion del sistema actual. Y que pueda permitir el establecimiento de un régimen de libertad, sin saltos en el vacio, ni desviaciones peligrosas para el libre ejercicio de la democracia.

Y dentro de ella desenvolver nuestra actividad sindical y politica, despertando en la clase trabajadora española, la conciencia de clase explotada. Los socialistas españoles estamos dispuestos a devolver a nuestro país, junto a las demás fuerzas democráticas españolas, la grandeza espiritual que Franco le arrebató y situarle a la altura que por su rango, historia y personalidad le corresponde en el concierto de las naciones libres. La universidad y el taller se han confundido de nuevo en ansias de recuperación nacional. Y de nuevo estudiantes y obreros, cerebro y músculo, estan dando ejemplo con su oposición al sistema, a pesar de las detenciones, persecuciones y carcel.

Es necesario aglutinar, coordinar la oposición. Vehiculos formidables por su seriedad y solvencia, pueden serlo, el Partido Socialista Obrero Español y la Union General de Trabajadores. Que nadie espere con infantilismo mas o menos pueril, un cambio, una apertura, una autorizacioon de partidos y sindicatos libres. La famosa ley de asociaciones, nació muerta. Y ninguna persona bien equilibrada, podia pensar jamás, el que los grupos o fuerzas de la oposición, pudiesen crear asociaciones politicas dentro del movimiento falangista y controladas por este.

Las asociaciones politicas y sindicales tendrán práctica realizacion en España, bajo otro régimen que el actual. Un régimen donde el derecho de huelga, libertad sindical, la democracia económica, la igualdad de oportunidades para todos los españoles, en la direccion y en la responsabilidad del país en todos los estamentos politicos, económicos y sociales.

Nuestro objetivo no es un ministerio, un parlamento, un gobierno civil. Nuestro objetivo, es España, con sus factorias, sus industrias, su agricultura, para adaptarlas a las realidades económicas del mundo actual. Nueva vida y nuevo mundo con afán constante de superación. A eso aspira el Partido y la U.G.T., a servir cada día mejor los intereses de su clase, de la clase trabajadora y conducirla a una sociedad más justa, digna y humana mediante el establecimiento de un régimen de Justicia y Libertad, para todos los españoles.

El exilio, no es mas que una etapa —aunque haya sido incomprensiblemente prolongada— en nuestro diario caminar. Queremos trabajar, y trabajamos, los militantes socialistas y ugetistas, dentro y fuera del país, por el Socialismo y por España. Y si en nuestro país, los hombres del P.S.O.E. y U.G.T., no han podido manifestarse, en este Primero de Mayo, sin embargo no pudo el enemigo cortar nuestro resurgimiento en tierras extranjeras, que significa el mantenimiento de nuestra ideologia, de nuestras aspiraciones, de nuestros irrevocables deseos de continuar mañana en España la actitud interrumpida alli, en defensa de la clase trabajadora, del Socialismo y de la Democracia.

José MARTINEZ de VELASCO

Sentido socialista de la libertad

● VIENE DE LA PAGINA 1

ción. Se trata, ni más ni menos, que de la «sumisión» en que se hallan unos hombres respecto de otros. Mientras a unos estaría dada solamente la función de «obedecer», el cometido de los otros sería nada menos que el de «gobernar». Poseen estos últimos voluntad de mando... y efectivamente ejercitan esta voluntad.

¿Pero cómo la ejercitan? En contestar a esta pregunta radica el «quid» de este planteamiento y lo que en realidad distingue a los dos sentidos que ahora advertimos en la palabra «dependencia».

Tanto en un sentido como en el otro dependencia significa «subordinación», pero mientras en el primero de ellos esta subordinación se produce en un plano «horizontal», donde todos dependemos de todos, en el otro existe exclusivamente en forma «vertical», donde unos pocos mandan y todos los demás obedecen. Pero atención, que no caeremos en el simplismo de creer que sea posible la ausencia de toda autoridad o disciplina sobre los actos individuales, ya que el conjunto de los otros individuos, con los mismos derechos, se encargarían bien pronto de probarnos lo contrario.

Tenemos, entonces, así definida por este único medio, el origen mismo de la autoridad política y su distinción según se la incluya en uno u otro de los dos planos que quedan señalados. Pues mientras en el plano horizontal ella misma es «dependiente», vale decir, sujeta al control de los individuos y de la ley, en el plano vertical la autoridad es «absoluta» y nadie puede decir pío a sus actos.

En esto consiste, en definitiva, toda distinción entre democracia y tiranía, debiéndose reconocer que no existe otro modo de resolver más que en un sentido extrictamente pragmático, cualquier conflicto entre la «libertad» y el interés de grupo o de «clase», pues si en realidad la sociedad se encuentra debidamente integrada por «hombres pensantes» y no por seres adocenados y domeñados, tal conflicto no puede nunca en verdad producirse.

Y es aquí precisamente cuando se presenta en todo su descarne este conflicto entre «libertad» y autoridad, que en buena medida no es otro que la contradicción visible entre «libertad» e igualdad.

(Continuará.)

SOLON

Desde Madrid

La verdad al desnudo

TODO socialista que se precie de serlo debe abstenerse de hacer uso de la prensa, y menos de nuestros periódicos, para acusar a nadie, si no es en defensa propia. Nunca para la ofensa personal que cae en lo vulgar, sin defensa posible para el atacado. Pero sería caer en el «déjese hacer» una vez más el que la gente, sobre todo la de más allá de nuestras fronteras, ignore lo ocurrido ayer en Madrid con motivo del Primero de mayo.

Como se venía haciendo desde muchos años atrás, el día 30, por la tarde, la Agrupación Socialista Madrileña envió la tradiciónal corona de flores a nuestro «Abuelo», Pablo Iglesias. En la puerta del Cementerio unas docenas de policías y de «armados» impedían la entrada a cualquier persona; mucho más aún a los portadores de coronas «para esa gente», según palabras textuales de quienes montaban la guardia a la puerta. Tras ruegos y súplicas de esos portadores de las coronas, dejaron pasar éstas, de manos de los guardias que, después de quitarles las cintas en las que se decía «tus compañeros no te olvidan», las arrojaron de manera canallesca frente a la tumba del «abuelo». Nadie protestó, ni era posible hacerlo.

El día 1.°, día primaveral de sol radiante, a las 11 de la mañana, cientos de compañeros con sus cuatro ejecutivas al frente (U.G.T., P.S.O.E., JJ. SS., y C.E.) pero diseminados, hacían acto de presencia en las puertas del cementerio civil. A nadie, absolutamente a nadie, se dejó entrar en el cementerio. Centenares de policías — policía armada, brigada especial de policía secreta, grupos anti-tumultos y unos diez camiones de servicio especial — tenían rodeado el cementerio y bloqueadas todas sus puertas. De manera grosera y desafiante hacían retroceder a todo el que intentaba acercarse. Nadie protestó, nadie molestó a la fuerza pública. No obstante, tres compañeros fueron detenidos; dos compañeros fueron golpeados; hubo otras varias detenciones y muchas recogidas de carnets de identidad.

Nadie marchó a su casa; todos los lugares limítrofes al cementerio permanecieron poblados de visitantes al «abuelo». Jamás ha habido un año de tanta gente en este lugar. Pero, para vergüenza de las democracias, que siguen haciendo el juego al franquismo, en pleno año 1975, cuando las banderas socialistas ondeaban por todas partes fuera de nuestras fronteras. Pablo Iglesias no podía recibir la visita de sus propios compañeros.

Mientras esto ocurre contra el P.S.O.E., mientras se habla a bombo y platillo de la gran apertura del régimen, mientras varios señores que se dicen representantes de la clase trabajadores salen en todas las revistas y periódicos del país dejando atrás a Lola Flores, a Rafael o al mismo Cordobés, la fuerza pública está toda al servicio de «la ley» para castigar de manera dura y firme a los hombres honrados del P.S.O.E.

¿Que esto es inconcebible? Así puede parecer de frontera afuera, pero esta es la realidad. Para ser más exacto, «la verdad al desnudo».

Mas no por ello, los hombres que durante años y años de persecución han mantenido enhiesta la bandera del P.S.O.E. la arriarán. Frente a tanta provocación y tiranía estaremos en nuestros puestos de combate en espera de nuestro pronto día.

LUIS

Noticias transpirenaicas

LAS CUENTAS RUSAS DEL GRAN CAPITAN. — Los rumores según los cuales la U.R.S.S. está dispuesta a compensar en petróleo al gobierno español por el oro llevado durante la guerra civil, siguen abriéndose paso. Ahora es en los medios de la O.N.U. donde se asegura el hecho.

A mediados de marzo último los comentarios alcanzaron alto nivel como consecuencia de la información publicada en el diario de Bostón «The Christian Science Monitor», indicando que España y la Unión Soviética están a punto de firmar el acuerdo.

Sobre el valor del oro en poder de Moscú también se habla mucho. Hay quien asegura cifrarse en 400 millones de dólares con arreglo a la tasa anterior a la devaluación, pero que al precio actual de 179 dólares por onza representaría 2.050 millones de dólares.

No nos permitiremos ninguna evaluación por temor al error de cálculo. De ello se han encargado a su manera los «expertos» soviéticos que, con la astucia que les conocemos (otros dirían cara dura), se han apresurado a decir que la mayor parte del valor del oro español fué absorbido por los envíos al gobierno republicano durante la guerra civil (sic).

Aquí si que viene a cuento la historia del «Konsomol»...

LA CESTA DE LA COMPRA. — Así titula su crónica semanal un periodista ovetense. Perdón por el atrevimiento, pero no he podido escapar a la tentación de servirme del mismo titulillo para mi propio abastecimiento.

En el mercado del sábado día 23 de marzo, los artículos de consumo fijaban unos precios que asustaban a la gente. Cuando alguien se atrevia a decir que «era muy caro», porque por ejemplo la patata nueva del país se ofertaba a 35 pesetas kilo y los frejoles a 135, las vendedoras ponían el «grito en el cielo» y protestaban a su vez de que de la noche a la mañana el azúcar hubiera subido de 10 pesetas el kilo. Lo cierto es que las amas de casa, asociadas y no asociadas, han hecho coro calificando de «brutal» el alza que representa más del 40 por ciento.

A título de ejemplo damos algunos de los precios, por kilo, fijados por Orden del Ministerio de Comercio inserta en el «Boletín Oficial del Estado» del 23 de marzo. Blanquilla a granel: 32,50 pesetas. En bolsas de medio kilo a 2 kilos: 34,50. En bolsitas de 10 a 15 gramos: 41,50. Cortadillo a granel: 36,10. En cajas de un kilo: 39,10. Estuchado: 41,60.

Con razón el inagotable humor español ha bautizado dicho artículo con el nada dulce nombre de «Azúcar amargo».

DE LA NATA SALE EL QUESO, PERO TAMBIÉN, COMO EL ACEITE, DEL SEBO. — Una modestísima y sacrificada ganadera decía hace muy poco tiempo: «Ahora nos dan una pesetilla más por litro de leche, pero en la tienda el queso lo pagamos 30 por ciento más caro y el litro de aceite con un aumento de 50 pesetas. Y mientras el ganado se salda en las ferias, el precio de la carne sube como los voladores.»

Lo que se le olvidó decir a la «paisanina» es que aparte de la carestía del queso y del aceite, pasando por otros artículos, más de una vez la pueden servir «gato por liebre». Y sin exagerar ni una milésima, pruebas al canto: La «Industrial Quesera del Guadarrama S.L.» ha sido multada con 1.500.000 psetas, y un comerciante leonés con un millón, por elaboración y venta de queso adulterado con grasas extrañas a la leche de vaca y de oveja. Por otra parte, «Gonzalez Miranda S.A.», de Andújar (Jaén), con 6 millones de pesetas, y la «Industrial Aceitera Cordobesa S.A.» con medio millón de pesetas por envasado y venta de aceites con mezcla de grasas animales.

Y así podríamos continuar hasta llegar a los 25 millones de pesetas a que ascienden las multas impuestas en el mes de marzo de este año.

¿Cuantos son también los adulterios que se cubren con la capa del régimen?

¿ESPAÑA EN EL MERCADO COMUN Y EN LA O.T.A.N.? — La prensa franquista se ha gargarizado con la visita y las declaraciones del ministro alemán de Asuntos exteriores, Señor Genscher. La conclusión puesta en la diplómatica boca ministerial es la siguiente: «Por parte alemana, «visto bueno» para que España entre en la O.T.A.N. y en el Mercado Común.»

El régimen se ha apresurado a inscribir un punto en el marcador de sus viejas aspiraciones y permanentes tentativas.

Las mayores especulaciones giran en torno de las declaraciones hechas por el Señor Joseph Luns, Secretario General de la O.T.A.N., indicando que «la inclusión de España debe recibir la unanimidad de todos sus miembros». No faltan los que en busca del gol rematan así: « Ante la eventual retirada de Portugal, España puede ser la pieza de recambio para la O.T.A.N.»

Algunas respuestas a la interrogante de cabecera habrán cortado el apetito a más de uno.

«España no ingresará en la O.T.A.N. hasta que evolucione en sentido democrático.» Es la conclusión que se desprende de la declaración hecha, el 26 de marzo, por el ministro holandés de Asuntos exteriores, Max Van der Stoel, en respuesta a una interpelación del diputado socialista y miembro del Parlamento Europeo, Pieter Dankert.

Los medios informativos internacionales subrayan igualmente que el bloque nórdico (Dinamarca, Noruega, Finlandia), lo mismo que Bélgica, siempre que se ha planteado el tema han anunciado su oposición «hasta que en España no se produzcan los necesarios cambios políticos».

Willy Brandt, ex-canciller federal alemán, se expresó en el mismo sentido el 27 de marzo, en el Club Nacional de Prensa en Washington, manifestando al mismo tiempo su optimismo sobre el futuro de la democracia en España.

Sería lamentable, y hasta imperdonable, que el inevitable cambio que se perfila en el horizonte político español pueda sorprender al P.S.O.E. en el actual estado de división, cuando los intereses colectivos del Socialismo y de España reclaman y exigen su unidad.

T. G.

Compañero, simpatizante: Lee y difunde

LE NOUVEAU SOCIALISTE

«La propaganda chillona, denostadora, alocada, es la que da vida a los movimientos políticos y económicos enclenques, que caen hoy y se levantan mañana, imponiendo escasísimo respeto y menos temor a los que tiranizan a la clase trabajadora».
Pablo IGLESIAS.

LE nouveau SOCIALISTE

Le numéro : 2,50 francs
Abonnements
6 mois :
France .. .. 30 F
Etranger .. .. 35 F
12 mois :
France .. .. 60 F
Etranger .. .. 70 F
Administrateur :
José TORRENTE
C.C.P. 1095 71 R
Toulouse

La grande misère des pétroliers !

L'UNION des Chambres syndicales de l'industrie du pétrole a diffusé un tract sous forme de dépliant distribué dans les stations-services.

Ce dépliant montre l'intérêt que les pétroliers portent aux consommateurs de leurs produits puisqu'ils savent que nous payons le litre d'essence 1,69 F, de super 1,83 F, de fuel domestique 0,60 F ; plus encore, ils nous expliquent, chiffres à l'appui, où va notre argent, les incidences sur les prélèvements dus aux variations du cours du dollar.

FAUT LE FAIRE NON ?

Et bien l'U.C.S.I.P. va encore plus loin. Elle conclut :

« Vous savez maintenant où va votre argent, vous venez de constater que la part revenant à l'industrie pétrolière est faible, insuffisante pour trouver de nouveaux gisements, renouveler nos installations... Demain notre pays aura encore besoin de pétrole... Il faut donc assurer l'avenir. »

C'est clair, cela veut dire qu'il faut augmenter la part qui revient à ces pauvres compagnies pétrolières faute de quoi « l'avenir ne sera plus assuré » (donc augmenter les prix des produits pétroliers).

Le voleur qui crie au voleur choisit ainsi l'attaque à la défense. Les sociétés pétrolières dont les produits font actuellement l'objet de vives controverses (ils ont augmenté depuis un an, voir tableau) attaquent en expliquant qu'elles doivent faire des efforts considérables d'investissements ; est-ce pour répondre à cette nécessité que la S.N.P.A. a acquis une position importante dans l'industrie pharmaceutique ? Est-ce à cause de cela que le groupe Elf (dont la S.N.P.A. fait partie) pleure misère ?

Pourquoi ? Shell investit dans l'hôtellerie en même temps que les pétroliers insistent lourdement sur l'amenuisement des marges d'autofinancement.

Mais revenons au dépliant qui, entre autre, précise que les compagnies doivent explorer pour trouver de nouveaux gisements et que cela coûte cher. Le commun des mortels pourrait se laisser prendre à cette affirmation s'il ne savait pas que toutes les dépenses de recherche sont déduites des revenus des compagnies, amenuisant ainsi les impôts que ces dernières devraient payer quand elles n'en sont pas purement et simplement exonérées en totalité.

UNE SPÉCULATION RENTABLE

Par ailleurs, les recherches actuelles des sociétés françaises (Elf, S.N.P.A., S.F.P.) ont particulièrement pour objectif de trouver des gisements en mer du Nord, mer d'Iroise, éventuellement golfe de Gascogne, pour que la production soit payable en francs. Ceci pour faire des économies de devises et faire en sorte que les achats de pétrole brut ne soient pas tous payés en dollars, ce qui semble inquiéter les sociétés pétrolières qui ont oublié de préciser dans leur dépliant que la baisse du dollar a dû leur rapporter quelques centaines de millions de francs nouveaux, comme elles ont aussi oublié de préciser que si le stockage des produits pétroliers est coûteux, le rapport de ce stockage est plus que substantiel car il permet de vendre à chaque majoration de prix au nouveau tarif sans que cela ait entraîné de frais supplémentaires. C'est ce que l'on appelle de la spéculation « rentable ». Cette pratique a rapporté en 1974 près de 7 milliards de francs aux compagnies ; certaines de ces dernières ont encore en stock du pétrole brut qu'elles ont payé au prix en vigueur en 1973. Ainsi, le commun des mortels comprend mieux de quelle nature sont les larmes des sociétés pétrolières et voit quelles sont leurs motivations réelles.

A la réflexion, il pourrait en déduire qu'il serait plus logique que l'effort de recherche scientifique et technique tant pour l'amélioration de la découverte et de la production des hydrocarbures que pour réaliser des économies dans leur utilisation dès lors qu'il est payé par les contribuables, soit confié à des organismes d'Etat tels que l'I.F.P., pour lequel il serait nécessaire de revoir le mode de financement et d'accorder des budgets suffisants, nécessaires à cet organisme qui a toutes les qualités pour mener à bien les missions de recherches et de prospections.

Pour revenir au dépliant de l'U.C.S.I.P., vous ne le trouverez pas dans toutes les stations-services car certains pompistes sachant, et pour cause, le peu de crédit, pour ne pas dire la part que leur réserve l'U.C.S.I.P. pour rémunérer leur travail se refusent à le distribuer. Combien nous les comprenons !

Les sociétés pétrolières, après s'être livrées au pillage systématique à l'égard des pays producteurs, après avoir pratiqué une politique de dumping afin de faire chuter toutes études, tous moyens nécessaires au développement des sources énergétiques sous prétexte que ces dernières n'étaient pas rentables ont ainsi largement contribué à ce que l'on appelle « la crise de l'énergie » voudraient prétendre être les victimes. Attendons-nous à ce que, bientôt, une collecte nationale de solidarité soit organisée en leur faveur...

L. BLANC

BENEFICES DES SOCIETES PETROLIERES

1974	TOTAL 3 milliards 900 soit	+ 45 % sur 1973
1974	ELF 3 milliards	2,7 en 1973
1974	ESSO 14 milliards	11 en 1973
1974	SHELL 11 milliards	7 en 1973

Intolerancia sindical

LOS trabajadores españoles recurren frecuentemente a «encierros», «sentadas», etc., procedimientos para evitar las represiones policíacas y que demuestran la ineficacia de los sindicatos oficiales francofalangistas en sus reclamaciones ordinarias.

Los sindicatos tienen por objeto —advierte Marx— impedir que el nivel de los salarios caiga por debajo del importe pagado tradicionalmente en las diversas ramas de la industria, que el precio de la fuerza de trabajo no descienda por debajo de su valor.

Los obreros se unen con el fin de colocarse en una especie de igualdad con el capitalista en lo que se refiere al contrato de venta de su trabajo. Buscan impedir que, bajo una situación de presión particular, el obrero no esté obligado a satisfacerse con un salario inferior al valor de su fuerza de trabajo.

Desde que la sociedad existe dividida en clases, los hombres no se han resignado nunca a la injusticia social, con el pretexto de que ella pudiera constituir etapa inevitable al progreso. Los obreros no aceptan como normal y natural que el resultado de su trabajo sea aprovechado exclusivamente por las clases propietarias, que obtienen de tal manera una especie de monopolio en las diversiones y en la cultura. Siempre y en todas circunstancias, se han rebelado contra ese orden de las cosas. La historia de la humanidad es una larga continuidad de la lucha de clases.

Como los sindicatos obreros libres no existen oficialmente en la España franquista, los trabajadores acuden a los medios extraños pero idóneos, que estiman. Por eso se dan «encierros» y «sentadas» casi a diario, con el fin de obtener reivindicaciones, que normalmente presentan los sindicatos en negociaciones.

Con «encierros», «sentadas» y otros medios los trabajadores españoles prosiguen la lucha de clases, intentan mejorar los salarios y obtener superiores condiciones de trabajo.

La ley franquista dispone que la autoridad puede suspender o disolver en el acto toda reunión de más de veinte personas. La libertad de reunión no existe.

Por otro lado, como se sabe, son declaradas fuera de la ley las organizaciones sindicales libres. No es posible constituir fuera de la oficial Central Nacional-Sindicalista, sindicatos o asociaciones con fines de defensa de intereses profesionales o de clase.

La simple reunión o asociación de obreros molesta al régimen, ya que ellos terminan por defender sus intereses, y por enfrentarse con los patronos. La vida material de los obreros, los impulsa a reclamar mayores salarios y mejores condiciones de trabajo a sus patronos capitalistas, a practicar, en definitiva, la lucha de clases.

La revuelta de los obreros ha comenzado —asegura Engels— desde que la industria se desarrolla y pasa por diversos estadios. La primera fase de dicha revuelta fué el crimen. Al vivir en la miseria, el obrero veía que otros gozaban de mejor suerte. No podía comprender porqué, precisamente él, que hacía más por la sociedad que el rico o el ocioso, debía sufrir del estado de cosas existente. Además, la necesidad imperiosa vencía en él el respeto tradicional de la propiedad y se puso a robar.

Pero pronto los obreros comprendieron que eso no les servía. Los obreros, en tanto que clase, no empezaron a oponerse a la burguesía más que cuando se negaron a la introducción de las máquinas. En un estadio más avanzado de la lucha de clases, la organización permite resistir y, en général, llevar el combate de distinta manera y no como respuesta improvisada. Esas organizaciones o asociaciones sufren una serie de derrotas interrumpida por algunas victorias. Sin embargo, los sindicatos tienen una importancia fundamental, por ser la primera tentativa obrera para suprimir la competencia. Pero el obrero no puede atacar a la burguesía y a la organización existente si todos los obreros no están resueltos a no dejarse explotar.

César BARONA

Perimetrismo :

Tierras patrias en el mercado bursatil

ANTIGUAMENTE, cuando los ejércitos rivales tomaban posiciones de combate en los campos de batalla, los generales arengaban a los soldados a sus órdenes con vibrantes soflamas patrióticas, que generalmente se veían coronadas con frases de estremecedor llamamiento a la lucha, como eran, ¡a las armas mis valientes!, ¡ataquen a la bayoneta mis invencibles!, ¡que los sables de la caballería enrojezcan de sangre enemiga!, ¡al combate mis soldados, hasta vencer o morir! Frases absurdas y criminales que en nombre de la patria llevaban a los hombres al suicidio. Aquellos que tenían la fortuna de no tropezarse con él regresaban a sus hogares, amputados de algún miembro vital para el trabajo, que les imposibilitaba para realizarlo, afectados por la fatídica tuberculosis o alguna otra dolencia que precipitaba el fin de sus días jóvenes. Muertes tempranas. Viudas jóvenes, con hijos de corta edad que había que dedicar a trabajar, todavía analfabetos, a cambio de míseros salarios que les pagaba, cuando bien lo quería, la burguesía capitalista, tanto del campo como de la industria. Hoy, en nuestros días, no podrían pronunciarse, ni escribirse, frases del sentido bélico que antes hemos transcrito, sacadas de la historia. No pasarían de ser cómicamente risibles. Los países, al igual que los pueblos, por otros medios menos problemáticos que el del enfrentamiento de enormes masas de soldados, de los que, de todas maneras, no se puede prescindir totalmente. El mundo actual tiene sus principales raíces en la vida de la mercadotenia. Se tiene y se vende de conformidad con el imperativo del sistema de la oferta y la demanda. O viceversa, de raigambre histórica, que quiere decir «tanto monta, monta tanto».

Pasando al meollo de la cuestión. La península ibérica, España y Portugal, para no referirnos a otros territorios, son para Estados Unidos de vital importancia para la defensa de su territorio nacional en el caso, problemático, mas no imposible, del desencadenamiento de una temible y espantosa guerra nuclear. Estados Unidos, tanto por razón geográfica como estratégica, comprendiendo los inconvenientes morales y materiales que significaba ocupar por la fuerza de las armas los dos países de la península ibérica, decidió alquilarlos con derecho de dominio y realización de obras militares, mediante el pago de la correspondiente renta en dinero, ayuda técnica, armas y envío de turismo con saldo económico, éste desfavorable para España.

Para que los dos pueblos peninsulares vieran perdida su soberanía, al quedar en parte enajenados de derechos civiles, en parte hipotecados territorialmente, habían de concurrir circunstancias excepcionales como fueron las de que ambos se encontraban sometidos a la férula política, dictatorial, en Portugal, de Antonio de Oliveira Salazar, en España, de Francisco Franco Bahamonde. Dos rufianes sin el más remoto sentido de la conciencia patriótica, ambiciosos de poder, malvados hasta más allá de todo ejemplo ponderativo. Un par de malhechores, que vendieron a compradores de ocasión el suelo patrio, sin contar con nadie que se encontrara en posesión de autoridad y derecho legales para realizar una operación político-mercantil de tal naturaleza. Ese «con nadie» antes mencionado no podía ser otro que los dos pueblos que forman el conjunto peninsular, pero ambos, encadenados por sus respectivos dictadores, estaban condenados al desprecio más absoluto. Jurídicamente, la operación, por haberse realizado con alevosía y maldad, en cuyos términos ya ha sido denunciada, puede ser unilateralmente nulificada por la parte agraviada: España.

Portugal se encuentra en plena convulsión política y social. Se habla de un movimiento revolucionario. No puede negarse que, en principio, existe. La expulsión del poder del dueto formado por el almirante Américo Thomas, presidente a perpetuidad de Portugal, y de Marcelo Caetano, sucesor de Oliveira Salazar, no deja de ser un síntoma revolucionario. Pero en todo eso se produce una lamentable falla histórica, tanto más de sentir si se tiene en cuenta que el hecho es de ayer. La tragedia española no forma parte de la entelequia de pasados, antiguos, remotos tiempos, que por la distancia que de ellos puedan separarnos se presenten, a nuestros ojos e imaginación, como acontecimientos acaecidos en la Edad Media. No. Son de ayer, pero desgraciadamente no han tenido capacidad ilustrativa para los revolucionarios. Salvador Allende, el Presidente asesinado de Chile, no tuvo en cuenta lo ocurrido en España, la falacia sempiterna de los militares, y

● CONTINUA EN LA PAGINA 3

Journal imprimé sur les presses de la Société Générale d'Impression (Coopérative Ouvrière de Production) *Ateliers :* 61, rue des Amidonniers. Tél. : 21-89-73 — 31000 Toulouse

Directeur de publication :
Lucien BRUN