LE nouveau SOCIALISTE

Directeur : Lucien BRUN — Rédaction et Administration : 73, rue Bayard — 31000 Toulouse

4e année — N° 69

VENDREDI 28 FEVRIER 1975

BI-MENSUEL

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS — Monte Esquinza, 30-3.° dcha. - MADRID-4

Incompatibilidades :

Pablo Iglesias no puede cubrir fraudes

LAS complicidades internas y externas con el franquismo, el gran vacio ideológico y moral creado por ese mismo régimen, un sin fin de ambiciones bastardas y un desenfrenado deseo de poder, propician hoy en España un confusionismo cuya magnitud se ha convertido en el mejor de los aliados para los vividores profesionales de la politica.

Hay sectores entre los beneficiarios del fascismo franquista que, en acción desesperada por defender sus fortunas conseguidas con el peculado, han constituido una asociación política de excombatientes encabezada por el demagogo Antonio Girón y otros jirones «del Movimiento», señalando que sus adherentes alcanzan la cifra de **600.000**, aunque es de suponer que para alcanzar tal cifra, estarán incluidos los nazis alemanes de Hitler, los «voluntarios italianos» de Mussolini, los marroquies, el Tercio extranjero, los Regulares y los sicarios de Oliveira Salazar.

Mientras todo esto ocurre «dentro del Movimiento», en sus alrededores y algunas veces hasta con su paternal regocijo y disimulada protección, surgen «líderes» que se autocalifican como demócratas, socialistas, etc., aunque hablan la misma jerga que los fundadores del partido único, de los sindicatos únicos y de paz totalitaria. Es posible que la diferencia en el matiz suene de manera diferente pero, para el buen observador, no existe la menor duda de que las palabras de «esos dirigentes» encierran un amplio margen de engaño y un futuro lleno de desigualdades e injusticias disfrazadas tras la promesa de una nueva Icaria sin problemas, a cambio de solicitar de los trabajadores «pequeños sacrificios transitorios» que nunca podrían durar más allá de lo que dure el cambio de «estructuras».

Uno de esos «dirigentes» hizo recientes alusiones al tema, teniendo la desfachatez de citar el nombre de Pablo Iglesias para cubrir su perorata llena de ambiciones de mando, como si fuera posible comparar el espíritu de servicio a la colectividad y de sacrificio desinteresado, con los codazos impacientes de los aspirantes al poder por el poder mismo, o pretender colocar a igual nivel, la decencia pública y privada con el fraude como táctica política. Esa desfachatez es la que induce estas líneas porque en realidad poco es lo que nos importan las avaras preocupaciones de los reaccionarios cainistas, o las ambiciosas maquinaciones de quienes creen que a los trabajadores se les puede representar por la decisión unilateral de quienes se erigen a sí mismos como sus directores; pero lo que sí nos preocupa, es que ese mercantilismo sea encauzado a desorientar a los jóvenes españoles sobre la verdadera personalidad de Pablo Iglesias, que no puede ser confundido con un mito demagógico. Porque Pablo Iglesias no es simplemente un socialista español, fundador del Partido y de sobresaliente actuación; Pablo Iglesias es el hombre que dió al socialismo el complemento moral que los demás no supieron ver.

En la integridad de su indiscutible grandeza, Pablo Iglesias congregó muchas cualidades excepcionales. Su pensamiento, su palabra, sus artículos, sus cartas solidarias y aleccionadoras, constituían un conjunto de armónica y equilibrada acción política enmarcada en una conducta ejemplar, que permitieron al Partido Socialista Obrero Español y a sus hombres, tener el privilegio de establecer en España, con el ejemplo, un código moral de actuación política y ciudadana que no es

● CONTINUA EN LA PAGINA 2

P. S. O. E.

Actividades de la Comisión ejecutiva

CON LA INTERNACIONAL SOCIALISTA

El 18 de febrero el vicepresidente y el secretario general de la Comisión ejecutiva, acompañados por el vocal del Comité Nacional, compañero Clemente Garcia, tuvieron en Londres una entrevista con el compañero Rodney Balcomb, vicesecretario de la Internacional Socialista y secretario de la Comisión designada por esta para entender en los asuntos de España. En esa reunión, muy cordial y que duró más de hora y media, los compañeros Salcedo y Salazar hicieron entrega de un escrito que habia aprobado la Comisión ejecutiva plenaria en reciente reunión y que guarda relación con el acuerdo que tomó el Bureau de la Internacional el 6 de enero de 1974 y con el que adoptó nuestro congreso en agosto pasado sobre la reunificación del Partido.

CON EL PARTIDO LABORISTA BRITANICO

El 20 de febrero, los compañeros Salcedo y Salazar, en nombre de la Comisión ejecutiva y acompañados también por el vocal del Comité Nacional, compañero Clemente Garcia, tuvieron una larga entrevista con el compañero Philip Dent, encargado de los asuntos de España en el departamento internacional del Partido Laborista británico. Le hicieron entrega, en dos idiomas, del escrito dirigido por nuestra Comisión ejecutiva al Consejo General de la Internacional Socialista y cambiaron amplias impresiones sobre la situación del P.S.O.E. y la necesidad de acabar con la escisión producida en nuestros medios. El cambio de impresiones transcurrió también en un ambiente muy amistoso.

Desde España :

Portugal y sus problemas

LOS acontecimientos del país hermano se vienen sucediendo con tal rapidez que cualquier comentario que pueda intentarse pierde su actualidad no más iniciado.

En los días pasados hemos desechado tres o cuatro borradores orientados con tal propósito porque la marcha de los hechos los relegaba al pasado apenas escritos.

Primero nos permitíamos comentar la decisión del Partido comunista portugués de no acudir a las elecciones que se avecinan, con el ingenioso pretexto de que no quieren descubrir à sus componentes y evitar así las ulteriores persecuciones de que pudieren ser objeto. Decíamos de esto, que si para establecer teorías sólidas y marcar conductas morales, los comunistas son más bien parcos y poco «abundosos», en la elaboración de trucos resultan ser siempre los verdaderos condueños.

Luego nos propusimos comentar el hecho de que aquél gobierno se decidiera à proclamar la llamada «unicidad» sindical, apoyando la tesis de los comunistas y oponiéndose abiertamente a la posición de los socialistas y popular democráticos. Señalábamos la gravedad de que ministros pertenecientes a las Fuerzas Armadas hayan ofrecido en bandeja un triunfo a los comunistas, que son unos totalitarios, frente a la coalición de fuerzas auténticamente democráticas, como son las otras.

Y decíamos, entre otras cosas, que los componentes del ejército, ni en Portugal ni en parte alguna, tienen por qué poseer una seria y profunda preparación política, y que aun siendo de agradecer el gesto que tuvieron de barrer la anacrónica y putrefacta dictadura de Salazar-Caetano, no deben abrigar el propósito de seguir normando indefinidamente la marcha del país.

La política presupone y exige la existencia de los partidos, que son escuelas de ideologías, laboratorios de contraste y perfeccionamiento de principios, conjuntos para la educación política y ciudadana y viveros de donde deben surgir los verdaderos dirigentes. Cuando todo esto se hace debidamente, es claro que no puede improvisarse, y no menos claro que las altas directrices y decisiones de que hablamos tienen que quedar encomendadas a los partidos o conjunciones de partidos que logran merecer la mayoría de los consensos ciudadanos.

Ni una sóla de las palabras anteriores supone demérito alguno para las fuerzas armadas del país vecino, cuyo gesto liberador aplaudimos sin reservas; lo que sí se quiere aseverar es que un ejército no puede ser nunca un partido político, porque sus componentes (que en principio deben ser la totalidad de los ciudadanos) no pueden ser coincidentes en ideas, porque como misión especifica no está la de dedicarse a meditaciones y actuaciones políticas, pero sobre todo por una razón fundamental de equidad y de ética: porque el ejército es el depositario único de las armas que la nación le entrega exclusivamente para defenderla de posibles enemigos exteriores. No sería juego limpido valerse de la posesión de tan contundente argumento para imponer un criterio propio, por bien intencionado que sea, y no hay oficial caballero y razonable que pueda admitir ni pretender semejante planteamiento.

Se precipitan los acontecimientos, y como consecuencia del congreso que quieren celebrar en Oporto las fuerzas social-cristianas, y posiblemente algunas reaccionarias (en todo caso, contrarias a la tendencia francamente renovadora que impera en Portugal), se provocan agresiones importantes por parte de los más extremistas, y se proyectan manifestaciones de diverso signo, cuyo enfrentamiento puede tener unas gravísimas consecuencias para la vida misma del régimen naciente.

El gobierno, con buen sentido las prohibe, pero no puede evitar que las cosas se compliquen hasta plantearse el rompimiento de socialistas y comunistas, y que nuestro compañero Mario Soares, pese a su prudencia y discreción, tenga que declarar en discursos públicos que con los comunistas, por sus procedimientos tortuo-

● CONTINUA EN LA PAGINA 2

P. S. O. E.

Declaración

Reunida la Comisión ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español y examinada la grave situación politica, social y económica que atraviesa España en los momentos actuales, considera oportuno que es su deber dirigirse al país para exponerle su opinión sobre tal situación.

En el aspecto politico, nuestro país presenta hoy sintomas de confusión y de desorientación que producen la natural inquietud en los españoles ante las consecuencias desastrosas que para nuestro pueblo tiene la prolongación del franquismo.

El Partido Socialista Obrero Español, profundamente enraizado en el sentir de España, consubstanciado con su pueblo y consciente de sus responsabilidades como partido politico representativo de la clase trabajadora española, receptivo siempre a las posibilidades de solución del problema español, está dispuesto a reiniciar el diálogo con aquellas fuerzas y sectores de opinión que admitiendo la democracia como sistema de gobierno estén decididas a realizar los sacrificios necesarios para poner fin a la dictadura.

Por eso, considerando que ha llegado la hora de que cada uno de nosotros asuma ante España las responsabilidades históricas que le correspondan, hacemos un llamamiento para afrontar esas responsabilidades que la hora demanda sin ceder ante consideraciones subalternas, pues el régimen ha descendido hasta el último peldaño de la indignidad; el material más precioso de todo país civilizado —sus obreros y especialistas— cruza la frontera para ofrecer sus brazos y conocimientos en el mercado europeo de la mano de obra; la industria ha sufrido el colapso mortal provocado por la irritante incapacidad y corrupción del sistema; ventajistas del proprio régimen se aprestan a tomar nuevas posiciones, empeñados en que este se prolongue con falsa etiqueta democrática; la vida económica desarticulada en precios y mercados; los salarios obreros notoria y alarmantemente insuficientes; las normas fiscales desmesuradamente insoportables; la vida universitaria desquiciada; la deuda exterior en crisis ruinosa ascendente; la escandalosa evasión de capitales al extranjero; el pavoroso problema de la población en paro; el abandono del campo, que ha arruinado la agricultura y la ganaderia; la corrupción administrativa y los fraudes institucionalizados e impunes; la burla de los derechos y libertades fundamentales del hombre, con la consiguiente persecución de quienes desean ejercitarlas; la ausencia de un Estado de derecho auténtico... todo ello conduce a una situación insostenible que en sus últimas consecuencias será más trágica y desastrosa cuanto más se tarde en resolverla por los únicos cauces válidos: los de la libertad y la democracia.

Por todo ello, el Partido Socialista Obrero Español llama a la reflexión a todos los espanóles y cree necesaria esta Declaración para ofrecerla a quienes el franquismo trata de encerrar en un dilema absurdo, cual es el de que las únicas opciones son franquismo o comunismo, que es precisamente el que nuestro Partido rechaza, afirmando que la tarea más urgente es la de unir voluntades para provocar el derrocamiento de la dictadura y devolver a España la dignidad, el fin de sus miserias fisicas y morales por el camino de la libertad, de la justicia social y del derecho.

Febrero de 1975.

La Comisión ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español.

« Comme notre cas est nouveau, nous lui devons des pensées nouvelles et des actions nouvelles. Nous devons briser les chaînes de notre servitude. »

Abraham LINCOLN.

Vida de la U.G.T.

ALES

El 26 de enero, nuestra sección celebró asamblea general ordinaria, con la asistencia de la totalidad de sus afiliados.

Después de leída y aprobada el acta de la asamblea anterior, el comité rindió amplia cuenta de su gestión, así como del estado de cuentas de tesorería, mereciendo ambos la aprobación unánime de la asamblea. Se procedió al alta del compañero Bartolomé Luna, procedente de la antigua sección de La Grand-Combe. Y se reeligió por unanimidad el anterior Comité para el ejercicio de 1975.

Seguidamente se procedió a la lectura y examen de la Circular de la Comisión Nacional en el Exterior, la cual fué aprobada por unanimidad, como así el estado de cuentas, sin ninguna reserva. A continuación y dando cumplimiento a cuanto estipula la Circular, se procedió a la elección de los tres compañeros para formar parte de la Comisión Nacional en el Exterior, los cuales fueron elegidos por unanimidad.

La asamblea transcurrió en un formidable ambiente de cacaradería y fraternidad.

Corresponsal.

Necrológicas

● **AUGUSTO FERNANDEZ SASTRE.** — El día 25 de enero del presente año falleció en la ciudad de México el compañero Augusto Fernández Sastre. Aquí residió en los últimos años de su vida acogido a la hospitalaria generosidad del pueblo mexicano. Alcanzó la edad de ochenta y siete años y era mlembro activo de la Agrupación Socialista Española en México. En España perteneció a la Agrupación Socialista Madrileña, y durante la Guerra Civil fué el locutor del parte de guerra del Gobierno de la República. Muchos de nosotros recordamos todavía acuella voz llena, viril, sin engolamientos solemnes ni sentimentalismos que, noche a noche, nos relataba las visicitudes de nuestra lucha; y cómo nos confortaba, cualquiera que hubiera sido el resultado diario, su voz española y recia con aquel inolvidable «Compañeros, salud».

Había nacido en Logroño y desde muy joven fué artista pintor y socialista. Hasta su última hora permaneció fiel a su arte y a su convicción política. Aquí en México continuó pintando, realizó exposiciones y entre sus obras sobresale un albúm de estampas del Quijote, agotado rápidamente por su magnífica calidad. No obstante su edad avanzada, se mantenía lúcido y joven. Si la juventud se manifiesta en la capacidad de generar esperanzas o de protestar con indignación por los zarpazos de la injusticia, Augusto era un hombre joven por los cuatro costados. Asistía a nuestras asambleas, incluso a la última que celebramos el pasado año, y siempre colaboró activa y realmente, esperanzado en nuestro triunfo final.

Llevó con dignidad el exilio, junto a los suyos, en paz con su conciencia y en guerra con los enemigos de España y de nuestro Partido. Vivió como tantos otros, geográficamente lejos de España, pero llevándola dentro, intensa y calladamente, en su inapagado recuerdo; ha legado una obra como artista y una conducta ejemplar como militante. Por eso, la pena que ahora nos causa su muerte se nos mitiga con el recuerdo que de él tenemos, joven a pesar de su edad biológica, dinámico, inteligente, pronto a la acción, más con hechos que con discursos, como corresponde a todo hombre cabal inmerso en los problemas de nuestro tiempo.

A su hijo, a sus nietos y al resto de la familia les expresamos nuestro más sentido y sincero pésame. — **E.L.S.**

● **LEANDRO MERODIO AYUDO.** — De nuevo, y van... tenemos cue informar del reciente fallecimiento de un veterano militante de nuestras organizaciones. En esta ocasión se trata del compañero Leandro Merodio Ayudo, fallecido en la ciudad de México el día 24 de enero pasado a los 74 años de edad.

El compañero Merodio Ayudo, mecánico de profesión, militante como tal de la Unión General de Trabajadores de España, ingresó en el Partido, Agrupación de Bilbao, a principios de la década de los veintes, habiendo pertenecido desde entonces interrumpidamente al mismo.

Procedente de Francia, donde residió desde el final de nuestra mal llamada guerra civil, llegó a México en enero de 1948, fecha en la que se incorporó a nuestras Secciones, en la que gozaba de una gran estimación y respeto. Al acto de su sepelio asistieron numerosso compañeros, testimoniándo a sus familiares el sentimiento de pésame. — **C.**

● La Agrupación socialista de Burdeos ha conocido un tristísimo fin de año 1974, ensombrecido por la desaparición, en corto intervalo de días, de cuatro veteranos combatientes de la libertad y el socialismo. En cada tristísimo caso, el Partido procuró dejar cumplidos sus deberes de solidaridad moral para con los desaparecidos y sus familiares.

— **Angel COBOS** falleció a los 80 años de edad, rodeado de su esposa e hijos. Las luchas sociales del año 17 en España le impusieron la emigración. Ya vivían en él arraigadas las ideas socialistas, y su correspondencia con el «abuelo» le llevaría a constituir un Grupo socialista español, que más tarde denominaría «Pablo Iglesias». El exilio socialista del año 39, encontraría en Burdeos esa cuna socialista para la reorganización del Partido. Cobos era uno de sus últimos supervivientes y viva expresión de toda una larga existencia de aportación y presencia socialista. Una delegación de la Agrupación asistió a su entierro civil, ofreciéndole los claveles rojos, deseo postrero, como presencia espiritual del Partido en el triste acto de separación.

— **Antonio CABIECES**, esposo de nuestra estimada y veterena afiliada al Partido, Corpus Llorente. Falleció en Burdeos a edad avanzada y rodeado de su esposa e hijos. A su entierro civil acudió una delegación del Partido que testimonió a la C.N.T., de la que el difunto era antiguo y activo militante, su sentido pésame, como así mismo a su viuda, nuestra compañera Corpus, y sus hijos, a los que hizo presente su solidaridad moral entristecida.

— **Vicente ALEMANI** falleció en Burdeos a los 83 años de edad, en presencia de su esposa e hijos. Su entierro civil tuvo lugar en la más estricta intimidad en los primeros días de diciembre. Nacido en Va-

● CONTINUA EN LA PAGINA 5

NOTA DE LA ADMINISTRACION DE « LE NOUVEAU SOCIALISTE »

Se ruega a nuestros suscriptores, secciones y corresponsales que se encuentran retrasados en sus pagos de realizarlos a la mayor brevedad posible.

Puntos de vista

● VIENE DE LA PAGINA 6

mayor claridad si cabe, la definición que hace la I.S. sobre el comunismo como fuerza «liberadora de pueblos y de hombres».

En el punto 5° declara en forma por demás clara y rotunda: «Desde una treintena de años, ha nacido una nueva fuerza que amenaza de desintegración a la sociedad entera. Desde que el partido bolchevique se apoderó del poder en Rusia, esta fuerza ha sembrado la división en el seno de los trabajadores, primero, y luego entre las naciones del mundo. El comunismo empezó invocando tradiciones que el Socialismo hace suyas. Más estas tradiciones el comunismo las ha disfrazado y traicionado al punto de hacerlas incognoscibles. No existe ninguna correlación entre los principios del Socialismo científico y la doctrina pervertida del stalinismo.»

Digamos, por si algún teórico aliancista pretende con argucias dialécticas diferenciar «stalinismo» de «comunismo», cue aquí no se cumple el refrán que dice que «muerto el perro, se acabó la rabia». A la bestialidad de Stalin ha seguido la sutil, pero implacable política de los nuevos dirigentes del comunismo moscovita. No faltan ejemplos en la historia de estas últimas décadas.

Sigamos con el punto 6°: «El comunismo pretende hacer uso del análisis socialista de la sociedad capitalista. Pero allá donde los socialistas buscan asegurar al mundo justicia y libertad, eliminando las contradicciones y los desórdenes que entraña el capitalismo, los comunistas tratan de acentuar y de acelerar estos desórdenes y estas contradicciones a fin de asegurar la **dictadura de un partido único** y de acrecentar la potencia política del Estado ruso.»

Los trabajadores españoles que desde 1939 están sufriendo la dictadura de un partido único, que ahogó en sangre las aspiraciones de justicia y libertad de la clase obrera, de lograr el comunismo, con la ayuda de socialistas renegados, o de agentes infiltrados en las filas de algunos partidos socialistas, verían así prolongarse hasta el infinito la oscura noche en que se ven envueltos por la traición de que fueron víctima en los años de su heroica lucha.

El punto 7° advierte que «el comunismo no es ya un movimiento político de las clases laboriosas. Ha degenerado en instrumento de un nacionalismo imperialista fundado sobre una burocracia militarista y una política terrorista. En todos los lugares en donde el comunismo se ha apoderado del poder, el hombre ha perdido su libertad y los Estados han perdido su independencia». He ahí una siniestra advertencia dirigida a todos acuellos que estuviesen dispuestos a sacrificar la libertad humana **por una ventaja política cualquiera.**

Luis HERNANDEZ

(Continuará.)

Incompatibilidades

● VIENE DE LA PAGINA 1

una adición a la doctrina socialista, sino baluarte de la doctrina misma, estableciendo caminos seguros para llegar al establecimiento de una sociedad sin clases y sin odios y, sobre todo, situar al Partido fuera del alcance de los aventureros sin escrúpulos.

No ha sido tarea fácil proteger este legado que nos dejara Pablo Iglesias. Ni fué fácil en el pasado, ni lo es en el presente, ni mucho menos lo va a ser en el porvenir, porque nuestro camino orillado por una derecha oligárquica, e irracional, por un maximalismo mesiánico y jacobino, por impacientes profetas y teóricos utópicos, además de un enjambre de agentes provocadores al servicio de posiciones extremistas de diferentes dogmas. Toda esta gama de naturales contratiempos habrá que enfrentarla con decisión inalterable de servicio a España y al Socialismo, buscando con modestía y tacto la más justa interpretación del momento histórico que vive nuestro país, sin caer en precipitaciones que nos lleven justo al punto en que la ideología corre el riesgo de confundirse con un dogma. Esto es de suma importancia porque hay quienes creen que Socialismo, —confundido con las prácticas comunistas— es una doctrina dogmática sin posibilidad de alternativas, que impide la rectificación de errores, —cuando exísten— o sin cabida, por su rigidez, para dar cauce a la asimilación de las experiencias vividas. Si esto fuera así, eso no sería Socialismo.

Durante los últimos treinta y cinco años, el Partido Socialista Obrero Español ha señalado cabalmente las aclaraciones que establecen la diferencia existente entre los principios del Socialismo practicado y propalado por Pablo Iglesias y lo que se pretende presentar hoy como Socialismo por quienes, deliberadamente, han creado el confusionismo que tanto distorsiona la ordodoxía socialista, a punto tal que se hace obligación permanente, para aclarar a través de una labor divulgativa, cuales son esos principios y así poder desvanecer los equívocos que existen al respecto.

El Socialismo ha de construir, ante todo, la liberación del ser humano. Pero no esa liberación que otorga la Libertad y niega el pan, ni tampoco la que redime de la pobreza impuesta por el capitalismo para convertir con engaños a los ciudadanos en simples piezas de la maquinaria totalitaria del Estado, aunque se llame Socialista. Cuando hablamos de liberación del ser humano hecha por el Socialismo, nos referimos a ese Socialismo que dá el pan, la libertad y la dignidad humana a todos los seres a quienes gobierna.

Respaldando esas prédicas con una conducta ejemplar, Pablo Iglesias no solamente sembró la semilla del Socialismo español, sino que estableció una serie de precedentes que, convertidos en garantías, han venido a ser para el pueblo español, tras la catastrófica tiranía franquista, la alternativa que marca el único camino a seguir. Ese es el motivo por el cual tanto las gentes de Inspiración nazifalangista como las de obediencia a los diferentes comunismos, recurren a la estratagema política de calificarse con el apellido de «socialistas», guiados por la idea de hacer en el postfranquismo ensayos totalitarios, que son la antítesis del Socialismo, al igual que ese precedente que ya existe, de considerar como «países socialistas» a los pueblos sojuzgados por el imperialismo soviético.

En esas circunstancias, constituiría tan grave error político entregarse a un socialismo de frac, como repetir lo que en otra ocasión constituyó un ingenuo concepto sobre el revolucionarismo y la lealtad de los que se ofrecen a acompañarnos, olvidando aquellos matutes unitarios de la J.S.U. y del P.S.U.C., que nos llevaron a bordear abismos de simas imprevisibles.

Indalecio MANZANARES

Con mentira o con verdad

La historia cristiana da fé atestiguando que el mundo pudo continuar su existencia física gracias a una confidencia que Dios quiso hacer a un hombre bueno que se llamó Noé, anunciándole que mandaría el diluvio universal. Enseguida éste mandó construir un gigantesco cofre donde pudieran meterse él y su familia y animales de toda especie.

Parece ser que en aquellos tiempos Dios se ocupaba bastante bien de las cosas de la tierra. Después, o la olvidó o bien puede ser que haya estado observando otros planetas. Lo cierto es que otra vez mira para abajo.

Para poder disponer dió repaso a su carnet de notas y encontró que el último episodio corresponde a la heróica azaña del apóstol Santiago. Y ahí está la razón de que a otro del mismo nombre le haya confiado la nueva misión.

Ahora no se trata de matar sino de conciliar, de unificar, por eso el nuevo Santiago no trae lanza ni caballo.

Ya ha empezado a movilizar. Si no puede ser por Carnaval, por Semana Santa su programa presentará.

En Carabanchel debutará Santiago Carrillo. Restablecerá la vida en España, la paz y la justicia social. Como no hay secreto que se guarde, ya sabemos que su desarrollado cerebro ha largado un bombazo que ha hecho más ruido que aquel que mató à Carrero Blanco.

Los españoles se han quedado asombrados, los exilados estamos emocionados. Queda ahora por saber, si los socialistas no le prestamos colaboración, si podremos presentar nuestros diputados, concejales de ayuntamiento, y, porqué no, pretender formar Gobierno. Por nuestra parte será muy dificil mantener las esperanzas de mañana y el atormentado recuerdo de hallar Santiago. Carrillo dice: España está hoy civilizada. Hombres, culto, clero, obreros y militares, todos juntos, formaremos la procesion y en armonia religiosa tomaremos la comunión.

Queridos amigos no se puede esconder la cabeza a una cosa que a España entera interesa. Yo espero que este artículo mío pueda convencer à cualquiera de que se necesita poco juicio para creer en esa idea fundada en semejante calaverada.

El hombre aquel que a cuenta de un negocio pierde su fama, pierde el negocio, el honor, en una palabra clara, su honra.

Estas palabras no las he inventado yo, pero estoy de acuerdo con ellas.

Fernando LOPEZ CORDON

Desde España

● VIENE DE LA PAGINA 1

sos y por su avidez en el apoderamiento subrepticio del poder, no hay entendimiento posible.

Aunque nunca llegamos a la demagógica declaración de que el pueblo no se equivoca, porque por desgracia no es esa la realidad, sí mantenemos una profunda esperanza en el buen sentido de comunidades como la portuguesa, que a pesar del inacabable marasmo a que ha estado sometida, tiene un pasado revolucionario y una tradición de ejercicio de su soberanía. Ese buen sentido es el que esperamos que salve a nuestros fraternales vecinos, haciendo que en las elecciones próximas sean capaces de llevar al Parlamento una mayoría inequívoca de representantes democráticos, en primer lugar de socialistas, para hacer frente à las tendencias totalitarias, todas reaccionarias y todas demenciales, cuya amenaza se cierne peligrosamente sobre el inmediato futuro de Portugal.

NAVAS

ANIVERSARIO

Este mes, el 25 de febrero, se cumplen 35 años de fusilamiento de un excelente compañero nuestro, injustamente poco recordado en general: Ricardo Zabalza Elorga, último secretario de la Federación Española de Trabajadores de la Tierra que en España constituyó uno de los más firmes puntales, y uno de los mayores núcleos de afiliados, de nuestra U.G.T.

La lista trágica de los crimenes cometidos por el fascismo en España es interminable, infinita, y en ella la cifra de los campesinos asesinados en todas las provincias de nuestra patria es elevadisima. Los falangistas segaron millares y millares de gargantas en los campos. No hay pueblo ni aldea en la campiña española que no tenga que lamentar victimas, arrancadas por la violencia y la ferocidad de unos criminales. Los campos están empapados en sangre proletaria; el odio de esa gentuza hacia los campesinos que se distinguieron en la lucha por la libertad de la España republicana les cegó la razón y les convirtió en monstruos.

Ricardo Zabalza era una persona que reunia tal cantidad de cualidades que dificilmente se encontrará sustituto que le iguale, y menos que le supere.

Los rasgos caracteristicos más salientes de nuestro llorado compañero fueron su modestia; su recio temperamento que no se doblegaba por nada ni ante nadie; su acendrado cariño hacia la clase trabajadora del campo; su fé ilimitada en las ideas socialistas; su inteligente visión de los problemas agrarios; su voluntad férrea puesta al servicio de la causa de la redención humana y la serenidad que presidia todos sus actos, incluso cuando le colocaron ante el pelotón de ejecución.

De su temple dá idea esta carta que, en su recuerdo, en este XXXV aniversario de su trágica muerte, publicamos a continuación; es una de las varias que escribió en la carcel a sus familiares, pocas horas antes de su ejecución.

«Mis queridos padres:

Cuando leais estas lineas ya no seré más que un recuerdo. Hombres que se dicen cristianos lo han querido así, y yo que nunca hice daño a nadie a sabiendas, me someto a esta prueba con la misma tranquilidad de conciencia que presidió mi vida entera.

Vosotros en vuestra sencillez religiosa no os explicareis como un hombre que ningún crimen cometió —el propio fiscal lo reconoció asi en su informe— y sobre el que no existe tampoco acusación de hecho vergonzoso alguno pueda sufrir la muerte que le espera. Para comprenderlo recordad a mi hermano Javier. El tambien era buen trabajador y noble y ya sabeis lo que hicieron con él. Pero la muerte de los hombre justos no debe producir pena. Vosotros creéis en una Divinidad de amor, y mal podria serlo si castigara a los buenos, mucho más cuando Cristo murió martir de sus doctrinas. Miles de hombres han seguido después su ejemplo y nosotros vamos por la misma via dando la sangre por nuestras ideas, que también quieren el amor y la fraternidad humana, pese a cuanto digan los calumniadores.

Yo os ruego que me perdoneis si alguna vez —también sin pensarlo— dejé de cumplir mis deberes de hijo. Me voy sin rencor. He recibido muchos agravios en el cuerpo y en el espiritu; pero yo los he olvidado todos.

Quedan mi mujer y mi hijito Abel. Sé que mientras viva Obdulia será capaz de sacar adelante al niño y hacer de él un hombre como yo; pero quisiera que vosotros les profesárais cariño y os ayudárais mutuamente. Obdulia tiene el corazón muy generoso y el nene promete un caracter como el de mi mujer y el mio. En la última carta que me escribió me decian que recibieron la foto de la mamá y que Abelito la llamaba «Abela». Queredles porque lo merecen.

Dejo unas cuantas foto del nene y la de Obdulia. Encargué que os las mandaran a vosotros. Es mi último recuerdo. Una foto de la mamá, de mi compañera y de mi hijito me acompañarán a la tierra.

Por respeto a vuestras creencias guardé entre mis papeles la estampa que Carmen me mandó hace meses. Alli se quedó. Ya veis para lo que ha servido.

Queridos padres: valor y ánimo. Mis hermanos os ayudarán y consolarán. Voy a unirme a Javier en la paz del martirio y del descanso. El pulso firme con que escribo os dirá cual es el estado de mi conciencia. Ella es un juez incorruptible, y me dice que soy inocente. Os envio todo mi cariño en un abrazo.

En capilla, 24 de febrero de 1940.

RICARDO.»

NOTA

El P.S.O.E., como partido de la clase trabajadora, denuncia una vez más ante la opinión 'a constante persecución de que son objeto cuantos luchan por obtener unas libertades elementales y unos derechos inherentes a la condición humana.

Exponente brutal de esta represión son las penas impuestas a los trabajadores que el día 20 de diciembre de 1973 fueron juzgados por el Tribunal de Orden Público y cuyo único delito habia sido defender unos derechos de la clase trabajadora, reconocidos desde hace muchos años en cualquiera de los países capitalistas europeos.

Ante la revisión por el Tribunal Supremo de este proceso, conocido por el nombre de 1.001, el P.S.O.E. quiere dejar constancia de su profunda indignación por estas condenas y de su inquebrantable solidaridad con los diez trabajadores victimas de la represión fascista y con todos aquellos que en estos momentos sufren condena por la defensa de los Derechos del hombre.

Comisión ejecutiva del P.S.O.E.

(Madrid, 11 de febrero de 1975.)

Esta nota ha sido distribuida por nuestros compañeros del interior a los corresponsales de prensa extranjeros presentes en el «proceso 1.001», en Madrid.

Para reflexionar

EN España se editan una serie de revistas, todas ellas sobre temas de economía y de finanzas, que guardan idéntica similitud difusora y tienen idéntico formato.

Puede ser que la más veterana sea «Mundo», seguida por «Actualidad Económica» —ésta nacida en 1958— y algunas apariciones extras del especial informativo de «La Actualidad Española». Con algunos años de retraso surgen «Cambio 16» y «Doblon».

Los grupos financieros que promueven estas publicaciones se enraizan en los grandes trusts de prensa que, además de otras maravillas, practican el deporte de la zancadilla y la defenestración. A estas alturas debe haberse resuelto la absorción de «El Noticiero Universal». Que haya caido o no bajo la férula del grupo «casa Godó», aún no se aclara.

Pero no se trata de estas cosas que los trusts de prensa resuelven a dentelladas, sino de reflexionar por la conducta que observan las revistas especificamente económico-financieras.

Todas ellas están protegidas por la publicidad de las grandes empresas capitalistas, la Banca, las «financieras», los grupos de publicidad y marketings y otros especímenes cuyo Dios es el dinero.

Lo que no deja de ser sintomático es la conducta «política» de estas revistas.

El socialismo —siguiendo la pauta marcada por el régimen— fué un tabú hasta que llegó agosto de 1972. Se produce la escisión del Partido Socialista Obrero Español. (Que, en verdad, no conoció otra igual desde 1921. Con la particularidad de que entonces los socialistas pudimos consolidar a la II Internacional, y hoy esa misma II Internacional —o sus funcionarios— han elegido el otro camino). A partir de esa fecha se entabla un pugilato entre estas publicaciones financieras para difundir, propagar y hablar de «ese» socialismo surgido en agosto de 1972, sin censura ni oposición del régimen.

Bien es cierto que toda esta propaganda causó desazón, pena, vergüenza e indignación en amplio sector —mayoritario, por cierto— de la base de adheridos a la escisión del ya repetido agosto de 1972. Repásese, si no, nuevamente los números 139 y 140 de «Cambio 16». Y toda la vergüenza, indignación, pena y desazón de tal grupo mayoritario sufrieron la política de «oidos sordos» y de marginación en lo ocurrido en Surennes a principios del pasado mes de octubre.

Paralelamente a la propaga-

● CONTINUA EN LA PAGINA 4

El Espejo Quebrado

DICEN los viejos, hombres casi siempre precavidos, más que por cálculo por la experiencia que la vida les ha deparado a lo largo de los años, que siempre es bueno cuidarse si quiere evitarse sufrir contratiempos lastimosos, desagradables o ingratos, cuando no peores que todo eso. Particularmente se hace hincapié en relación con lo anterior cuando se sacan a colación determinados tipos de juegos que tienen por denominador común el nombre muy popular de físicos, entre los que se hallan incluídos, aparte otros, el futbol americano, el soccer, rugby, boxeo y algunos más por el estilo. También existen diversiones peligrosas, de enorme riesgo y comprobada exposición, por intervenir en ellas armas blancas y de fuego. Me llega a la mente, en primer lugar, una de reputación bien conocida, intitulada la ruleta rusa. La cinegética tiene devotos en todas partes del mundo. Caza terrestre y volátil, que abarca desde los animales más feroces como son el león, la hiena, el lobo, la pantera, el paquidermo, etc., hasta el conejo, la liebre, la indefensa tórtola, la perdiz, la gachona, la ganga y otras de parecida especie, que guisadas par mano maestra, de buen cocinero, hacen la delicia de la mesa. Suculentos manjares.

En España, el campo toledano, de muy variada configuración geográfica y climatológica, es feraz para delicia y beneficio de los cazadores de afición u oficio. Los primeros forman parte de una determinada clase social, de carácter privilegiado, que otorga el dinero. Dueños de tierras que acotan para gozar de la satisfacción, que se reservan para ellos sólos, de matar o herir inofensivos animales comestibles casi todos. Se les distingue con el denominativo de «señoritos», que van acompañados de perros que levantan caza y de criados que atienden sus caprichos personales. Lucen, a manera de apantallamiento, escopetas último modelo y cananas, en forma de cinturón, repujadas de caros metales, con capacidad para medio centenar de cartuchos. Visten ropas acordes con el clima del año y van calzados con altas botas de fino cuero que les llegan hasta las rodillas.

Solo un peligro, hasta cierto punto relativo, les acompaña. La escopeta que son varias según el número de cazadores. Cualquiera de ellas puede ser disparada sin saberse de donde proviene la detonación. Tampoco el cañon por el que salió el cartucho, ya quemando una vez en el aire. No hace muchos años Franco sufrió un accidente de cacería, del que según se dijo le quedaron atrofiados algunos músculos de una de las manos. La gente no creyó en tal accidente que debió ser del estilo de su reciente espectacular flebitis, de la misma característica de la que sufre Nixón. Sin duda alguna, hay gente con suerte.

Lo que no puede ponerse en duda, es que en campos toledanos, sin que se haya precisado en cual de ellos, el ex-ministro de Falange y ex-secretario general del Movimiento, José Solís, —dos «ex» peligrosos— resultó herido en las piernas en el curso de una partida de caza, por descarga de perdigones, teniendo que ser hospitalizado en Madrid, al mismo tiempo que otro cazador.

Las perdigonadas pueden ser en varios casos de resultados fatales. Depende de cómo estén dirigidas. La que alcanzó al dos veces «ex» es para que le preocupe. Yo, en lugar de José Solís, lo estaría, más en estos momentos de crisis en Falange. Hubiera sido bueno que la perdigonada se le hubiera incrustado en plena cara alcanzándole la cabeza. Seguro que allá arriba, en el eterno desconocido le habrían recibido con muchos plácemes aquéllos que deliberamente mandó él por delante.

V. C.

Fichas de mi archivo

Debido precisamente a que el trabajo va siendo cada día más inteligente, responsable e individualmente eficiente, es por lo que también se va volviendo más audible e impaciente en los asuntos sociales. Precisamente por no haber ya el simple trabajo en cuadrilla, e irse convirtiendo cada vez más en una cooperación inteligente, en el detalle, es por lo que le duele ahora ser tratado como un siervo, alojado como un siervo, alimentado como un siervo y puesto en pandilla como un siervo, y que no se haga cuenta de su orgullo y de sus pensares y sentires. El trabajo está en rebeldía porque, de hecho, en el antiguo y exacto sentido de la palabra, está dejando de serlo.—**Wells.**

—Mi historia no es ni patriótica ni agresiva: pretende hacer cargo de los motivos determinantes de lo que para mí son maravillas y a veces lamentables miserias. No me interesa la historia gloriosa ni la ignominiosa. Mi historia, por otra parte, se funda en el supuesto de que la conciencia de ser español y de estar obrando como tal comienza a hacerse sentir entre los siglos X y XI, porque ser español y ser habitante de la Península Ibérica son cosas distintas. Cada uno de los tres pueblos de la Península (cristianos, moros y judíos) se vió forzado, durante ocho siglos, a convivir con los otros dos y a anhelar su exterminio. Las guerras de los hispano-cristianos, como dijo don Alonso de Cartagena, fueron «dividinales».—**Américo Castro.**

—Los campesinos son pleitistas. La mentalidad del campesino es una mentalidad que rara vez pasa de la comprensión de las cosas abogadescas. Todo aldeano lleva un abogado dentro, así como todo abogado, por muy ciudadano que sea, lleva al rústico. Uno y otro, el rústico y el abogado, son incapaces de verdadera sinceridad, y, por consiguiente, de verdadero espíritu científico. El uno paga para que le den la razón, aunque no la tenga, y el otro cobra por darle la razón que no tiene. Y en política lo mismo: la abogacía se apoya en el rusticismo y el rusticismo en la abogacía. Es menester que los hombres tengan ideas, suele decirse. Yo, sin negar esto, diría más bien es menester que las ideas tengan hombres. —**Unamuno.**

—No cabe, pues, equívoco en el liberalismo. El sentido que su tradición y origen le marcan es indudable y preciso: donde se proclame un derecho nuevo del hombre, allí debe estar, aun cuando los oscurecedores, que son legión, pretendan poner tinieblas sobre lo claro y esplendente. ¿Qué afirmación de un nuevo derecho original destaca sobre la parca historia contemporánea? La idea socialista. Luego no es posible hoy otro liberalismo que el liberalismo socialista. Presumo que nuestra ingénita cobardía política se asustará de esta consecuencia mía. Si es así, sólo me toca deplorarlo y pedir al Dios omnipotente que construya otro mundo donde las cosas anden menos estrictas y donde no sea una burla llamarse liberal siendo conservador. Frente a los equívocos poco elegantes de los partidos burgueses vigentes aparece la emergencia magnífica del ideal socialista. Su realización es el mandato nuevo, el imperativo moral puesto sobre el hombre moderno.—**Ortega y Gasset.**

—No siento hacia el partido conservador más desamor ni mayor afición hacia el liberal que los que pueda sentir ante ambos un socialista español.—**José Ortega y Gasset,** de «El Imparcial», 12 de agosto de 1908.

—Nuestros ministros no han sido gobernantes de una colectividad de ciudadanos, sino ganaderos de un rebaño humano. Yo no he encontrado una sola persona, fuera quizá del arte pictórico, que no acuse en nosotros una marcada inferioridad respecto de los demás pueblos, cuando no una franca y radical incapacidad; no he encontrado una sola de que podamos mostrarnos, no diré orgullosos, pero, ni medianamente satisfechos. Mientras soportemos la actual forma de gobierno será inútil que tomemos las leyes en serio buscando garantía o defensa para el derecho. La escuela y la despensa: no hay otras llaves capaces de abrir camino a la regeneración española.—**Joaquín Costa.**

—La violencia, una vez esgrimida como arma de legitimidad, no tiene límites, so pena de negarse a sí misma, y tie-

● CONTINUA EN LA PAGINA 4

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS

¿A quien pertenece el ejército?

COMO la noticia me ha parecido interesante, me he permitido transcribir las siguientes líneas que pertenecen a un trabajo del compañero Domitilo Delgado, aparecido en nuestro órgano «Le Nouveau Socialiste», nº 66, de fecha 15 de enero; me guia con ello, el propósito de comentar, según se verá, las afirmaciones del Ministro del Ejército de Tierra. He aquí, pues, las mencionadas líneas.

«La Dépêche du Midi» publica una declaración del general Francisco Coloma Gallegos, ministro del Ejército de Tierra. La publicación comienza así: «En un discurso cargado de implicaciones políticas, el general Francisco Coloma ha dado a entender que el ejército apoyará una liberalización política en España, cuando el príncipe Juan Carlos suceda al general Franco. Las fuerzas del ejército están más unidas que jamás» y añade, «ellas están dispuestas a ensanchar lo que las leyes han restringido, esta es su razón de ser». Más adelante dice: «Nuestro ejército no es político y no hace política en el más estricto sentido de la palabra», para terminar con un «España sabe que las fuerzas del ejército, hoy con el Caudillo y mañana con el rey, fundan todo su esfuerzo en la defensa de lo que hay de permanente y esencial en la existencia de la Patria». Hasta aquí la noticia en cuestión, que bien merece, se le dedique algún comentario.

No tendría nada de extraño que quien haya escuchado o leido las palabras pronunciadas por el Ministro Sr. Coloma, haya podido imaginar que es él quien, con su fortuna personal, hace frente, no solamente a todos los gastos que ocasiona el sostenimiento de los ejércitos de tierra, mar y aire, sino también al de las remuneraciones de todo el personal.

¡No! el Ministro no se ha detenido a pensar con seriedad que el ejército no se creó para servir a un sector o a una camarilla que no representa a nadie. El ejército español se creó, como es lógico pensar, para defender la independencia nacional y la Constitución del Estado y sus instituciones políticas, cuando estas tienen por origen la soberanía popular; es decir, el resultado de una consulta del cuerpo electoral libremente expresada en las urnas; y ese es, mientras no se descubra otro, el más democrático sistema de gobierno.

¿Quien sostiene esos ejércitos? Quiérase o no, es la clase trabajadora; la clase laboriosa manual e intelectual, que con su actividad crea la riqueza nacional; la economía nacional, con la cual, repartida equitativamente, se cubrirán los gastos de la nación, y entre ellos los de las fuerzas del ejército. Pero no con eso se termina el sacrificio que el pueblo hace hacia esas fuerzas; todavía tendrá que suministrarles los soldados, pues los cuadros sin soldados de bien poco servirían.

Si verdaderamente el ejército tiene la intención de apoyar una liberalización política, no debe esperar a que Juan Carlos suceda al general Franco. Debe comenzar inmediatamente dando paso al poder civil, para que éste prepare una consulta al pueblo y sea éste quien elija Monarquía o República. Imponer un rey en España sería intolerable, sabiendo que no hay ninguna corona vacante. Grecia, la fundadora de la democracia, acaba de darnos un ejemplo de esta naturaleza, y Constantino, cuñado de Juan Carlos, que era el rey antes de la dictadura de los «Coroneles», ha sido despojado de sus derechos.

Dice el Ministro que las fuerzas del ejército están dispuestas a ensanchar lo que las leyes han restringido, y que el ejército no es político, ni hace política.

Nos alegramos de las buenas disposiciones del ejército, pero me parece que en lugar de ensanchar esas leyes, o lo que esas leyes restringieron, sería mucho más práctico y económico reducir todo el arsenal de leyes a ceniza, porque han sido dictadas por la sola voluntad de un hombre y aprobadas por unanimidad por unos «procuradores» elegidos mediante un sistema singular, que en los demás países produce risa. Que el Sr. Coloma se dé una vuelta por el exterior, y comprobará la enorme diferencia que hay entre la manera de legislar en España y en el extranjero; aunque ya tenemos en cuenta «que España es diferente». Con respecto a la afirmación de que el ejército no es, ni hace política, será bueno recordar que el acontecimiento del 18 de julio de 1936 no dejó de ser una explosión de política nacional e internacional, provocada por una parte del ejército: la que desobedeció al poser civil y deshonró su palabra. Desde entonces no ha cesado de hacer política, y la presencia del general en el gobierno lo prueba.

Y. en fin, en su última frase nos asegura que «España sabe que las fuerzas del ejército, hoy con el Caudillo y mañana con el rey, fundan todo su esfuerzo en la defensa de lo que hay de permanente y de esencial en la existencia de la Patria».

España sabe muy bien, es verdad, que lo que hay realmente esencial y permanente en la Patria, es el pueblo; quien no lo sabe es el Ministro del Ejército. En ese sentido debe pues dirigir todo su esfuerzo, para bien de todos los españoles, ¡pero no lo hará!

En lugar de preparar una reparación conciliable y humana, falto de sensibilidad, prefiere continuar marchando como en país conquistado, contra la corriente de las justas aspiraciones de ese pueblo laborioso y progresista. Téngase mucho cuidado; la tiranía ha durado excesivamente, y los pueblos tiranizados, tarde o temprano terminan por romper las cadenas. Al ejército le corresponde resolver el problema antes de que se comience a romperlas, y que es lo que anhela todo el mundo; después sería demasiado tarde, y toda la responsabilidad recaería sobre él.

Que nadie olvide que el ejército pertenece al pueblo soberano, o si se prefiere, a la nación soberana, y no a ningún jefe ni jefecillo. Esto se enseñará un día en todos los establecimientos de enseñanza, como sagrado deber.

La verdad se escamotea y hasta se la sepulta, pero siempre vuelve a la superficie con todo su esplendor.

Lannemezan, febrero 1975.

EL TABANO.

Para reflexionar

● VIENE DE LA PAGINA 3

ción de este «socialismo bienvisto», se sigue con la premisa impuesta por el régimen: prohibición absoluta de difusión de los «socialistas españoles. Así estamos los socialistas desde 1939. Tenemos experiencia de «ignorancias» impuestas desde las alturas de la administración actual española. Cosa que hoy tiene vigencia.

Sabemos que entre el contubernio antisocialista domina la consigna: «A esos (por nosotros, los socialistas) hay que ignorarles en todo. Como si no existieran. Como si hubieran muerto. Nosotros (por ellos, los escisionistas) a lo nuestro...»

Y ese «a lo nuestro» ya lo estamos viendo en las revistas financieras de España. No era previsible esta entrada en liza del mundo de las finanzas en la cuestión socialista. Más bien se supuso que los encargados de difundir y celebrar la escisión fueran los herederos de los separados del Partido en 1921.

La escasa entidad de los dirigentes del P.S.O.E. que reconoce la Internacional Socialista, motiva el replanteamiento por parte de los organizadores de la escisión. Y se promociona a una «nueva ola» de socialistas, que desplaza a los títeres movidos para los fines que se perseguía contra el socialismo ibérico.

En la maquinación ya no entra ni don Raúl Morodo (de cuien «Pueblo» dijo que era el «Kissinger español», y no sabemos si es por sus viajes o por insultarle: cosa de la yo me guardaré mucho) ni tampoco el perejil surgido de «Cuadernos para el diálogo». Ahora son unos denominados socialistas, con la etiqueta fresquísima, los favorecidos por la lotería de los multinacionales. Con el asombro, además, de que alguno de estos aprovecha una de las revistas citadas para quejarse de que ahora «todo el mundo se proclama socialista», incluídos nosotros: los socialistas de ambas fracciones escindidas. Tupé, desde luego, no les falta. Si las disidencias, enfrentamientos y antagonismos fueron, a escala mundial, perfectamente organizados por las democracias occidentales en el seno de republicanos, socialistas, regionalistas y otros opositores al régimen, para cubrir la vergüenza que representa admitir a la dictadura franquista en la ONU, y a escala europea, hay que consolidar la desconfianza hacia el socialismo español promoviendo su desunión. De ahí que se vaya preparando un socialismo especial que cubra la vergüenza de la entrada del régimen en la Comunidad Europea, a pesar de las grandes declaraciones en contra. De momento se circunscribe a plañideras exposiciones regionalistas, cuyo fin es el auge de las industrias de Cataluña o los cítricos de Valencia para evitar el colapso capitalista de ambas regiones, disfrazándose de lo cue no se és. Ni se será.

Apartando a esa pléyade de nuevos dirigentes — a los que se les acaba el momio — y reconocido el engaño de que han sido objeto (y reconociendo también **nuestros** errores) ya es hora de que los socialistas militantes digan: **¡basta!**

Que nadie olvide que no es a ellos, a los militantes socialistas (incluídos a los que sirvieron de plataforma por enconos personales), a quienes se les reconoce. Se reconocen a quienes se han erigido en líderes, laureados con los abrazos de pseudo-socialistas únicamente preocupados por el «boom» capitalista de sus respectivas naciones.

A pesar de la Internacional, debemos todos reflexionar. Y reunirnos. Echarnos los trastos a la cabeza, si es preciso, entre nosotros y sin injerencias ajenas, y mantener con toda dignidad al partido que no toleran los antisocialistas de todo el mundo: el Partido Socialista Obrero Español. Vosotros tenéis la palabra, militantes sinceros del «otro» P.S.O.E.

José MUÑOZ-ARIÑO.

Fichas de mi archivo

● VIENE DE LA PAGINA 3

ne que destruir a todo disidente, a toda conciencia heterodoxa. Porque el alma de toda dictadura consiste en ir haciendo del mundo de la conciencia como un hipogeo, como un cofre mortuorio en el cual encerrar el espíritu crítico, que es para para las dictaduras, como para los demás dogmas, el padre del pecado.—**Fernando de los Ríos.**

—Yo no puedo creer en un Dios que no mata al Diablo.—**Zamacois.**

—Mas, en cambio, basta tener una pluma fácil y algo de ingenio a su servicio para cue todo lo demás sea perdonado, incluso faltas y delitos que a nadie se le soportarían. El escribir bien, en suma, no traerá el pan a nuestra casa, pero es una excelente patente de corso para las mayores fechorías. —**Cajal.**

—La fama, cuando acaricia, muerde. Es una hembra que sólo se somete a los fuertes, pero después de una durísima lucha. Todos los grandes conquistadores de la celebridad salen de la pelea llenos de cicatrices. El público que dá la jerarquía y coloca en el sitial a los hombres famosos, los hace víctimas de sus abrazos, que, como los del oso, hacen crujir los huesos.—**Julio Romano.**

—Apenas existen ya diferencias entre los hombres y as mujeres, por lo menos en lo que se refiere a la vulgaridad y al cinismo. Las costumbres tradicionales son escarnecidas, pero no aparece ninguna nueva forma de vida para reemplazarlas. Los ideales, hasta los políticos, se consideran cuando más como palabras vacías de sentido. El respeto a la religión sólo es exterior. Se blasfema menos, pues para blasfemar es menester creer. El egoísmo individual más sórdido disuelve las familias y las agrupaciones obreras. El único sentido común es el afán de enriquecerse.—**Silone.**

—Un hombre lleno de condecoraciones y contento de ellas es siempre un infeliz. Lo terrible es tener que tratar con los cue como Cánovas las desprecian.—**Marañón.**

—Yo no creo, en una palabra, que haya un solo hombre sobre la tierra que se enrole en un regimiento por virtud.—**Voltaire.**

—Españolito que vienes al mundo, —te guarde Dios. —Una de las dos Españas — ha de helarte el corazón.—**Machado.**

—El hombre que más ha triunfado no es el que ha contado más años, sino el que más los ha vivido.—**Rousseau.**

El Archivero.

Andrés SABORIT

Ginebra, febrero 1975.

Hombres del socialismo

● VIENE DE LA PAGINA 5

vo España en lo que va de siglo un político más completo, un tribuno más elocuente y un socialista más ejemplar ques nuestro compañero Indalecio Prieto. Lástima que no supieran aprovechar a tiempo sus virtudes y su inteligencia. Va como observador al Pacto de San Sebastián. El Gobierno de la República le confía la cartera más difícil — que nadie quería — en un gobierno de transición, la de Hacienda. Y bastaron los meses cue en ese cargo permaneció para capacitarse en materias económicas y financieras suficientemente, para debatir con éxito notorio en las Cortes la obra económica de la dictadura. Pasa después a Obras Públicas y rodeado de técnicos como el ingeniero Lorenzo Pardo, elabora un Plan Nacional de Obras Hidraúlicas y de Irrigaciones, para aprovechar la riqueza de nuestras aguas; para convertir las tierras secas e improductivas extremeñas, andaluzas y castellanas en formidables terrenos de regadío. Siendo Prieto ministro comenzaron las obras del pantano de Cijara, que forma parte del «Plan Badajoz», en cuya terminación ha empleado más de 25 años el Gobierno franquista. Aún hoy, más de un cuarto de siglo después, se utilizan y se continúan, claro es que en forma vergonzante — sin duda para no contribuir a la gloria de su iniciador — las obras que Prieto planeó y, en gran parte, terminó.

Para poder esbozar la magna obra realizada por Prieto dentro del P.S.O.E. y de sus esfuerzos constantes en defensa de la democracia, se necesitarían varios volúmenes. Pero a guisa de resumen, podemos afirmar que si en cada ocasión en que Prieto proponía soluciones adecuadas a los problemas de España, hubiese sido escuchado, es posible que hasta la guerra incivil de 1936 hubiese sido evitada. En uno de los artículos de nuestro compañero Andrés Saborit, exponía éste con valentía tal criterio. En idéntico sentido se ha expresado en su libro «Así cayó Alfonso XIII», Miguel Maura, cuando dice: «¡Cuán diferente la suerte de España, de la República y de los innumerables españoles víctimas de la guerra civil, si, al tiempo de encargar a Azaña la formación de su primer ministerio como Presidente de la República, el 13 de mayo de 1936, Indalecio Prieto hubiera asumido tal misión! ¡Y para colmo, existía un solemne compromiso contraído por los principales hombres del régimen con Azaña la antevíspera de su elección presidencial, para que fuese ése el camino a emprender al tiempo de inaugurar sus funciones de Presidene!»

No se tuvo en cuenta ese criterio. Como siempre, Prieto, disciplinado, acata los mandatos del Partido y acepta sus acuerdos, aunque él los creyese erróneos. Se había forjado su temple socialista en el hierro de Bilbao que había creado unas cadenas — como diría él — de las cue nunca quiso salir. Siempre contó para Prieto, más que nada, más que su propia vida, el Partido Socialista Obrero Español en el que militó 62 años y del que sólo le separó la muerte.

⁂

A 13 años de su muerte, queremos rescatar, con el recuerdo a la clase de los hombres socialistas que entregaron su vida a la construcción de una sociedad mejor. Ante la situación actual de España, ¡cómo se nota la ausencia de hombres como Prieto, Caballero, Besteiro! Por su condición de español ardiente, qué formidable papel jugaría en estos momentos en que se vislumbra el ocaso de un régimen. Por su perseverancia, conducta y honestidad por lo mucho que le debe el P.S.O.E. del que siempre fue pregonero magnífico, por lo que le debe España, estamos en la obligación, los socialistas de cue ese legado de virtudes y ese código de austeridad no se malogre, sirviéndonos de ejemplo permanente en el trabajo diario al servicio de nuestra causa y al servicio de España. Por los caminos de España — que el régimen actual tiraniza —, y por la senda dolorosa del exilio — que la emigración ennoblece — ha ido cayendo nuestra semilla. Pablo Iglesias dijo que los socialistas no mueren, se siembran. Exacto. No sembramos el socialismo para el brillo de una hora, sino para ese resplandor imperecedero y grandioso que ha forjado hombres como Prieto, que tienen aire de redención socialista.

José MARTINEZ de VELASCO

Hombres del socialismo : A 13 años de la muerte de Indalecio Prieto, ejemplo de lealtad

CUMPLESE el 11 de febrero el 13 aniversario de la desaparición física de Indalecio Prieto. De Indalecio Prieto, dijo Miguel Maura, cabría decir tantas cosas que sería menester un voluminoso tomo para narrar su larga y agitada vida. Y en su libro «Así cayó Alfonso XIII...». Para que quede constancia impresa de la opinión, desinteresada e imparcial, de alguien emplazado políticamente en el polo opuesto, que por haber convivido con él intensamente durante tan largo período afirma que cuanto se dice, se propala y se inventa por las incorregibles gentes de la derecha española, es falso, calumnioso y, por añadidura, estúpido. Y añade: «Digan cuanto digan, la historia hará al fin justicia, tanto más severa cuantos mayores hayan sido el encono y la maldad de los impostores. No dude nadie cue la figura de Indalecio Prieto será respetada por los españoles del mañana, más, mucho más, que la de tantos y tantos falsos santones de la España de los años de la autocracia.»

Prieto fué símbolo viviente de una España con ansias de resurrección y espíritu de libertad. En vida fue mal comprendido unas veces y hasta denostado otras. Pero, en justicia lo han reconocido todos, amigos y enemigos, como paladín infatigable, empecinado de las grandes obras. Incansable batallador, abnegado y valiente, que en las filas del socialismo español no cejó jamás en el combate, hasta que hecho girones su corazón sucumbió en Méjico, sin que su esfuerzo se viera coronado por la satisfacción de ver a España, que él tanto amaba, respirar los aires puros de la libertad. Toda su vida fue una entrega continua a la clase trabajadora, a la libertad y al Socialismo. En sus Juventudes y en el Partido fue figura descollante. Y en la historia contemporánea de España, uno de los más destacados. Con su desbordante personalidad — decía «Le Socialiste» — Prieto no solo llenó los ámbitos de nuestro Partido, sino que en ocasiones memorables llenó también la política española.

Después de la muerte del fundador Pablo Iglesias, aquel triunvirato Julián Besteiro-Largo Caballero-Indalecio Prieto, a pesar de las pequeñas discrepancias en la táctica a seguir dentro del seno del Partido, encarnaban las virtudes tradicionales del socialismo español. Los tres, ejemplo de civismo, de hombría y de sacrificio permanentes. Los tres ofrendaron su vida — Besteiro en la inmunda prisión de Carmona, Caballero y Prieto en el exilio —, batallando sin desmayos, desfallecimientos ni claudicaciones por y para el Socialismo.

Indalecio Prieto, como su Maestro Iglesias, como Largo Caballero, podía mostrar como blasón su humilde origen. A los seis años se queda sin padre, dejándole como única herencia la de haber sido un hombre honrado.

Sale con su familia de Oviedo y se instala en Bilbao, en el barrio obrero de las Cortes. Bilbao temblaba aún bajo la sacudida de la sangrienta lucha del año 90, contra la cantina y los barracones obligatorios. En 1891, presencia el niño Prieto la primera descarga de la fuerza pública contra los panaderos en huelga, donde muere el obrero metalúrgico Mondragón. Su espíritu rebelde se forjó en este barrio obrero, identificándose con su ambiente. Vivía junto al Centro Obrero, clausurado por los sucesos. Meses después — escribiría Prieto —, penetró en el local «con la misma unción que se entra en el templo», para ver las banderas rojas que tapizaban sus paredes; oir los himnos vibrantes del orfeón socialista; escuchar los debates en las asambleas. Y es en acuel Centro Obrero donde aprendió Prieto su cátedra de Sociología.

Funda con Tomás Meabe las Juventudes Socialistas. A los 16 años ingresa en el Partido Socialista Obrero, del que no se separará nunca. Es el auténtico ejemplo de lealtad.

Se derrumba nuestro imperio colonial, codiciado entonces — como hoy—, por la democracia yanqui. Y desde comienzo de siglo, la historia de nuestro país, se enriquece con tres nombres gloriosos: Julián Besteiro, Francisco Largo Caballero, Indalecio Prieto. Desaparecido Iglesias, lo que el socialismo español encierra como procedimiento dialéctico, como enseñanza permanente con la clase trabajadora, se halla en el pensamiento, inteligencia, vida y acción de estos tres hombres que fueron los conductores y forjadores del Partido Socialista Obrero Español y de la Unión General de Trabajadores de España.

⁂

En 1911, Largo Caballero por Madrid e Indalecio Prieto por Bilbao, fueron los primeros diputados provinciales que tuvo el Partido. Más tarde Prieto fue concejal, y desde 1918, diputado al Parlamento, siéndolo sin interrupción, en todas las legislaturas, tanto monárquicas como republicanas. Diputado por Bilbao, formó parte de aquella minoría de granito que por su pureza en la defensa de las ideas, por su tenacidad en la lucha, por su espíritu rebelde e insobornable, merecía el respeto de nuestros adversarios y la confianza del pueblo español que veía sobre todo en Pablo Iglesias, Julián Besteiro, Largo Caballero, Andrés Saborit, Fernando de los Ríos e Indalecio Prieto, los verdaderos intérpretes del sentimiento obrerista español.

La vida de Prieto va alcanzando la mayor popularidad en España. No hay — para aquel cue de niño vendió periódicos en la calle —, de los a veces intrincados problemas nacionales, secreto alguno. Hombre excepcional por su talento, por su conducta, por su afán constante de superación. «En el curso de mi larga vida — dice Miguel Maura —, he tenido mil ocasiones de tratar de cerca a personas inteligentes, con inteligencia aguda y, a veces, extraordinaria. Pues bien — añade — no he conocido talento más natural, más despierto y más ágil que el de Indalecio Prieto. De formación autodidacta, de un origen más que modesto, casi misérrimo, logró elevarse hasta desempeñar papeles de primer plano, no solo en España, sino en otras partes del mundo. Ese don le permitía intervenir y opinar en toda suerte de materias, aun las más ajenas a su habitual ocupación, con tal acierto, que los versados en ellas se veían obligados a reconocerle la máxima beligerancia, Muchas veces, por ejemplo, comentábamos Felipe Sánchez Román y yo la precisión del juicio de Prieto sobre temas de derecho totalmente desconocidas para él, y que, sin embargo, mantenía y razonaba como un auténtico jurista.»

Así lo vemos en el Parlamento monárquico, implacable, exigiendo responsabilidades por los desastres de Annual y de Melilla. Y en las Cortes de la República, observábamos emocionados cómo derrotaba, con su capacidad extraordinaria incluso en el dominio económico, a Calvo Sotelo, el hombre mejor preparado de las derechas, al enjuiciar la obra de la dictadura de Primo de Rivera.

⁂

Espíritu rebelde, alma soñadora, temple batallador, no tu-

● CONTINUA EN LA PAGINA 4

TESORERIA

Las cantidades que tanto las Secciones como los afiliados tengan que enviar a la tesorería del PSOE o a la administración del periódico deben ser dirigidas a nuestra cuenta de cheques postales, a la siguiente dirección:

José TORRENTE
C.C.P. 1095-71 - R
Toulouse

Debemos advertir que esa no es una dirección postal, para la correspondencia, sino la que debe emplearse solamente para las remesas de dinero. La correspondencia, para la tesorería y la administración, debe ser dirigida a:

José TORRENTE
13, Boulevard Lascrosses
31000 Toulouse

LIBROS - DE ANDRES SABORIT : "El pensamiento político de Julian Besteiro"

POR fin, después de mucha espera, ha llegado a nuestras manos el libro pacientemente elaborado por nuestro querido amigo y admirado compañero, Andrés Saborit, que sirve de título al presente artículo que empezamos a escribir. Nos cupo la fortuna durante un buen largo número de años de seguir la trayectoria política y sindical, rígida e inflexible en convicciones, que fuera compañera inseparable de la personalidad de Julian Besteiro, maestro en la cátedra universitaria y también en la de la tribuna pública, mucho más difícil de explicarse y convencer en ésta última que en la primera. En ambas, sin embargo, creó escuela sin incurrir en contradicciones el socialista, de invariable voluntad y amplio corazón, que fuera a lo largo de toda su existencia el profesor de lógica de la Universidad matritense, pero no es misión mía entrar en detalles, ni aun a manera de esbozo, de lo que acabo de escribir. Esa función le pertenece íntegramente a Saborit. No seré, pues, yo quien trate de penetrar en ella. Yo voy a ceñirme, en función de la libre crítica que me es dable ejercer a valorizar en su importancia histórica el volumen por Saborit preparado en torno a la figura señera de Julian Besteiro, que al igual que la de otros socialistas, contemporáneos suyos, ennoblecieron por la forma de conducirse y actuar al Partido Socialista Obrero Español y a la Unión General de Trabajadores de España. De aquél racimo de hombres de incorruptible conducta y voluntad insuperable, si la memoria no me traiciona, sólo queda uno en pie, Andrés Saborit, que pese a su avanzada edad y delicado estado de salud sigue impertérrito, aferrado a su mesa de trabajo de escritor, acumulando inmensos remeros de cuartillas en las que se agolpan todas las vicisitudes, contratiempos y satisfacciones en las que se compendian para ser en su día publicadas, con el fin de enriquecer la historia de España y en ella los verdaderos valores cualificativos y cuantitativos del Partido Socialista Obrero Español.

A ciencia cierta no me sería posible decir si el autor de la frase «recordar es volver a vivir», fue un filósofo griego, un pensador, o escritor penetrativo. Yo, para no perderme en laberintos interpretativos, la he asignado a la **vox populi**, que es la más propia para dictar sentencias de carácter inapelable. En lo que a mí respecta, testigo como fui de algunos de los episodios que en su libro relata Saborit, y hasta actor siquiera no fuera más que en un modesto y pobre escalón de ellos, declaro que he leído, con auténtica emoción y profundo deleite, una línea tras otra, todas las recopiladas y escritas en el volumen dedicado a poner en relive «El pensamiento político de Julian Besteiro».

Está en lo posible, que a algunos de esos pobres de pensamiento y carentes de espíritu, vulgares «sábelotodo», que creen haber superado todas las etapas de la filosofía socialista, incluído el pensamiento marxista que la inspiró, les merezca poco respeto la elevación de ideas que movían la capacidad política y social de Julian Besteiro. Se callaban ante la imagen extraordinaria de Pablo Iglesias, al que no podían atacar porque murió, antes de que tuvieran entrada, no obstante hacerlo falsamente, en las lides políticas de nuestro Partido y de la U.G.T. Pero se cebaron, cuanto pudieron hacerlo, además de en Besteiro, en Prieto y también en Largo Caballero, al que sacrificaron, sin ningún escrúpulo, cual un inocente cordero pascual. Se aprovecharon de su prestigio bien conquistado en el Partido y en la Unión General de Trabajadores para presentarlo antes las masas proletarias como un Lenin ibérico. Falacia descomunal. Descubierta, se deshicieron de su víctima y la echaron como carnaza inmunda a los colmillos de los perros de presa del comunismo ruso. Con Prieto no pudieron darse tal satisfacción. Vivió lo suficiente para rebatir virilmente en la plaza pública, en la tribunal parlamentaria y en las columnas de la prensa a quienes trataron de denigrarlo. Ninguno de nuestros hombres más preclaros, los ya mencionados y otros como el propio Saborit, que trata de pasar desapercibido, Trifón Gómez, Lucio Martinez Gil, Manuel Cordero, y un sin fin más de luchadores se esforzaron en educar socialistamente, es decir en un franco ambiente de libertad y democracia, de respeto a la consideración humana del hombre, la conciencia de la clase trabajadora española, separándola del embrutecimiento del régimen comunista implantando en Rusia.

El tomo dado a la luz por Sarobít, con el título ya dicho, repetidas veces, «El pensamiento político de Julian Besteiro», impreso en la editorial «Seminarios y Ediciones» (San Lucas, 21, Madrid, 4) publicado con mucho esmero y delicada pulcritud profesional, ha venido a enriquecer la historiografía de nuestro Partido. Saborit completará el todo con otros volúmenes. Este, al que nos estamos refiriendo ahora es de interés excepcional por el momento en que ha aparecido, cuando por ley natural más que recrudecerse adquieren mayor densidad las nubes anunciadoras de la inexorable tormenta política y social, predecesora o simultánea, que habrá de acompañar la muerte del régimen franquista.

A través de las páginas, prologadas por Emiliano M. Aguilera con sentida galanura literaria, en que brilla firmemente, más que el estilo del escritor, que es magnífico, la dimensión humana del personaje que presenta, tenemos que «El pensamiento político de Julian Besteiro» servirá a las generaciones jóvenes de España, que Franco con su fascismo falangista ha tratado de desnaturalizar, para que conozcan el valor real del Socialismo auténtico, filosóficamente apreciado, con absoluto respeto para la libertad de los hombres que creen en la verdadera democracia como sistema de gobierno de los pueblos opuestos a que se detenga el progreso.

Besteiro sirvió sin limitaciones a la clase trabajadora de España y a todo el país. Rectilíneo en la conducta, pensador, maestro, fué apostol en España de los ideales socialistas a los que sirvió con interés y altruismo desde que abrazó esos ideales hasta el día en que murió en una cárcel española, en la población de Carmona, donde lo tenían preso, sufriendo condena dictada por la justicia que manda hacer Franco.

En el libro de Saborit, que he leído en dos jornadas, se encuentra retratado de cuerpo y espíritu completo Julian Besteiro. El autor del volumen recuerda en él que cuando el biografiado tomó posesión de la Presidencia de las Cortes Constituyentes, alterando la tradicional costumbre, pronunció el obligado discurso puesto de pié. Le acompañaron en ese gesto de elegancia espiritual todos los diputados. Yo, al leer la última frase del libro, en el momento que me disponía a cerrarlo para guardarlo en mi humilde biblioteca también me he puesto de pié como expresión de respeto a Julian Besteiro, mi compañero de Partido, y he notado que mis lagrimales estaban humedecidos.

J. VILA CUENCA

NECROLOGICAS

● VIENE DE LA PAGINA 2

lencia, de cuya agrupación socialista fué uno de sus fundadores, se trasladó joven a Madrid, continuando su actividad socialista como militante del Circulo Socialista de la calle de Valencia, Circulo en el que pudo desarrollar también actividades culturales de distinto orden que facilitaron la de su profesión de farmacéutico. Su larga vida de militante socialista no había debilitado su voluntad de seguir asistiendo la acción del Partido. Ocupaba el nº 1 de nuestra agrupación por que ya lo tenía en el Grupo Departamental antes de su reciente escisión. Cotizaba y pagaba «Le Nouveau Socialiste» por adelantado, asistiendo a las asambleas aun en precaria situación de salud. De carácter austero, nunca aceptó juicios ligeros para juzgar las actividades del Partido, ni al respeto y estima debido a los militantes. Desde el corazón de un hogar feliz, supo seguir contribuyendo con tenaz perseverancia en todas las circunstancias, por adversas que fueran, a que el Partido y la U.G.T. cumplieran su misión política y sindical de educar y redimir a la clase trabajadora para el posible establecimiento de una sociedad sin clases ni esclavitud social. Mucho de ese camino dejó andado nuestro querido compañero Alemani, que observaba con plena confianza el magnífico despertar al socialismo de la generación que debe reinporporar el porvenir de España. Por eso su esposa e hijos cumplieron su última voluntad, uniendo a su cuerpo inerte una especial fotografía de Pablo Iglesias, que Alemani conservaba como recuerdo personal y símbolo de fidelidad al ideal.

La reciente asamblea celebrada por la agrupación guardó un minuto de silencio en memoria del compañero Alemani, a cuya familia se envió una comunicación de entristecidad solidaridad, a la que su viuda correspondió con una visita de afectuoso saludo para todos los compañeros del Partido. — **Corresponsal.**

AUNQUE SEAS TAS CASTO COMO EL HIELO Y TAN PURO COMO LA NIEVE, NO ESCAPARAS A LA CALUMNIA.

SHAKESPEARE.

LE nouveau SOCIALISTE

Le numéro : 2,50 francs
Abonnements
6 mois :
France .. .. 30 F
Etranger .. .. 35 F
12 mois :
France .. .. 60 F
Etranger .. .. 70 F

Administrateur :
José TORRENTE
C.C.P. 1095 71 R
Toulouse

A l'exécutif de la C.E.S. :

Les communistes veulent pénétrer le syndicalisme libre international

LE Comité exécutif de la Confédération européenne des syndicats (C.E.S.) s'est tenu à Bruxelles, le 6 février. La C.G.T.-F.O. y était naturellement représentée. La crise que connaît actuellement l'Europe politique a forcément des répercussions au plan syndical. Cela d'autant plus qu'il n'y a pas, il s'en faut, identité de vue entre les Confédérations des pays membres du Marché commun et celles de ceux de la zone de libre échange. Le comportement des syndicalistes anglais est très significatif à quelques mois du référendum qui décidera du maintien ou du retrait de la Grande-Bretagne de la Communauté économique européenne. On sait que le T.U.C. fera vigoureusement campagne contre l'Europe (mais ils sont, finalement, plus divisés qu'on ne le croit).

Et, une fois de plus, le Comité exécutif a discuté de la demande d'affiliation de la C.G.T. Mise à part la C.F.D.T. qui l'a vivement soutenue, personne ne s'est prononcé en sa faveur. Seul un contact exploratoire a été admis.

Pour Force Ouvrière, les choses sont claires. La C.G.T. demeure indéfectiblement attachée à la Fédération syndicale mondiale. Elle ne le cache d'ailleurs pas. Le document d'orientation qu'elle a préparé à l'intention de son prochain congrès souligne que si la C.G.T. souhaite entrer dans la C.E.S. elle n'entend admettre aucune discrimination d'aucune sorte. La C.G.T. entend conserver librement son affiliation à la F.S.M. sans prendre vis-à-vis d'elle aucune espèce de « distance » (1). La C.G.T. demeurera donc pleinement affiliée à l'Internationale syndicale communiste. Pour notre part, nous n'en avons jamais douté. En fait, on assiste à une puissante offensive des communistes en vue de pénétrer le mouvement syndical libre international. Il ne s'agit pas seulement de la C.G.I.L. italienne et de la C.G.T., mais aussi de l'action menée par les éléments communistes au sein même des confédérations affiliées à la C.I.S.L. dans les pays de l'Europe occidentale. Puisse tout le monde prendre conscience de cette réalité qui n'est pas nouvelle mais que l'on sous-estime trop souvent. De cruelles expériences nous ont appris à demeurer attentifs. Ce qui se passe actuellement dans plusieurs pays du monde confirme que le danger existe même si certains s'obstinent à le nier par ignorance ou par calcul.

Le Comité exécutif a longuement examiné les problèmes de l'énergie. La discussion a montré que chacun a conscience de la nécessité d'une réelle concertation entre les pays producteurs et consommateurs de pétrole. Cela en vue de parvenir à des compromis profitables à tout le monde. On s'est, par ailleurs, interrogé sur l'avenir de l'énergie nucléaire et sur les dangers possibles résultant de son utilisation. On a aussi évoqué la question de la relance de l'extraction du charbon et souligné la nécessité d'améliorer les salaires des ouvriers mineurs, faute de quoi on ne trouverait pas la main-d'œuvre nécessaire. D'une manière générale, on s'est accordé pour accentuer la recherche et pour renforcer le contrôle des pouvoirs publics dans tous les domaines de la prospection, de la commercialisation et de l'utilisation de l'énergie. Les Anglais, comme toujours, se sont montrés réservés à l'égard de toute solution à caractère communautaire.

Pour finir, décision a été prise de confier à un groupe restreint le soin de mettre au point un texte qui représentera la position de la C.E.S. Nous eussions souhaité tout autre chose. Nous n'avons pas été suivis. Nous aurons l'occasion de reparler de la question.

En réalité, les faits montrent que nous avions raison de mettre en garde le congrès de la C.I.S.L. à Londres, il y aura bientôt trois ans, contre les risques qui ne pouvaient que résulter de l'élargissement inconsidéré de la Confédération européenne.

Désormais, recouvrant des opinions divergentes, elle risque d'être frappée d'impuissance.

C'est déjà largement le cas.

André BERGERON

(1) Il apparaît à l'évidence que, dans la F.S.M., le statut « d'associé » donne exactement les mêmes possibilités que celui « d'adhérent ».

«Hay gentes que empezaron con un puñado de dinero y en pocos años han hecho grandes fortunas, sin necesitar para ello más que contar con un buen amigo en el Gobierno y tener poca vergüenza.»

BRENAN.

La unidad sindical

UNA vez más, se plantea y discute ahora, en Portugal, el viejo tema de la unidad orgánica obrera. Hay argumentos a favor de la organización única de los trabajadores y hay razones y circunsancias que exigen la pluralidad de la misma.

Los sindicatos obreros surgen, entre otras cosas, para evitar la competencia que se hacen los obreros entre sí. Los burgueses superan la división del trabajo con la forma de los capitales, los sectores adelantados predominan sobre los otros. La ligazón se hace seguidamente, entre ellos, mediante los bancos y por el Estado organizado. Por el contrario, los obreros están obligados a realizar la unión de su fuerza social de manera elemental en las luchas económicas y movimientos sindicales. Implican los mismos la decidida oposición al mundo burgués, la abolición de la competencia entre los obreros, la lucha contra las jerarquías y el corporativismo particular. A la unidad natural de los patronos, conviene oponer el bloque unido de los trabajadores explotados por ellos. Por otro lado, encontramos que para mantener la democracia entre ellos, los trabajadores tienen como condición indispensable la diversidad organizativa con objeto de sostener las diferentes concepciones que tienen de sus luchas y las apreciaciones particulares de cada momento.

Es sintomático y aleccionador que los fascistas y totalitarios de cualquier ralea instauran sindicatos únicos y obligatorios para mejor controlar y manejar a los trabajadores, haciendo de ellos simples correas de transmisión.

Basado en la necesidad de oponer el mundo del trabajo a los patronos, Marx propugnó la unidad sindical de los obreros; sin embargo, en la práctica, no dudó en calificar duramente a los verdaderos sindicatos británicos y actuar en consecuencia, lo mismo que se opuso con violencia a la unificación con los seguidores de Lasalle.

Resulta contrario al comportamiento y a los hechos históricos hablar de unidad sindical desde las filas que se reclaman de Marx, cuando no se vaciló nunca en anteponer las razones ideológicas a la unidad orgánica y se dividió a los trabajadores cuando las organizaciones que ellos tenían no enarbolaban la ideología que se sostenía, como fué el caso al crear la Tercera Internacional y su hijuela la Internacional Sindical Roja, con centrales nacionales obedientes.

Ahora, como antes, se trata de conveniencias circunstanciales, que no tienen nada que ver con los verdaderos intereses de la clase obrera. En Portugal se pone en juego la unidad sindical para servir intereses políticos, encaminados a ejercer un poder dictatorial. Como decimos antes, la democracia necesita la diversidad de organización para poder existir.

César BARONA

A los jóvenes

«¡Jóvenes socialistas! El resorte de una emoción ya imposible de contener me obliga a deciroslo en pie. La generación socialista que se va, la de los viejos, la nuestra, saluda a la generación socialista que llega, que sois vosotros. Os entregamos la bandera que nos confiaron nuestros predecesores. Os la entregamos sin el color desvaído, más roja que antes, porque ahora está empapada en la sangre de mártires contados a miles. En vuestras manos queda. Sed indulgentes con el error, pero implacable con la deshonestidad. Sed dignos de aquellos que nos precedieron a nosotros. Vuestra generación acaso vea implantado el socialismo. ¡Caminad decididos hacia la altiplanicie del ideal! No os asusten las víboras que os salgan al camino. ¡Aplastadlas con vuestros pies! No os arredre la maleza espinosa que quiera cerrar vuestra senda; lo más espeso de ella está hendido ya por quienes os antecedieron. ¡No os detengais! Si acaso, haced altos breves para beber agua pura en arroyos cristalinos, y para cantar estrofas de himnos democráticos y socialistas, como aliento en vuestra caminata. ¡Marchad hijos de la patria! ¡Arriba, pobres del mundo! Y en vuestros momentáneos descansos prorrumpid en hurras para animar a los rezagados, los perezosos. Ya arriba, en la cúspide, clavad el regaton de la bandera en medio de la altiplanicie del ideal para que la bandera ondee a los cuatro vientos y las auras besen acariciadoramente la sangre en que está empapada. Construid muy dentro de vuestra alma un templo, con dos ventanales policromados, uno el de la justicia, otro el de la libertad, y en el fondo de ese templo levantad el altar para una imagen, iluminada por los ventanales de la libertad y de la justicia. ¡Esa imagen, siempre dentro de vosotros, sera España, nuestra España, la España inmortal por la cual debereis morir, si preciso fuera para que ella viva eternamente!»

Indalecio PRIETO

Journal imprimé sur les presses de la Société Générale d'Impression (Coopérative Ouvrière de Production) *Ateliers* : 61, rue des Amidonniers. Tél. : 21-89-73 — 31000 Toulouse

Directeur de publication : Lucien BRUN

Puntos de vista

La I.S. ¿Viraje o crisis de autoridad?

¿HA cambiado de táctica la Internacional Socialista? ¿Continúan siendo sus objetivos la lucha por la implantación del socialismo en el mundo? ¿Acaso ha modificado su estrategia para sobrevivir ante las nuevas corrientes ideológicas y ante las maniobras de partidos acogidos a su disciplina que ignoran, o desacatan, los acuerdos adoptados en los congresos celebrados por la I.S.? Esa táctica de permitir que partidos afiliados a la Internacional Socialista constituyan alianzas con las fuerzas comunistas, ¿es acaso una claudicación, un viraje o una singular crisis de autoridad frente a la fuerza penetrante del comunismo?

Si quisiéramos alargar este trabajo las preguntas no quedarían terminadas con éstas que aquí señalamos.

A nosotros, socialistas españoles, nos han entrado estas dudas tras la incomprensible actitud adoptada por el Bureau Socialista de la I.S. cuando, a raíz de la escisión del P.S.O.E., fué reconocido como representante del socialismo en nuestro país un grupo desgajado de nuestra organización por hallarse en desacuerdo los promotores de dicha división con la mayoría del partido, de dentro y de fuera de España, al negarse esta mayoría, y con justificadas razones, a hacer pactos y alianzas con el partido comunista en nombre de no sabemos qué intereses, qué principios, qué objetivos y qué futuras proyecciones para el socialismo en España.

♣

La curiosidad por saber si la Internacional Socialista ha cambiado de táctica vis-a-vis de las fuerzas comunistas, tiene una lógica explicación. Veamos por qué.

En el congreso celebrado el 3 de julio de 1951 en Francfort, la Internacional Socialista aprobó el Manifiesto en el cual se señalaban los **«Objetivos y Tareas del Socialismo»**. La divulgación de estos trascendentales acuerdos fueron dados a conocer a la opinión pública a través de las publicaciones hechas por el organismo encargado de la difusión de ese Manifiesto así como de los Estatutos de la Internacional. Estos documentos iban precedidos de una Introdoucción redactada por el representante del Partido Socialista belga, puesta a la consideración del congreso, aprobada por éste y que es, en realidad, una síntesis de los principios, tareas, objetivos y posición política de la Internacional Socialista.

Ante la lectura de esos acuerdos aprobados en 1951 —vamos sólo a referirnos a este congreso de Francfort, pues la posición de la I.S. antes de 1951 y después de este año hasta nuestros días, creemos que es la misma por no haber sido rectificada por ninguno de los congresos posteriormente celebrados— es cuando vemos que la I.S., o ha dado un viraje que ha dejado cortos los grados del compás, o su autoridad como organismo rector es totalmente nula.

En la Introducción podemos leer párrafos como este: «El capitalismo y el comunismo totalitario pretenden, tanto el uno como el otro, instaurar un mundo inmutable.» Es decir, la I.S. no diferencia en nada al comunismo del capitalismo. Se asienta así una teoría de rechazo contra una ideología que «dicta e impone su voluntad a ochocientos millones de hombres ¡cerca de la tercera parte de la población del globo!». Si hay un imperialismo capitalista, el comunismo representa por su parte un imperialismo que se extiende por todo el ámbito de la tierra, y si el imperialismo capitalista dispone de agentes como los de la poderosa C.I.A. norteamericana, el comunismo tiene los suyos adiestrados para infiltrarse en las organizaciones de izquierda cue han repudiado sus tácticas y los métodos represivos puestos en práctica en algunos países dominados por Moscú desde 1945.

Cuando la Internacional Socialista hace esa rotunda afirmación contra el comunismo para alertar a los partidos que siguen su mismo rumbo, quienes fuimos testigos excepcionales de la conducta desleal del comunismo, no podíamos poner en duda que la definición antes citada podría ser una premisa o un argumento más de la I.S. para de esa manera destacar el papel del socialismo como fuerza antitotalitaria, anticapitalista y contraria a toda idea de estrujar y violar la libertad y la condición humana de los hombres en los países en donde el socialismo lograra su victoria ideológica.

Siguiendo este análisis vemos que en la Declaración de Principios del Socialismo Democrático internacional, en su Preámbulo se reafirma con

● CONTINUA EN LA PAGINA 2