LE nouveau SOCIALISTE

4e année — N° 67

VENDREDI 31 JANVIER 1975

BI-MENSUEL

Directeur : Lucien BRUN — Rédaction et Administration : 73, rue Bayard — 31000 Toulouse

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS - Monte Esquinza, 30-1º dcha. - MADRID - 4

PARTIDO Y SINDICATO

LA acumulación capitalista y la concentración de los instrumentos de trabajo están determinadas en todo momento por el desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones de producción. La aparición del Estado como principal elemento en el desarrollo —utilizando sus recursos en beneficio de la oligarquía dominante por medio de la empresa pública y de los incentivos fiscales y políticos de que dispone—, niega, por un lado, la propiedad privada de los instrumentos productivos y al mismo tiempo acelera la socialización del Estado y de las relaciones de producción.

Impulsar y dirigir desde abajo ese proceso es la misión histórica de la clase obrera consciente, valiéndose de sus organizaciones políticas y sindicales. Aunque, como ocurre en España actualmente, deban actuar —con las dificultades que ello supone—, en la clandestinidad y en el exilio. Los Programas vigentes del P.S.O.E. y de la U.G.T., ofrecen los instrumentos que reclama el complejo problema político de la España de hoy.

La concentración capitalista se inicia en todas partes con la vandálica expropiación, por aristócratas y burgueses, de las comunidades judías, de la población campesina, de la Iglesia y de las colonias principalmente. Más tarde, la propiedad privada fundada en el trabajo personal de los productores, dueños de sus instrumentos de trabajo, se transformó en la propiedad privada capitalista, sujeta al salariado y a la explotación del trabajo ajeno.

Esa expropiación de los pequeños propietarios por unos pocos grandes capitalistas desarrolló la concentración de capitales en escala creciente e impulsó la aplicación de la técnica en la explotación de la tierra y en el desarrollo de los instrumentos de trabajo, iniciando la revolución industrial y política que erigió a la burguesía en clase dirigente. Era necesario atender las crecientes necesidades de un mundo en expansión. Y esa fué la misión que llevó a cabo la burguesía revolucionaria a partir del siglo XVIII.

Fué un movimiento ascendente que convirtió las sencillas herramientas del artesanado en poderosos instrumentos de trabajo que debían ser utilizados comunitariamente. A la vez relacionó a todos los pueblos en el mercado mundial, dando carácter internacional al sistema capitalista. Pero al mismo tiempo, el propio desarrollo del capitalismo produjo al proletariado y con él las condiciones que habrían de permitir expropiar a los expropiadores y transformar la sociedad explotadora en otra más perfecta, como consecuencia de las adquisiciones logradas en la era capitalista por la nueva clase ascendente.

Ya no se trata de expropiar a la comunidad productora por una minoría usurpadora, sino de que la minoría productora expropie a los usurpadores que antes la expropiaron a ella. Tampoco se trata de monopolizar el Estado para sojuzgar a los hombres, sino de liberar la sociedad, organizándola para administrar por todos, en beneficio de todos, las cosas comunes a todos. Como ha puesto de manifiesto la sociedad de consumo, la sociedad de la opulencia, del despilfarro, del desenfreno, del pluriempleo, del paro encubierto y la crisis permanente, la sociedad humana no cabe en su envoltura capitalista. Se ve amenazada por la explosión demográfica, el deterioro del medio ambiente, la carrera nuclear, la política de armamentos, el despotismo político y la escasez de recursos.

Las contradicciones del sistema capitalista aparecen dentro de la empresa y fuera de ella en la lucha entre capital y trabajo. Al mismo tiempo, esas contradicciones se presentan también en el enfrentamiento de los capitalistas en el mercado. Pero donde aparecen más evidentes es en el sistema monopolista actual, que tiene que apoyarse para subsistir en el aparato estatal. Al principio esas luchas tenían carácter privado. El Estado sólo intervenía como gendarme o como moderador. Pero hoy, para hacer frente a esas contradicciones, que el Estado trata de superar, los órganos de éste ya no intervienen solamente a nivel político, sino que aparecen como consejo de administración de la empresa privada a través de la empresa pública. De este modo, el Estado pone al servicio de aquellas su poder coactivo y las provee de recursos económicos adicionales con cargo al presupuesto. Y como la moral capitalista no permite a la Administración pública realizar beneficios, éstos se los embolsan los hombres de negocios.

En lo que se refiere a España, este proceso ha sido más complejo y escandaloso. El capitalismo financiero, con la protección del Estado, mo-

● CONTINUA EN LA PAGINA 4

Desde España :

El Centenario de la Restauración

DURANTE los días finales de diciembre pasado, los periódicos de aquí, y sobre todo los que vienen adoptando una posición verbalmente monárquica (y decimos verbalmente, porque ella no les ha impedido ser los más eficaces sustentáculos de la larguísima dictadura de Franco), se han prodigado en publicar artículos y fotografías en los que se celebra el centenario de la ocupación del trono de España por el rey Alfonso XII, y se resaltan los servicios y la gran calidad de estadista de Cánocas del Castillo, así como se canta el «heroismo» del general Martinez Campos al proferir el histórico grito de Sagunto.

Sin embargo, en alguno de estos artículos, a pretexto de recordar las circunstancias que concurrieron en aquella restauración, se exhuman, con un propósito que pudiera muy bien ser intencionado, textos en los que se pone al descubierto la tendencia de la historia al mimetismo con respecto a ella misma, «o séase» al asombroso parecido de hechos, que separados por el tiempo, han influido e influyen, para su mal, en la vida de nuestro país.

Se recuerda que tras el atropello de Pavía, irrumpiendo con sus soldados en el recinto del Congreso de los Diputados, los poderes de la República fueron desmedulados y entregados provisionalmente al general Serrano, Duque de la Torre, que parece que en tiempos anteriores había sido muy bien quisto de la sentimental Isabel IIª.

«En teoría, España era aun una República, y Serrano parecía haberle tomado gusto al sillón presidencial, empujado por las ambiciones de su bellísima e intrigante consorte». Sin embargo, la situación estaba muy lejos de haberse estabilizado, y prueba de ello es que el general tuvo que cambiar cuatro veces de gobierno en el plazo de un año.

Cánovas del Castillo no colaboró con el regente, antes bien, lo combatió, porque consideraba que la normalización de la vida de la nación había que buscarla con una restauración de la Monarquía en la persona de Alfonso, hijo de la ex-reina, joven que a la sazón frisaba en sus tiernos 17 años, y que según él era «el príncipe más inteligente de Europa y el más apto para ser un buen soberano moderno».

En una carta dirigida a Isabel, que se mantenía exilada en París, le decía cosas como las que siguen y que llenan de verdadero asombro, si se examinan tras el prisma de las especulaciones que nos permitimos hacer párrafos más arriba:

«El propósito del general es consolidar su presidencia vitalicia... Desde que le ofrecieron la jefatura a condición de mantener el régimen, solo ha pensado en esto...

No quiere dejar el puesto a Don Alfonso; sin embargo está gastado, ya adelantado en la vida, para hacer concebir grandes ilusiones. Los hombres civiles de este gobierno le detestan; los militares están llenos de envidias entre sí y lo estarán más cada día...

Es preciso no desprestigiar el nombre del Príncipe, que es hoy una gran esperanza, paseándolo inútilmente por las antesalas de un ambicioso incorregible».

El 29 de diciembre de 1874, el general Martinez Campos, ante unos batallones formados en cuadro en un lugar situado en las afueras de Sagunto, en un acto de franca rebeldía con respecto a Serrano, proclama rey de España a Alfonso XII. La noticia se difundió rápidamente. Los ejércitos de Levante y del Centro sa adhirieron el mismo día a tal proclamación y con gran celeridad lo hace el resto de las fuerzas armadas. El general Serrano en vista de ello dimite, y desde el Norte, donde se encontraba luchando con los carlistas,

● CONTINUA EN LA PAGINA 5

LA GRAVEDAD DE LA FLEBITIS Y LO DEMAS

SIN temor al error, se podría asegurar que la actual situación española es mucho más grave de lo que las publicaciones de la prensa internacional dejan entrever.

Es grave que la deuda exterior haya ascendido este año a más de cinco mil millones de dólares, pero es más grave que menguado el turismo por la inflación, no vuelva a tomar el auge que tuviera en tiempos pasados. Es grave que los millones de españoles explotados por el régimen en el exterior, empiecen a regresar a España por falta de trabajo en los países a que fueron enviados, pero es más grave que el régimen, incapaz de crear nuevas fuentes de trabajo, formará con estos millones de compatriotas el éjercito de trabajadores en paro forzoso. Es grave que los «recaderos del régimen» a las órdenes de ex-mandatarios de la dictadura anden por dentro y por fuera de España zascandileando en apresuradas gestiones para constituir con «gente comprada», partidos y organizaciones que permitan al totalitarismo franquista constituir una oposición domesticada que se engrille a las tituladas asociaciones políticas, que habrán de justificar dentro del férreo perimetro del «Movimiento» una supuesta liberalización con el deseo de ingresar en el Mercado Común europeo, aunque su verdadero papel en la vida política y social del país será la de miembros de un coro orfeonista y su misión solamente decir «Amen», pero es más grave que el franquismo y sus servidores de ayer y de hoy cometan ese crimen de lesa patria al añadir, al vacio ideológico que ha dejado el régimen durante su dilatada vida totalitaria, otra maraña de odios, desconfianzas y confusiones que no harán sino aumentar la desesperación del pueblo sin que se pueda precisar donde desembocará tamaño disparate. Es grave que «ABC» de Madrid en reciente artículo diga entre otras cosas: **...«La España socialista, cuya imagen es vista por muchos en el horizonte, ha provocado una carrera oportunista hacia la izquierda, todos se apresuran a cruzar al otro lado. Es difícil encontrar políticos españoles que no digan que no son izquierdistas»...,** pero es más grave —para el régimen— que es verdad y que si bien es posible que algunos den a esa carrera impulso por el oportunismo, no es menos cierto que la mayoría del pueblo español se siente atraido por el prestigio histórico del Partido Socialista Obrero Español, ganado con la honestidad de su conducta pública y privada y siempre equidistante de todos los totalitarismos por igual.

Todo ese sombrio conjunto de hechos y situaciones innegables, no son tan elocuentes como la publicación hecha en la revista «Fuerza Nueva» por el falangista Blás Piñar, donde no sólo amenaza al Jefe de su Gobierno, Arias Navarro, con la guerra santa por sus propósitos de liberalizar el Estado fascista de Franco, sino que promete a los españoles otro baño de sangre si continuan buscando para gobernarse, los caminos de la Libertad y la Democracia. Esa amenaza dolorosa, por el cinismo que encierra, también es caricaturesca porque este Blás Piñar, convertido en personaje por la gracia digital del «Caudillo», actua como si pretendiera reactualizar la influencia falangista al estilo de 1939, sin darse cuenta que Falange fué abandonada hace mucho tiempo hasta por el poeta que le escribió sus antífonas y que hoy sólo existe como bambalina para mantener el «estilo del régimen». Sin embargo, no debe desestimarse la peligrosidad de la reacción de este espécimen cavernario e inquisitorial, que víctima de sus propios medios y ausente de la realidad, vive y quiere hacer vivir, dentro del hermético contexto creado por los medios de comunicación oficiales como la Agencia EFE, la radio, la televisión y todas esas publicaciones que se dedican a modelar la sumisión del pueblo, mediante la amenaza, el chantaje o la exaltación permanente de las virtudes, vida y piruetas de los nobles, o nuevos ricos, cuya expresión estúpida pretende cubrir con un halo de felicidad la incapacidad del franquismo y su sistema, que llevó fuera de España a los altivos españoles a realizar trabajos de burros de carga y a las mujeres de nuestro país a doblar las rodillas en gesto de doble esclavitud para fregar suelos en los países desarrollados de Europa y en los subdesarrollados de América.

Y a ese pueblo, heroico mil veces, asesinado en la guerra, asesinado después de la guerra y humillado siempre por quienes llevan la misma divisa de Blás Piñar, a ese pueblo se le ofrece un nuevo baño de sangre por querer vivir con dignidad y con libertad. Contra esa actitud, nosotros manifestamos nuestra seguridad en la solución incruenta del llamado problema español y porque tenemos evidencias de que los españoles han aprendido que todas estas distorsiones por las cuales España ha llegado a su situación actual son únicamente explicables si se establece a priori que, donde hubo terror en exceso, recordarlo continuamente favorece los propósitos chantajistas. Ello explica ese estado de ánimo que permite gobernar a la nación más por habito temeroso al terror establecido por la tiranía, que por respeto a la fuerza y a la justicia de cualquier ley. Es igual que la necesidad viciosa de un niño que no puede conciliar el sueño si no se mete el dedo pulgar en la boca; sin embargo el niño crece... y así ha ocurrido con la realidad española que se ha querido eludir durante treinta y cinco años. Como decía alguien en un reciente comentario de prensa sobre la situación de España... «Cual un drogómano que empieza a despertar de su sueño porque la droga se ha agotado, el organismo político de España se sacude ante la agonía de Franco, cuyos días están contados, no importa cuan exitosas sean las habilidades médicas que tratan una flebitis...»

Estamos, no ante un episodio que trata del derrumbe fisiológico del tirano, sino ante el derrumbe de un sistema que desaparecerá en su mayor parte engullido en la misma tumba de Francisco Franco.

Indalecio MANZANARES

AYUDA

RELACION DE DONATIVOS PARA «LE NOUVEAU SOCIALISTE» CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE 1° DE NOVIEMBRE 1974 AL 20 DE DICIEMBBRE 1974

Ginebra:	
De la Sección	100,00
Un compañero	5,00
Tarbes:	
Salvador Guzmán	10,00
Rubaix:	
A. Fuentefria	10,00
París:	
Jesús Azuara	20,00
Cesar Barona	6,00
Segundo Diaz	10,00
Apolinar Escobedo	10,00
Hermenegildo Moreno	10,00
Juan Jimenez	5,00
Aureliano Lopez	10,00
Marsella:	
Un afiliado	150,00
Burdeos:	
C. Llorente	10,00
Meyreuil:	
Ramon Vega	20,00
Emilio Diaz	5,00
José Girones	3,00
Total	**384,00**

RELACION DE DONATIVOS PARA EL P.S.O.E. CORRESPONDIENTE AL PERIODO DE 1° DE NOVIEMBRE 1974 AL 20 DE DICIEMBBRE 1974

Rubaix:	
A. Fuentefria	10,00
París:	
Jesús Azuara	20,00
Juan Jimenez	5,00
Hermenegildo Moreno	10,00
Apolinar Escobedo	10,00
Aureliano Lopez	10,00
Marsella:	
Un afiliado	150,00
España:	
Dos afiliados de la Federación de Sevilla	84,00
Burdeos:	
C. Llorente	20,00
Meyreuil:	
Ramon Vega	20,00
Emilio Diaz	5,00
José Girones	5,00
Dolores Carbonero	5,00
Teodoro Gomez	5,00
Antonio Monterroso	5,00
Francisco Bejar	5,00
Daniel Fernandez	5,00
Total	**374,00**

Vida del Partido

ROUEN

La sección de Rouen del P.S.O.E. celebró asamblea general ordinaria bajo la presidencia del compañero Pedro Redondo. En ella se dió lectura a la Circular n° 2 de la Comisión ejecutiva, se aprobaron las relaciones de cuentas y se hizo una colecta para ayuda del Partido, que será enviada a la tesoreria nacional. La asamblea se desarrolló en el ambiente de camaradería y fraternidad de costumbre.

BURDEOS

El domingo 15 de diciembre se reunió en asamblea ordinaria esta agrupación para despachar los asuntos incursos en el Orden del Día estatutario correspondiente al 4° trimestre del año pasado. Unánimemente fué aprobada la gestión general del Comité, como así mismo la administrativa, previo informe favorable de la Comisión revisora de cuentas. El importe global de pagos a la C.E. por venta de prensa, donativos y cotizaciones, alcanzó, sensiblemente, el mismo nivel que en ejercicios anteriores, lo que acredita el regular desenvolvimiento de la agrupación. Se examinó la correspondencia pertinente y el contenido de la Circular de la C.E. n° 2, llegada con gran retraso imputable a la huelga de los servicios de correos. Se adoptaron los acuerdos pertinentes a sus respectivos apartados. Sobre el referente a la nueva fecha de entrada en vigor del aumento de cuota (1° de enero, y no octubre) la asamblea acordó que quedara en beneficio de la tesorería nacional la diferencia resultante de las cotizaciones con aumento que le han sido ya abonadas, quedando a favor de la tesorería local, las que faltaran por recaudar hasta fin de año, ya que la agrupación aprobó en su anterior asamblea el acuerdo del Congreso y su normal aplicación para todos los afiliados. La asamblea reeligió en sus respectivos cargos a los compañeros salientes del Comité, como así mismo a los compañeros Marín y Medina para la Comisión revisora de cuentas.

El Comité informó de su presencia en los sepelios de los buenos amigos Angel Cobos, veterano y fundador del Grupo Pablo Iglesias, y de Antonio Cabieces, esposo de nuestra veterana y estimada afiliada Corpus Llorente, ambos fallecidos recientemente, y a cuyas familias se testimonió el sentido pésame de la agrupación. Señaló a continuación cuanto se refiere al reciente fallecimiento del querido compañero Vicente Alemani, a cuya viuda e hijos se visitó y se dirigió una comunicación expresiva del sentimiento entristecido de la agrupación, a la que correspondió atentamente la viuda en reciente visita a nuestro secretario. La asamblea guardó un minuto de silencio y recuerdo a la memoria de sus desaparecidos.

Finalmente, los reunidos, a través del último punto del Orden del Día, «Ruegos, preguntas y proposiciones», evocaron importantes aspectos de la actualidad española, y muy especialmente el que se refiere al proyecto de Asociaciones políticas que se anuncia, y que motivará, sin duda, una oportuna y precisa toma de posición nacional del Partido, bastión de los derechos de la nación frente al régimen. Terminó la asamblea escuchándose una comunicación del compañero F. Roca Mayoral, de Pauillac, en la que reafirma su confianza al Partido y saluda fraternalmente a todos los reunidos. — **Corresponsal.**

Nuestro sindicalismo

Dado, como ya hemos dicho en otras ocasiones, el confusionismo político y sindical actual, consideramos nuestro deber realizar el intento, sin miedo ni trampa, de proteger a los trabajadores de tantas tergiversaciones. No es jugar al «activismo» lo que necesita el proletariado, sino giros realistas que convaliden sus posiciones, su organización y su perfil histórico de clase social comprometida en construir una sociedad más justa, más libre y más fraternal. Ser revolucionario no es acelerar el ritmo de la marcha caprichosamente, sino actuar a nivel de las interpretaciones objetivas de la realidad y de la historia. Lo que es conseguible en un momento dado, puede ser catastrófico intentarlo subjetivamente. Ni retrasadas, ni desbocadas. Todo en el justo sitio en el que la realidad diga que es posible alcanzar un objetivo. Mientras la hora de las decisiones racionales no llega, la clase obrera se afianza, se prepara, se pone en punto de arranque, haciendo organización, reavivando sus métodos, actualizando sus esquemas ideológicos.

Nosotros no queremos un sindicalismo instintivo, ni puramente economicista. Deseamos que el proletariado intente inscribirse en un sindicalismo que actue entre la aspiración de elevar el nivel de vida por conquistas de mejoras económicas parciales y el deber histórico de sustituir las estructuras económicas, sociales y políticas de nuestro país, que son de esclavitud y de retrogradismo. La única clase a quien le interesa que el sindicalismo no salga del marco esterilizante y anodino del apoliticismo, es el capital monopolista. El capital monopolista cuenta en sus baremos con el capítulo de pérdidas que pueden ocasionar la eventualidad de una huelga en su empresa, o de una reivindicación salarial, lo que soporta y no le concede suma trascendencia. Ahora bien, si lo que pretende la clase obrera es moverse a caballo de una sustitución de estructuras, eso ya no es tolerable y apela a los poderes públicos, vinculados a sus intereses, para que sancione, reprima y aplaste a los «sediciosos».

La U.G.T. se encontrará siempre allí donde se esté debatiendo algún problema concerniente al bienestar de los trabajadores; pero también estará en las situaciones donde se acometa o ventile el destino de nuestro país. Al trabajador no le puede ser indiferente qué esquema configure las instituciones políticas del país. No vive mejor en régimen de dictadura que de libertad. No es igual que en la democracia pueda jugar su personalidad en todos los sentidos, que en la dictadura se les cercene y aplaste todas sus posibilidades de emancipación. Como se verá, lo que pretendemos no es un sindicalismo parcializado, sino comprometido con los problemas totales de la vida nacional. Que no queremos acciones irracionales, cierto; pero tampoco nos gusta aconsejar al proletariado que retrase la hora de su presencia activa en el acontecer de España, para hacerla libre, amparadora de los derechos del proletariado, y vehiculo esperanzado de la justicia social.

A poco que se examine nuestro pensamiento se verá que no es caprichosa nuestra oposición al sindicalismo oficial. No estamos enfrente por la subjetividad de que haya sido establecido por el régimen político actual, sino por ser un instrumento docil y oficialista del sistema; porque no ofrece posibilidad de asociación libre, de reunión motivada, de representatividad auténtica, de administración controlada por los trabajadores.

La U.G.T. ne cree en la improvisación, ni en la iniciativa revolucionaria subjetiva, pues su larga experiencia le dice que cuando se produce el fracaso, el retroceso es lastimoso; la organización se quebranta gravemente para empezar el penoso caminar de la vuelta a la puesta a punto de la organizativa. Es decir, el acceso de la clase obrera al objetivo de las reividicaciones salariales es una acción coyuntural y restrictiva.

El acceso a los planteamientos de consecución de una novedad «nueva», es una acción revolucionaria que ha de inscribirse en el ámbito de la comprensión histórica y en el juicio racional de la relación de fuerzas en una determinada realidad sociopolítica; ambos accesos deben estar en íntima correlación en la práctica sindical y en igual sentido que las significaciones de la realidad. El sindicalismo carece de profundidad y trascendencia si queda atrapado en la parcialización de las conquistas salariales, lo que minimizaría el horizonte histórico de la clase obrera. Es decir, una acción que siempre dejaría intactas las estructuras esclavizantes del capital monopolista. La vinculación de la clase obrera al sindicalismo que propugnamos y defendemos es el camino corto de su emancipación.

Comité Nacional de la U.G.T. del interior de España.

Necrológicas

● El día 20 de julio de 1974 nos dejó para siempre nuestro compañero y amigo **Mariano LOMBARTE.** Desde hacía ya muchos años sufría una afección cardiaca cuya enfermedad le ha llevado a la tumba. Lombarte era un admirable batallador socialista de la provincia de Castellón de la Plana, donde realizó una gran labor como organizador. En España, como aquí en el exilio, donde vino después de nuestra guerra, siempre ocupó cargos directivos en nuestras agrupaciones destacándose por su competencia y su hombria de bien. Hizo de la solidaridad un verdadero apostolado desplegando gran actividad y desviviéndose para atender a los compañeros necesitados. Había que vivir cerca de este hombre de corazón generoso para saber como sentía el dolor ajeno.

Su espíritu de sacrificio no tenía límites.

Reciban todos sus familiares el testimonio de nuestro más sentido pésame y sepan que compartimos su dolor.

¡Que descanse en paz!

Corresponsal.

● Ha muerto en Madrid nuestro estimado compañero **Francisco VAQUERO CADENATO.**

Decir Vaquero para la juventud no aclara nada; para los hombres de lucha de la organización de Madrid, y especialmente para Villaverde Bajo, no es un secreto saber quien era el compañero Vaquero. Tampoco lo es para mucho de los hombres que hoy se encuentran más allá de las fronteras. ¿Qué clase de compañero era Francisco Vaquero? Hombre sin hora, edad, ni momento para luchar por los intereses de sus compañeros. No solo antes de la guerra y en la guerra, sino después de estar España bajo el terror de la Falange. Se enfrentaba con todas las injusticias y no se explica como ha conservado su vida tantos años.

A pesar de sus 79 años permanecía en la organización U.G.T. y su propaganda era repartida por aquellos lugares, tan pronto como lo hiciera un joven.

Francisco Vaquero: no te olvidaremos ni te olvidarán en Villaverde Bajo. Diste todo lo que haya podido dar el mejor ugetista. Imitarte será nuestro mejor recuerdo, en espera de ese día en que la justicia resplandezca y una calle de Villaverde Bajo pueda llevar una digna placa con tu nombre.

Nuestro más sentido pésame a sus familiares.

● En Toulouse, donde residía desde que vino de Tunez, fué atropellado y muerto casi instantáneamente por un coche, el día 16 del pasado mes de octubre, a los 69 años de edad, el querido compañero y buen amigo **José FERRANDEZ SANCHEZ.** Cuando su hijo vino a darnos la desagradable noticia, no queriamos creerlo. Nos parecio imposible que este hombre a quien vimos afrontar tan resueltamente infinidad de peligros, muriese como ha muerto.

Era natural de Rojales (Alicante) y desde muy joven abrazó nuestros ideales a los cuales sirvió admirablemente. Hombre modesto y de pocas palabras pero, ¡que hombre! Juntos hicimos la guerra y juntos rodamos por campos de concentración y por el exilio. Cuando ocuparon Tunez los alemanes, me vino a buscar para decirme que él podía escondernos a dos o tres amigos; le dije que éramos muchos más a quienes había que apartar de la circulación. Si no recuerdo mal, llegamos a ser 18 compañeros. Excuso decir, las molestias que le ocasionamos y lo mucho que involuntariamente le comprometimos.

Que descanse en paz nuestro buen amigo a quien nos será, por muchas razones, imposible olvidar.

Reciban su mujer e hijo así como sus hermanos y demás familiares nuestro más sentido pésame. — **B. S.**

España en Camino de Crisis

● VIENE DE LA PAGINA 4

El editorial fué escrito por el director asistente, Luis María Anson, un conservador moderado, quien se cree participará activamente en política una vez que termine el régimen del generalísimo Francisco Franco.

Esas dos voces reflejan el ánimo de un país en que las presiones políticas vienen en aumento desde la enfermedad de Franco, este verano, especialmente como consecuencia del malestar económico y de los acontecimientos recientes de Portugal, donde un régimen de derecha que existía desde hacía 48 años fue derribado por un golpe militar, lo que a su vez dio paso a la participación del comunismo en el Gobierno.

Fue la enfermedad de Franco la que causó el advenimiento de una serie de «juntas democráticas» y organismos similares que agrupan a los enemigos del régimen para causar su caída. La ola actual de huelgas — las que son ilegales en España — ha sido mejor organizada que los paros laborales de otros años, según señalan los observadores.

Las huelgas actuales, algunas de ellas pidiendo aumentos salariales, pero las demás de naturaleza puramente política, parecen seguir un patrón que afecta en rotación a partes diferentes del país.

Por otra parte, la bolsa española está sufriendo su mayor declinación en doce años.

La prevención del grupo «Tácito», que apareció en el diario católico «Ya», dice lo siguiente:

«La situación comienza a tornarse sombria: la confusión y la ansiedad se están desbordando de los canales normales de la opinión que conducen por las instituciones políticas del régimen y están apareciendo al nivel del español corriente».

Luego «Tácito» pide al Gobierno que diga a la nación hacia dónde se encamina y que trate de lograr la cooperación del pueblo «para evitar la desintegración acelerada de la coexistencia nacional».

NERVION

TEMAS SINDICALES

● VIENE DE LA PAGINA 5

los Estados en primer término, a tomar en consideración las exigencias sindicales.

¿Cuáles son ellas? Trabajar para que las poblaciones de países insuficientemente desarrollados, accedan a un nivel de vida compatible con la dignidad humana; establecer relaciones económicas que destruyan los fundamentos del imperialismo y asegurar una justa repartición del producto mundial; satisfacer los intereses de los pueblos y no del capital; garantizar la libertad de expresión y la acción de los trabajadores organizados; realizar las acciones reivindicativas y las presiones para asfixiar las dictaduras — como la que sufre España — y denunciando de forma permanente, a cuantos entorpecen o dificultan los caminos de la Libertad.

Esos principios debe seguir defendiéndolos la CIOSL. Su acción sólo alcanzará su auténtico senido real, en la medida en que la libertad sindical no constituya un fin, sino un elemento motor de la justicia para los obreros unidos en la solidaridad internacional, que constituye el patrimonio indestructible de la clase obrera. Deseamos cue la CIOSL pueda seguir siendo durante mucho tiempo el guardián y abanderado de esos ideales.

José MARTINEZ de VELASCO

Con pluma ajena

La "democracia" de los comunistas españoles

El Ateneo Español de México es un organismo creado por refugiados españoles, que agrupa preferentemente a personas de clase intelectual de diversas ideologías, y uno de los centros de refugiados en que los comunistas han podido bullir a sus anchas. Hace unas semanas tuvo lugar en sus salones una de las conferencias que acostumbra organizar la Directiva. El orador, esta vez, el conocido comunista señor García Lagos. He aquí la opinión que tal conferencia mereció a uno de los asistentes, el señor José Riera, quien se ostenta como «liberal republicano»:

«Señor Director: Le agradecería que publicara el trabajo adjunto. Como verá, se trata de un grito de alerta a la opinión republicana española para que no caiga en la trampa de los que ansían aprovecharse del proceso de descomposición de la tiranía franquista para implantar la propia.

El día 20 del mes pasado en el Ateneo Español de México ante un numeroso grupo de republicanos españoles de diversas tendencias, el señor García Lago, del Partido comunista español, dio lectura a un extenso trabajo en cuya primera parte analizó bastante correctamente el panorama económico y político de la España actual.

Para los males actuales, y de cara al futuro, glosó como bálsamo maravilloso, como único remedio, la reciente creación de una Junta Democrática encabezada por dos personajes de cierta nombradía nacional e internacional.

Con gran sorpresa por nuestra parte nos encontramos ante la exaltación más extraordinaria de los principios democráticos y liberales jamás expresados por un demócrata y liberal auténtico, en boca de un marxista-leninista de la categoría política e intelectual del señor García Lago. En toda su larga disertación, ni por error, hizo mención a la dictadura del proletariado, ni intentó apoyar su tesis con citas de Marx, Lenin o Brejnev, cosa extraña en verdad. No tan extraño fue el que no nombrara a Stalin, posiblemente en consideración al poeta andaluz que presidía el acto, que seguramente debe estar arrepentido y avergonzado de haber dedicado en su tiempo, loas, rimas a tan repugnante dictador o quizá también pensó que podía provocar la huída del presidium de don Wenceslao, haciéndole recordar amargamente sus antiguas andazas troskistas y estalinistas.

Tampoco nombró ni por equivocación, en relación con este nuevo descubrimiento de la unidad franquista, a ninguna de las organizaciones y partidos tradicionales de la izquierda española. Suponemos que los planes de reconciliación nacional van encaminados en las consignas del Partido comunista español a una unión fraternal con las derechas: el clero, los militares, Liga Regionalista y el Opus Dei.

Los dos personajes nombrados, encabezadores de la flamante Junta Democrática fueron don Santiago Carrillo y el señor Rafael Calvo Serer. No sabemos qué masas acaudilla este señor Serer, ni tampoco estamos muy seguros de las que siguen a don Santiago, aunque no dudamos, con relación a este último, que gracias a la sublevación franquista y la política posterior de Franco han aumentado sus efectivos sólo un poco maltrechos por las disputas parroquiales encabezadas por el señor Lister. Tampoco tenemos antecedentes de la capacidad de maniobra del señor Serer, pero sí conocemos las de don Santiago y estamos convencidos que por su experiencia es capaz de ganarle la partida al propio Opus Dei. ¿Quién puede negarle mérito al que logró engañar a políticos tan experimentados del Partido socialista español (con la colaboración también del señor García Lago), como Largo Caballero y otros, logrando con la misma táctica de unificación que ahora preconizan, convertir las juventudes de su propio partido en instrumentos de Moscú? ¡Quién no recuerda a Carrillo en su fervor comunista y espíritu de disciplina la manera como repudió a su propio padre!

No hay que olvidar que Carrillo y compañía, durante toda la revolución y la guerra civil española se sometieron de una manera absoluta a las consignas de Stalin. Testigos de ello, ya desaparecidos, pero testigos de excepción, fueron Jesús Hernández, Enrique Castro Delgado y el coronel Tagüeña, y creo que aun en vida el bestia del «Campesino» y Orlof. Sabemos también en el plano internacional cómo defienden las «democracias» los comunistas, en Estonia, Lituania, Polonia, Hungría, Checoslovaquia, etcétera.

Esta «junta democrática» es otra más de las maniobras tradicionales de los comunistas que en nombre de la unidad siempre han pretendido madrugar a las demás fuerzas políticas de la izquierda española. Puede ser, y admitimos, que entre los elementos de base del P.C.E., haya gente de buena fe, indiscutiblemente honesta e incluso dispuesta al sacrificio personal. Pero entre los dirigentes no hay ni uno solo que sea digno de la confianza de cualquier liberal español. Los antifranquistas, los antiautoritarios, los hombres que aspiran de verdad a un futuro de libertad para los españoles deben cuidarse de no caer en las trampas preparadas por quienes tienen como único objetivo poner a los países donde actúan al servicio de la política internacional de la U.R.S.S.

Todas estas consideraciones las hubiéramos expresado en el acto del Ateneo Español directamente al señor García Lago si éste, al terminar su lectura invitándonos a incorporarnos a su milagrosa junta, nos hubiera dado la oportunidad de hacerlo. Pero no sabemos si fue al darse cuenta de que éramos bastantes los asistentes que no formábamos parte del rebaño, o que ya el Partido tenía establecido en sus planes el tirar la pelota y marcharse, cuando precipitadamente levantaron la sesión y no dieron oportunidad a que nadie pudiera democráticamente manifestar ninguna duda.

Señor Director, le damos las gracias anticipadas por la publicación de estas notas, y le saluda:

José RIERA
México, D. F.

Nous ne pouvons pas empêcher peut-être que cette création soit celle où des enfants sont torturés. Mais nous pouvons diminuer le nombre des enfants torturés. Et si vous ne nous y aidez pas, qui donc dans le monde pourra nous y aider ? »

Albert CAMUS.

Compañero, simpatizante:
Lee y difunde

LE NOUVEAU SOCIALISTE

EL ESPEJO QUEBRADO

No todos los hombres que forman el «entourage» de Franco, compuesto de no menos de tres cinturones, estratégicamente situados unos detrás de otros, a distancias uniformes con el fin de evitar confusiones en las maniobras tácticas, son obligadamente tontos o cretinos, de roma inteligencia, acreedores a ser enviados el pelotón de los torpes. Aquellos que por condiciones natas se encuentran dotados de las necesarias para pertenecer al mencionado pelotón, dicho sea en términos cuarteleros, y a él son remitidos sin mayores contemplaciones, están destinados a verse burlados por los más avispadillos y hábiles que son los que consiguen posiciones ventajosas que los ennoblecen en sus jerarquías militares o civiles que, de paso, les sirven para enriquecerse. Para esto último el fin justifica los medios, vieja sentencia que los más íntimamente allegados a Franco observan reverenciosamente y practican con todo género de inescrupulosidades, para mantenerse a tono con el régimen.

Cuando todavía ahora, en determinados y pequeños circulos sociales, para los que deliberadamente emplearemos el calificativo de ladrones, se recuerdan las circunstancias en que nació, desarrolló y fue enviado a la tumba, para que fuera olvidado, el «affaire» Matessa, engendro del Opus Dei a la sazón en el poder, calculado en más de diez mil millones de pesetas representadas en billetes nuevecitos, la mayor parte de los cuales llegaron a Suiza cuando aun estaban pegados unos a otros por no haberse secado la tinta con la que fueron impresos, los banqueros helvéticos, que tienen muy poco de santos, apercibidos de la anomalía, aumentada por el hecho del número correlativo de los billetes, les determinó a llamar la atención al gobierno de Madrid, que ordenó fuera mezclada la moneda, para evitar de esa manera, en la medida de lo posible, que el hecho trascendiera al mundo todo pues se trataba de dinero emitido sin el imprescindible encaje financiero, es decir, falso; acaba de surgir a la superficie otro escándalo de muy parecidas características.

Autora intelectual de la obra, Carmen Polo. Trama: una organización financiera que tiene como actores principales a un almirante de galones dorados en el bicornio y en las bocamangas del uniforme que se encuentran rematadas por la usual cocarda; un apuesto general que se distingue por el bastón de mando y la espada, símbolos de mando castrense, entrecruzados en la bocamanga de la guerrera, solapas de la misma y gorra, acompañados de dos estrellas de seis puntas, situadas cada una de ellas en los angulos que forman al cruzarse los antes mencionados símbolos; por último, para constituír tríptico, un solemne magistrado de birrete y toga, cuya misión social es la de impartir justicia. Los tres descritos sujetos se unieron para formar una sociedad mercantil que se alimentaba abundantemente de los fondos que les suministraba el Estado, cuya cuantía se ha descubierto ser mayor a la que se evaporó con Matessa, con aplicación de métodos distintos al de ésta, pues todo se reducía a facturas totalmente falsas y simular préstamos para construír viviendas que jamás existieron. Pero en El Pardo le tomaron miedo al asunto por la polvareda que habría de levantarse si se hacía público, y ni tardos ni perezosos lo enterraron con todo sigilo con el requiem de no ha pasado nada, lo que quiere decir, volviendo a conceptos anteriores, que los del Opus Dei, que se dicen maestros en economía pública y proclaman doctores en el arte de las finanzas, son unos pobres reclutas merecedores de pasar para in secula seculorum al pelotón de los torpes.

V. C.

Centrismo izquierda-derecha y la Prensa

Madrid. — Un hecho relevante del largo conflicto entre la dictadura y la libertad española es la evolución formidable que ha experimentado la prensa; ha sido tan profundo su protagonismo que ha logrado situarse en una posición de vanguardia, no obstante el freno impuesto por el nuevo equipo falangista del Ministerio de Información. Este fino hilar del ministro apenas se ha percibido en la prensa catalana, que conserva su independencia frente al centralismo franquista, ni tampoco en las grandes revistas semanales, aunque es perceptible en los diarios, sobre la base de la amenaza solapada. Freno transitorio, porque el talante por la libertad ha penetrado con tanto énfasis que ya forma parte de la personalidad íntima y externa del periodismo nacional. Basculando a la izquierda, rotativos sapos como el antiguo «El Alcazar» logró elevar considerablemente su tirada, hasta caer en el fondo de los reptiles de la actualidad. «Madrid» fué defenestrado porque molestaba con su izquierdismo oportunista. «Informaciones» ha doblado su tirada por prestar preferente atención a los problemas españoles con cierto aire evolucionado. «Ya», por el mismo camino, capta legiones de nuevos lectores, en tanto que los órganos de la derecha recalcitrante, «ABC» y «Pueblo», van perdiendo escalones en el sector de la información.

Los semanarios de la voluntariedad crítica, del centro-izquierda-derecha por vía supuestamente libre, ganan terreno porque el enfoque global de su línea se ha adaptado a la mentalización libre. De ahí que proliferen los quincenales minoritarios con efluvios democratizantes de cara al aparato opresor, así como las publicaciones de humor han puesto la bandera crítica muy alta, cuyo último exponente es el mordaz «Cocodrilo Leopoldo», donde se publica la más sólida y contundente denuncia del derechismo y del «show» publicitario de las blandísimas detenciones de la calle Segre, bajo la sombrilla protectora de los Sres. Ruiz Gimenez y Gil Robles, con la solidaridad telegráfica de la familia de D. Nicolás Franco, el de los aceites de Redondela; esos semanarios de larga circulación, como «Sábado Gráfico» con 100.000 ejemplares, los 50.000 de «Triunfo», los 125.000 de «Cambio 16», «Contraste», «Gentleman» y otros se han detenido, algunos, en el socialismo soreliano, precapitalista, el estructuralismo reformista, el vanguardismo internacional y el antiisraelismo cruzadista. Sin embargo, esas publicaciones financiadas por grupos están cumpliendo una confusa misión, sobre todo «Cambio 16» y sus hermanitas menores, que se han propuesto dislocar la realidad socialista y promover el «boom» del nuevo socialismo, apuñalando la existencia del P.S.O.E., el de los congresos de Diciembre de 1972, de Agosto de 1974 y el de todos los anteriores en el exilio, en la república y en la monarquía. No se incluye en este sumario a las dos revistas que hemos citado primeramente.

Y al mismo tiempo, el proletariado gráfico, que es pionero del movimiento obrero socialista internacional, ha dejado sentir su peso activo en la lucha obrera, reivindicativa y de la libertad democrática. Por primera vez desde 1939, diarios como «ABC», «Faro de Vigo», «Noticiero Universal», «Nuevo Diario» y todas las revistas que se imprimen en la empresa capitalista Hauser y Menet no han podido publicarse por la acción huelguistica de los trabajadores del taller. Enérgica actitud la suya, que ha merecido la admiración del periodismo mundial y la solidaridad pública y contrastada de los periodistas de la Asociación de la Prensa de Madrid. Y es que la tendencia general hacia la liberalización de la prensa es irreversible.

Pero debemos dedicar un breve espacio al examen de tal germinación izquierdista, implícita en la mayor parte de los españoles, lo que presupone que la prensa no ha hecho otra cosa que reflejar al carácter colectivo de los españoles. Entonces se contempla que el centro simbólico está levantando las atalayas iniciales para su fortificación posterior. El centrismo sincero, que nos merece respeto y colaboración seria, no sabemos en qué medida se halla representado en los aldabonazos actuales propiciados por Fraga, Tácito-Desiderio, de Ruiz Gimenez y Gil Robles, de los multinacionalistas Garrigues, del grupo editorial Guadiana de Camuñas, del del hijo de Ortega y Gasset, con un nonnato periódico «El País» como continuador de «El Sol», de Armero, de Cantarero, de las cenas en Aravaca y en el Ritz de Barcelona con capitalistas evolucionados que mueven una fuerza de acaso cien mil millones de pesetas, del profesor Tierno Galvan y su base D. Raul Morodo, del sobrino de Franco, de Gaby Cisneros, de Ori Bordás y De la Mata, de los nuevos revolucionarios, del espíritu santo y de la santa madre que los amamantó.

Este centro-derecha-izquierda por vía libre se encuentra en todas partes, en la ubicuidad del sistema y en sus aledaños, en el monte y en el llano, en el otero y en el precipicio. Son buenos, regulares o sospechosos, según como se les observe, pero lo que no se puede negar es que tienen correa y capital para editar revistas y que muchos de ellos —el ejemplo es «Cambio 16», financiado en principio por la Fundación March gracias a la ambivalencia del profesor Gonzalez Seara— contemplan a los socialistas del exilio o del P.S.O.E. verdadero, como auténticos dinosaurios a los que se les niega el pan, la sal y la pimienta de la información.

Lo cierto es que el centro está fortificándose a la izquierda, a la derecha civilizada, al centro, puesto que, según se dice, política es el arte de lo posible. Ahí están sus publicaciones permitidas por la ley, ahí está el affaire de la cena en la Dirección General de Seguridad. Ahí están tocando los cascabeles, más satisfechos que unas pascuas. Sin embargo, el P.S.O.E. se halla en el centro de esta germinal aurora, con su amplio y generoso programa acordado en los sucesivos congresos: abierto a todas la corrientes democráticas, sin deseos de revancha, como genuino representante de la clase obrera y de todos los hombres que dependiendo de salario y sueldo, consideran que los principios del P.S.O.E. son la respuesta adecuada a la emergencia española. Sin abdicar nada, los pétalos de su clavel rojo son anchos para dialogar y fortalecer definitivamente la convivencia de los españoles. Pide menos cenas, menos whisky y más acción, previo los acuerdos pertinentes y libres con todo el abanico ideológico democrático de nuestro país. Esta es su convocatoria.

GRUPO DE PERIODISTAS SOCIALISTAS.

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS

Con la Iglesia hemos topado

INDUDABLEMENTE hay personas que valiéndose del cargo que ocupan en la sociedad, cuando se manifiestan verbalmente incurren voluntariamente en contradicción con su actuación.

Esta contradicción está al alcance de todo aquel que quiera prestar atención; por ejemplo: las que hizo el general Coloma, jefe del ejército de Tierra español, el mes de octubre y las que ha hecho el arzobispo de Madrid en la última decena de noviembre. Ambas son interesantes por ser precisamente de personalidades de alta representación militar y eclesiástica, respectivamente.

De la primera ya hablamos a su debido tiempo; hablemos ahora de la segunda. Según «La Dépêche du Midi», D. Vicente Enrique y Tarancon ha declarado que: la Iglesia no «permitirá» que grupos o asociaciones se sirvan de ella para fines políticos y, agrega, un tal comportamiento constituirá un atentado a la «libertad del pueblo». En su conferencia episcopal declaró que era «inadmisible» servirse de ella. Lanzó un llamamiento a la conciliación a pesar de reconocer que no «existe» todavía en la actual sociedad el clima deseado para la dicha conciliación.

Hablar como lo hacen esos señores es tratar al pueblo español como a un menor de edad que no le queda otro recurso que obedecer aunque compenda perfectamente cuan grande es la hipocresía empleada en ese lenguaje, ya que si se atreviese a dar la respuesta merecida sabe de antemano la suerte que le esperaría; pero hagamos un poco de memoria.

Cuando se produjo la sublevación el 18 de julio del 36 de los generales traidores a la República ¿cuál fué la actitud de la Iglesia?

¿Es que al inclinarse del lado de los sublevados, los dignatarios de la Iglesia no la condujeron a un acto político que por añadidura dejó a España en la desolación?

Si en aquella época se vió con gran satisfacción su actuación máxime convirtiendo las iglesias en talleres de construcción de explosivos para ayudar a la rebelión ¿por qué razón ahora no se «permitirá» que grupos o asociaciones la utilicen para centro de reunión?

¿No fué por publicar Lizarza aquella aportación de la Iglesia a la rebelión, por lo que retiraron su primer libro de la circulación? ¿Y es V. a los 36 años de haberse terminado aquella guerra fratricida quien nos dice que no se «permitirá» que se sirvan de ella porque ello constituiría un atentado a la «libertad del pueblo»? ¿Donde está la libertad? ¿No contribuyó la Iglesia a meterla en prisión, donde continua encerrada con triple cerrojo cuyo origen fue aquel tripode que la aniquiló?

Para ser justo he de hacer una observación: la Iglesia que estuvo en el territorio que el gobierno vasco controló, no se sumó a la rebelión, cumplió con su misión. Por otra parte, usted mismo reconoce que todavía no «existe» en la sociedad actual el clima adecuado para la conciliación.

¿Pero no es la misma y dirigida por los mismos que cometieron la traición, cuyo jefe lo es por la gracia de Dios?

Con la Iglesia hemos topado, amigo Sancho, dijo D. Quijote. ¿No cree V. que será bueno recordar que en el fondo de la cuestión, fué el artículo 26 de la Constitución el que determinó su actuación?

Domitilo DELGADO

Ultima instancia

CUANDO un pueblo se encuentra en la disyuntiva de elegir su forma de gobernarse, en principio siempre idealizamos un sistema a nuestra manera; lo raro es no alcanzar siquiera aceptación ni rozar la sensible fibra de la opinión. Esto es lo que está ocurriendo por parte de las instituciones españolas con este rechazo que venimos sufriendo desde hace más de treinta años y que no puede ser definitivo. Siendo españoles, aunque estemos fuera, la situación en que nos encontramos con la Internacional Socialista, indirectamente debe de haber repercutido en España. No nos referimos a nuestros compañeros del interior, que han acudido a nuestro último congreso entusiastas, más numerosos y enardecidos que nunca, conmoviéndonos, emocionándonos, diciéndonos de corazón a corazón con la fé del que defiende lo que de ningún modo piensa abandonar ni ceder a nadie, ésto es: el Partido Socialista Obrero Español. Más adelante ya sabremos calificar este acto adecuadamente en todo su alcance. En momentos en que la maquinaria de administración de algunos pueblos se encuentra pasada de moda, por no decir en desuso, con los suficientemente probados sistemas de repúblicas burguesas, repúblicas populares, repúblicas sociales, que nunca han sido socialistas... con dictaduras de todos los tintes que se eternizan... Se tendrá que hacer algo que nos ponga al día. Defendiendo nuestras ideas es imposible que se moleste a otras.

Por lo que a nosotros se pueda referir, venimos estudiando desde hace tiempo la estabilidad de nuestra fisionomía representativa. Habiendo sufrido tan cruelmente la dictadura y anteriormente la horrenda guerra, existe ahora en nuestro país una inclinación de indiferencia que debemos de superar. Un nuevo modo se impone; en la administración desde medio nivel hasta arriba, están insensibilizados, excedidos del Poder. Rechazando todo se hace el ridículo. Las huelgas de amas de casa, otras huelgas que se esfuerzan en inflar las agencias noticiosas, los aporreos a los estudiantes, en estas circunstancias, ya es cosa que sale de su esfera. Desde otras alturas es imperdonable la indiferencia. La presencia del jefe del Estado dá pena; lo peor que puede ocurrirle a un gobernante es perder el habla; se ignora qué imperiosas razones invocan los que le sostienen más y más.

Nos estamos preguntando si las fuerzas que respaldan al actual grupo de gobierno son propiamente franquistas, falangistas, fascistas; eso es algo que no debe agradar endosarse por más tiempo. Naturalmente que va transformándose el ambiente, pero tan lentamente que estamos en las mismas, y entérense, pues bien parece que lo han olvidado: las mujeres no tenemos derecho a voto en España y sí lo tienen los jefes de familia o como ahora se dice, los cabeza de familia. Ayudemos entonces en la medida de nuestras posibilidades. Sabemos que nos lo tenemos que ganar, con los medios a nuestro alcance, inspirándonos en nuestras propias leyes. O bien, creando otras, pudiera haber un nuevo proyecto de ley para el voto femenino. En las naciones civilizadas no hay objeción, porque consideran que es un complemento de orden cuando llega el momento de elecciones. Si la creación del universo tiene su origen en Adan y Eva, imaginénse desde entonces hasta hoy, la distancia que ellos han ido adquiriendo, equipados con armas y provistos de leyes modelo exclusivo. Continuaremos en nuestro designio. Todo ser humano, y no creemos que las mujeres seamos seres inferiores, puede descubrir nuevos horizontes. Cuando el hombre trabaja y lucha por su emancipación, por sus ideas, por el triunfo de sus libertades, estamos a su lado; eso es innegable, no teniendo por qué renunciar a nuestra condición femenina, o reclamar de si nacimos iguales o nó ya que en ese plano perderíamos la partida. Mientras tanto, no habiendo por ahora, ni asomos de posibilidad para expresar nuestra obligación cívica, ello no nos impide que digamos sin atrevernos a pronunciar vaticinios, que a veces nos confunden y nos defraudan, que algún día nuestros derechos serán considerados.

Iremos pensando qué haremos; a pesar de que no es a nosotros a quienes corresponde romper lanzas antes de tiempo, nos atendremos a los acuerdos de nuestros anteriores congresos, que son concluyentes y precisos.

Pero tenemos temores fundados, de que la tenebrosa sombra de la dictadura, con instintos destructivos de último momento, intente terminar completamente con el florilegio ideológico y que éste jamás reaparezca, siendo que ya logró dejar tan quebrantado el prestigio del político español. Qué monstruosidad han venido cometiendo, cuando significan la savia misma de la nación; la prueba la tenemos a lo largo y lo ancho de las páginas de nuestro portavoz, procurando mantener durante tantos años la increíblemente difícil oposición al régimen, guiados, alentados por nuestros compañeros dirigentes de primera fila, que existen en el interior y en el exterior de España, ciertamente.

Después, pero no tardando, tenemos que solucionar algo que nos duele bastante. Es la actitud de algunos de nuestros compañeros, ocurriendo lo peor o quizá lo mejor, diseminándonos, emprendiendo otras sendas y puesto que arrieros somos en el camino nos encontraremos, probablemente a corto plazo, tratando de encontrar la forma de lograr nuestra libertad de organización en España y que los acontecimientos nos permitan actuar y vivir normalmente en acorde reagrupación; como no lo dudamos, esperamos que así sea. En otros momentos históricos de nuestro Partido, hemos pasado por un trance similar.

Con la esperanza de que tan importante responsabilidad llegue a feliz término, junto a otras organizaciones de la oposición al régimen, del interior, que sabemos sí las hay y desde hace tiempo.

El porvenir es nuestro porque llevamos la juventud y el espíritu por dentro. No es posible de ningún modo, que se rebatan las ideas.

Aurelia M. de HERNANDEZ

Partido y sindicato

● VIENE DE LA PAGINA 1

nopoliza la gran industria y manipula, a través de la banca privada, casi todos los recursos del país y expropia a la sociedad entera a costa de la acción subsidiaria, las acciones concertadas, las cajas de ahorros, los fondos sindicales y de la seguridad social y el aumento de la tasa de explotación y los impuestos indirectos. Después de la guerra civil y del fracaso de la autarquía económica, España ha conocido un desordenado proceso de desarrollo que ha enriquecido a una parte de la población. Pero al mismo tiempo ha sido incapaz de generar una mejora global de la vida comunitaria y nivelar el desequilibrio regional. Por el contrario, han perdurado bolsas de pobreza y desequilibrios interregionales, que sólo la emigración en masa de mano de obra ha permitido disimular en parte. A la vez, las transferencias en divisas de esos trabajadores han impulsado el desarrollo nacional y equilibrado la balanza de pagos. También han influido en todo ello la inflación, el turismo y las inversiones extranjeras. Nunca la gestión gubernamental y oligárquica. El desarrollo se ha hecho a sí mismo, a pesar de ellos.

Pero lo insólito del caso español es que los trabajadores, pese a ser los subsidiarios directos del desarrollo con su patrimonio, no disponen —como el resto de los obreros del mundo occidental— de instrumentos de defensa y representación frente à sus expropiadores. Tales instrumentos constituyen un delito y el que intenta utilizarlos arriesga la libertad, la tranquilidad de su hogar y la cabeza. La legislación laboral no reconoce a los productores el derecho de libre asociación y menos aun el de huelga. Sin embargo, la ley protege las asociaciones patronales, el «lock-out» y el despido fulminante de los huelguistas, como medida represiva contra la presión obrera.

El franquismo, para subsistir, desorganizó lo poco que había organizado en España. Al mismo tiempo que la República, disolvió los partidos políticos, los sindicatos obreros, los municipios, las diputaciones y el Parlamento y los sustituyó por el partido único, el sindicalismo vertical y demás instituciones de cuño fascista. Y ahora, cuando el régimen ha llegado al límite de sus posibilidades y tanto se habla de aperturismo, resulta que no hay nada aprovechable para iniciar esa apertura. Porque tendrían que empezar organizando lo que han desorganizado. Pero eso no puede hacerlo más que el pueblo, por medio de órganos que lo representen, y éstos sólo existen en la clandestinidad y en el exilio. Y esos organismos serán precisamente los que tendrán que reconstruir España cuando vuelvan del exilio y salgan de la clandestinidad. Algo semejante, pero mucho más grave, a lo que sucedió después de la dictadura del general Primo de Rivera...

La reorganización de España no podrá ser obra de ningún hombre providencial, ni partido, ni clase social, por sí solos, sino de todas las fuerzas democráticas del país unidas. Así lo declaran los Programas del P.S.O.E. y de la U.G.T. Y al mismo tiempo, para descentralizar y desburocratizar la nación, proponen, junto al Parlamento, la constitución de una segunda Cámara de carácter económica y social, elegida democráticamente por los miembros de los organismos económicos, sociales y culturales —desde el Sindicato a la Universidad— que habrán de estar representados en ella. Porque en España habrá que hacer una revolución política, pero debe ser precedida o acompañada de una profunda transformación de la sociedad. Es decir, reconciliar Estado y Sociedad en un Parlamento y un Consejo Económico-Social, elegidos democráticamente, que actúen solidaria e independientemente, del mismo modo que en el mundo proletario se complementan, sin confundirse, el Partido Socialista Obrero Español y la Unión General de Trabajadores de España. Y tanto los representantes en el Parlamento como en el Consejo Económico, responderían en todo momento de su gestión ante sus electores, como es tradicional en las organizaciones obreras. Esto los diferencia del corporativismo fascista. Pero hay más...

P. RECIO.

> « Du moment que vous avez à donner à des enfants qui seront pauvres une première instruction à laquelle le plus grand nombre sera forcé de se tenir, vous devez la leur donner quotidiennement utilisable. »
>
> **BRACKE-DESROUSSEAUX.**

Compañero, simpatizante:
Lee y difunde
LE NOUVEAU SOCIALISTE

España en Camino de Gran Crisis

En los círculos moderados de Madrid se dice que España podría estar encaminándose hacia una crisis mayor, como consecuencia de la tensión política y el descontento que está prevaleciendo entre los trabajadores.

La advertencia sobrevino en momentos en que miles de trabajadores industriales se hallaban apartados de sus puestos por paros ilegales.

En las últimas semanas, la policía ha detenido a cientos de personas por cuestiones políticas, peso casi todos han sido puestos en libertad desde entonces.

Una de las advertencias provino del grupo «Tácito», democratacristiano, asociado a la Iglesia católica, el que dijo que «la confusión y la ansiedad prevalecen», a la vez que pidió al Gobierno que diga al pueblo hacia dónde está encaminando al país.

El diario «ABC» dijo que la España del futuro será socialista y es posible que los comunistas se apoderen del Gobierno, a no ser que los moderados y conservadores se unan en una alianza nacional para formar un equilibrio político.

«ABC» —el periódico con más circulación y de creciente influencia en este país— estima que la España del futuro será socialista. Señala el diario que aun banqueros y religiosos se han apresurado a cruzar barreras políticas para proclamarse izquierdistas.

«La España socialista, cuya imagen es vista por muchos en el horizonte, ha provocado una carrera oportunista hacia la izquierda. Todos se apresuran a cruzar al otro lado. Es difícil encontrar políticos españoles que no digan que no son izquierdistas», señala el periódico.

«¿No sería más lógico y sensato que toda esta gente que ahora trata de hacerse pasar por izquierdista se diera cuenta que son de derecha y no sintieran vergüenza de ello, especialmente debido a que la mitad de Europa libre se inclina por los conservadores?», decía «ABC» en un editorial de primera página titulado «La falsa izquierda».

¿No existe una necesidad vital para formar una bien organizada y unida derecha que pueda detener al péndulo antes que oscile a fondo, con el probable resultado de una dictadura comunista?», añade.

● CONTINUA EN LA PAGINA 2

La Restauración

CELEBRAN los franquistas, estos días, el centenario de la Restauración. Aprovechan el pretexto para hacer propaganda en favor de la monarqu'a.

Sin embargo, la Restauración, período que comienza con el golpe de Estado de Sagunto, en 1874, con la vuelta de la Monarquía, fue, esencialmente, la consolidación del poder de la oligarquía terrateniente, poder que se sucedió después hasta el advenimiento de la República, en la que, salvo en dos etapas, en que pierde ese poder, gobierna en España. Se negó esa oligarquía a todo intento de reforma y a tolerar o patrocinar cualquier mutación relacionada con la propiedad. Sin reformas del Estado y de la propiedad agraria, España no tenía salvación, pues al no rozar esos problemas, era evidente que la Restauración venía obligada a falsificar la voluntad popular o sufragio. Semejante falsificación significó el absolutismo de la oligarcuía; con la corrupción del sufragio se corrompió a toda la nación.

El sistema de Cánovas y Sagasta, con sus partidos turnantes, no hizo más que imponer un régimen inevitable, en el que la mordaza abierta estaba descartada en el dominio político y, dado el sistema de propiedad imperante, era una dictadura. El caciquismo que establecieron fue brote natural en la pereza de las masas sin derechos políticos y sin propiedad. Se descartó la opción, se impuso la oligarquía, el dominio de España por un grupo omnipotente, responsable ante sí mismo.

Con el golpe de Estado franquista de 1936, sube al poder la misma oligarqu'a o casta de propietarios en perjuicio de las clases bajas del país. La Monarquía, hoy, es la continuidad del franquismo, con el dominio de los terratenientes y otros propietarios. La Monarquía continúa el sistema dictatorial franquista, continúa la claudicación de la burguesía ante los terratenientes, consecuencia de la insubordinación de los trabajadores, procedente de la insostenible arquitectura social cue implican franquismo y Monarquía. Se concibe, pues, que el franquismo se considere monárquico y que Franco haya designado a Juan Carlos para sucederle, ya que son las mismas gentes y clases las que representan ambos. Las clases pudientes, lo mismo que se acomodan y sirven —en su mayoría — del franquismo, hacen su instrumento de la Monarcuía.

Los trabajadores están postergados y expoliados en ambos e idénticos regímenes, recibiendo igual trato de las clases pudientes.

El pueblo sigue sin poder decidir el destino, pues, con diversos artilugios se escamotea la soberanía popular. No hay democracia verdadera. Las libertades concretas de pensamiento, propaganda, asociación, información, etc., son inexistentes. El poder es de origen divino, escapa a las masas, que no tienen posibilidad de ejercerlo ni controlarlo.

César BARONA

Cumbres

● VIENE DE LA PAGINA 6

con miles de millones de pesetas que afectan al erario público y que se pagan, acallándolos, con los impuestos que paga el pueblo. Se trata de amigos de Franco a los que es necesario proteger por encontrarse amparados por la sombra de Carmen Polo, mujer valerosa cuando se trata de hacer negocios cómodos y fáciles. Franco no tiene intervención en ellos. Simplemente los facilita. Pertenecen a las cumbres.

Hasta ahí todo es fácil. Pero en España hay algo más que eso. Una infinita procesión de ambiciones, odios y rencores, que los autores de todos ellos, siguiendo veredas distintas, tratan de hacer más vistosa y atrayente. Superficialmente entonan iguales ritos de adoración hacia un mismo Dios. Pero en el fondo discrepan con respecto a los intereses que les guían en sus rezos. Si las beatíficas procesiones, precediendo en dos filas la imagen adorada, cirio en mano los congregantes, llegaran a enfrentarse en la confluencia de un camino único, las solemnes ceremonias acabarían como se dice en lenguaje mondo y lirondo, de la misma manera que finalizó en muchos casos el inolvidable, desde tiempos muy remotos, cual es sabido, el llamado Rosario de la Aurora, en el que los creyentes de los dos bandos de la Virgen se apalearon hasta romperse los huesos y, además, hicieron talco de la sagrada imagen.

Los dos bandos falangistas españoles en pugna por el poder no se quedarán atrás en cuanto a las finalidades que persiguen. Tratan de dar la sensación de pequeñas discrepancias apreciativas de módulos de gobierno. Mucha policía para mantener por la fuerza el orden, sin justicia y leyes que las protejan, amparadoras de sus privilegios de casta. Intolerancia ante las demandas, debidamente justificadas, de la clase obrera. Para mantener esa posición se necesita del poder incontrolado. Que es a lo que aspiran.

El consejo de la orden puede mandar mañana a su casa a Arias Navarro. Este no podrá mostrase sorprendido cuando el acontecimiento se produzca. Le sucederá José Solís. Con arreglo a lógica no existe otra fórmula. Eso representará el alejamiento de Juan Carlos del trono real. Y de su primo, nieto político de Franco, Juan Alfonso.

Pero hay algo más. El ejército con su responsabilidad nacional, y el pueblo español con la suya histórica, estarán presentes.

J. VILA CUENCA

Temas sindicales

25 aniversario de la C.I.O.S.L.

EN 1949, se constituyó en Londres, la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (C.I.O.S.L.), agrupando en su seno a las centrales sindicales de Europa occidental y de América. Se constituía en discrepancia, con métodos, orientación y posición política de la F.S.I. con tendencia comunista. Se fundó, pues, a los cuatro años de finalizar la segunda guerra mundial, cuando todo el mundo deseaba evitar un nuevo conflicto, convencidos que la cooperación entre los Estados vencedores había terminado.

Este fué el inicio y la consagración de una política real de democracia y de independencia sindical. El Congreso fundacional, en Londres, tuvo lugar en medio del entusiasmo, como en una familia que se encuentra de nuevo. A él acudió en representación de la U.G.T. su secretario general, compañero Pascual Tomas, quien durante muchos años formó parte del Comité Ejecutivo de la C.I.O.S.L. Y los ugetistas españoles seguimos identificados totalmente, con los objetivos que persigue la C.I.O.S.L., de la cual hemos recibido ayuda de forma permanente, en tanto que organización sindical, moral y materialmente.

Para conmemorar el primer cuarto de siglo de su existencia, ha tenido lugar en Bruselas, una magna asamblea, en el domicilio oficial de la C.I.O.S.L. Asistieron numerosas personalidades sindicales y de otros organismos internacionales, así como Willy Brandt, Premio Nobel de la Paz, quien pronunció un importante discurso. Y por vez primera asistían a una reunión de carácter internacional, una representación de los Sindicatos libres de Grecia.

Todas las intervenciones relatando las actividades pasadas de la C.I.O.S.L. durante un cuarto de siglo, se centraron al servicio de la clase obrera, de la libertad, de la paz en el mundo, y perspectivas futuras a desarrollar.

Al abrir la sesión el Presidente Mac Donald recordó que el lema escogido par la C.I.O.S.L.: **Pan, Paz y Libertad,** continua siendo de actualidad, hoy más que nunca, porque simbolizan las aspiraciones de todos los hombres amantes de la justicia, del desarme, de la democracia política, económica y social. Así como del derecho de todos los pueblos a disponer de ellos mismos. En el balance de 25 años, el colonialismo, practicamente ha desaparecido. Existe en casi todo el mundo sindicatos reconocidos y escuchados. Pero —añadio—, queda todavía mucho por hacer, hasta el punto que si hoy hubiese que escoger un nuevo slogan, habría que volver a estas tres palabras.

¿Pan? Para los millones de hombres amenazados por el hambre, sin que los gobiernos tomen las medidas necesarias. **¿Paz?** Porque Chipre y Oriente Medio viven aun bajo la amenaza de una guerra y porque falta eliminar la amenaza de un conflicto nuclear. **Y Libertad,** para los que sufren del apartheid en Africa del Sur, cierto, mas así para todos los hombres que tienen aun su palabra a decir en todos los problemas que les conciernen.

Con el crecimiento de las compañías multinacionales, existe una dictadura industrial. El sindicalismo libre debe luchar para reemplazarla por una democracia industrial. Ante los problemas que plantean las multinacionales, Mac Donald formuló la esperanza que todos los gobiernos comprendan el papel clave que el movimiento sindical libre puede y debe jugar, para poder poner estas sociedades bajo control social.

En el momento actual, la lucha por la libertad y por la justicia está lejos de haberse terminado. Esta lucha continua, no solo en los países que han acedido a la independencia, sacudiendo el yugo del colonialismo, sino también en los países bajo régimen dictatorial, como en nuestro país, que no permite la libre expresión del pensamiento, no admite la menor libertad, ni tolera, sino por el contrario persigue todo ciudadano que aspire a que en España puedan existir los Sindicatos libres, y la democracia política.

Así lo comprendio el camarada Georges Debunne, secretario general de la Federación General del Trabajo de Belgica, quién centró su intervención en el combate que hay que proseguir, para que en todas partes se constituyan organizaciones sindicales contra el poder industrial, porque la democracia en todo el mundo es el objetivo a alcanzar.

La C.I.O.S.L. —dijo Debunne— tiene una larga tarea a realizar. Ante todo ella deberá luchar para que en todo el mundo tenga tangible realidad la creación de Sindicatos y la libre expresión sindical. Deberá compensar la debilidad de unos por la fuerza conseguida por los otros, realizando las acciones solidarias que se imponen. La lucha sindical tiene su razón de ser y de existir en todas partes: en la fábrica, en el taller, en la industria, a escala regional, nacional y mundial. A los militantes de crear la estrategia de conjunto, con la mayor eficacia, utilizando la acción sindical, como poderosa arma de combate, ya sea en el plan profesional o interprofesional. Los principios que nos guían, continúan intangibles, porque ellos han podido encontrar eco en la realidad de la vida.

Pero, cómo traducir nuestros nobles ideales, cuando el mundo se funda sobre la explotación de los hombres y la existencia de grandes zonas diezmadas por el hambre y la opresión brutal. La propaganda a través del planeta, de la potencia económica, tecnología e ideológica, concentrada en las manos de una ínfima minoría, que esclaviza el destino del mundo, justifica sobradamente el desarrollo del sindicalismo internacional, el reforzamiento de su acción y de su presencia con todas sus posibilidades de expresión.

Como sindicalista, no se puede vivir del pasado. Hay que trabajar para construir el porvenir. Las contradicciones permanentes sobre las cuales se funda el desenvolvimiento económico político y social del mundo, invierte hoy, la ilusión que creó ayer. La lucha de la clase obrera deberá abordar los problemas de reforma de estructuras, para obligar a las potencias multinacionales, y a

● CONTINUA EN LA PAGINA 2

Desde España :

● VIENE DE LA PAGINA 1

atraviesa la frontera francesa, dejando paso a un Ministerio-regencia que encabeza Cánovas del Castillo.

No hay posiblemente liberal español que no haya dicho alguna vez (nosotros lo hemos oído en innumerables ocasiones), que el repasar nuestra historia durante el siglo XIX, volviendo a leer, por ejemplo, los «Episodios Nacionales» de Perez Galdós, no puede hacerse sin verdadera angustia, porque parece que se está viendo en caleidoscopio nuestra propia existencia contemporánea, la que hemos vivido y seguimos viviendo los que todavía no hemos pasado el umbral del mundo de las sombras.

Pero lo doloroso es que por lo menos, en el siglo pasado se percibe de vez en cuando la intervención del verdadero pueblo en los acontecimientos (no diremos, demagógicamente, que siempre con acierto), se le ve dejando su impronta en la historia grande o pequeña del país; en cambio en los últimos decenios del presente, ese personaje multitudinario y un tanto mítico, al que todos nos hemos hecho el deber de acatar y servir, no aparece por parte alguna, ha sido desperso-nificado, borrado y sepultado bajo el peso de gruesas losas de plomo que muy pocas veces se logra hacer volar.

Más que la crueldad y la insánia físicas que contra él se han cometido, esa es la gran responsabilidad del sistema imperante: el intento de acabar con el espíritu libre y creador de nuestro pueblo, y ello en aras de rudimentarias apetencias de orden y gazmoñería, y de otras más deleznables, si cabe, como las del uso y el abuso de un poder omnímodo, «municipal y espeso», y por supuesto, ilegítimo.

NAVAS

Opinions

● SUITE DE LA PAGE 6

tiques et leur perspicacité face au camarade Chélépine. J'ai beaucoup plus de respect pour les compétences et l'agilité de Chélépine que certains de mes amis d'Europe occidentale. N'oublions pas qu'à la différence de la plupart des syndicalistes d'Europe occidentale, M. Chélépine n'est pas né de la dernière pluie. Il a pratiqué de longue date sa forme de jeu syndical.

Cependant, en Europe occidentale, vous n'avez qu'à vous occuper de Chélépine. Nous, en Asie, nous avons à nous occuper de Brejnev aussi bien que de Mao-Tsé-Toung. Le fait que ces deux messieurs sont loin de s'entendre veut dire qu'ils s'efforceront de transformer l'Asie non communiste en un champ de bataille où ils s'affronteront pour savoir lequel peut exercer la plus forte influence dans cette région. Il suffit pour s'en rendre compte d'avoir atteint une intelligence politique moyenne. C'est déjà un fait patent dans certaines régions du Sud-Est asiatique.

La meilleure garantie que les syndicats d'Asie puissent avoir pour se protéger des rivalités des grandes puissances, l'Union Soviétique et la Chine, consiste dans notre région à disposer d'un mouvement syndical libre, puissant et clairement orienté dans nos régions. Ce n'est qu'avec une C.I.S.L. puissante et structurée sur laquelle il est possible de s'appuyer que nous pouvons faire face avec confiance à la lutte d'influence que se livrent la Chine et l'U.R.S.S. dans la partie du monde d'où je viens.

Mais vous, qu'avez-vous fait en Europe occidentale en faveur de la C.I.S.L.? Vous lui avez rendu un hommage du bout des lèvres tout en continuant à n'en faire qu'à votre tête. Vous avez mis sur pied une organisation dont les statuts, l'orientation et la politique sont officiellement indépendantes de la C.I.S.L. Et vous donnez l'impression que vous prenez l'effet pour la cause.

Je peux vous assurer qu'en Asie nous suivons ces développements de très près. Et, s'il vous plaît, ne sous-estimez pas notre intelligence politique.

Nous sommes déjà nombreux en Asie a avoir été frappés par le fait que, en admettant dans ses rangs une organisation communiste, la Confédération Européenne des Syndicats versera la dernière goutte qui fera déborder le vase de la C.I.S.L.

Dans cette éventualité, nous commençons déjà à réfléchir à ce que les syndicats non communistes en Asie auront à faire pour protégre leurs intérêts. Il serait dommage que l'Europe occidentale nous manque en pareille circonstance. Mais il serait pire encore que nous échouions dans cette affaire.

J'aimerais dire, pour conclure, que je ne tiens pas ces propos à la légère. J'espère que mes réflexions seront reçues avec tout le sérieux qu'elles méritent.

Laissez-moi, une fois encore, saluer les dirigeants et les adhérents de F.O. réunis dans ce congrès. Vous n'êtes peut-être pas une organisation aussi nombreuse, aussi puissante et aussi riche que d'autres centrales syndicales d'Europe occidentale, ce n'est donc pas votre richesse ou votre poids que je salue, ce que je salue, c'est la qualité de F.O. et son engagement sans compromission à l'égard des principes et des idéaux qui constituent la base de la C.I.S.L. Cette base est sérieusement menacée aujourd'hui par des dirigeants syndicaux d'Europe occidentale qui devraient faire preuve de plus de connaissances, de plus de conscience s'ils avaient retenu les leçons politiques du passé.

«La confianza se logra por lo que se hace, no por lo que se dice. Porque los actos, no las palabras, reflejan el carácter, que es lo principal del hombre».
Conde de ROMANONES

LE nouveau SOCIALISTE

Le numéro : 2,50 francs
Abonnements
6 mois :
France ..... 30 F
Etranger ..... 35 F
12 mois :
France ..... 60 F
Etranger ..... 70 F
Administrateur :
José TORRENTE
C.C.P. 1095 71 R
Toulouse

OPINIONS

Dans un récent congrès de l'organisation syndicale française « Force Ouvrière » se trouvait, parmi les délégations fraternelles étrangères, celle du Congrès National des Syndicats de Singapour (N.T.U.C.). Son représentant, camarade C.V. Devan Nair, secrétaire général de ladite organisation, prononça une allocution qui, pour sa signification, pour venir de cette partie du monde éloignée et pas assez connue de nous, Européens, ainsi que pour refléter la pensée directe des hommes qui l'habitent et donc leur opinion prépondérante en ce qui concerne leurs propres problèmes, nous semble mériter d'être reproduite. La voici :

C'EST avec un grand plaisir que je me retrouve aujourd'hui à ce congrès de F.O. En effet, je peux dire en toute sincérité que l'organisation syndicale avec laquelle nous partageons les mêmes principes, les mêmes objectifs, est bien Force Ouvrière ; ceci est vrai parmi toutes les organisations avec lesquelles nous sommes, nous, à Singapour, en rapport, que ce soit en Europe occidentale ou dans les pays d'Amérique.

Laissez-moi vous dire pourquoi : la détente politique entre l'Est et l'Ouest est très à la mode depuis quelque temps, mais Nixon, Brejnev, Chou-en-Lai et encore il n'y a pas si longtemps Willy Brandt, alors qu'ils travaillaient à ce rapprochement, le faisaient pour des raisons froidement calculées.

Le monde se sent mieux lorsqu'il progresse dans la voie de la coexistence pacifique d'idéologies et de systèmes sociaux différents. Considérant la situation syndicale de l'Europe occidentale, on a le sentiment diffus que cette progression vers la détente entre gouvernements se transforme en une sorte d'euphorie factice au niveau syndical. Ainsi, aux Etats-Unis, ni les démocrates ni les républicains n'ont jamais envisagé le moins du monde l'admission éventuelle de communistes au sein de leur parti, bien que Nixon et Kissinger aient serré la main de Chou-en-Lai et de Brejnev. Cette remarque est valable pour les partis socio-démocrates de l'Europe occidentale. Ni le Parti travailliste anglais ni les socio-démocrates d'Allemagne ou des pays scandinaves n'ont pensé admettre les communistes dans leurs rangs. Ils en perdraient leur audience s'ils le faisaient dans leur pays à l'occasion d'élections.

Et quelques membres importants de la Confédération Européenne des Syndicats semblent avoir perdu toute notion élémentaire d'arithmétique politique et cherchent à tout prix à faire admettre des organisations notoirement communistes au sein de la Confédération Européenne des Syndicats.

Ils ont le droit de faire ce qui leur plaît, bien entendu, mais pour nous, en Asie, nous avons le droit de considérer qu'ils manquent de toute maturité politique, voulant jouer des jeux avec Chélépine et ses amis sous la protection du parapluie atomique américain. Et ce faisant, ils semblent oublier qu'ils n'ont pas le droit de considérer que ce parapluie atomique leur soit éternellement garanti.

Je ne souhaite pas ouvrir un débat avec quiconque en Europe occidentale. Nous ne lançons pas d'appel mais nous lançons un solennel avertissement sur les conséquences d'une telle attitude, non seulement pour le syndicalisme démocratique en Europe occidentale, mais aussi pour le mouvement syndical libre international, au cas où les syndicats d'Europe occidentale continueraient à essayer de transformer la C.I.S.L. en un navire sans boussole.

A la suite du regrettable retrait de l'A.F.L.-C.T.O. hors de la C.I.S.L., il y a quelques années, la responsabilité morale et de protection du mouvement syndical libre et démocratique dans le monde est retombée sur les épaules des grandes centrales syndicales de l'Europe occidentale. En toute franchise, je dois dire que cette responsabilité est retombée sur des épaules qui n'en étaient pas dignes. En effet, la façon dont les syndicats d'Europe occidentale décidaient de s'acquitter de leurs obligations morales vis-à-vis du monde du travail libre a manqué d'envergure et de consistance.

En effet, un des premiers actes de ces syndicats européens était de distendre leurs liens avec la C.I.S.L., en mettant sur pied la Confédération Européenne des Syndicats et en en faisant une institution organiquement autonome et indépendante de la C.I.S.L. Ils ont ainsi révélé la faiblesse de leur engagement à l'égard du mouvement syndical libre et démocratique en abandonnant d'une manière caractéristique le mot « libre » qui aurait dû figurer dans le titre de leur organisation. Logiquement, le pas suivant consistait à admettre à la Confédération européenne les organisations syndicales communistes d'Europe occidentale. Il est question d'accepter l'affiliation de l'organisation pro-communiste d'Italie. Toutes sortes d'arguments spécieux ont été mis en avant pour tenter de démontrer que la situation italienne est unique en son genre et ne constitue pas un précédent. Je m'attends à entendre dire plus tard que la situation française est également unique en son genre, que celle de la Yougoslavie est, elle aussi, unique et que le plus unique de tout serait que le camarade Chélépine soit un beau jour invité à présider la Confédération Européenne des Syndicats.

Je reconnais que le camarade Storti et ses amis italiens sont dans une position difficile. Ils ont droit à toute ma sympathie, mais il me paraît extrêmement bizarre que l'on puisse estimer que la meilleure façon de traiter l'infection italienne soit d'exporter ailleurs le même virus. Au contraire, je me suis laissé dire que le meilleur traitement d'une telle infection consistait à recourir à la quarantaine et à placer le patient dans un isolement sanitaire.

Certains de nos amis d'Europe occidentale ne semblent pas se rendre compte que la manière dont ils envisagent de faire face à un léger glissement de terrain en Italie aurait pour effet de provoquer d'importantes avalanches ailleurs dans le monde.

Il y a des gens en Europe occidentale qui paraissent penser qu'ils sont capables de faire face au camarade Chélépine. Je suis au regret de dire que je ne partage pas la haute estime qu'ils professent pour leurs propres capacités poli-

● SUITE EN PAGE 5

Crónica del Caribe :

¿Otra vez la Unión Nacional?

HEMOS leído los acuerdos que sobre política aprobó el Congreso de ese minúsculo partido surgido de la escisión del PSOE. En esa resolución los impacientes del exterior y los turistas del interior — por cierto, según el cable de la Agencia Reuter, a ese «congreso asistieron nada menos que 100 delegados de España, lo cual representa un ejército de muchos generales con muy pocos soldados — acordaron resucitar a la extinta y ya putrefacta Unión Nacional de tan ingrata memoria para los que, en aquel año de 1945, tuvimos que hacerle frente para terminar con sus sucias maniobras. Sucias maniobras que llegaron a culminar incluso en el crimen, pues aquella mezcolanza de comunistas, falangistas arrepentidos y tránsfugas de nuestras organizaciones socialistas y de la C.N.T., llegaron a asesinar a compañeros que por dignidad y entereza ideológica se opusieron firmemente a la política de aquellos aventureros. Recuérdense los asesinatos de Trujillo y Auxiliano Benito y otros que aún conservamos en la memoria.

Pero ahora la puesta al día de aquel fantasma corresponde a un grupo de ex-socialistas, muchos de los cuales fueron, si no víctimas, blanco de sus insultos y amenazas.

¿Quién convenció a quién? ¿Los turistas de cámara fotográfica al hombro a los de fuera, o los de fuera a los de dentro? ¿O sería acaso la ambición desbordada, o mejor dicho, desbocada, de quienes en el exilio, al ver frustradas sus ilusiones de alcanzar las cumbres del liderato, se levantaron con el santo y unas migajas de limosna?

No nos importa conocer el fondo de esas turbias maniobras entre quienes han utilizado el glorioso nombre del PSOE para alcanzar sus propósitos en perjuicio del partido y de la clase trabajadora que en España tiene puestas sus esperanzas en la fuerza incontenible del Partido Socialista Obrero Español.

Otra vez, pues, vuelve por sus fueros la Unión Nacional, pero ahora no ha sido una grotesca mascarada puesta en pie por el partido de Carrillo, o el de la Pasionaria, o el de Líster. Ahora la han revivido, como Frankenstein, un esperpento, un grupo disidente del PSOE para «aterrorizar al Gobierno franquista, al que la «acción conjunta de elementos de derecha, falangistas arrepentidos, comunistas y socialistas» le van a dar una dura y definitiva batalla. De ilusiones vive el hombre, y las de estos congregantes que en París celebraron su congreso con la presencia de la delegación directa de la Internacional Socialista, tiene proporciones inconmensurables.

⁂

Si nuestro entrañable compañero Francisco Largo Caballero, a quien los comunistas españoles señalaron como el «Lenin» español, para pocos meses después insultarle con el calificativo de socialfascista, viviera en estos momentos, volvería iracundo a la paz de su sepulcro por esa incalificable actitud adoptada por quienes se llamaron sus amigos y leales discípulos.

¿Amigos y discípulos? No, ¡qué va! Los amigos y discípulos de Caballero y de otros hombres que como él legaron el ejemplo de su conducta intransigente, no hubieran escindido al partido, ni osarían aliarse con los comunistas en tanto en cuanto éstos no hubieran, públicamente, rectificado su conducta.

¿Hemos olvidado, entre otros golpes bajos, la crisis de mayo de 1937 que costó la caída del gobierno presidido por Caballero? ¿Y la actitud asumida meses antes de terminar la guerra y en donde Julián Besteiro apareció ante esos inanes como una figura cumbre no ya del PSOE sino de España?

Quienes hayan perdido la memoria, si es su gusto, hacen bien en aliarse con los amigos de Carrillo. Si han querido suicidarse políticamente, no han podido escoger peor sistema. Ahora se han convertido, tras de haber pretendido terminar con nuestro partido, en compañeros de viaje de los comunistas. Au revoir, chers amis ! Y que la experiencia que van a vivir, les sirva al menos para terminar conociendo mejor a los que han borrado de su diccionario la palabra lealtad.

Luis HERNANDEZ

CUMBRES

La procesión va por dentro

POR fin, para conmemorar dignamente la venturosa defunción de Luis Carrero Blanco, acontecimiento nunca bastante ponderado, que tuvo lugar el 20 de diciembre de 1973, en la muy céntrica calle de Madrid que lleva el nombre de Claudio Coello, pintor de gran estilo y acusada personalidad en el arte pictórico, que sentó escuela durante el siglo XVII en el que naciera y murió, las huestes falangistas todavía supervivientes, que se denominan representantes auténticas de aquéllas que poseídas por el más espantoso frenesí, respaldadas por otras españolas de igual estirpe zoológica, particularmente por las fuerzas militares que les llegaron de Marruecos, Alemania nazi e Italia fascista, se han salido aparentemente, de momento, con la suya.

Efectivamente. El llamado Movimiento Nacionalista, que afirma tener bajo su control al gobierno que preside Carlos Arias Navarro, ha obligado a éste que desista de sus propósitos — vana palabrería — de abrir los cauces necesarios para la apertura de dejar paso libre destinado a la creación de partidos políticos y organizaciones obreras, aquéllas y éstas con carácter independiente, es decir, sin intervención gubernamental.

A tal efecto, Arias Navarro, incluso anunció que el proyecto de ley, destinado a dar forma legal a sus propósitos, había sido estudiado por el Consejo de Ministros en pleno y aprobado en su totalidad tras de aceptarse algunas modificaciones de detalle que en manera alguna afectaban al fondo de la cuestión planteada por el propio gabinete franquista. Ni qué decir tiene que Franco era conocedor de las intenciones de su gobierno. En España, como es público, de manera que nadie lo ignore, en materia política y de intereses de cuantía en el orden material, vulgo económicos, de dineros, digamos, para ser más precisos, nada puede hacerse sin previo consentimiento de ese hombre portentoso, Caudillo por la Gracia de Dios, que con toda seguridad se encontrará arrepentido de su sin igual ligereza, pero ésto no tiene importancia. Un traspiés cualquiera lo dá en la vida.

El caso es que Arias Navarro, hipotético jefe de un gobierno que no tiene nada de eso y sí todo lo que quepa de lo opuesto, tuvo que comparecer ante el consejo de la orden. La que se le dió, con toda la sencillez del mundo, no fue otra sino la de que no volviera decir una palabra sobre la proposición a las Cortes de Procuradores relacionada con la apertura del régimen hacia la democracia. Que eso quedaba cambiado por la inauguración, sin precisar fecha, de la creación de grupos políticos encuadrados dentro del movimiento nacionalista, de acuerdo con determinadas cláusulas que serían debidamente establecidas.

Arias Navarro, hombre que por el cargo que desempeñaba en el gobierno de Carrero Blanco conocía con todo detalle lo que iba a suceder, pues era Director General de Seguridad, y no trató de evitar los hechos, aceptó las órdenes, que eran reprimendas, del consejo de la orden, formado por Franco, con voto único de calidad; la ovetense Carmen Polo, que por ser de humilde condición espiritual, tiene a su cargo la custodia de inmensos bienes materiales entre los que destacan joyas de inapreciable valor, no sólamente convertibles en oro contante y sonante, sino que también por la calidad artística, única, en algunos casos, que las acompañan; siguen Carmencita, única descendiente de Franco y Carmen; enseguida su marido, el marqués de Villaverde, que en orden a amoríos extramatrimoniales tiene fama de ejercerlos con respuesta pagada; siguen en los bancos de atrás, formando coro, dos príncipes de sangre (¿real?), primos hermanos, Juan Carlos de Borbón y Borbón, casado con Sofía de Grecia, y Juan Alfonso Borbón, hijo del infante don Jaime, sordomudo, cuarto descendiente de Alfonso XIII, que contrajo matrimonio con Carmencita Franco Polo, nieta primogénita del generalísimo que tuvo su primer retoño a los siete meses de haber contraído enlace matrimonial con su real príncipe.

Entre estas personas se decide el porvenir de España. Aparentemente todo se desenvuelve en paz y tranquilidad, en el claustro sagrado de la mayor armonía y comprensión. De cuando en vez surgen a la superficie, con conocimiento de los menos, escándalos estremecedores relacionados

● CONTINUA EN LA PAGINA 5

Journal imprimé sur les presses de la Société Générale d'Impression (Coopérative Ouvrière de Production) *Ateliers* : 61, rue des Amidonniers. Tél. : 21-89-73 — 31000 Toulouse

Directeur de publication :
Lucien BRUN