FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS - Monte Esquinza, 30-3.° dcha. - MADRID-4

LE nouveau SOCIALISTE

Directeur : Lucien BRUN — Rédaction et Administration : 73, rue Bayard — 31000 Toulouse

3e année — N° 61

JEUDI
31
OCTOBRE
1974

BI-MENSUEL

Estado y Sociedad

El Estado es un fenómeno histórico unilateral, producto de unas condiciones sociales y económicas determinadas, que deberá desaparecer o transformarse en cuanto esas condiciones hayan sido superadas. La sociedad, por su parte, es universal y permanente. Tuvo su origen en el primer contacto del hombre con la naturaleza mediante el trabajo humano. Este puso en contacto al hombre con el hombre en cuanto ser social. La forma fundamental de esa relación del hombre con el hombre fue la familia y constituyó el primer vínculo interhumano el del hombre con la mujer. La familia significó el puente entre la naturaleza y la sociedad. De esa conexión surgieron la cultura, la riqueza y la historia. Desde entonces fueron sucediéndose sociedades cada vez más complejas y artificiales hasta culminar en la sociedad civil y como subproducto de ella, el Estado nacional.

La sociedad representa los intereses y relaciones familiares y profesionales del hombre real; el Estado, los derechos y deberes de una abstracción, el individuo privado. La sociedad es dinámica; el Estado, inmovilista. Por eso va siempre a remolque de la sociedad... Reconciliar al hombre con la naturaleza y al hombre con el hombre — que resolvería el problema clave del mundo actual — incumbe a la sociedad y no al Estado.

La sociedad española se atascó en el Estatuto Real. Y salvo contadas excepciones, las llamadas Cortes españoles no han sido otra cosa que la copia de los estamentos de procuradores y próceres otorgados por la reina-gobernadora. Desde entonces, unas veces por la intervención directa del Ejército o de la Iglesia — cuya influencia ha sido en España tan decisiva y lamentable como la de las bayonetas — y otras por la incapacidad manifiesta de los hombres civiles, la burguesía no ha sido capaz de organizar aquí la sociedad civil y el Estado nacional que sustituyeran a la sociedad estamental. La misión aparente del Estado burgués ha consistido en todas partes en conciliar en una esfera superior los intereses y los derechos personales de los ciudadanos. Pero ese Estado no podía establecerse donde el pueblo carecía de repesentación política. En España tal representación sólo la lograron las organizaciones obreras. Pero éstas no podían representar a la sociedad entera.

La emancipación de la burguesía no hubiera sido posible en ninguna parte sin la emancipación del tercer estado y por tanto sin la disolución de la sociedad estamental. Era ésta — como en la España de hoy — una sociedad estratificada, con prerrogativas y limitaciones concretas e inmutables. Los distintos estados — nobleza, clero y estado llano — pertenecían a su estamento de por vida como característica inseparable de su persona. Esa fue la sociedad que disolvió la burguesía revolucionaria para instaurar la sociedad civil dividida en clases.

El tercer estado, al pasar de estamento servil a clase social ascendente, de cuyo seno surgirían la burguesía y el proletariado actuales, hubo de disolver la organización de los estamentos locales, que constituían el sector que sostenía las instituciones del Antiguo Régimen, unificándolos a nivel nacional. Al mismo tiempo dió a sus intereses de clase un carácter general que antes no tenían. Supervivencia de aquella organización localista son en España el caciquismo y el régimen de castas, de tanto arraigo todavía en nuesta vida provinciana y nacional. Las Casas del Pueblo fueron su único enemigo.

En la sociedad estamental, el Estado se basaba en la persona del soberano. El Estado era él y la sociedad orgánica, formada por individuos privados vinculados a intereses privados, constituía la propiedad particular del monarca. Sólo estaban exentos los bienes de la nobleza, del clero y de la burguesía ennoblecida. Apoyándose en unos u otros, el déspota ilustrado garantizaba su poder personal y el reconocimiento de ese poder por sus vasallos. Esta es, **mutatis mutandis**, la «democracia orgánica» que sobrevive en España. Para emanciparse, la burguesía revolucionaria eliminó al monarca o limitó la soberanía de la corona y abolió los privilegios de los estamentos superiores. Asimismo proclamó el Estado soberano. La revolución burguesa fue por tanto política y social. Al mismo tiempo derribó el sistema político anterior y disolvió la vieja sociedad.

Pero no hay Estado posible sin Gobierno y un sistema de administración, esté representado por un déspota absolutista, una tecnoburocracia irresponsable o una oganización democrática. Siempre aparecerá como básico el poblema de la soberanía y el de quien ha de representarla. Para el socialista, el sistema más idóneo es el democrático. Pero la experiencia demuestra que las democracias clásicas — en menor grado que los otros dos sistemas anotados — representan una violación de los verdaderos derechos del hombre real. La democracia digna de tal nombre sólo podrá ser efectiva cuando la sociedad, que sostiene realmente al Estado, acabe con la superstición de que es él quien debe dirigir la sociedad.

En el curso de la historia de los últimos doscientos años, la configuración social de las distintas naciones ha sufrido alteraciones conforme evolucionaba el sistema productivo, que tenía su expresión política en la constitución del Estado. O sea, la política reflejaba la organización social y ésta correspondía al sistema económico desde el liberalismo individualista hasta el moderno totalitarismo, más o menos disfrazado. La tardía y accidentada evolución de la desequilibrada sociedad española ha sido consecuencia de una economía estancada, a la que ha correspondido una política vacilante donde todo ha sido y sigue siendo provisional, menos la violencia.

Por ejemplo, desde 1814, en que llega a España Fernando VII, hasta 1974, han transcurrido 160 años. De ellos, 130 ha regido el absolutismo más riguroso y los 30 restantes, en distintos períodos, fueron regímenes de muy relativa libertad. Todo después de seis revoluciones políticas, en las que sólo se cambiaba el nombre de los gobernantes. Estas fueron siempre seguidas de una violenta represión. En lo so-

● CONTINUA EN LA PAGINA 5

Desde España :

DE CARA AL MOMENTO

NO sólo porque recordar es vivir, sino porque conocer el pasado es imprescindible para juzgar el presente y tratar de configurar el porvenir, es por lo que, cuando pensamos en nuestro Partido, y especialmente en los jóvenes, siempre tenemos la tendencia a traer a colación hechos y situaciones, así como juicios emitidos por nuestros hombres, que tuvieron un momento de vigencia y que conservan interés, si bien en muchos casos el paso implacable del tiempo los ha relegado al olvido.

Hablar del pasado presupone aludir a la eterna antítesis entre la permanencia y el cambio de las cosas, y verse obligados a convenir en que sin cambio no habría progreso (argumento clásico en que fundamentan los jóvenes su habitual rebeldía hacia los mayores). Sin embargo a estos hay que recordarles que cambio no quiere decir forzosamente destrucción de todo lo admitido hasta el momento, ni la adopción pura y simple, en todo caso, del camino contrario al que en la hora actual transita la gente.

En el aserto latino, convertido en expresión de la sabiduría popular, de que no hay nada nuevo bajo el sol, también hay una gran dosis de verdad, porque si en el inacabable fluir de la vida no se repiten nunca situaciones idénticas, sí suelen permanecer más o menos inalterables, o por lo menos ser de mucha duración, las fuerzas motoras, las motivaciones que empujan a ese permanente movimiento, el mismo que en muchos casos configura situaciones análogas, sobre todo si se trata de la vida en sus aspectos social y político.

Nos encontramos en el momento crucial para nuestro país en que la dictadura que parecía eterna, por fin agoniza, y que como consecuencia, están saliendo a la superficie ambiciones, apetencias e intrigas enzarzadas en una sorda y sañuda lucha por la herencia del poder. Claro que en esta baraúnda, lo consignaremos como inciso, para nada se tiene en cuenta y por nadie se solicita la opinión que únicamente debería ser válida, la de los ciudadanos, la del pueblo en su mayoría.

En tal coyuntura, ¿cuál puede ser, o cual es deseable que fuera, la posición de nuestro Partido? Veamos la adoptada en ocasiones pasadas que presentan con la actual una cierta analogía, y teniendo presente lo dicho más arriba, tratemos de extraer de ellas la posible inspiración o la adecuada enseñanza.

Cuando en 1917 el Partido Socialista declaró la huelga general para tratar de derrocar al régimen entonces imperante, se decía en el manifiesto suscrito por los compañeros Besteiro, Saborit, Anguiano y Largo Caballero:

«Pedimos la constitución de un gobierno provisional que asuma los poderes ejecutivo y moderador, previas las modificaciones imprescindibles en una legislación viciada, la celebración de la elección sincera de unas Cortes Constituyentes que aborden, en plena libertad, los problemas fundamentales de la constitución política del país».

Años más tarde, cuando se estaba preparando el advenimiento de la República, el Partido propició (e incluso integró) un gobierno cuya tarea principal había de ser convocar unas elecciones fundacionales que elaborasen una Constitución en la que quedasen plasmados los anhelos del país y se diera satisfacción a sus necesidades de orden material y espiritual. La similitud con la situación anteriormente recordada es palpable: nuestro Partido postulaba igualmente que los poderes públicos pasasen a manos del pueblo.

Cuando años más tarde de consumada nuestra derrota pareció que se entreveían posibilidades liberadoras de la dictadura y se emprendieron, patrocinadas por nuestro Partido y conducidas por el compañero Prieto, unas conversaciones que debían desembocar en un compromiso con el entonces pretendiente a la Corona, nuestra proposición también fue clara: constitución, como condición previa, de un gobierno provisional sin signo institucional alguno, integrado por representantes de los diversos sectores del país que se comprometiera a convocar en un plazo determinado y breve unas elecciones generales o bien organizar un plebiscito en el que el pueblo español decidiera el carácter, republicano o monárquico, que hubiera de adoptar el régimen. También aquí la voluntad popular es la que debería imperar, y también nosotros nos comprometíamos a acatar su veredicto.

● CONTINUA EN LA PAGINA 5

Como lo ven los de fuera :

GATO POR LIEBRE

JUANITO estaba de lo más contento: como papá estaba enfermo, se le permitía manipular a su antojo tantos artefactos curiosos como hay en la casa. Podía sentarse al volante del carro y arrancarlo de verdad, no haciendo chafún chafún con la boca como los niños pobres del vecindario. Jugar a afeitarse con la afeitadora eléctrica de verdad verdad. Hojear los libros prohibidos, donde está la foto de la mujer desnuda y el hombre que le aprieta el trasero como si fuera una de aquellas cornetas que hacían foqui-foqui. Escudriñar el panorama con los binóculos que nunca se le había permitido tocar, entrar al cuarto misterioso que guardaba un traje de novia y el retrato de una señora con cara de gallineta, y hasta fumarse un puro y orinarse en la piel de oso de la biblioteca.

Eso es lo que hace un Juanito común y corriente cuando el viejo se enferma de gravedad y no hay tiempo para vigirarlo, pero el Juanito de nuestro cuento es un gran Juanito, como que ostenta el título de futuro Rey y lo que se le ha dado para jugar no son unos trastos mohosos, sino todo un país de los más ilustres y admirables del mundo por añadidura: al caer enfermo el Generalísimo Francisco Franco, Caudillo de España por la gracia de él dice que Dios y el pueblo español de algo menos respetable y publicable, Juan Carlos de Borbón fue nombrado Jefe por nueve días, y lo que tuvo a su disposición fue España, nada menos. Por un rato tuvo Juanito en sus manos a la patria de Miguel de Cervantes, de Ignacio de Loyola y de don Francisco de Goya y Lucientes. Por un rato pudo jugar con millares de presos políticos, con millones de seres humanos sometidos al hambre y a la explotación, con ríos y montañas y mares y ciudades cuya historia se remonta a los albores de la civilización. Muy contento ha de haber estado Juanito con semejante regalo; tan contento que ni siquiera se habrá dado cuenta de que no era tal regalo sino un préstamo y eso condicionado a lo que dispusieran los tíos, es decir los militares y los policías que lo tienen preso a él también, pobrecito que ni cuenta se da. Pero qué va, no podía ser verdad tanta belleza: «cuando creyeron quizás que se cansaba su pierna», el Caudillo que no murió como el travieso reyecito esperaba dijo ¡ya está! y le quitó el coroto y el corotero. Adiós corona y armiño, adiós bonches solemnes en el Palacio de Oriente, adiós retrato al lado de Felipe II y de Carlos V. El breve reinado de Juanito Tres Palos fue como la «vueltica» que el niño rico permite en su bicicleta al niño pobre, como la ávida mirada por una rendija a la criada desnuda que se viste demasiado rápido, como la chupada furtiva al cigarro del hermano mayor... ¡Pobre Juaniquillo!

No puede ser más triste la situación de España: que un gorila valetudinario, casi muerto, pueda nombrar «de dedo» a un fulano sin oficio conocido soberano del país que descubrió la otra mitad del mundo y en cuyos dominios jamás se pone el sol de García Lorca. Más breves y dramáticamente, con perdón porque no es nuestra costumbre terminar un artículo con palabras malsonantes, ¡que siquiera por unos días haya estado bajo el reinado de semejante mequetrefe el país que dio al mundo la palabra: ¡CO...NFIRO!

Anibal NAZOA

AYUDA

RELACION DE DONATIVOS PARA EL PARTIDO CORRESPONDIENTE AL MES DE SEPTIEMBRE 1974

Niza:	Francs
M. H. I.	10,00
J. G. B.	10,00
Bilbao (España):	
X. X.	50,00
Marseille:	
F. Pérez	58,00
Tarbes:	
Quesada	10,00
Toulouse:	
Francisco Ríos	20,00
Total	**158,00**

RELACION DE DONATIVOS PARA «LE NOUVEAU SOCIALISTE» CORRESPONDIENTE AL MES DE SEPTIEMBRE 1974

Niza:	
M. H. I.	10,00
J. G. B.	10,00
Bilbao (España):	
X. X.	50,00
Aubin:	
Herminio Prieto	20,00
Tarbes:	
Vicente Fantova	10,00
Toulouse:	
Wenceslao Fernández	10,00
Francisco Ríos	20,00
Decazeville:	
M. Espina	5,00
J. Espina	5,00
Seissan:	
X. X.	24,00
Carpentras:	
Jesús Blas	20,00
Montpellier:	
José Poveda	4,00
Manuel Ramos	4,00
F. López Cordón	2,00
Paris:	
Guiraud (Sen.)	40,00
Burdeos:	
A. Somarriba	10,00
Sydney (Australia):	
Emilia Andrés (omitido en agosto: Car/F.R./asto/634 J. A.)	172,88
Total	**416,88**

Necrológica

Máximo Castanedo Diego

El martes 24 de septiembre, en horas de la noche, murió en una clínica de la capital el compañero Máximo Castanedo Diego. Todavía hoy no acabamos de salir de nuestro asombro.

Horas antes de sufrir el colapso que más tarde apagaría su vida, Castanedo había estado reunido con familiares y amigos, sin sospechar el fatal destino que le aguardaba para angustia y desesperación de los suyos.

Hace apenas unos tres meses perdimos a un compañero entrañable el doctor Luis Quemada Blanco, semanas después desaparecía otro querido amigo, viejo luchador socialista de Guadalajara y fundador de la FETE en Madrid, el profesor Serafín García B., y hace apenas unos días a este puntal de la Agrupación Socialista de Caracas, a un querido amigo, capaz, inteligente, de limpia historia socialista que supo hasta el último instante de su vida honrar el rojor carnet del Partido Socialista Obrero Español.

Máximo Castanedo era natural de Santander, en donde como funcionario, primero de los Jurados Mixtos, y en la guerra como uno de los Comisarios de mayor autoridad de la Dirección General de Seguridad, puso a prueba sus dotes personales y el sentido estricto del deber en el desempeño del delicado compromiso que tuvo que asumir por imperativos impuestos por la Agrupación Socialista de Santander.

Relatar en unas líneas la conducta de este hombre, y su actuación, cuando aún estamos bajo la sentida aflicción que su muerte nos ha producido a todos los que fuimos sus amigos, es tarea árdua que no podremos llevar a cabo si quisiéramos destacar lo que fue su actuación en Santander en aquellas trágicas horas que vivió España cuando fue escenario de una tremenda guerra desencadenada por el fascismo internacional.

Pero sí podemos decir lo que fueron los días que precedieron a su llegada a Francia cuando evacuado el Norte pudo desembarcar Castanedo y algunos compatriotas más en las costas francesas. Máximo pensó trasladarse a Barcelona para continuar prestando sus servicios al Gobierno de la República, pero esa idea no pudo llevarla a cabo. El Gobierno faccioso de Franco había solicitado del gobierno francés la extradición de nuestro compañero y aquél hizo que Castanedo fuese detenido y enviado a la prisión de Collioure. Empezaba una amarga existencia para él. Aislado de los demás detenidos y vejado por las autoridades de la prisión, así pasó varios meses, hasta que medio muerto por una enfermedad que puso en un tris su vida, fue trasladado al hospital de Perpignan, de allí devuelto a la prisión y más tarde al campo de concentración de Gurs, donde un oficial de la Seguridad francesa osó ofenderlo respondiendo Castanedo a la ofensa con hechos que lo llevaron de nuevo a la cárcel.

No hubo manera de hacer vacilar su ánimo, ni doblegar su dignidad. Pasó hambre y miserias morales. Recorrió cárceles y campos de concentración, se defendió en el tribunal donde se juzgó la demanda de extradición, declarando valientemente que sus deberes los cumplió a rajatabla sin apartarse un solo instante del camino de la justicia.

Liberada Francia por el ejército aliado, Castanedo se trasladó a Agen, donde fue de los fundadores de nuestra sección del Tarn-et-Garonne, Llegaba de la deportación que le habían impuesto los alemanes, con el ánimo sereno y templado que no perdió ni una sola vez en el transcurso de su vida.

En Venezuela, al lado de su esposa e hijos, Castanedo pudo rehacer en parte los años perdidos. Ingresó en las secciones del PSOE y UGT de Caracas y en ellas empezó a desempeñar cargos de responsabilidad con la eficiencia característica en él. Fue Presidente de la Casa de España y últimamente el cargo de tesorero del PSOE y de la UGT fue en sus manos una función muy difícil de mejorar.

Dotado de una extraordinaria voz de bajo, en sus años mozos formó parte de la Agrupación Coral de Santander, y en Francia en diversas organizaciones de este tipo. En Venezuela participó primero en la Coral de la Electricidad de Caracas, más tarde en la Coral Filamónica y por último en la reconocida internacionalmente Coral Venezuela con la cual, hace apenas unos meses, recorrió los Estados Unidos de América. Esta afición y su disciplinada vida, fue un ejemplo para muchos de sus compañeros de orfeón que veían en

● CONTINUA EN LA PAGINA 3

Compañero, simpatizante:

Lee y difunde

LE NOUVEAU SOCIALISTE

Vida del Partido

BURDEOS

El domingo 29 de septiembre se reunió en asamblea extraordinaria esta agrupación socialista para examinar y resolver sobre el siguiente orden del día: 1° Gestión de la delegación de la agrupación al XIII Congreso del Partido, recientemente celebrado en Toulouse; y, 2° Lectura de la Circular n° 1 de la Comisión Ejecutiva del Partido, en la que se hallan contenidos los acuerdos del Congreso, y expresión del criterio de la agrupación sobre los mismos.

Presidió el Presidente del Comité, compañero J. Monroy, y actuó de secretario Pierna.

La gestión de la delegación, compuesta de los compañeros Labrador, López Alvarado, Cebrian y Pierna, expuesta con amplitud y concreción, fué aprobada unánimamente, después de ser satisfechas las numerosas aclaraciones que en importantes intervenciones hicieron la generalidad de los afiliados. Acto seguido, el secretario dió lectura de la Circular n° 1, con los acuerdos del Congreso, que fueron objeto de aprobación unánime, a través de intervenciones coincidentes en apreciar el aspecto fundamental que los caracterizan, intimamente relacionados con la situación política de nuestro país y la presencia y desenvolvimiento de nuestro partido.

Finalmente, el Secretario informó de una cordial e interesante comunicación del compañero Roca Mayoral, y de la presencia de una delegación de agrupación en el entierro del alcalde de Mérignac, compagnero Robert Bretes, y de la comunicación de sentido pésame dirigida a la Federación girondina del P.S.F.

El Presidente dió por terminada la asamblea, que se desarrolló en el ambiente habitual de confraternidad y agudo interés en la misión del Partido, aprovechándose la oportunidad para intercambiar opiniones y criterios sobre los importantes acontecimientos políticos que se suceden en la vecina nación de Portugal. Por todos conceptos, la asamblea resultó altamente interesante y útil al Partido.

Corresponsal.

NIZA

La sección de Niza, del P.S.O.E., celebró asamblea el día 20 de septiembre, en cuyo orden del día estaban comprendidos el informe de la delegación al XIII° Congreso del Partido y la decisión de la sección relativa a las resoluciones adoptadas en el mismo.

Previa lectura del acta de la asamblea anterior y de la correspondencia cursada y recibida, que fueron aprobadas, se dió cuenta de la baja de un compañero, por traslado a otra sección del Partido.

El compañero García, en nombre de la delegación, informó detalladamente del desarrollo de las sesiones del congreso y de la participación de los delegados a las diferentes ponencias, en las que fueron defendidos los acuerdos y posición de la sección sobre los puntos que se sometían al estudio y aprobación del congreso.

Después de haber satisfecho a distintas peticiones de información complementaria, hechas por varios compeñaros, fué aprobada la gestión de la delegación.

Seguidamente se dió lectura a la circular n° 1 de la nueva Comisión ejecutiva, en la que se informa de las resoluciones adoptadas por el XIII° Congreso, y que se someten a la aprobación de la secciones en el plazo reglamentario. La totalidad de los acuerdos del Congreso fueron aprobados por unanimidad.

Corresponsal.

CARACAS

El domingo 15 de septiembre de 1974, en horas de la mañana, celebró asamblea general extraordinaria la Agrupación de Caracas. Asistió a ella la casi totalidad de sus afiliados, interesados por conocer, a través de nuestros delegados, lo que fué el XIII Congreso del P.S.O.E. recientemente celebrado en la ciudad de Toulouse (Francia).

Por ausencia justificada del compañero Rafael Campillo, presentaron su informe los compañeros Juan Mariscal y Casiano Zabala, ambos delegados en aquel evento, quienes presentaron a la asamblea una información detallada de su actuación y de los trabajos realizados por el Congreso en los días que estuvo reunido en Toulouse.

Terminada su exposición, se abrió un debate general en torno a los problemas de mayor trascendencia adoptados por el máximo organismo de nuestro partido y en él intervinieron gran número de compañeros. Nuestros delegados respondieron ampliamente a las preguntas que les fueron formuladas y tras animada confrontación de criterios, y puesta su gestión a votación, la asamblea la aprobó por unanimidad.

La asamblea dió comienzo a las 8 de la mañana y el presidente de debates levantó la sesión pasada la una de la tarde.

No es necesario señalar que la Agrupación Socialista de Caracas se dispone a trabajar con mayor ahinco por la unidad interna del partido y por conseguir los objetivos que fueron adoptados y aprobados en el XIII Congreso del Partido Socialista Obrero Español.

Corresponsal.

MAZAMET

La sección del P.S.O.E. de Mazamet celebró asamblea ordinaria el día 6 de octubre para discutir los acuerdos tomados por el XIII Congreso, acordándose aprobarlos por unanimidad. La sección ruega a los compañeros elegidos para ocupar los puestos de dirección del partido que sigan por el camino emprendido para bien del partido, hasta lograr la reunificación que tanto deseamos.

LYON

Esta sección celebró asamblea general extraordinaria para dar cuenta de su gestión los delegados al XIII Congreso, cebrado el mes de agosto último en Toulouse.

Bajo la presidencia del compañero Sixto Perez y actuando de secretario Vicente Ortíz, quedó abierta la reunión a las 10 de la mañana del día 21 del pasado mes de septiembre en el local de costumbre. Tomó la palabra el compañero Vicente Ortíz, como delegado, dando explicaciones de lo tratado en el congreso, siendo muy extenso al contestar a las preguntas que le iban haciendo los compañeros. Luego, como delegado también, el compañero Isabelo Gallego dió cuenta de su gestión en las ponencias del congreso a las que asistió, poniendo en claro algunos conceptos que varios compañeros le pedían que aclarara. La reunión fué muy debatida y después de bien discutidos los asuntos se pasó a su aprobación, siendo aprobada la gestión por mayoría, terminando la reunión a las doce y media de la mañana.

El secretario,
Vicente Ortíz.

DIJON

La agrupación socialista de esta ciudad celebró asamblea general el domingo 29 de septiembre bajo la presidencia del compañero Domingo de León y actuando de secretario el compañero Felipe Feijoo.

La delegación de esta sección que asistió al XIII Congreso informó ampliamente de su gestion, siendo aprobada unánimemente.

Acto seguido, leida la Circular n° 1 de la Comisión ejecutiva, fueron ratificados, por unanimidad, todos los acuerdos del XIII Congreso.

Se procedió seguidamente a la renovación estatutaria del comité de la entidad, resultando elegidos los compañeros siguientes: Presidente, Antonio Castro; secretario, Felipe Feijoo; terorero, Fernandez Molina; vocales, Francisco Dominguez y Francisco Pérez.

Se pasó a la renovación del comité local del Grupo sindical socialista, dentro de la sección de la U.G.T., siendo elegidos los siguientes compañeros: Presidente, Gorgonio Fernandez Alonso; secretario, Felipe Feijoo; tesorero, Fernandez Molina.

La asamblea se deslizó, como siempre, en un magnífico ambiente de confraternidad socialista y ugetista.

El secretario,
Felipe Feijoo.

BEZIERS

La sección del P.S.O.E. de Béziers celebró asamblea general el domingo 22 de septiembre. Una vez leida la Circular n° 1 de la Comisión ejecutiva, de fecha 1 de septiembre de 1974, se acordó por unanimidad aprobar los acuerdos tomados en el último congreso del partido, celebrado en agosto en Toulouse. Así mismo se aprobó por unanimidad el informe de gestión de nuestros delegados que asistieron al congreso. Se acordó dirigirse a la Comisión ejecutiva para preguntarle desde qué fecha se aplica el aumento de cotización que el congreso aprobó, bien desde primeros de septiembre o bien a primeros de enero de 1975, rogando al tesorero de la Comisión ejecutiva que nos aclare esta cuestión.

CAUSSADE

La sección de Caussade celebró asamblea general ordinaria el 27 de septiembre para examinar la Circular n° 1 dando cuenta de los acuerdos del congreso del partido, mantenido en agosto en Toulouse, que fueron aprobados por esta sección.

BADEN-WURTTEMBERG

Esta sección celebró asamblea ordinaria para examinar la Circular n° 1 de la Comisión ejecutiva y los acuerdos del congreso en ella expresados. Consecuentes con ella y con lo que especifica en la página tercera, la sección aprueba los acuerdos tomados en el XIII congreso del partido, celebrado en agosto pasado. No obstante, la sección quiere suscribir, y suscribe, una observación al punto 3 de la Circular número 1.

Entendemos, a este respecto, que será «la Comisión ejecutiva plenaria y por mayoría» la que «obrará directamente o utilice los servicios de los compañeros que considera más aptos». Esta observación no empece la ratificación de todos los acuerdos del congreso, que en esta asamblea hacemos.

TESORERIA

Las cantidades que tanto las Secciones como los afiliados tengan que enviar a la tesorería del PSOE o a la administración del periódico deben ser dirigidas a nuestra cuenta de cheques postales, a la siguiente dirección:

José TORRENTE
C.C.P. 1095-71 - R
Toulouse

Debemos advertir que esa no es una dirección postal, para la correspondencia, sino la que debe emplearse solamente para las remesas de dinero. La correspondencia, para la tesorería y la administración, debe ser dirigida a:

José TORRENTE
13, Boulevard Lascrosses
31000 Toulouse

Cuando ellos lo dicen...

Sigue suministrándonos la prensa española las perlas de que hablábamos en el número anterior, en el que reproducíamos algunas de ellas bajo el mismo título con que hoy lo haremos con otra. Se hacen ya tan corrientes que no parece sino que merecen que se les dedique, por nuestra parte, una sección con carácter permanente. Y las hay de talla tal que no es posible, ni recomendable, que nuestros lectores queden en la ignorancia de ellas, sobre todo los de fuera de España que, por muchas razones, no leen esa prensa española o ésta no se encuentra a su alcance. Por ello vale la pena que las reproduzcamos. He aquí, esta vez, una que sobrepasa el tamaño de las hasta ahora conocidas. Vendrán otras, con toda seguridad, que todavía dejarán pequeña a esta. En España, país tan aficionado a los deportes, podríamos decir que se ha establecido, de poco tiempo a esta parte, algo así como el campeonato de las perlas.

NOS DEMOCRATIZAN

Irreversible. La cosa está hecha: nos van a democratizar. Y a ciencia cierta no sé si gritar¡ Eureka! o ¡Socorro! Cosa muy diferente sería si uno se democratizase a sí mismo, y por eso he telefonedo a un personaje democratizador muy importante.

—Oiga. ¿Es ahí donde democratizan?

—Ciertamente.

—¿Usted es un agente democratizador?

—Para servirle.

—Mire, es que quería hacerles una consulta y no sé si he de hacerlo con una instancia y póliza o si basta con una llamada telefónica.

—Los tiempos han cambiado. Basta con el teléfono.

—¿Está intervenido?

—En fin... yo... no sé qué decirle... ejem, ejm.

—No, no, si me da igual, es sólo para hablar con mayor naturalidad.

—Hable, buen hombre.

—Pues yo quería preguntar si ante la democratización que se avecina, uno podrá democratizarse a sí mismo.

—No entiendo.

—Quiero decir que si me van a democratizar ustedes o me voy a democratizar yo mismo.

—Cuando a usted se le estropea un grifo, ¿verdad que llama a un fontanero?

—Qué profunda verdad es esa, caballero.

—Pues ahora lo más lógico es que usted recurra a un especialista.

—Por su boca habla la verdad, señor. ¿Usted es un especialista en democratizaciones?

—Por la Universidad de Harvard.

—¿Y por la de Navarra no?

—También, pero no es el momento oportuno para divulgarlo.

—¿Cómo notaré que me han democratizado?

—Recibirá la autorización correspondiente.

—¿Autorización para qué?

—Para salir a la calle y dar vivas.

—¡Qué ilusión! ¿ A qué? ¿A quién?

—Tenemos un catálogo de personajes invocables, pero básicamente se resumen en tres: Girón, Silva Muñoz y Fraga Iribarne.

—¡Qué lástima!

—¿No le son suficientes?

—Es que yo quería salir a la calle gritando: ¡Tulipán lo hace todo más apetitoso!

—No sé, No sé. Si empezamos así... Si no nos adaptamos a un orden...

—No, no. Si no se puede, pues no se puede. Pero ahora tengo un problema.

—Dígame usted.

—Con todo el respeto que me merecen las tres opciones que usted me ha dado, ninguna de ellas es la mía y quisiera pedir permiso para no decir viva a nadie y ni siquiera salir a la calle, mire usted lo que son las cosas.

—Concedido. En casa mejor que en ninguna parte.

—Y usted que lo diga. Y entre nosotros, ¿usted a quién le va a dar sus vivas?

—Entre nosotros, yo me quedaré en casita preparando el segundo plan de democratización para mil novecientos noventa.

Tras la protocolaria despedida, me he quedado al lado del teléfono un tanto aturdido. Mi cerebro no se movía, pero mis pies sí, y me he encontrado en el balcón, con los brazos en forma de uve y gritando, ante el asombro de medio centenar de transeúntes:

—¡Viva la madre que me parió!

Sixto CÁMARA
(«Triunfo»).

Fichas de mi archivo

Ser socialista es, en fin, adaptar el mundo a las necesidades que resultan de las condiciones nuevas de producción y de los principios igualitarios de la democracia, de tal manera que en una sociedad no perfecta ni definida, sino siempre en marcha hacia lo mejor, la libertad y la solidaridad, la riqueza general y la igualdad de los derechos individuales, la luz y la moralidad, la justicia y la felicidad, vayan acrecentándose sin interrupción. Arte, derecho, religión, moral, educación: todo se transforma a medida que se modifica el ambiente económico en que todo se desenvuelve. Ahora bien; lo queráis o no, esta transformación se verifica ante nuestros ojos. En medio de este movimiento universal, en vano buscaréis un punto fijo en que reposar. Resistir a la corriente que transforma los pueblos modernos sería locura; seguirla sin querer, debilidad; la resolución más sagaz, como la más viril, es lanzarse de lleno para ayudar a conducir el torrente, convertido en río, por los puntos en que debe ser fecundizador y no destructor. — **Georges Renard.**

—La paz es cosa demasiado seria para dejarla en manos de los generales. — **Clemenceau.**

—La razón de Estado no tiene dignidad ni vergüenza; sólo le importa su interés inmediato, lo mismo en las democracias que en las dictaduras Si mañana Franco creyera que la hegemonía del planeta se había desplazado a Moscú, pactaría con el Gobierno soviético, como pactó Hitler. En Washington lo saben y es ésa una razón más para mimar a su vez al Gobierno de Madrid. Siempre han sido así y serán así los Estados, maquiavélicos muchos miles de años antes de que naciera Maquiavelo. España no es una excepción. No se olvide que Felipe IV de España fue el primer monarca en reconocer a los ejecutores de Carlos I de Inglaterra, el Gobierno Oliverio Cromwell. Sólo nosotros, los republicanos españoles, nos obstinamos en que los Estados hagan la misma política quijotesca que nosotros hacemos y que ingenuamente les queremos imponer. Así nos va. — **Araquistain.**

—A los españoles nos falta respeto, simpatía y, sobre todo, complacencia en el éxito ajeno. — **Antonio Machado.**

—El socialismo es la política o la teoría que tiende a asegurar, por la acción de una autoridad democrática central, una mejor distribución, y de ahí una mejor producción de riquezas que la que prevalece actualmente. — **Enciclopedia Británica.**

—El catolicismo premarxista era «espiritualista». El marxismo nos ha hecho cobrar conciencia a todos, marxistas o no, del condicionamiento económico de toda realidad humana. Si a esto se llama «materialismo», es menester agregar que quienes, determinados en su comportamiento por móviles económicos — el lucro —, se niegan a confesarlo, no son menos materialistas que los marxistas, sino más: son materialistas farisaicos, materialistas prácticos. — **Aranguren.**

—Si el obrero vende su fuerza de trabajo por necesidad, el capitalista la compra por interés. Sin esa fuerza de trabajo, su tierra, sus máquinas, sus transportes, sus almacenes, su oro, su crédito, sus medios de producción serán riqueza, pero no capital. Podría comérselos, gozarlos, consumirlos o destruirlos; pero permanecerían estériles. No procrearía valor. La fuerza de trabajo es el poder fecundo de esa riqueza. Por su acción adquiere virtud prolífica, se convierte en capital. — **Jaime Vera.**

—Todo arte ha ido a refugiarse en los regentes de las imprentas y en los correctores, modestos sabios a quienes humilla aún la impertinencia de autores y patronos, y en algunos obreros, verdaderamente artistas. La prensa, caída en el mecanismo, en pocas palabras, no está ya por su personal a nivel de la civilización y pronto no quedarán de ella sino monumentos. — **Proudhon.**

—Cierto que algunos precursores del moderno socialismo hablaron de la desaparición final del Estado; pero, como ya he manifestado en otra obra, esto no es sino una declaración verbalista, puesto que la idea del Estado es consustancial al Socialismo. — **Araquistain.**

El archivero,
Andrés SABORIT

Ginebra, 1974.

NOTA DE LA ADMINISTRACION DE « LE NOUVEAU SOCIALISTE »

Se ruega a nuestros suscriptores, secciones y corresponsales que se encuentran retrasados en sus pagos de realizarlos a la mayor brevedad posible.

PRECISANDO

«Bienaventurados sean los mansos, pues de ellos será el reino de los Cielos.»

LA revista madrileña «Cambio 16» viene dedicando mucha puesta «a punto» de los **líderes socialistas** (?) que le han salido al P.S.O.E. y que tan bien acogidos han sido en los medios nacionales e internacionales, por aquello de que causa sonrojo el que al cabo de tantos años aun haya exiliados socialistas españoles sin doblegarse a los imperios capitalistas mundiales.

Tal revista, de edición semanal, se halla financiada, al parecer, por los fondos de la «Fundación Juan March». La monomanía de «Cambio 16» en propagar a los provocadores de la escisión, que ahora sí saben muchos de los engañados de qué marca proceden, nos obliga a suponer con sobrado fundamento la obligatoriedad que se impone a ciertos diarios y revistas nacionales en el absurdo afán de considerar al P.S.O.E. como devorado por recién llegados, que no ocultan su vinculación a otras organizaciones políticas diametralmente opuestas al socialismo y a la clase obrera.

Agotada parte de la paciencia, ante la reincidencia de «Cambio 16» en tales menesteres, el pasado día 14 de septiembre remití **una carta al director** que, hasta ahora, no ha tenido acogida en las páginas «ad hoc» del referido «Cambio».

He aquí mi Carta al Director:

«14 de septiembre de 1974.
Señor Director
de «Cambio 16»
López de Hoyos, 6-2°
Madrid (6)

Muy Señor mío:

En el número 146 de «Cambio 16», correspondiente a la semana 2-8 del corriente, la revista de su dirección inserta en la página 19 —columna «Telex Nacional»— un especie de noticia en la que, a todas luces, ha sido sorprendida la buena fé de usted.

Le ruego me permita asomarme a las páginas de «Cambio 16», como lo han hecho otros, y entre ellos mi querido Vicent Ventura en su respuesta a «socialismos peculiares». Por tanto le ruego publicidad a mi escrito.

Rodolfo Llopis no ha dimitido de nada. Mal puede dimitir quien de por sí rechaza presentarse a reelección alguna. La Agrupación Socialista de Méjico se encargará de responder a «Cambio 16» respecto a las líneas a ella dedicada. Advirtiéndole, querido Director, que mal puede incorporarse a «un grupo del P.S.O.E.» quien no ha salido del P.S.O.E. y que es parte integrante del P.S.O.E.

Respecto a «grupo minoritario»... ¿El corresponsal de tal noticia nos ha contado a unos y otros? Tenga la seguridad de que el XIII Congreso, celebrado en Toulouse durante los días 16, 17 y 18 de agosto pasado NO es «el grupo minoritario». Esto no quiere decir que en octubre las Salas del P.S. francés se vean abarrotadas de turistas. Usted, como buen periodista, debe tener indicios de cómo se promueve un viaje de jolgorio.

Pero sí hay una verdad en la nota a «Cambio 16», reseñada en el primer párrafo: «Patrocinado por el Partido Socialista francés». ¿Sabe usted cuántos francos nuevos son un milloncete de marcos alemanes? Porque un millón de marcos son, hoy, unos 23 millones de pesetas para todo el año... Una escisión bien vale un dispendio hacia tres naciones. Porque, sabrá usted que la Oficina de la Internacional Socialista radica en Londres.

Por la mala intención que se anida en lo que respecta al P.S.O.E., insertada en la página 19 de «Cambio 16», número 146, deberíamos hacer caso omiso. Pero al abusar de la buena voluntad de la Dirección, metiéndole de matute estas aberraciones de corresponsalía, queremos defender la personalidad de «Cambio 16» haciendola irresponsable de la elucubración de un producto de veleidades maternas metido a corresponsal.

Le saluda atentamente.

José MUÑOZ.»

Es necesaria una nota aclaratoria a todos los militantes del P.S.O.E.:

La reseña en cuestión dice: «Rodolfo Llopis, secretario general del grupo minoritario del P.S.O.E., abandonado por la Internacional Socialista en el pasado Enero, ha dimitido como secretario general de dicho grupo. Al parecer no son ajenas a esta decisión presiones de la agrupación socialista de Méjico. Esta decisión abriría el camino para una posible incorporación de este grupo al P.S.O.E., que tiene previsto celebrar su Congreso en el próximo octubre, en París, patrocinado por el Partido Socialista francés.» («Cambio 16», núm. 146, pág. 19.)

Pero la citada revista semanal, con números anteriores, ha estado ejerciendo el papel de publicitarios, pro escisionistas. Destacando en tal menester de publicidad autorizada, tolerada y bienvista (pues no hay que olvidar la vinculación a Información y Turismo que la referida «Cambio 16» ostenta) las publicidades reseñadas en los números 139 y 140 de la mencionada.

Como hay «vía libre» ya no solamente existe la palabra escrita, sino que la propaganda se hace con datos, señales y fotografías... Nuestros compañeros siguen sin poder escribir normalmente, ni poder decir abiertamente que son socialistas: Carabanchel les espera; como Montjuich les ha esperado y acogido a unos catalanes reunidos en un centro eclesiástico. Aunque aquí, en Alemania, un alma nada cándida aprovecha la disparidad entre publicidad y detenciones para cubrir a los fotografiados. «El régimen parece ser tolerante con otras ideologías; pero no con el movimiento catalanista.» Esto dijo, y descansó.

Lo que ya es muy preocupante, en lo que a «Cambio 16» se refiere, es que todos estos «trabajitos» pro-escisionistas son suscritos por persona aficionadísima a los «Informes», ya sean estos normales, especiales o confidenciales.

Yo por mi parte voy a hacer uno, para «Le Nouveau Socialiste », en relación a un «líder» desde que ingresó en la cárcel de Burgos, junto con otro activista de la fracción Carrillo, y allí en la citada cárcel, quiso nada menos que crear él solo el Partido Socialista Obrero Español. ¿Existe relación entre el Camaleón y el «escalatorres»?

J. M.

Necrológica

● VIENE DE LA PAGINA 2

él a un hombre digno de ser imitado por los más jóvenes.

Su mayor alegría en estos últimos años fue la de saber que el Partido volvía a dar señales de vida en su inolvidable Santander y cuando los delegados de Caracas al XIII Congreso del PSOE dieron cuenta de su gestión y en charlas particulares le refirieron las conversaciones tenidas con los delegados santanderinos, aunque no supo sus nombres adivinaba quiénes podían ser, y la satisfacción y el orgullo se reflejaba en su semblante.

Nada de lo mucho y malo que hemos tenido que sufrir en el largo exilio fue bastante para doblegar su pensamiento, para hacer su andar titubeante. Fue firme y lo siguió siendo, por eso podemos decir, sin que ello sea una frase más, que murió un socialista fuerte y noble como el roble. No será muy fácil llenar el hueco que ha dejado en nuestras filas, porque fue un amigo para sus amigos y un hermano para sus compañeros del Partido. Fue él quien dijo que cuando moría un socialista el dolor que se siente es igual al que se sufre cuando se nos muere un hermano.

Momentos antes de ser trasladados sus restos hacia el cementerio del Este, la Coral Filarmónica en homenaje a su compañero interpretó a media voz el «Cántico» del maestro Vicente Emilio Sojo. Fue un momento de patética emoción que puso lágrimas en muchos ojos de hombres veteranos curtidos en mil avatares de la vida.

A su familia, hermanos y sobrinos, y sobre todo a su viuda Consuelo y a sus hijos y nietos, nuestro pesar, porque si ellos han perdido a este buen padre, buen esposo y excelente hermano, nosotros, los socialistas de Caracas hemos perdido a un extraordinario compañero.

Máximo, hermano, que la tierra te sea leve.

EL COMITE DE LA AGRUPACION SOCIALISTA DE CARACAS.

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS

Libros

Una novela de Paulino Romero Almaraz

CUANDO un hombre, amante de la observación, dotado por la naturaleza de inteligencia clara y penetrante, con facultades intelectuales para agudizando el ingenio captar reacciones propias de la sensibilidad humana, puede afirmarse, sin lugar a equivocaciones, que ese hombre se está moviendo de lleno en la ilimitada área en la que prodomina la sicología como elemento de estudio destinado a conocer muy diversas y complejas facetas que concurren en el ser humano. Cabe decir, pues, que el sicólogo moderno no se improvisa y tampoco es resultante de largos y laboriosos análisis a la manera, pongamos por caso, del médico austríaco, nacido en Viena, Segismundo Freud. La ciencia del sicoanálisis ha tomado distintos y variados derroteros, ramificándose especialmente, en la variedad de los descubrimientos debidos a los avances de la medicina, y a la claridad aparecida en las mentes de las personas a medida que éstas se han ido superando al ir abandonando paulatinamente el arcano insondable en que las tenía sujetas la ignorancia producto del analfabetismo.

Paulino Romero, compañero y amigo muy querido, ha escrito un libro, merecedor de los mayores elogios, que lleva por título el nombre de «Ani Termidor»», que se presta en gran manera a la reflexión y el análisis del ser humano en la desdicha de un vivir lo más parecido al de semiesclavo y la fatalidad que cuando va saliendo de él, después de atravesar por grandes peripecias e infortunios, que es cuando empieza a conocer la dicha en el amor, un golpe seco, cruel e inesperado se la arranca de cuajo.

El volumen escrito por Paulino Romero tiene gran valor descriptivo, indispensable en el arte de la novela para que resulte amena, agradable e interesante. El tema se ajusta plenamente a realidades que empiezan en España cuando estalla la guerra, pasan por las compañías de trabajo, destinadas a construir un ferrocarril en las inhóspitas tierras del terrible clima que distingue al Sahara, y tienen su dramático epílogo en otra latitud muy distinta de la que salió para llegar al destierro. La invisible tragedia que ronda sobre la cubierta de la embarcación donde Ani Termidor, con su esposa y unos amigos pasan un día de fiesta, sufre la embestida de una pequeña ola marítima que hace trastabillar al admirable personaje de la novela, que tambaleándose cae al mar, cuando era noche cerrada, y desaparece engullido por las nada limpias aguas del puerto jarocho del Atlántico, con frecuencia tumultuosas.

Con «Ani Termidor» ha entrado Paulino Romero en el género de la novelística y en verdad que lo ha hecho con acierto, tino y paso firme, lo que no es, ni con mucho, cosa sencilla. En nuestra estimación, que no dudamos será muy compartida, el autor de «Ani Termidor» se ha hecho acreedor a la mayor estimación y elogio, más de destacar si se tiene en cuenta que el libro no está encuadrado en la rigidez absoluta destinada a mostrar, señalándola con trazo inflexible, una sóla faceta de la vida, como si ésta no estuviera repleta de muchas y muy diversas.

En la novela, el autor, si en verdad la siente íntimamente al escribirla, debe buscar, poniéndolos en relieve, la variedad de ángulos morales y espirituales que concurren en cada uno de los personajes que constituyen el conjunto, de manera que no resulten dislocados, fuera de lugar o desplazados. El novelista ha de tener muy en cuenta lo anterior para ser consecuente con la idea que desarrolla o tesis puesta a debate. Paulino Romero ha cubierto brillantemente este principio esencial del escritor.

En el casi de Ani Termidor, el autor entrevera muy inteligentemente, la dramática realidad con lo que forma parte de la fábula. Ironiza sin exageración, sin rebasar los límites a que obliga el buen sentido. Humorismo fino, muy bien medido, ajustado al desenvolvimiento de los sucesos que se describen, manteniendo con elegancia el equilibrio que hace buenas o malas las novelas. Algunas, la mayor parte de las que se escriben quedan en medianías, por la principal razón de que no han sido bien meditadas. La de Paulino Romero apasiona, interesa, conmueve, razón por la cual se lee con creciente interés a medida que se van sucediendo las páginas.

Los contratiempos y amarguras del personaje los compensa el autor, para mantener la amenidad de la novela, con el relato de los lances, pletóricos de sano desparpajo, muestras de viveza del intelecto de que está dotado Ani Termidor, un hombre del pueblo que se halla en posesión de muy notable talento natural, atributo que concurre en gran parte de los seres nacidos en tierras hispanas. De ahí que acostumbre salir indemne de trances difíciles y comprometidos sin incurrir en aspavientos, es decir, de manera natural que resulta hasta lógica.

Tratándose de un libro escrito por Paulino Romero no podía faltar la exposición de la espantosa tragedia de España manifestada en la guerra. En esto ha demostrado el autor de «Ani Termidor» que se impuso como condición muy principal evitarse caer en el trillado terreno de narraciones fastidiosas reñidas con la emoción sincera y sentido que producen las acciones guerreras, o de otra índole, destinadas a conmover espíritus lloriqueros que no armonizan con la entereza del carácter, el valor y decisión de que dieron incontables muestras los defensores de la legalidad republicana, que no tuvieron otras ayudas extrañas al país que las aportadas por un puñado de combatientes voluntarios de los que siempre se guardará grato recuerdo en la Península Ibérica. En este sentido el autor saca conclusiones que ilustrarán a los historiadores. Perfectamente enfocados los episodios en lo que corresponde a una novela del carácter de la escrita por Paulino Romero, caminan de la mano, lo irónico y lo castizo en el decir. Buenas pinceladas de escritor. Prosa de magnífico estilo la empleada para comenzar el libro. Sonoridad titineante transcrita a la palabra escrita. La circunstancia bien merece ser destacada.

«Ani Termidor» es un libro descollante, en el que sobresale la tersura de la prosa y el ingenio y viveza del diálogo. A la legua se percibe que ha sido escrito con cariño y entusiasmo. Ni una sóla página perdida con afán de amontonar párrafos insulsos para tener la satisfacción de prolongar situaciones que no dejan de resultar cansinas, muy adecuadas para el alertagamiento.

Bien perfilado y estupendamente resuelto el final. Una realidad natural. Como tantas otras en la vida que puede malograrse de muy idéntica manera, bien bajo el clima espantoso del Sahara o en las aguas de la Bahía de Veracruz, tachonadas en lo alto de resplandecientes estrellas.

J. VILA CUENCA

"L'Archipel du Goulag" à la hongroise

● SUITE DE LA PAGE 6

prison sans avoir reçu quelque blessure permanente.

L'une des méthodes de torture préférées de la police politique consistait à priver ses victimes de sommeil. Cette méthode avait sans doute été empruntée aux Russes ? Ceux qui n'en ont pas eu l'expérience auraient peine à s'imaginer l'effondrement physique, mental et même moral que peuvent produire cinq ou six jours sans sommeil (quoique certains fussent encore capables, après neuf ou dix nuits sans sommeil, de refuser de signer des confessions fausses). Un prisonnier n'avait plus qu'un seul souci : celui de mourir en paix.

La police politique, cependant, n'était pas satisfaite de si peu. Elle cherchait à obtenir des renseignements sur des services d'espionnage, renseignements que nous étions censés avoir obtenus par des contacts avec des syndicats occidentaux. Par exemple, ils me dirent que « je savais forcément » que le T.U.C. (1) était l'un des agents du service de renseignements britannique. Plusieurs d'entre ceux qui étaient prisonniers avec moi durent « confesser » ce genre d'idioties.

On ne respectait pas la dignité humaine de ceux qui mouraient à la suite des tortures. Ils étaient jetés dans des tombes sans inscription. Pendant la révolution hongroise de 1956, les familles cherchaient en vain les restes de leurs parents. On ne pouvait identifier avec certitude ceux qui avaient été ensevelis dans ces tombes. Parmi les victimes, il y eut des gens qui, de bonne foi ou par opportunisme, avaient précipité la fusion des partis communiste et social-démocrate. Ils pensaient que cela inaugurerait une « nouvelle période » dans l'histoire de la Hongrie. Pourtant, ceux qui avaient creusé la tombe de la démocratie connurent le même sort que les chefs des partis démocratiques. Le Parti communiste a sans cesse souligné le fait que la reconnaissance n'était qu'une forme de la « sentimentalité bourgeoise ». Les communistes ne firent pas miséricorde à ceux dont ils n'avaient plus besoin.

Le sort des dix mille ouvriers traînés dans des camps d'internement fut pire que celui des emprisonnés. Ces dix mille ouvriers étaient des délégués d'atelier, mieux informés en matière de politique et plus fidèles à la démocratie que les agents communistes qui avaient noyauté le Parti social-démocrate et les syndicats. Les communistes ne purent briser la résistance de ces délégués d'atelier. Il était impossible d'emprisonner un nombre aussi considérable de gens. On les interna donc tout simplement, sans même un procès pour la forme.

Les conditions dans les camps d'internement hongrois pourraient rivaliser avec celles décrites par Soljenitsyne. Dans le cas relativement plus heureux des couples sans enfant, mari et femme étaient internés ensemble. Les mères se trouvaient dans une situation plus malheureuse. Elles et leurs enfants perdaient leur soutien financier. Ces familles, ainsi que celles de ceux qui se trouvaient en prison, étaient évitées comme si elles étaient lépreuses. Tous les membres de la famille perdaient leur travail. Dans des conditions extraordinairement difficiles, ils ne pouvaient gagner que le strict minimum leur permettant de ne pas mourir de faim. Leurs amis, pour éviter de les rencontrer, traversaient la rue dès qu'ils les apercevaient.

La Hongrie n'était pas le seul pays à subir ces conditions inhumaines, tous les autres petits pays assujettis au régime communiste connurent le même sort. Qui donc se sentait concerné par les souffrances des victimes ? Qui serait au courant d'horreurs semblables si Soljenitsyne n'avait pas écrit leur histoire ? Mais pour combien de temps les hommes libres se préoccuperont-ils encore de ces maux, avant que quelque nouvelle sensation ne détourne leur intérêt ? Combien de temps avant qu'ils n'oublient que des millions de gens vivent sous des régimes de dictature qui les privent de leurs droits et font souffrir le peuple à cause du sadisme et de la volonté de puissance de leurs dirigeants ?

Tant que des millions d'hommes libres ne protesteront pas avec la véhémence nécessaire contre le fait que des millions de gens sont privés des droits de l'homme les plus fondamentaux, les opprimés resteront seuls dans leur lutte désespérée contre les quelques hommes tout-puissanst qui ont abusé du pouvoir qu'ils ont saisi.

Les partis communistes des pays de l'Europe de l'Ouest ont tenu une conférence à Bruxelles. D'après l'organe communiste « Avanti », les communistes d'Europe occidentale « pensent en termes européens et mènent leur mouvement et leur politique dans cet esprit ». Dans leur déclaration finale, ils se prononcent en faveur des principes démocratiques, mais sans révéler s'ils interprètent le mot « démocratie » comme on le fait habituellement en Union Soviétique et dans les pays d'Europe orientale ou bien, dans le cas où ils comprendraient la démocratie dans le sens occidental, si une telle « adaptation aux réalités » serait sincère ou seulement de la propagande pour duper les gens crédules.

Un observateur « gauchiste » en Occident déclara que cette conférence marquait un tournant historique dont la « Nouvelle Gauche » européenne devrait prendre note. Il y a des raisons de croire qu'un certain nombre de partis, d'organisations et de mouvements en Europe seraient enclins à envisager cette invitation sans chercher à mettre au clair ce que l'on entend par « démocratie ». Si les participants à la conférence acceptent le système à parti unique et le processus électoral qui sert ce système, une fausse représentation populaire comme constituant la démocratie, ils chercheront, afin d'entrer dans les partis démocratiques d'Europe occidentale, à ouvrir des portes qui leur étaient auparavant fermées. S'ils acceptent la répression cruelle des révolutions dans les petits pays d'Europe orientale et l'annihilation de leur indépendance — comme dans le cas de la Hongrie, de la Tchécoslovaquie et de la Pologne — et s'ils acceptent de croire que ces Etats sont indépendants « et que leurs peuples vivent sous le régime démocratique », alors la conférence n'aura fait que réaffirmer le slogan militaire : marcher séparément et frapper unis.

Les peuples des pays d'Europe orientale sont plus prudents et plus soupçonneux que beaucoup d'organisations en Europe occidentale. Nous savons, grâce à notre expérience pénible de la propagande communiste, combien il est facile pour les communistes de se servir de slogans démocratiques et de jouer le jeu selon des règles apparemment démocratiques jusqu'au moment où, à la suite de quelque événement historique, il leur est possible de se saisir du pouvoir. Dans le cas de la Hongrie, cet événement historique découlait en partie de l'ignorance des puissances occidentales quant à l'ethnographie et à la géographie de la Hongrie, et en partie de la présence de troupes russes en Hongrie depuis 1945.

Celui qui voudrait comprendre la définition communiste de la démocratie devrait étudier l'histoire de la Hongrie de 1945 à 1956, puis, à part un petit interlude, après 1956 jusqu'à aujourd'hui.

Ceux qui se dévouent pour le maintien des droits de l'homme, pour qui la démocratie est la garantie principale de la dignité humaine, devraient prêter attention à ce double sens. Ceci est nécessaire même lorsque la réputation internationale des Etats communistes s'améliore en Occident.

Lorsque nous défendons la démocratie et que nous la présentons comme le meilleur système de gouvernement et de coexistence dans le contexte des problèmes sociaux et politiques d'aujourd'hui, nous ne cherchons pas à justifier ainsi les pratiques antihumaines d'un groupe de profiteurs. La démocratie est pour nous un moyen d'obtenir, dans le domaine politique et économique, le maximum de droits pour nous protéger de l'exploitation, de l'humiliation et de la persécution. La démocratie — nous en sommes fermement convaincus — engendre la tranquillité et la paix dans la vie d'une société.

Anna KETHLY

(1) T.U.C. : Trades Union Congress (syndicats britanniques).

Nota aclaratoria

« Ante las noticias difundidas por medios informativos no vinculados al socialismo español, respecto a una Conferencia celebrada en Bonn (República Federal Alemana) bajo la batuta del Partido Socialista Obrero Español, con los auspicios — según rumores — del sindicato metalúrgico alemán, y a la que dicen haber asistido el Partit Socialiste de Catalunya, el Partit Socialiste Valenciá y el Partido Socialista Gallego, la Agrupación Socialista del PSOE, en Baden-Württemberg, advierte a la opinión pública y a todos sus compañeros militantes que el PSOE no ha participado en Conferencia alguna. Ni con periféricos ni con sufragantes.

« Ratifica que sus últimas Conferencias, y ejemplo, las ha dado el Partido Socialista Obrero Español en su XIII Congreso, celebrado durante los días 16, 17 y 18 de agosto del presente año en la ciudad de Toulouse.

« Sttutgart, 6 de octubre de 1974 ».

Cumplimentando una invitación

La sección del P.S.O.E. de Ginebra ha sido invitada por el Partido socialista suizo para que designara un compañero, entre los afiliados a la misma, que quisiera informar sobre la situación política en nuestro país ante la Comisión de Estudios internacionales del indicado Partido socialista suizo.

La sección delegó, a ese efecto, en el presidente de la misma, compañero José Vazquez.

Este, en la reunión que tuvo lugar con dicho objeto, expuso con todo detalle a la citada Comisión los diversos aspectos de las cuestiones que a ella interesaba conocer; hizo una exposición de la situación en general y de la lucha contra la tiranía franquista, pasanto revista a los distintos grupos que actuan en la clandestinidad e informando de las actividades de los mismos, así como, muy especialmente, de las de nuestro Partido. Contestó después a cuantas preguntas le formularon los reunidos, a las que hizo cumplida respuesta, mostrándose los compañeros suizos de la repetida Comisión altamente satisfechos y agradecidos por la información recibida, que será transmitida a los organismos directores de su partido.

¿Dónde están vuestros hijos?

Publicamos a continuación el artículo que, con el título arriba estampado, nos envía la Juventud socialista de Madrid. Lo hacemos con placer por venir de quien viene; por su doble procedencia, de las Juventudes y del interior. Lo hacemos también con satisfacción, porque vemos de nuevo a éstas incorporadas, no a la lucha diaria en el quehacer clandestino, de la que nunca han estado ausentes — ni lo estarán —, sino a los órganos de expresión en el Partido, donde la voz de la Juventud tiene su parte y su puesto.

Tiempo hacía que en las páginas de nuestro periódico no se leía algo de nuestros jóvenes compañeros, no por culpa nuestra; algo que nos recordase a todos la existencia de las Juventudes socialistas al ser ellas mismas las que, con un motivo u otro, expongan una opinión, dén un parecer, a lo cual no sólo tienen derecho, como todos los afiliados, sino que ello merece siempre, además, nuestra consideración y nuestra bienvenida. El tema que hoy motiva su artículo podrá parecer a algunos, en principio, una recriminación acaso injusta, quizás desproporcionada y posiblemente algo destemplada o inoportuna, sobre todo si se tiene en cuenta, por un lado, no sólo el derecho y la correlativa obligación de los padres de educar a sus hijos y de inculcarles ciertas enseñanzas, sino, por otro lado, la propia personalidad de los hijos y también su derecho (aparte de sus conveniencias) a «ser» o a «no ser» lo que los padres, con toda seguridad, desearían que fuesen. En ese aspecto, y en muchísimos casos, preguntas análogas a las que en su artículo hacen los jóvenes compañeros de Madrid, podrían ser dirigidas, en la debida forma personal, no a los padres socialistas sino a los propios hijos de éstos.

El tema es muy complejo, y muy enrevesado, para que pueda ser tratado en unas pocas líneas; desde luego, no hay duda de que él afecta tanto a los padres como a los hijos. En ocasiones, y según las circunstancias, más a los unos que a los otros, respectiva e indudablemente; pero a las dos partes afecta y no a una sola de ellas. Sería un craso error creer que, en todos los casos, sin excepción, la culpa ha sido siempre de los padres. De todas maneras, como quiera que sea, es tema ese que toca muy de cerca a las Juventudes; tan de cerca, que es una de las bases de la existencia de éstas. No la única, pero sí una de las principales. De ahí el artículo y el desvelo o el interés de las Juventudes, que es siempre digno de tener en cuenta.

PARA participar en nuestro XIII Congreso, recorríamos entusiasmados la distancia que separa Madrid de Toulouse y pensábamos en el encuentro con los hijos de nuestros veteranos exiliados, que, aunque visualmente desconocidos, han sido siempre interiormente sentidos. A medida que la distancia se acortaba, nuestros proyectos se fueron haciendo más tangibles, pues a él, al hijo del exiliado, lo habíamos conseguido humanizar y con él, con ellos, con los hijos de nuesros veteranos, mezclaríamos nuestros sueños y sentimientos juntos, ¡¡con quién mejor!! visitaríamos esa ciudad que ya, potencialmente, nos era agradable por ser la sede de nuestro Congreso.

Al entrar en la Sala Senechal dedicamos nuestra atención a los jóvenes que en ella estaban, confiados que allí dentro daríamos forma física a nuestros anhelos. Al conversar con estos jóvenes, nuestras ideas y proyectos se desvanecieron, porque pronto pudimos comprobar que ninguno de éstos residía en Francia. Los delegados y representantes jóvenes en nuestro XIII Congreso, ellos y ellas, eran, son, emigrandes procedentes de Alemania, y el resto procedían de diversas provincias españolas y de Madrid, a los que ya conocíamos.

Finalizada la primera sesión de trabajo, comentamos con estos jóvenes la ilusión que en nuestro viaje traíamos y la sorpresa y chasco que experimentamos, pues a estos magníficos y esforzados compañeros, como a nosotros mismos mismos, nos parecía inconcebible y difícil de creer, que los hijos de nuestros compañeros exiliados en Toulouse, París y otras provincias de Francia, estuviesen solamente repesentados, como elemento joven, por escasísimos compañeros.

Deprimidos por nuestra desilusión y afligidos por vuestra pena, que a no dudar ha sido un lastre más de vuestra vida en el exterior, nos preguntamos desde aquí, desde cualquier provincia española, y os preguntamos a vosotros, compañeros socialistas exiliados:

¿Dónde están vuestros hijos? ¿Dónde? ¡Responded! ¿Qué habéis hecho con ellos? **¿Qué habéis hecho de ellos?**

Partiendo de la certeza de que todo pensamiento y acción política debe ser respaldada por una conducta humana y que vuestros cuerpos, como los de nuestros padres, han sufrido y aguantado la represión fascista a todos los niveles, y que vuestro ideario socialista os impregna, sacrifica y dirige vuestras vidas como único norte de vuestra existencia, tenéis que disculparnos y perdonarnos una pregunta obligada, que por nuestra juventud no podemos silenciar:

¿De qué habéis hablado a vuestros hijos, cuando ellos quisieron conocer la sinrazón de vuestro exilio?

No respondáis como argumento válido a nuestra pregunta, que la educación democrático-burguesa recibida por vuestros hijos ha sido tan eficazmente delimitadora que ha rechazado las enseñanzas que vosotros como padres, como socialistas, hayáis podido intentar inculcarles. No, esta respuesta no la aceptamos, pues nos imaginamos que algo más profundo, más sutil debió ocurrir en las familias de los exiliados, para que sus hijos estén tan escasamente representados en el protagonismo político de nuestro P.S.O.E.

Aunque nosotros el fuerte impacto lo recibimos en Toulouse, sería injusto, muy injusto, preguntar solamente por los hijos de nuestros veteranos en el exilio; también nos dirigimos con estas mismas preguntas a los hijos de los socialistas en España, claro que con la agravante para ellos, de que su educación no fue precisamente democrática y sí burguesa y dictatorial, lo que debió y debe ser un acicate lo suficientemente poderoso para luchar de una forma continuada contra el régimen franquista, pero sus padres, estos socialistas con hijos en magnífica edad para hacer florecer los genes de la herencia, por un falso proteccionismo, los aislan y separan de todo contacto clandestino, sin hacerles partícipes de su propia lucha. Erróneamente creen, estos compañeros nuestros, que por provenir de ellos mismos el impulso de lucha, sus hijos, tendrían que acatarlo « per se», sin darse cuenta que por su temor eliminan el racionalismo y capacidad de diálogo de sus hijos con ellos mismos.

Lo que antecede, que no hemos podido ocultar por el dolor que nos produce, no queremos sea considerado como fuerza excluyente y sí, solamente, para que en el rumiar de los hechos que exponemos, puedan todos los padres rectificar y de ahora en adelante, relacionen a sus hijos con la Federación de Juventudes de cada provincia, pues el Partido necesita hombres y continuidad y ambas las aporta el nuevo militante y aún más, si este es hijo de un veterano socialista. Bien sabéis, como hombres de organización y de lucha, que en el terreno puramente práctico de nuestra acción es necesario pasar por una serie de etapas obligadas para conseguir el hombre socialista que el Partido exige y las más difíciles de salvar son la toma de conciencia de clase proletaria y el conocimiento exacto de la alternativa revolucionaria que el P.S.O.E. plantea para situar al proletariado en su lugar histórico. Esto que es imprescindible en todo nuevo militante, será fácil conseguir por vuestros hijos, dado que el reflejo de vuestra propia actuación, será el espejo de la futura conducta de ellos mismos.

JUVENTUD SOCIALISTA DE MADRID

Cada mochuelo a su olivo...

● VIENE DE LA PAGINA 6

de secuestro. Nadie, al parecer, se atrevió a ello. ¿Quién iba a pagar el rescate?

...Que de todo lo occurido, y momentáneamente paralizado, hay que resaltar dos estupendas condiciones de Franco: deporte y garbo.

Me explico.

Deporte, porque le apasiona el futbol y no pierde detalle en la TV, en color, que tiene en la habitación de la Residencia...

Garbo, porque... « Le he dejado animado y haciendo bromas. Hoy, al decirle que paseaba como El Cordobés, ha aumentado el ritmo del paso como si estuviese en una plaza de toros y ha canturreado mientras seguía paseando...»

Lector paciente: lo del deporte es comentario de varios asíduos a la planta «F».

Lo de El Cordobés, son unas declaraciones hechas por el Doctor Hidalgo Huertas, cirujano especialista en aparato digestivo y director del centro.

Mientras, los mochuelos han vuelto a su rama, con la mirada fija y atenta, a la espera de otra oportunidad, España inicia otra temporada taurina, para animar el otoño.

Ta-ta-ra-ri; ta-ra-ta-ta-ra-ri... Ta-ta-ra-ra; tachin-tachin-tachin.

HEMERO T.

Compañero, simpatizante: Lee y difunde

LE NOUVEAU SOCIALISTE

NOTICIAS TRANSPIRENAICAS

Detenciones políticas. — El 13 de septiembre fueron detenidas en una cafetería de Betanzos (Coruña), diez personas que al parecer asistían a una reunión clandestina de carácter político, las cuales, por inhibición del Juzgado de Instrucción, han sido puestas a disposición del Tribunal de Orden Público.

El día 16, en la localidad vasca de Derio, fueron detenidas cinco personas sospechadas de pertenecer a la «E.T.A.».

El día 17 fueron detenidas en Llodio (Alava) cuatro personas acusadas de haber proporcionado un plano de la empresa «Tubalex» al comando de la «E.T.A.» que, según las autoridades españolas, fué autor del atraco perpetrado el día 3, apoderándose de nueve millones de pesetas. Entre los detenidos figura un jefe de producción de la citada empresa y concejal del Ayuntamiento.

Según noticias que dicen procedentes de fuentes allegadas al Colegio de Abogados de Barcelona, en la ciudad condal han sido detenidos los letrados Lidia Falcón y Eliseo Bayo, acusados de terrorismo y difusión de propaganda subversiva, siendo trasladados a la Dirección General de Seguridad en Madrid.

En la noche del domingo 8 de septiembre, en el convento de clausura de las Escolapias de Sabadell, fueron detenidas 67 personas, participantes a una reunión en la que al parecer se pretendía discutir el programa de la llamada «Junta Democrática Española», constituida el 30 de julio en París por Santiago Carrillo, secretario general del Partido Comunista, y Rafael Calvo Serer, antiguo consejero privado de D. Juan de Borbón, y miembro del Opus Dei.

Posteriormente se ha dicho que de los 67 detenidos, 50 han sido puestos en libertad sin fianza, mientras que 17 han pasado a depender del Tribunal de Orden Público, ingresando en prisión. También han sido impuestas cuatro multas de 150.000 pesetas.

Una reunión en un convento de clausura, con la cruz, la hoz y el martillo en el altar mayor de la discusión. Algunos habrán podido recordar aquello de: «Detrás de la cruz está el diablo»...

Menos turistas. — En el Consejo de Ministros celebrado el 13 de septiembre, el ministro de Información y Turismo informó que entre los meses de enero y agosto de 1974 han visitado España 22.932.545 turistas, lo que representa un 9,8 por ciento menos que durante el mismo período de 1973 en que se registraron 25.434.147 turistas.

Refiriéndose al mes en que el termómetro turistico alcanza el mayor nivel, precisó que en agosto de 1973 entraron 7.326.634 turistas contra 6.478.899 en agosto de 1974, lo que equivale a una dismunición de 11,6 por ciento.

La subida galopante de los precios y la exigencia del pasaporte no será un imán para 1975...

Más camas. — Al mismo tiempo, el presidente del Sindicato Nacional de Hostelería declaraba que para llenar todas las camas durante el año hacen falta 72 millones de turistas, añadiendo que la quiebra de la «Court Line» ha supuesto un revulsivo al turismo español, puesto que la garantía de la Asociación de Agencias de Viaje británica «ABTA» solo cubriría la tercera parte de los intereses españoles, unos 60 millones de pesetas sobre una deuda total de 210 millones.

Los negocios son los negocios...

Un caso insólito pero tristemente real. — Cuando el 18 de septiembre 720 niños se presentaron en el Centro escolar del Cortijo, en el Natahoyo (Gijón), tuvieron que volverse a sus casas por falta del mobiliario necesario para las clases. Sin embargo, dicho complejo de enseñanza fué inaugurado en el curso pasado y en fecha tan señalada como el «Día del Maestro».

Los maestros habrán podido exclamar: ¡Vaya día!...

T. G.

Desde España

● VIENE DE LA PAGINA 1

Desde entonces, y puesto que fue aprobada por nuestros Congresos, esta es más o menos la exigencia que mantiene nuestro Partido, y esa y no otra es la fórmula que hemos de considerar vigente y aplicable en cualquier contingencia que pudiera presentarse.

Ahora bien, si con los pies bien anclados nos propusiéramos analizar objetivamente la realidad y hacer un recuento de nuestras fuerzas y posibilidades y una justipreciación de lo que Ortega hubiera podido llamar nuestra «circunstancia» en el país, nos encontraríamos con que, en efecto, mantenemos en el ánimo de los que merecen la denominación de ciudadanos un crédito y un prestigio efectivos, que lejos de decrecer aumenta por días y se extiende a sectores antes insospechados, pero hallaríamos también que nuestros efectivos están tremendamente mermados por la guerra, la derrota y el paso implacable de los años.

Nuestra exigencia, quiera o no quiera tomarse en consideración, será en todo momento la que fue siempre: que se devuelvan al pueblo todos sus poderes, ya que él es, con acierto o con error, el auténtico y único dueño de su destino. Por lo que respecta concretamente a nuestro Partido, tal exigencia podría concretarse en que se levante la prohibición que sobre él pesa, se le devuelva su personalidad en la vida nacional y se supriman todas las trabas puestas a sus elementales derechos de asociación y libre exposición de sus principios.

Lo demás quedará encomendado a nuestro sentido de la responsabilidad, a nuestra adscripción a la libertad y la democracia, no a pesar de nuestro socialismo, sino precisamente como consecuencia de nuestros ideales socialistas, y garantizado también por nuestro doloroso y permanentemente demostrado amor a nuestro país.

Estado y Sociedad

● VIENE DE LA PAGINA 1

cial, la sangría del pueblo ha sido continua, cualquiera que fuera el régimen imperante. Lo cual viene a decir que la crisis política española es una crisis de dirección.

La moderna historiografía ha estudiado el desarrollo de las llamadas revoluciones españolas y el mecanismo de esa crisis de dirección. La síntesis de esos estudios demuestra que se ha tratado de movimientos acéfalos, sin rumbo ni finalidad, planteados y resueltos a la diabla. El aplastamiento de la segunda república lo demuestra. Un movimiento contrarrevolucionario, planeado en las capitanías generales, los palacios episcopales y los consejos de administración, que parecía reducido a una simple operación de policía, provocó una guerra civil de tres años y una represión implacable que no ha terminado todavía. En la guerra y después de ella, el Ejército hubo de enfrentarse con los trabajadores. Pero ya no fue una revolución acéfala, porque las oganizaciones obreras se autodirigen desde la base. Y sin la ayuda exterior, no hubieran resistido los generales tres semanas.

Por esa capacidad de autodirigirse, el movimiento obrero es indestructible. Por eso también será la única organización que sobrevivirá al franquismo, Aunque hoy esté dispersa por los cinco continentes constituye una unidad de doctrina, pese a la desorientación que supone vivir en la clandestinidad durante más de treinta años, y al aventurerismo pequeñoburgués. Es, por otra parte, una organización consciente, un programa vivo, un patrimonio y la última esperanza que le queda a España para salvarse.

Este milagro de supervivencia lo representan hoy el PSOE y la UGT. En torno a estas siglas gira la historia española hace casi un siglo. Y significan por sí mismas la reconciliación del Estado y de la sociedad: el Partido Socialista a través de sus agrupaciones, y la Unión General, de sus sindicatos. Uno y otra, organizados con carácter local, provincial, regional, nacional y profesional. E integrados, política y profesionalmente, a nivel internacional. Todo ello, con vistas a superar la crisis de dirección que paraliza a España.

P. RECIO

« APRES L'ESPRIT DE DISCERNEMENT, CE QU'IL Y A DE PLUS RARE AU MONDE, CE SONT LES DIAMANTS ET LES PERLES ».
LA BRUYÈRE.

LE nouveau SOCIALISTE

Le numéro : 2,50 francs
Abonnements
6 mois :
France . . . . . 30 F
Etranger . . . . . 35 F
12 mois :
France . . . . . 60 F
Etranger . . . . . 70 F
Administrateur :
José TORRENTE
C.C.P. 1095 71 R
Toulouse

"L'Archipel du Goulag" à la hongroise

Beaucoup a été dit et écrit au sujet du récent livre d'Alexandre Soljenitsyne.

« L'Archipel du Goulag » n'atteint pas seulement le régime soviétique. Il égratigne sévèrement tous les régimes dits « forts », où qu'ils soient et quels qu'ils soient.

Anna Kethly, brillante figure du socialisme hongrois et du socialisme international, exilée depuis que l'insurrection nationale, qui débuta le 23 octobre 1956 au cri de « Liberté », fut écrasée par l'intervention des troupes soviétiques, nous parle de l'expérience vécue dans son pays.

CES temps-ci, l'Europe s'indigne de la persécution et de l'exil d'Alexandre Soljenitsyne. Dans son livre le plus récent, « L'Archipel du Goulag », l'auteur nous fait un récit terrifiant de l'annihilation de vingt millions de personnes pendant la terreur stalinienne. Nous apprenons comment des millions d'êtres ont souffert dans les prisons et les camps de travail forcé.

Le livre de Soljenitsyne circule à présent en plusieurs milliers d'exemplaires à travers les pays d'Occident. Mais les gens sont-ils alarmés par les horreurs qu'il décrit ? Se rendent-ils compte que toutes les dictatures ne parviennent à se maintenir qu'en ayant recours à des atrocités semblables ?

Après la Deuxième Guerre mondiale, par la décision irréfléchie et regrettable des puissances occidentales victorieuses, la Hongrie fut comprise dans la sphère d'influence russe. Après cette décision, on expliqua que l'Union Soviétique promettait de ne pas imposer son système social aux petits pays qu'elle contrôlait. Il était entendu que ces petits pays pourraient, par des élections libres, choisir leurs propres formes de gouvernement. Cette promesse ne fut pas tenue.

Pendant l'entre-deux-guerres, le Parti communiste n'était, en Hongrie, qu'une toute petite minorité obligée à rester dans la clandestinité. Après la guerre, les communistes n'obtinrent jamais assez de voix dans les élections libres pour parvenir à imposer le système soviétique par la voie électorale. Ils n'avaient pas le soutien des masses, et c'est pour cela qu'ils montèrent une campagne contre le Parti social-démocrate. Ils comprirent que la fusion des deux partis ferait croître le nombre des adhérents au Parti communiste et justifierait ainsi l'établissement d'une dictature. La tragi-comédie de la fusion forcée du Parti communiste et du Parti social-démocrate eut lieu grâce à l'aide fournie par les troupes soviétiques et la diplomatie soviétique dans la Hongrie d'après-guerre. Les communistes abolirent les partis politiques afin de créer l'illusion d'une « unité nationale » dans l'opinion publique des puissances occidentales préoccupées de leurs propres problèmes.

La dictature, en Hongrie — comme partout ailleurs, en fait —, fit naître une atmosphère de peur. La peur, la panique régnaient ; la police politique, armée privée du Parti communiste, se chargeait de rendre soumis et dociles les hommes faibles. Mais même ces moyens-là ne pouvaient avoir raison de tout le monde, et c'est à ce moment-là que notre histoire rejoint les horreurs décrites par Soljenitsyne.

Un peuple intimidé fut privé de tous les droits de l'homme et l'effet de ces mesures fut d'autant plus renforcé quand on apprit le sort de ceux qui refusaient de courber la tête devant le nouveau régime. Cinq mille hommes furent mis en prison, et principalement les chefs des syndicats supprimés. Par des tortures inimaginables, la police politique leur extorqua des confessions de crimes qu'ils n'avaient jamais commis. Ainsi le président du Syndicat des travailleurs des chemins de fer dut confesser qu'il avait obligé les membres de son syndicat à faire sauter ou à faire dérailler des trains. Le président du Syndicat des ouvriers agricoles dut admettre qu'il avait donné des ordres pour le sabotage des récoltes. Ces fausses confessions étaient complétées par l'assertion que « c'était moi qui avais donné l'ordre de commettre ces crimes ».

Ces procès politiques furent revus en 1956. L'un des accusés, lorsque le président du tribunal lui demanda pourquoi il avait signé les faux protocoles, répondit qu'il n'avait pas pu résister à la torture physique et psychologique. Un autre accusé répondit ainsi à la même question : « Quand on m'a amené au quartier général de la police politique je pesais 74 kilos, quand on m'a envoyé en prison après six mois de torture je pesais 38 kilos. Cette perte de 36 kilos explique pourquoi j'ai signé le protocole qui contenait de fausses confessions. »

Aucune des cinq mille victimes n'échappa à la torture. Ces cinq mille personnes, libérées de prison en 1956, révélèrent les méthodes horribles qu'on avait utilisées pour leur arracher des confessions de leurs « crimes ». Beaucoup d'entre eux ne survécurent pas à ces tortures. Il faut faire remarquer que la police politique travaillait dans le même bâtiment que la Gestapo avant la guerre. Les cellules souterraines où avaient souffert les victimes de la Gestapo s'emplirent de nouvelles victimes.

L'un des secrétaires du Syndicat des ouvriers agricoles mourut en 1956 après avoir passé six ans en prison. Sa femme demanda une autopsie et les médecins déclarèrent qu'il n'avait plus un seul organe intact dans tout le corps. Les geôliers avaient, par un sadisme singulier, cassé les côtes à leur victime. L'un de mes amis, en sortant de prison, fut informé par des médecins que sa survie avait quelque chose de miraculeux. Aucun de nos amis ne quitta la

● SUITE EN PAGE 4

Fomentar desórdenes

ACOSTUMBRAN los fascistas —los fascistas españoles abundaron en esa conducta— a producir alteraciones del orden público.

En los tiempos anteriores a la guerra civil, la contribución más importante de Falange consistió en la creación de ambiente adecuado, sembrado el desasosiego, produciendo desórdenes y malestar general.

Los falangistas siguieron iguales procedimientos que Mussolini y Hitler en Europa.

Falange, basada en los principios fascistas, empleaba en España los mismos procedimientos. No sorprende que en la España de 1936 hubiera persistentes rumores de revoluciones comunistas y de sublevaciónes militares. Había grandísimo interés en mantener la inquietud. La Falange tenía una sección especial, llamada de objetivos, encargada de la acción directa, para que en ningún caso faltara el fundamento a los rumores. El primer jefe de dicha sección fué Juan Antonio Ansaldo, quien en sus Memorias, expresa cuales fueron sus cometidos a los que se entregó con firme ahinco: «preparación de golpes de mano, creación de una campaña de agitación, ejecución de represalias, etc.»

Se sirvieron los diputados de derecha de la tribuna del Congreso para sembrar la inquietud. Calvo Sotelo, al corriente de cuanto se preparaba, pues era uno de los que lo dirigían, hizo en el Parlamento el recuento de los desmanes que se producían con el asentimiento y aplausos de los diputados de derecha, que se encargaban de caldear el ambiente. La prensa aumentaba el malestar general con sueltos apropiados y bien estudiados. Con esa táctica llevaron al ánimo general el convencimiento de que hacía falta mano dura, otra clase de autoridades, que eso pensaban los personajes de la situación y que había que instaurar un gobierno fuerte de mayor autoridad. Había que impedir que la democracia se afirmase; era preciso, propagaban, establecer en España un gobierno parecido a los que regían Alemania e Italia. Convenía preparar la guerra con desórdenes ya que sin ellos era imposible el cambio de régimen, y a provocar esos incidentes se consagraron los falangistas.

Ahora hacen algo parecido. El atentado en el restaurante de la calle madrileña del Correo, cerca de la Puerta del Sol, entra en ese objetivo. Es conocido que semejantes métodos terroristas no son utilizados por los izquierdistas. Sembrar el malestar en la población no lo conciben. Los fascistas intentan convencer a las gentes de qui si las riendas del poder fueran a manos de los izquierdistas, el desbarajuste y los atentados odiosos se producirían diariamente, que no habría tranquilidad. Es curioso que, cuando se habla de democratizar, cuando el pueblo pide mayor libertad, se producen esos hechos para contrarrestar las necesidades. Los fascistas prueban a acreditar la idea de que la democracia que propugnamos es el desorden, que los atentados son nuestros propósitos y que no hay otra salida distinta de lo que ellos llaman seguridad totalitaria.

Estos días multiplican los atentados a las librerías que venden obras propagadoras de libertades. Conviene recordar que desde un principio los falangistas propugnaron establecer el «diálogo de las pistolas». Son partidarios de violencias.

Desde el poder franquista acusan a la oposición de cometer el atentado madrileño, cuando los indicios no indican nada parecido, como acusaron a la E.T.A. de la ejecución de Carrero Blanco —en este caso la E.T.A. presumió demasiado para ser verdad cuanto se dijo— cuando todo coincide en indicar que fué una liquidación de cuentas entre franquistas.

César BARONA.

> Sigo creyendo que nuestro Partido tiene raíces y hábitos eminentemente democráticos que debe conservar. Se puede ser muy enérgico; pero hay que saber donde se vá, porque guiarse por el sentimiento sólo tiene peligros muy graves, y es que se vá a veces al precipicio sin saberlo, o se va a la reacción, creyendo que se avanza.
>
> **J. BESTEIRO.**

Cada mochuelo a su olivo...

...y Francisco Franco en el Pardo.

Bueno, ya ha pasado el susto. Después de un breve período de precalentamiento, rodeado del medicinal aire galaico, que la autoridad correspondiente adquirió en su totalidad para concentrarlo en el Pazo de Meirás, Francisco Franco vuelve a empuñar la espada, y el volante que conduce a España.

Desde el día 9 de julio, en que «el caudillo, por su propio pie —calzando zapatillas—», ingresó en la habitación-suite número 609 de la clínica sanitaria «Francisco Franco», España toda, y pueblos limítrofes, ha estado hondamente preocupada. Quizá más, mucho más, que por la inexorable solución a la enfermedad, por la posibilidad de que él reserva llegase a ocupar el trono que el donante, Francisco Franco, dejase vacío. El primer golpe que se sufrió se ha llamado interinidad. Pero, en fin, Dios es bueno; aprieta mucho pero no ahoga.

Después de unos partes médicos en los que «no pasaba nada», hemos sido enterados de:

...Franco perdió el habla .(Su hermana, doña Pilar, nos lo ha hecho saber en recientes declaraciones cuando nos dice... «Mi hermano ya balbucea alguna que otra frase...».)

...Franco tenía que ser vestido y desvestido...

...Franco sufrió la trombo-flebitis por haber ingerido unas poderosas tabletas llamadas «Simonet». (Lo que ha motivado una drástica acción del Dr. Martinez Bordiu, suprimiendo el tratamiento y casi empapelando al exclusivo Dr. don Vicente Gil.)

...Franco deponía y vomitaba con insistencia sangre negra, lo que significa que había sido digerida. (Dr. Hidalgo Huertas.)

...Franco, según la hermanita de la Caridad que estuvo las 24 horas del día cuidándole durante varios días, tenía sonrisa de santo, como el Papa Juan XXIII... (Por lo que se supone que se va a instituir un nuevo galardón nacional titulado «Gran Cruz al insomnio heroico».)

...Que un memorable viernes hubo enorme suspenso, por dos aparatosas hemorragías, y que, por la presencia urgente del jefe del Gobierno acompañado del director general de Coordinación Informativa, «ya está en marcha el mecanismo por el que se pone en vigor el artículo 11 de la Ley Orgánica»; «se componen biografías»; se les lleva en mano, por policías desplazados desde Madrid, cartas a los gobernadores civiles «para que no abandonen sus despachos»; se anulan los permisos y se exige a los ministros contacto permanente con sus despachos; y que el sábado día 20, los nervios hicieron semana anglogermana y descansaron.

...Que a los ministros y familiares constantemente visitadores de la Residencia «Francisco Franco», se unieron una gran cantidad de «ex» que se informaban de la marcha de los acontecimientos en el Bar de la Residencia citada, por los comentarios que hacían los camareros del citado Bar. Que hubo «ex» que batió el record británico de toma de té. Que a un «ex» le tuvo que llamar la atención un funcionario para que se inhibiera de todo comentario sobre el proceso del enfermo. (Dicen que dijo: ¡La palma!».)

...Que todos estos «ex», ignorados por familiares y ministros en activo, cumplían dos misiones: una, que la familia les viera y no les olvidara a la hora del testamento; otra, que los grupos de gente formados ante la Clínica les viera salir, con el pecho abombado, y les supusiera poseedores de toda la verdad y gravedad de la enfermedad, y que eran imprescindibles para las consultas y soluciones del futuro. (La verdad, los camareros sabían más que todos estos «ex». Y lo que sabían, todo lo más que sabían, muy de tarde en tarde, era que el «ilustre enfermo ha soltado hoy dos sonoras ventosidades sin acopañamiento...» Estas noticias eran ávidamente oidas por los «ex» y «van que chutan», como dijo quien podía decirlo.)

...Nos enteramos de lo que los grupos estacionados en la calle no sabían: una serie de biombos en toda la planta «F» ocultaban a toda una serie de guardias con boina roja y borlas doradas, uniforme caqui y metralleta en mano; y que fuera, en la calle, en los edificios laterales, miembros especializados de la Policía Armada, con fusiles de mira telescópica, «cubrían la puerta y la planta «F» del edificio».

...Que todo un señor Doctor, director de importante Residencia sanitaria, no puede decir nada del Parkinson, «...porque del Parkinson no sé nada». (sic.)

...Que en el desbarajuste habido, y prueba de ello es que en una hora determinada ocupaban la planta «F»: toda la familia de Franco; los príncipes; el presidente; los tres vices; el presidente de las Cortes; Licinio, García Hernández; Cortina, Jarabo; once médicos; siete enfermeras; una hermanita de la Caridad; el capellán oficial y los 20 guardias de escolta, escondidos, con metralletas en mano, bueno... en ese desbarajuste alguien se tomó la línea de Mónaco y se sacó una posible secuencia

● CONTINUA EN LA PAGINA 5

Compañero, simpatizante:
Lee y difunde
LE NOUVEAU SOCIALISTE

Journal imprimé sur les presses de la Société Générale d'Impression (Coopérative Ouvrière de Production)
Ateliers : 61, rue des Amidonniers.
Tél. : 21-89-73 — 31000 Toulouse

Directeur de publication :
Lucien BRUN