FUNDACION LARGO CABALLERO - Monte Esquinza, 30-3.º dcha. - MADRID-4

LE nouveau SOCIALISTE

Directeur : Lucien BRUN — Rédaction et Administration : 73, rue Bayard — 31000 Toulouse

3e année — N° 60

MARDI
15
OCTOBRE
1974

BI-MENSUEL

LA REALIZACION DE LA FILOSOFIA

LA realización de la filosofía —o sea, la transformación del mundo por la actividad humana— es el proletariado. Terminada la crítica de la religión, que para Marx representaba la presuposición de toda crítica, correspondía a la historia establecer la verdad del más acá después de haber borrado el más allá de la verdad. Esta tarea debía cumplirla la filosofía, convirtiendo la crítica del cielo en crítica de la tierra, la crítica de la religión en crítica del derecho y la crítica de la teología —una antropología que no ha llegado a comprenderse a sí misma— en crítica de la política.

La Alemania filistea de los años juveniles de Marx —semejante en tantos aspectos a la España filistea de siempre— vivía en un mundo al révés. Para aquellos alemanes —como para los españoles de todos los tiempos—, era incomprensible la relación que existe entre el modo de producción moderno y el mundo político. Lo cual venía a significar que los alemanes que vivieron la revolución burguesa y los españoles de entonces y de ahora, eran los contemporáneos filosóficos (ideales) del presente sin haber llegado a ser sus contemporáneos históricos. La filosofía alemana prolongaba idealmente la historia alemana. La fantasía española prolongaba en la historia, también idealmente, las hazañas de tiempos pasados. Por lo tanto, mientras en otras partes quien era algo podía aspirar a serlo todo, en Alemania, como en la España eterna, había que renunciar a todo para poder ser algo. La rigidez ordenancista así lo había establecido.

En 1844, Marx publicó en los «Anales Franco-Alemanes» su **Contribución a la Crítica de la Filosofía del Derecho de Hegel.** Este estudio tiene un valor capital para comprender el pensamiento marxiano. No se trataba de un escrito de circunstancias. En él, aspiraba y conseguía reconciliar el pensamiento con la realidad y sentaba las bases para el entendimiento de la **praxis** revolucionaria y la realización de la filosofía mediante la comprensión de dicha **praxis.**

Este importante trabajo de Marx demuestra, a través de la crítica de la moral, del derecho y de la política, que para transformar al mundo «la filosofía no puede realizarse sin la liberación del proletariado. Y el proletariado no puede abolirse sin realizar la filosofía». Pero el proletariado sólo puede realizarse a través de la organización, la solidaridad y la disciplina. Y en 1844 no había aprendido todavía a organizarse. Seguía siendo un apéndice de la burguesía. Necesitaba una «cabeza» —la filosofía— y la filosofía un «corazón» —el proletariado— para que una y otro cumplieran su verdadera misión. El proletariado, liberándose de las demás clases y después liberar a todas ellas. La «cabeza» que necesitaba el proletariado para emanciparse y emancipar a la humanidad con él se fundaba en la contradicción existente entre el ser y la nada. Pero ese proceso, mientras se desenvolviera en el mundo ideal del pensamiento, carecería de realidad.

Por tanto, había que atacar tanto al contenido de la filosofía como a la actitud del filósofo para pasar de la especulación a la **praxis** y sacar el método dialéctico del callejón sin salida en que lo había dejado Hegel. En lo sucesivo, ese método quedaba identificado a la función de la historia. Y la tesis (afirmación) a la que se opone la antítesis (negación) —génesis y caducidad, realización y destrucción del proceso histórico en su constante devenir— culmina en la síntesis (negación de la negación) que resuelve las contradicciones. Pero no termina aquí el proceso dialéctico, sino que se transforma en una nueva tesis. Como la filosofía alemana del Estado y del Derecho era la única que estaba a la altura de la actualidad oficial, el pueblo alemán no podía encontrar la solución en las condiciones políticas y jurídicas ideales del Estado oficial, sino en las de la sociedad de que formaba parte. Lección que aun no han aprendido los españoles.

En resumen: la realización de la filosofía significaba pura y simplemente ir más allá de donde el filosofar había llegado en la teoría. Era preciso llevarla a la práctica. O sea: realizar la filosofía destruyéndola. Pero los hombres prácticos —negociantes, especuladores, industriales— querían destruirla sin realizarla. Lo cual es imposible, porque no puede suprimirse sin realizarla. En cambio los filósofos teóricos querían realizarla sin suprimirla. Lo que también era un error, pues no puede realizarse la filosofía sin suprimirla. La solución la encontramos en la II tesis sobre Feuerbach: «Los filósofos no han hecho más que interpretar el mundo de diversas maneras; lo que importa es transformarlo.» La realización de la filosofía consiste, pues, en transformar al mundo revolucionariamente. Y eso sólo puede hacerlo el proletariado. Es decir, el proletariado —«corazón» de la filosofía— y no una secta de revolucionarios profesionales de extracción pequeñoburguesa, que pretenden hacer la revolución social desde arriba. O, lo que es la mismo: como hombres prácticos quieren destruir la filosofía sin realizarla.

Esto es a grandes rasgos la realización de la filosofía por el proletariado. Sóla basta añadir que Marx encontró su estudio un tanto esquemático. El mismo anunció su ampliación en el «Prólogo» a los **Manuscritos de Economía y Filosofía de 1844,** editados por primera vez en 1932. En el texto de dichos **Manuscritos,** escritos en la misma época que la **Contribución a la Crítica de la Filosofía del Derecho,** no hay nada que contradiga sus teorías económicas y filosóficas posteriores. En ellos estudia, con más detenimiento que en los «Anales Franco-Alemanes», las tesis de lo que constituye la base del Socialismo.

El proletariado no es simplemente esa masa informe y anónima de millones de seres humanos que venden su fuerza de trabajo y su inteligencia para subsistir. Es además y principalmente un sindicato, una organización mediante la cual

● CONTINUA EN LA PAGINA 2

CONDUCTAS DISPARES

EL grupo socialista del Parlamento europeo se ha reunido a mediados de septiembre último en Bastia (Córcega), con la presencia, entre otros, del compañero Bruno Pittermann, presidente de la Internacional Socialista.

En la reunión se trató, según la Nota publicada después de ella, de la situación en Portugal, en el Cercano Oriente, en Grecia, de los problemas creados en torno a la agricultura europea, etc., etc., y, naturalmente, de la situación en Chipre. En cuanto a esta, los reunidos adoptaron la siguiente resolución:

«El grupo socialista tiene que subrayar que no puede, ni quiere, tomar posición sobre la cuestión de saber quien tiene razón, o quien no la tiene, en el estado actual del problema. Pide, sobre todo, a los gobiernos de Chipre, griego y turco, que se reunan lo antes posible para definir conjuntamente las necesarias soluciones políticas. El grupo insiste sobre el hecho de que el estatuto internacional de Chipre, en su calidad de Estado neutral y soberano, no debe ser modificado, cualesquiera que sean las soluciones internas, definidas para garantizar la coexistencia pacífica de la población griega y turca de la isla.»

... No tomar posición sobre quien tiene razón y quien no la tiene... Reunirse para definir conjuntamente las necesarias soluciones... El estatuto no debe ser modificado... coexistencia pacífica...

¡Si eso mismo se hubiera hecho en alguna ocasión anterior y en problema que atañia a los socialistas mucho más de cerca aun que el problema de Chipre!...

Si los partidos socialistas representados por quienes han tomado parte en las reuniones donde eso se ha acordado hubieran observado en la Internacional Socialista la misma actitud con respecto al P.S.O.E., habrían rendido un buen servicio al Socialismo español y a los socialistas españoles, en general.

Con solo el párrafo primero de esa resolución que ahora se adopta para Chipre, hubiera bastado para que las cosas estuvieran, dentro del Socialismo español, bastante mejor de lo que están.

Y todavía más si, continuando con dicha resolución, lo que ahora se dice en ella de los gobiernos de Chipre, griego y turco y de las poblaciones griega y turca, lo hubiera aplicado la Internacional Socialista, en enero de 1974, a las diferencias surgidas entre grupos del P.S.O.E.

No hubiera sido necesario más que un simple cambio de denominaciones, o de nombres, en lo que ahora se decide con respecto a Chipre, para haber podido resolver lo mismo, en su momento oportuno, en relación con el problema del Partido Socialista Obrero Español, si es que la Internacional Socialista podía, o quería —como ahora para Chipre— o tenía facultades —añadimos nosotros— para haber dicho algo sobre «quien tiene razón, o quien no la tiene». Cosa, esta última, que nadie le pidió, que sepamos nosotros (por lo menos, nosotros no). Con lo que todavía era mucho más cómoda la posición de la Internacional para haberse limitado a decir exactamente lo mismo que para Chipre han dicho los representantes de partidos que integran el Bureau de aquella, que adoptó posición bien distinta en el caso nuestro.

En la Internacional Socialista, dentro de la gran familia socialista, muy extrañamente no se ha querido observar, en el caso del P.S.O.E., ni siquiera la misma conducta que en el caso de Chipre han adoptado algunos representantes de los mismos partidos, precisamente de los mismos partidos, que intervinieron en la, repetimos, muy extraña decisión que nos afectó.

La disparidad de conductas que ponemos de relieve en esos partidos es harto evidente para que no clamemos, una vez más, contra la injusticia de la que se observó contra nosotros, de la que esos mismos partidos mantuvieron hacia nosotros.

—¡A mí el Gobierno no me dá nada! Esta es la tontería estereotipada con que no pocos egoístas y otros vividores se sacuden cuando se les solicita para que tomen puesto en las luchas políticas. Y no reflexionan si no es que aunque el Gobierno nada les dé, no les quita algo, y les quita precisamente por su abstención de la vida pública. El que desdeña tomar parte en la vida política, siquiera como elector activo, figurando en un partido, acudiendo a mítines y reuniones públicas, etcétera, no tiene luego derecho a quejarse si alguna disposición legal o meramente gubernativa le perjudica en sus intereses.

Miguel de UNAMUNO.

Monarquía "de dedo"

CUANDO hace cinco años exactamente fué designado —por la gracia de Franco— Juan Carlos como sucesor de la autarquía que maneja a España desde 1939, terminábamos una nota con esta cuarteta del popular e ingenioso Luis de Tapia publicada a principios de siglo :

«Eso de la democracia
dentro de la monarquía,
hágame Vd. el obsequio
de contárselo a su tía».

Sigue teniendo vigencia el sentido de esa humorada en la nación que considera fiesta nacional el 18 de julio, inicio de la guerra civil y cuya última celebración la presidío el propio «designado», aún no en funciones de rey en aquel momento. Y cuando quien eligió a su heredero —sin consulta democrática aunque amparado en un ridículo referendum de «si si, o si si»— fué el jefe de uno de los bandos en lucha : aquel en que no se aceptan discrepancias sobre la forma de manejar el país políticamente, sobre las leyes y principios de «el Movimiento».

Ya llegó este «monarca de dedo» —no de elección popular— a ocupar el puesto que dejó su abuelo Alfonso XIII ante unas elecciones que lo repudiaron. Pero junto con la entrega del «cetro», usufructuado por Franco durante 35 años, recibirá un país con muchos problemas, especialmente económicos, que amenazan ser graves en plazo breve.

La crisis energética y la inflación mundiales están afectando ya fuertemente las dos fuentes principales y muy deleznables de ingresos con las que se había conseguido elevar artificialmente el nivel de vida de los españoles : el turismo y los envios de divisas de los

emigrantes desde América y sobre todo desde Europa.

A 1974 lo están llamando ya algunos comentaristas de diarios y revistas de España «el año negro del turismo», pues cuando en «la temporada» había siempre que reservar alojamiento en las zonas turísticas con mucha anticipación, los hoteles han acusado una ocupación, este año, de solo el 50 al 60 por ciento; en forma análoga están afectados los restaurantes y el comercio en general, montado en su mayor parte de cara al turismo. Y, como consecuencia, una gran parte de la industria de consumo interior.

Por otro lado, la situación europea —que no anima a muchos a gastar en el exterior de sus países— ha originado la no renovación de contratos de trabajo con los inmigrantes españoles que no solo no pueden seguir mandando a la patria el producto de su sacrificio, sino que tendrán que regresarse a ella convirtiéndose en desempleados; son unos tres millones de hombres y mujeres.

El problema político de la sucesión puede quedar resuelto aparentemente porque durante un cierto tiempo los mecanismos creados la respaldarán.

Pero al desaparecer Franco comenzarán a moverse las corrientes diversas aún dentro del régimen, con sus apetencias y también con la comprensión por algunos de que es necesaria una apertura verdadera.

El ejemplo de Portugal jugará un papel importante entre los militares; sin olvidar las violentas presiones de los grupos reaccionarios o retrógrados —«retros» los llaman allí— que querrían volver no a la monarquía borbónica sino a la edad de las cavernas.

RAS

Siempre optimista

DESDE que ingresé en el Partido Socialista Obrero Español —fecha remota que solo se alcanza con el pensamiento— e igual que el primer día, cada noche levanto en mi sueño el gran Mundo que para la humanidad venimos reclamando.

Mi capacidad es bien mengüada y sería ridículo creer que escribo para enseñar. Escribo porque siento la satisfacción de dar a conocer, trasladando a la mente ajena mi pensamiento, mi sentimiento bien colmado, mi anhelo de emancipación. Bulle en mi cerebro y lo siente mi corazón.

No lo conoceré yo, ese Mundo, pero quiero merecer la gracia de haber caminado dentro de la línea que la brújula certera de Pablo Iglesias señaló y que con fervoroso amor y rebeldía propagó los claros conceptos de nuestros nobles ideales.

Hoy, ya lo estamos viendo: el capitalismo burgués se ahoga en un ambiente desmoralizador. Una luminosa esperanza se abre en las tinieblas. Solo se necesita que los hombres sepamos aprovecharla. Levantemos la moral.

Con voluntad serena, el P.S.O.E., con sólidos fundamentos, con la razón y la verdad, está en condiciones de dirigir la conducta de otros hombres. Yo tengo la encantadora visión de que triunfará y que en toda la Tierra reinarán la Paz y la Justicia.

Con una sola condición: que por el valer de sus hombres, por su honradez y dignidad, los hombres del Socialismo sean capaces de luchar y logren desterrar o destruir de la colmena humana la contagiosa flor del odio.

Fernando LOPEZ CORDON

Se rompió el cristal opaco

CREO que, para expresar sinceramente el pensamiento, es necesario que cada ciudadano no incluya aquella parte que corresponde al juego de palabras con las cuales se siembra la confusión. No es posible admitir que un hecho realizado con toda clase de intenciones, se quiera cubrir o desfigurar buscando palabras en las que hay un simil, con aquello de echar «una de cal, y otra de arena». Con esta mezcla se hace una masa que sirve para cubrir los agujeros cuando se reboza una pared. El juego de palabras sirve para tratar de cubrir todo lo contrario de lo que se intenta hacer. Así, con él nos encontramos un día en un trabajo titulado «¿Donde está el peligro?».

Los que no poseemos medios de información suficientes, si no fuera por la experiencia, nos encontraríamos en la situación en que se hallan los que no la tienen ante ese juego que llamaré sucio, turbio y desleal. Es posible que el autor del artículo a que me refiero ignorase la trama que se traían los «mandamás», pero si esto fuese así, supongo que la nota que publicó el periódico «Le Monde» le habrá hecho saber que «el secretario del P.S.O.E. que recibió la bendición bautismal» de la Internacional Socialista no es el nuestro, que es el que ha confirmado la posición con la que nuestros ejecutivos no quisieron arriar nuestra bandera. La nota publicada dice así: « Puis après, en s'alliant avec tous ceux qui veulent la chute du franquisme » (sur ce dernier plan on retiendra toutefois que, dans ses rapports avec le Parti communiste espagnol, le P.S.O.E. s'il voit une possibilité commune de lutte, croit moins en la nécessité d'une réunion de généraux autour d'une table qu'en l'efficacité d'une action unitaire à la base).

Claro que no es fácil siempre percibir las intenciones de ese juego de circo, pero, conociendo a los autores, no se necesita ser un lince. Más si lo publicado por el periódico «Le Monde» no es suficiente, que se lo pregunten al que los de la «ruptura» de agosto —mes de cosecha de cereales— le dejaron encargado que trabajase por la reunificación y él podrá decir que un amigo suyo y amigo y compañero nuestro, residente en otro contiente, le envió una carta en la que le dice que los socialistas de agosto, allí, en Méjico, no solo tienen contactos con los comunistas sino que celebran actos conjuntamente y que, en el acto a que hace referencia, como familia bien unida, la madre y el hijo representaron, cada uno, a los suyos. Faltó el espíritu santo.

Y ahora que se rompió el cristal opaco y que tenemos buena luz, ¿qué hacer? ¿Seguir trabajando para la reunificación, o seguir ordeñando la vaca mientras siga dando leche? Porque, si hubo dudas, estas han quedado desvanecidas.

Domitilo DELGADO

Le legs de Matteotti à la démocratie

● SUITE DE LA PAGE 6

retira sur l'Aventin », comme la plèbe de l'ancienne Rome, en signe de protestation politique et morale.

Fut-ce là une erreur ? Certains historiens pensent que oui. L'opposition espérait trop que le roi renverrait bien vite Mussolini, accusé d'avoir recruté des assassins.

Pour arrêter la campagne de presse et calmer l'indignation d'une grande majorité du public italien qui demandait sans trêve : « Où est le corps de Matteotti ? », Mussolini finit par arranger la découverte fortuite du corps torturé, par un homme qui chassait dans les bois de Quartarella, à quelques lieues de Rome.

Le tirage des journaux de l'opposition avait énormément augmenté. L'opposition se prit maintenant à réclamer l'arrestation des criminels, dont des millions chuchotaient les noms. Dumini et ses gangsters furent arrêtés, non sans qu'on eût au préalable passé une loi en vertu de laquelle, fort commodément, les châtiments imposés par les tribunaux étaient réduits dans les cas de « crimes sans préméditation ».

Le peuple italien savait que les payeurs se trouvaient en haut lieu. Mussolini, pour se sauver, chercha des boucs émissaires. Il était sur le point de chasser Cesari Rossi, son principal agent de publicité, ainsi que d'autres adjoints importants, quand ceux-ci devancèrent le tour qu'il voulait leur jouer. Plus lestes que lui, ils s'empressèrent de faire des déclarations où ils affirmaient que la bande de Dumini était l'instrument du « Duce » et que c'était sur ses ordres que de nombreux crimes avaient été commis par elle contre les chefs de l'opposition. Ces déclarations signées furent envoyées aux chefs de l'opposition et montrées au roi qui, une fois de plus, ne prit aucune mesure, manquant ainsi de nouveau à son devoir juré. Le peuple italien n'oublia pas cette trahison lorsque vint la reddition des comptes à la fin de la Seconde Guerre mondiale.

Mussolini savait qu'il ne pourrait pas se tirer d'affaire tant qu'il existerait en Italie un semblant même de liberté de la presse et d'association. Le Parti communiste abandonna la position politique hautement morale de l'opposition éprise de liberté et les membres du groupe parlementaire communiste reprirent leurs sièges à la Chambre des députés.

Sur le plan diplomatique, Mussolini avait été mis en quarantaine comme un lépreux. Presque tous les ambassadeurs étrangers s'abstenaient de le voir. Toutefois, les communistes vinrent de nouveau à son secours dans cette situation fâcheuse pour lui. L'ambassadeur soviétique, Jourenef, agissant sur l'ordre du Kremlin, lui rendit ostensiblement visite, un geste amical, manifestement... Après tout, Matteotti n'était pas haï par les fascistes seulement ; les communistes le haïssaient presque autant, car il avait systématiquement été contre leur politique et leurs tactiques perfides et les avait exposées. Sa position avait été — et elle demeure plus que jamais valable pour les socialistes qui aiment la liberté : « Les communistes avec les communistes, d'un côté, les socialistes avec les socialistes, de l'autre. »

Il était donc tout naturel que les hommes du Kremlin se sentissent attirés par Mussolini du point de vue politique. Quand ils dépêchèrent Jourenef auprès de lui pour lui rendre visite, Jourenef fut le seul diplomate à faire le geste. Il y eut un autre chef communiste, Nicolas Bombacci, qui accorda son appui à Mussolini. Lui aussi fut atteint par les justes retours de l'histoire : en 1945 on le trouva pendu sur une place publique, Piazzale Loreto, à Milan, avec Mussolini et d'autres dirigeants fascistes capturés par les partisans. Les historiens ont conjecturé que si Mussolini et Bombacci avaient eu plus de chance lors de leur fuite, un procès aurait peut-être révélé bien des choses sur les tractations entre Staline et Mussolini, dont les dernières, qui ne furent certes pas les moins importantes, eurent lieu en 1942, quand Mussolini s'efforça désespérément de négocier une trêve et un nouvel accord entre Staline et Hitler.

Renfloué par la visite de Jourenef et le retour des députés communistes à Montecitorio, le palais où la Chambre des députés italienne tenait ses séances, et rassuré par un roi amical mais peu intelligent, le « Duce » sentit qu'il pouvait contre-attaquer. Il regroupa et mobilisa ses milices. Puis, le 3 janvier 1925, il prononça un discours truculent au Parlement, dans lequel il assumait « la responsabilité historique, politique et morale » du meurtre de Matteotti.

« Si le fascisme est une association de criminels », déclara-t-il avec cynisme, « eh bien, je suis le chef responsable de cette association de criminels. Si tous les actes de violence ont dérivé d'un climat politique et moral donné, je prends la responsabilité du fait, puisque ce climat historique, politique et moral a été suscité par moi, par ma propagande, depuis le début de la guerre (la Première Guerre mondiale) jusqu'à ce jour. »

Immédiatement après Mussolini supprima rapidement toutes les libertés constitutionnelles : liberté de presse, liberté d'association, etc. C'est ainsi que naquit l'Etat totalitaire de Mussolini, qui fournit à Staline une occasion nouvelle d'écraser ses adversaires de plus en plus vite et de perfectionner son propre style de régime absolu.

Le procès de Dumini et sa bande eut lieu plus tard à Chieti, une petite ville des Abruzzes. Ce fut une comédie. La veuve de Matteotti, soutenue par son avocat, Giuseppe E. Modigliani, refusa d'admettre la légitimité et la légalité du procès. Les gangsters s'en tirèrent avec des peines légères et furent bientôt libérés aux termes de la nouvelle et commode loi fasciste sur les « crimes sans préméditation ».

Les chefs de l'opposition, Filippo Turati, Claudio Trever, Giuseppe P. Modigliani, puis, plus tard, Giuseppe Saragat, Bruno Buozzi, dirigeant de la libre Confédération italienne générale du travail (il fut mystérieusement atteint d'une balle et tué peu avant la libération de Rome en 1944), Pietro Nenni et beaucoup d'autres chefs socialistes, républicains et antifascistes, passèrent la frontière et se rendirent en exil en Autriche, en France et aux Etats-Unis.

Le nom de Giacomo Matteotti devint le cri de ralliement de l'antifascisme dans le monde entier. Les sociaux-démocrates de Vienne ont appelé de ce nom leur magnifique ensemble de logements, le Matteotti-Hof. Des deux côtés de l'Atlantique, on respectait la mémoire de Giacomo Matteotti, symbole de la liberté et de l'opposition aux dictatures.

Pendant et après la Deuxième Guerre mondiale, les chefs staliniens du Parti communiste italien usaient du nom de Matteotti quand ils y voyaient un avantage et que cela était commode, mais le plus souvent, ils l'évitaient et s'attachaient à obscurcir et à cacher l'opposition inflexible de Matteotti à tout front unique avec les communistes — un avertissement qui malheureusement a été oublié pendant et immédiatement après la Deuxième Guerre mondiale par nombre de socialistes et de dirigeants syndicaux italiens, comme aussi par beaucoup d'hommes d'Etat et hommes politiques imprévoyants de l'Occident.

Après la chute du fascisme en Sicile, au Sud et au Centre de l'Italie en 1943 et 1944, puis après l'écrasement des armées nazies et fascistes au Nord de l'Italie en avril 1945, c'est le nom de Giacomo Matteotti que le peuple italien choisit en premier lieu pour les rues, les places et les quais des cités et des villes de son pays.

En ce cinquantième anniversaire du 10 juin 1924, le monde libre tout entier devrait se joindre au peuple italien pour honorer la mémoire de Giacomo Matteotti. Une cérémonie commémorative officielle, voire même un monument qui serait érigé sur la rive du Tibre où il fut enlevé et assassiné n'auraient qu'une valeur sentimentale, bien méritée cependant, si les dirigeants politiques et syndicaux libres, dans leur désir d'une société démocratique accompagnée de justice et de liberté pour tous, passaient outre à la barrière politique, idéologique et morale qui sépare les forces amies de la liberté et les partisans du totalitarisme et, oubliant l'existence de cette barrière, oubliaient le legs de Matteotti.

Vanni B. MONTANA

NOTA DE LA ADMINISTRACION DE « LE NOUVEAU SOCIALISTE »

Se ruega a nuestros suscriptores, secciones y corresponsales que se encuentran retrasados en sus pagos de realizarlos a la mayor brevedad posible.

SUECIA :

Una gran innovación

Unos 250.000 trabajadores extranjeros podrán participar, desde 1976, en las elecciones municipales en Suecia sin que para ello hayan tenido que adoptar la nacionalidad sueca. Las condiciones que deberán reunir para que sean autorizados a votar en las elecciones municipales se establecerán en ley oportuna al efecto, que aun no ha sido dictada, complementado el principio de participación ya admitido.

Para fijar esas condiciones, una comisión parlamentaria examinará diversos criterios, entre ellos los de conocimiento de la vida social sueca, conocimientos lingüísticos, duración de la residencia en Suecia, etc. La residencia mínima en el país, para poder ejercitar ese derecho, será fijada en dos años.

El jefe del gobierno sueco ha decidido dejar para más tarde la cuestión del derecho de voto en las elecciones legislativas, por parte de los trabajadores extranjeros.

La realización de la filosofía

● VIENE DE LA PAGINA 1

el proletariado se define social y políticamente, ya que toda lucha social es una lucha política. Es una organización independiente con personalidad propia, con un programa de acción colectiva disciplinada, una historia que no cesa, una cultura que no enseñan los libros, una conciencia social muy activa, y sobre todo, un patrimonio. En pocas palabras: es la realización de la filosofía, que realizándose y destruyendose dialécticamente transforma el mundo —su mundo— porque «el hombre es el mundo del hombre, la sociedad, el Estado» y quiere convertir su mundo en un mundo humano, un mundo sin clases y sin explotación del hombre por el hombre.

Incluso en estos años de actividad social y política clandestina. No sólo por nuestra parte, sino también por la de la España oficial, también clandestina. Nadie conoce sus actividades, porque son secretas, automáticas y negativas. Su misión consiste en no actuar ni dejar que actuen los españoles. Pues bien: este sindicato antisocial, con sus doce millones de cotizantes forzosos por decisión gubernamental, en el que nadie cree, habrá de convertirse algún día en un verdadero sindicato de obreros, para obreros, dirigido y administrado por obreros. Ese momento es el que espera la U.G.T. para actuar junto al P.S.O.E. y la colaboración de todos los españoles de buena voluntad.

Ese sindicalismo que habrá de nacer no se parecerá en nada al actual, como tampoco al que conocieron nuestros mayores hasta 1939, fragmentado en dos organizaciones rivales. En una sociedad como la actual, donde el Estado interviene para corregir las contradicciones del capitalismo de la libre iniciativa y de las crisis, que tanto combatieron nuestros maestros, la actividad del proletariado, a través de sus sindicatos principalmente, será fundamental. Y su primera misión habrá de ser mantener la unidad de sus organizaciones, para constituir la fuerza decisiva en la actividad económica y política del país, por medio de órganos adecuados a nivel nacional, regional, provincial y local, según proponen nuestros programas. Esta unidad estará garantizada por el enorme patrimonio acumulado por el ahorro forzoso impuesto a los trabajadores y al que tantas veces nos hemos referido.

P. RECIO

RIGUROSAMENTE CIERTO,
AUNQUE NO LO PAREZCA

Extraños textos marxistas

PARA los militares fascistas chilenos hay libros que son «concientizadores» y que pueden acarrear «conceptos subversivos» entre sus lectores. Véase un ejemplo. El 16 de julio pasado, el diario «El Mercurio», de Santiago de Chile y al servicio de la Junta militar, expresaba su honda sorpresa por la exclusión del poema del Mio Cid Campeador y de Don Quijote de la Mancha, las dos clásicas obras de la literatura española, de los programas de enseñanza del idioma castellano en la nación chilena.

En efecto, los inteligentes militares que dirigen la educación en aquella nación decidieron cambiar todos los programas de enseñanza a fin de «limpiarla» de todo rastro subversivo y nefasto dejado por el «régimen marxista de Salvador Allende» o que tenga relación alguna con el temido marxismo.

Como consecuencia de esta depuración, reconoce incluso el propio «El Mercurio», «el programa de tercer año fué objeto de modificaciones por motivos inexplicables, ya que sus contenidos carecen de cualquier significación ideológica porque se refieren a las épocas medioevales, renacentistas y barrocas de la literatura española, que es la más valiosa que se ha producido en nuestra lengua. DE ESTE MODO, HAN QUEDADO ELIMINADAS OBRAS COMO EL POEMA DEL CID CAMPEADOR Y DON QUIJOTE DE LA MANCHA».

Sin comentarios. A eso no llegaron ni los nazis alemanes en su periodo de locura de quema de libros en inmensos autodafés. !Ahí es nada! !Confundir Don Quijote de la Mancha con «El Capital» de Marx, o con cualquier otra obra por el estilo!

En cambio, los militares chilenos (que, como puede verse, no distinguen un libro de un rollo de papel higiénico, según confesó el agregado militar chileno en Colombia en carta pública del 19 de marzo de 1974), han introducido en esos «programas de enseñanza del castellano» a una gran cantidad de autores extranjeros. !Para que luego salga por ahi algún «marxista» diciendo que no saben lo que hacen, o que se niegue a reconocer la archiprobada y alta capacidad cultural de esos militares!

Dos entrevistas importantes

El día 12 del pasado mes de septiembre, los compañeros José Ros y Ovidio Salcedo, miembros de la Comisión ejecutiva del P.S.O.E., hicieron una visita a la Internacional Socialista en su sede de Londres.

Se entrevistaron con el compañero Rodney Balcomb, vicesecretario del Bureau de la Internacional y secretario de la Comisión especial para los asuntos españoles, a quien notificaron las resoluciones de nuestro XIII° congreso. También se trató de la tramitación a seguir para presentar el recurso de inconformidad contra el acuerdo adoptado por el Bureau de la Internacional Socialista el 6 de enero de este año, a fin de que el Consejo General o el Congreso de la misma puedan, en su momento, reconsiderar tan serio problema.

Igualmente, los referidos compañeros Salcedo y Ros fueron recibidos, el 13 de septiembre en su despacho de la Cité Malesherbes, por el compañero Pontillon, secretario de Asuntos internacionales del Partido Socialista francés.

En esta entrevista, que se desarrolló en términos muy cordiales, fueron tratados asuntos de nuestro Partido, así como también algunos aspectos de la resolución sobre « Relaciones internationales » aprobada unánimemente por nuestro XIII° congreso, celebrado el pasado mes de agosto. relacionados con las actividades

Cuando ellos lo dicen...

DESDE hace algún tiempo —poco, por desgracia— el lector de prensa española viene acostumbrándose a encontrar en ella verdaderas perlas. No en el desviado sentido literario francés, como sinónimo de inepcia, de lo dicho o lo escrito por quien suelta una estupidez o una incongruencia, por no decir una vulgar burrada. Y tampoco en el de descubrirnos, esas perlas, cosas que ya estamos hartos de saber. Su carácter de «joyas» les viene dado por el hecho de que son temas de los que hace aun muy pocos meses no se podía escribir, de los que los periodistas no se atrevían a tratar o de los que ya no se puede impedir que la gente hable, cansada de seguir sintiéndose engañada, despertando de un letargo que ha durado varios decenios. Ciertas de ellas tienen además, cuando se refieren a los socialistas y como las que damos en último lugar, una significación especial para quien sepa leer entre líneas. He aquí algunas de esas perlas.

⁂

HACERNOS COMULGAR CON RUEDAS DE MOLINO. — Quien desee analizar la mecánica sociopolítica de la España de los últimos tiempos tendrá que dedicar tiempo y espacio a analizar figuras singulares como la del actual presidente del Sindicato de Actividades Diversas, Sr. García Carrès. Se mueve como pez en el agua dentro de las coordenadas del sindicalismo oficial y presta indudables servicios en pro del mantenimiento de las estructuras vigentes en el mundo laboral. Esta semana, sin ir más lejos, declaró en el reaparecido «Sol de España» que «el sindicalismo es la superación de los partidos políticos».

Como no aclara muy bien a qué tipo de sindicalismo se refiere es de suponer, si es fiel a sí mismo, que está pensando en el «vertical, único y obligatorio». Me parece que la frase encierra una descomunal desorientación sobre lo que son los sndicatos —al menos en otros países— y cual es la función concreta y esencial de los partidos políticos en los sistemas que rigen en el mundo que se abarca bajo la genérica y discutible denominación de «occidental y cristiano».

Porque decir que el «sindicalismo es la superación de los partidos políticos» equivale a afirmar, salvando las distancias, que «tocar el violín es la superación de la necesidad de alimentarse». La conveniencia de que el sindicalismo sea «apolítico» está hoy reconocida casi universalmente. Cosa distinta es la necesidad de que los trabajadores deban contar con libertad para afiliarse al partido que mejor se ajuste a su particular ideología. «El hecho de que una persona pertenezca a una categoría laboral determinada no implica que comparta las mismas ideas que sus compañeros de actividad, es decir, que profese idénticos criterios políticos. Los sindicatos están para la defensa de los intereses profesionales y laborales, se mueven en virtud de urgencias concretas y reivindican aquello que es más conveniente a la problemática concreta del sector laboral.»

El sindicalismo no puede suplir, por tanto, «superar» a los partidos políticos. Son cosas distintas. Decir lo contrario es querer hacernos comulgar con ruedas de molino.

(«Mundo Diario»).

⁂

«...Nuevos déspotas ilustrados podrían adoptar como propio el empolvado lema de «Todo para el pueblo, pero sin el pueblo». Aunque interpretando restrictivamente el «todo» y ampliando el sentido del «sin». Así se explica que llegue a estimarse que la madurez política es proporcional a la cantidad de silencio y aprobación respecto a las decisiones de los de arriba. La educación política se reduce a esta fórmula: «A mayor número de amenes, mayor madurez». Y, en consecuencia, el que dice «esta boca es mía» es un peligroso inmaduro. Este punto de vista está tan extendido que un conocido ex-ministro, refiriéndose a unos damnificados que él estimaba injustamente olvidados, afirmaba que, a pesar de su difícil situación, se conformarían con su suerte «sin huelgal ni manifestaciones». Sin abrir el pico; en suma, que parece ser la máxima virtud política para los que gustan de identificar el derecho a la palabra con la subversión. ...La discusión, tan sistemáticamente condenada por los defensores de las unanimidades, es una condición indispensable para una vida pública democrática, para una vida pública sin más adjetivos. Y a su vez no puede haber debate público fructífero si no existen las estructuras políticas, los cauces, como se dice ahora, que permitan un auténtico diálogo en el marco de un sistema de libertades. En otro caso el debate será comedia con previa distribución de papeles. ...Si Nixon hubiera declarado al Watergate «materia reservada» todavía estaría en la Casa Blanca, están diciendo ahora los autoritarios de siempre. Acaso tengan razón, pero al decirlo están demostrando que el sistema del silencio y la aquiescencia solo permite que la inmoralidad y el despotismo se hagan males políticos endémicos.»

(«Cambio 16»).

⁂

«La posición actual de muchos grupos falangistas es la de llegar a una unidad que configure un partido político. El socialismo es una cosa y nosotros somos otra. Aparte de que no considero más socialismo que el marxista. Los otros me parecen un azucarillo.»

(«Cambio 16»).

⁂

Ya está aquí la lista: Joaquin Ruiz Gimenez, Fernando Alvarez de Miranda, Pablo Castellanos, Felipe Gonzalez y Antonio García Lopez. O sea, el equipo dirigente que jugará con la camisola del Club «Centro izquierda», según la versión original con subtítulos en español. Lo malo que tiene la oposición es que madruga mucho, y a las nueve de la mañana ya se empiezan a telefonear. Por ejemplo: que salga alguien para Santa Amalia, donde, en plena Extremadura, ha aparecido el automovil de Humberto Delgado. Por ejemplo: averiguar donde se va a rezar mañana la misa por el alma de Salvador Allende y evi-

● CONTINUA EN LA PAGINA 5

Noticias transpirenaicas

Actividad judicial. — Durante el año 1973 los sumarios instruidos por los dos Juzgados de Orden Público en el país fueron 2.065, de los cuales 1.059 correspondieron al Juzgado n° 1 y 1.006 al Juzgado n° 2.

De los 2.065 sumarios tramitados 837 corresponden a propagandas ilegales; 380 a tenencia ilicita de armas; 230 a desórdenes públicos; 203 a asociaciones ilicitas; 108 a manifestación ilegal; 72 a terrorismo y 60 a impresos clandestinos.

¿La conclusión? A cargo del lector.

Turismo y divisas. — Agosto es el mes que España toma como referencia para establecer comparaciones en el movimiento de divisas. Sin duda porque dicho mes es el que canaliza hacia el país el más fuerte porcentaje turístico.

Sin embargo, 1974 se queda a mitad de camino sobre el año pasado, pues mientras que en agosto de 1973 las reservas de oro y divisas aumentaron en 141,2 millones de dólares, en el mismo mes del presente año el aumento ha sido cifrado en 67,1 millones de dólares.

La emigración española. — En 1971 salieron de España 113.702 personas; en 1972 lo hicieron 104.325 y en 1973 100.325.

Las autoridades españolas deducen que el descenso de la corriente emigratoria y el aumento del número de los que regresan es la consecuencia lógica de las mejoras registradas en el país. Sin embargo, los más objetivos pensarán que lo uno y lo otro se debe a las dificultades con que la emigración de la mano de obra extranjera tropieza actualmente en los países europeos a consecuencia de la crisis que todos conocemos y a la cual, naturalmente, no escapa España. Y si por las razones apuntadas el regreso de los trabajadores que se hallan en el extranjero acentúa su ritmo, los problemas no serían pequeños. Ne creemos que las numerosas empresas españolas que están presentando expediente de crisis serían las encargadas de resolverlos.

El tomate se pierde en los campos. — Miles de toneladas de tomate se estaban pudriendo a últimos de agosto en los pueblos navarros de la Ribera, ante la inexplicable actitud de los conserveros que no habían decidido todavía iniciar la campaña recolectora con los agricultores, los cuales esperaban vivamente angustiados una respuesta que solucionara el desolador panorama de ver perdidas las cosechas.

Y las autoridades cruzadas de brazos esperando el milagro del cielo.

El absentismo y la inercia. — El obispo de Jaén, Monseñor Miguel Peinado Peinado, en una homilía del mes de agosto los denuncia como obstáculos para el amor. Y refiriéndose al absentismo añade: «Son bastantes los olivares cuyos dueños están **totalmente ausentes.** Con una excepción, perdón: la hora de percibir los frutos, la de ingresar en la Caja de Ahorros o de los Bancos el dinero que les manda el encargado»...

Todo eso estará muy bien dicho, pero lo estaría mejor cuando esos dueños del campo, haciendo ostentación de orgullo, poder e hipocresia, figuran en primera fila de manifestaciones políticas o religiosas.

T. G.

— ¡Agitadores políticos! ¡Naturalmente! Son y deben ser agitadores políticos los que provoquen y dirijan las luchas entre el capital y el trabajo. Y sólo haciendo políticas estas luchas es como se las hace regulares, organizadas, legales, civilizadas, en fin. El Socialismo es deber ser política. Y la abstención del Estado en estas luchas es una vieja doctrina manchesteriana que apenas hay quien se atreva a propugnar hoy.

Miguel de UNAMUNO.

CORTERIA

● VIENE DE LA PAGINA 6

semejanza. Uno y otro, consecuentemente, se están preguntando ahora a que próximo gobierno se ha querido referir el Presidente Echeverría para que se establezcan las relaciones, ¿al de Madrid? ¿al de Méjico? Ese «pronto, pronto, pronto», repetido tres veces seguidas, ¿a qué país alude? Pregunta elocuente, dijo Echeverría. Quizá, quizá, a los dos próximos gobiernos, contesta. ¿Está claro? Muestras de asentimiento entre los corresponsales.

Hemos transcrito, en parte textualmente, las palabras del Presidente de Méjico para evitar que los españoles sean engañados mediante informaciones capciosas de la prensa española. Nada ha variado en orden a las relaciones del gobierno de Méjico con el de la República española. Mientras subsista el régimen actual que tiene bajo su bota al pueblo español, Méjico mantendrá su actual posición de intransigencia con el fascismo español. Por principios y decoro político. Por eso dijo que él no podía incurrir en descortesías y hablaba en parigual refiriéndose al uno y al otro, siempre, naturalmente, que sean equivalentes en el campo de la libertad y la democracia, manifestadas en las urnas electorales, con garantía en la forma de expresarse.

Un corresponsal, impaciente, formuló una última pregunta. ¿Entonces no se sabe cuando será el próximo gobierno? Las risas apagaron la voz. Echeverría que tiene un muy agudo sentido de la ironía dijo: «Es muy conveniente que haya buen humor en las cosas internacionales; eso aligera las cosas.»

J. VILA CUENCA

TESORERIA

Las cantidades que tanto las Secciones como los afiliados tengan que enviar a la tesorería del PSOE o a la administración del periódico deben ser dirigidas a nuestra cuenta de cheques postales, a la siguiente dirección:

José TORRENTE
C.C.P. 1095-71 - R
Toulouse

Debemos advertir que esa no es una dirección postal, para la correspondencia, sino la que debe emplearse solamente para las remesas de dinero. La correspondencia, para la tesorería y la administración, debe ser dirigida a:

José TORRENTE
13, Boulevard Lascrosses
31000 Toulouse

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS

XIII° CONGRESO ORDINARIO DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL

● **CONTINUACION**

con los de Madrid y haber producido una escisión dentro, mucho antes que la nuestra, y cuantas veces hemos intentado reunirlos de nuevo, cuando ha llegado el momento propicio de conseguirlo se han vuelto atrás porque no querían que se pudiese restañar esa herida y viene lo que todos sabeis por nuestros escritos, por vuestra propia experiencia; lo que ha ocurrido, que se produce la escisión. Comunicamos la escisión; lo único que podíamos esperar, y no lo pedimos, es que la Internacional, y en este caso el Bureau, es decir la Comisión ejecutiva que diríamos nosotros, dijera: «vamos a intervenir para ver si lo podemos arreglar. Vamos a enterarnos, primero, de los motivos, de las razones que dan unos y otros y después nuestra obligación es ofrecer una solución para que se vuelvan a entender, para rehacer el P.S.O.E.». Compañeras y compañeros, ha sido todo lo contrario. Nos han llamado; hemos ido; nos han preguntado; hemos contestado. Han llamado a los otros; supongo yo que les habrán preguntado, poco más o poco menos, como a nosotros; habrán contestado lo que a ellos les ha parecido que debían contestar, no conocemos su respuesta. Y cuando esperábamos que, como consecuencia de habernos oido tres veces, una en París y dos en Londres, lo que podíamos esperar después de habernos oido a unos y otros es que hubieran dicho: «bueno, compañeros, no hay motivos para vuestra escisión, o sí hay motivos para vuestra escisión pero esos motivos son estos, estos y estos y vamos a ver si entre unos y otros encontramos la manera, por el bien del socialismo español y del socialismo internacional, de que volvais a hacer las paces y a trabajar, etc...» No señor; cuando menos podíamos esperarlo se erige la Internacional en juez de un pleito que no le habíamos presentado y dice: «los que tienen razón son estos. Y estos son los que nosotros reconocemos como auténticos representantes del P.S.O.E. en la Internacional». Y yo digo: «si nosotros no os hemos pedido ninguna sentencia porque no sois vosotros quienes deben sentenciar, vuestro papel debería ser solo y únicamente el de buscar una solución, un entendimiento, una inteligencia». Y en vez de eso dicen: «tú tienes razón y estos no». Hemos hecho, como sabeis, ya lo veremos más ampliamente cuando discutamos el capítulo correspondiente de la Memoria, hemos hecho escritos, los hemos reproducido en recurso de alzada y por toda respuesta — porque les hemos pedido que digan los motivos que han tenido para tomar esa decisión — nos dicen: «el Bureau ha visto vuestro escrito y os dice que se ratifica en la decisión que tomó en tal fecha», cuando en tal fecha no justifica esos motivos. No nos dicen los motivos de su decisión ni antes, ni después de ese escrito o recurso de alzada que nosotros presentamos. Ni qué decir tiene que tenemos preparado otro recurso, no ante el Bureau porque este ya nos ha dicho que no, sin darnos ninguna explicación, ni razón, sino cuando se reuna el Consejo General, que está por encima del Bureau y es, entre congreso y congreso, quien tiene toda la autoridad de un congreso. Pues así y todo, compañeros, hemos trabajado con una escasez de medios, como os he dicho, con un gran dolor, sobre todo en quienes hemos asistido a todas las evoluciones de la Internacional Socialista. Pero, así y todo, con una gran esperanza; la esperanza de que vosotros, cada uno de vosotros, como muchos lo habeis hecho ya ante vuestras relaciones con la federaciones francesas amigas, con la esperanza de que pronto, y dentro y fuera de España, se reconocerá que el P.S.O.E. está en nuestras manos, está en nuestra actividad y está en nuestra labor. Nada más. (Aplausos.)

La presidencia propone el método a seguir para la discusión de la gestión de la Comisión ejecutiva; como de costumbre en estos casos, indica que lo más conveniente es que se haga examinando capítulo por capítulo de la Memoria y por apartados, dentro de cada capítulo, para discutir luego la totalidad de la gestión y someterla después a votación. Así se acuerda.

Antes de entrar en la discusión de esa gestión, un compañero del interior quiere dirigir unas palabras de presentación, en nombre de todos los delegados del interior que se hallan en el congreso y de la organización de dentro de España.

Saludo de los delegados del interior

Compañeras, compañeros: Después de las palabras que habeis oido, en la apertura de este congreso, pronunciadas por el vicepresidente y por el secretario del Partido, era natural e indispensable que se oyera la modesta voz de la parte que corresponde a la ejecutiva del P.S.O.E. en el interior.

Después de agradeceros vuestra presencia, yo no puedo evitar ser quien soy y manifestarme como siempre lo he hecho y decir lo que siento como socialista. No puedo evitar deciros, sin especificar partes porque todos lo comprendeis, que entre tirios y troyanos le dijeron al P.S.O.E. «has muerto». Y ahora los muertos os saludan. Quiere decirse que, a pesar de los esfuerzos de los compañeros que tanto tienen que agradecer al P.S.O.E. en la organización mundial socialista, les han traicionado en los momentos más necesarios en que el Partido los necesitaba. No quiero especificar organismos, pero todos lo sabeis; organismos que no merecen más respeto que el nombre con que fueron institucionados. Pero para mí, y que sobre mí recaiga la responsabilidad, tengo que decir que esos representantes de esos organismos internacionales son señoritos a sueldo, pero no representantes de la clase obrera mundial. Las etapas de la vida se van quemando una a una, unas victoriosas y otras tristes; pero también llega el momento que se cambia, como vulgarmente se dice, la tortilla y el mudo puede hablar y el que está en la decadencia puede ponerse en la opulencia. Si levantara la cabeza nuestro inolvidable compañero Largo Caballero, la figura más señera dentro del P.S.O.E. después de la de Pablo Iglesias, os diría por los tristes momentos que tuvo que pasar él para hacer resplandecer la verdad de lo que era el P.S.O.E. No quiero meterme más en esto porque pudiera ser que algún compañero, quizás con más capacidad que yo, me dijera esa palabra que se suele decir cuando se es un proletario: no hables más porque a lo mejor el señorito te despide. Solo quiero resaltar que la comisión que ha venido aquí del interior de España, no venimos subvencionados por la democracia cristiana. No salimos en «Cuadernos para el diálogo»; no salimos en «Cambio 16». ¿Sabeis por qué no salimos? Porque somos socialistas. Es lamentable tener que decir como la prensa del gobierno español publica las fotografías de los líderes de un «partido socialista» con sus nombres, con sus apellidos, con sus localidades; nadie se mete con ellos. Y al margen de esos mismos periódicos te vienen con que han cogido a unos compañeros en Barcelona, o en Bilbao, o en Badajoz, porque llevaban un panfleto de propaganda en el bolsillo. Esto no se explica. Para vosotros, no es necesario decirlo, la representación que viene del interior de España con escasísimos medios, con todas las contrariedades que lleva en si la clandestinidad, con una representación que si no es lo que nosotros quisiéramos, si es bastante nutrida, con 25 compañeros de Madrid y de otras provincias; una representación de los compañeros de la edificación, de los metalúrgicos, de banca, de abogados, de transportes, etc., etc.; una representación que tanto nos honra de unos jóvenes socialistas que ya han dirigido un saludo aquí y que me ha enorgullecido para que no se diga que no hay jóvenes socialistas dentro de nuestro país. Pocos, pero jóvenes socialistas que no han venido a las Juventudes para hacer una labor de zapa, adquirir una personalidad, renunciar al apellido de sus padres y después pasarse al partido comunista. Esto no lo han hecho, ni lo harán, porque llevan en sus venas la verdadera sangre socialista. Los compañeros del interior, sabiendo la situación que atravesaba el Partido, han venido aquí a demostrar, una vez más, a esos fariseos que dicen que no existia el P.S.O.E.; a demostrar que siguen trabajando en España, que cada día aumenta más la personalidad del partido y que aquí han venido para ayudaros, para tener la solidaridad que hay que tener entre los compañeros y deciros una vez más que no admitimos, y que no vayais en contra, esas vulgares palabras de decir que el interior es lo que vale. El interior no lo cree así. Os considera tan socialistas, exactamente iguales, a todos los compañeros que durante 35 años habeis sabido mantener la bandera del Partido; a todos estos compañeros al frente, quizás con alguna deficiencia, pero que han sabido mantener la bandera del P.S.O.E. y por eso hay hoy congreso socialista.

En cuanto a los países que han hecho más o menos por España, yo me permito la afirmación de decir: sería un gran placer para mí que se le envie ese saludo a ese gran pueblo, a ese inolvidable pueblo que llamándose pueblo capitalista, no teniendo un gobierno proletario, le abrió las puertas, el corazón, su dinero, todo, a los refugiados españoles; a ese gran pueblo de Méjico. Pero no solo le abrió las puertas a los españoles; se las cerró al totalitarismo y a pesar de cuantas presiones se han hecho, esas puertas siguen cerradas. Las mejores butacas, los mejores sillones, para cualquier acto público que hay en ese país, y en ese mejor sillón está sentado un compañero español y, a ser posible, del P.S.O.E.

Termino, compañeros, porque debemos buscar y aprovechar los minutos, para decir: los compañeros del interior no vienen a exigiros nada. Solo os piden y os ruegan trabajar con ahinco, con anhelo, sin perder los principios de nuestro Partido; con hermandad, sinceridad y cariño entre nosotros. Tomad las decisiones que creais en este congreso pero, sobre todo, no apartarlo, porque a ello no estamos dispuestos los compañeros del interior, de los principios del Partido, de los principios democráticos, y nos oponemos a todo lo que sea querer implantar una dictadura al proletariado. Hemos dado cuanto hemos valido y estamos dispuestos a dar nuestra sangre para que los principios democráticos del partido no sean vulnerados.

Continua la gestión de la Comisión ejecutiva

El secretario, compañero Llopis, quiere comenzar explicando algo de lo que ha dicho el compañero del interior que le ha precedido en el uso de la palabra: «Ya que vengo al micrófono, quisiera agradecer al compañero que acaba de hablar en nombre de la representación de los compañeros que trabajan en el interior, de acuerdo con nosotros y nosotros de acuerdo con ellos, las palabras que ha pronunciado. Pero ha dicho algo que quizás no hayais comprendido; no tiene nada de particular y yo traigo aquí justamente la prueba de lo que él os ha dicho. En una revista que se titula «Cambio 16», recientemente, en el número 26 del pasado mes, se habla del socialismo en España y, oidlo bien, compañeros, oidlo bien, en él se publican las fotografías de los líderes de los disidentes, diciendo en una: «el autor de la información C.Z.» (muy conocido en nuestros medios por sus volteretas y por sus informaciones tendenciosas y, muchas veces, acusaciones gravísimas). Después, la fotografía de alguien que vosotros conoceis, F.G.M., diciendo «este es el jefe del partido socialista en Andalucía»; la fotografía de N.R., que vosotros conoceis, diciendo «este es el jefe de los socialistas del P.S.O.E. en Vizcaya». Tercera fotografía, E.M., que todos conoceis, que es el jefe, dicen, del P.S.O.E. en San Sebastian. Y la fotografía de G. P.B. y la fotografía de P.C., que también conoceis, que son los jefes del P.S.O.E. en Madrid, o en Castilla. Perdonad compañeros que os diga que habeis oido esta mañana el saludo de nuestro presidente; no quiero decir el nombre para no caer en la misma tentación que estos porque, después de haber publicado esas fotografías, no les ha pasado nada. En cambio, a nuestro presidente, cuyo nombre llevamos en el corazón los que le hemos tratado desde hace muchos años, este compañero fué el que ya actuó en las primeras comisiones ejecutivas clandestinas que se formaron en España. Y por ello le pidieron una pena de muerte por el hecho de esa actuación suya. En el proceso no fué condenado a muerte, pero si a largos años de prisión, que cumplió en gran parte, como los demás miembros de aquellas ejecutivas. Comparad, compañeros, comparad la diferencia que hay; cuando se es auténticamente socialista, se les condena; cuando no se es, se les premia con las fotografías. Perdonad este paréntesis; es para que no se me olvidara y para que así conozcais el ambiente de lo que pasa en Madrid. Mientras estos compañeros que aquí están presentes tienen que ocultar sus nombres y tienen nombre de guerra, a estos otros, con sus fotografías, no les pasa nada.»

Se van leyendo, luego, los apartados de los capítulos de la Memoria de la gestión de la Comisión ejecutiva, dando lugar a la discusión general sobre la misma, en la que intervienen casi todos los delegados. En el debate, luego, sobre la totalidad de la gestión intervienen los delegados de Toulouse, Hyères, Limoges, Arles, Paris, Caracas, Sète, Nüremberg, Baden-Württemberg, Bordeaux, Bessèges, Munich y algunos otros más. Tras de él, queda aprobada la gestión de la Comisión ejecutiva.

Se constituyen a continuación la ponencias — política, estatutos y organización, internacional, económica, prensa y propaganda, varios y la subcomisión de la reunificación — que se reunen por separado para emitir sus correspondientes dictámenes, suspendiéndose mientras tanto las sesiones del congreso.

Reanudadas estas, dichos dictámenes son aprobados, después de discutidos en sesión plenaria del congreso, en la forma y con el texto con que respectivamente los hemos publicado èn nuestro número anterior. El representante de la ponencia de estatutos y organización, al leer el dictamen de esta ponencia, advierte a los congresistas que en el texto multicopiado que se les ha distribuido ha habido una omisión; en él no está consignado, por descuido o error de quien ha mecanografiado el cliché, un apartado que lee el ponente y que ruega a los congresistas que incluyan, a medida que lo lee, en ese dictamen que se les ha distribuido, en el que no figura tal apartado debido a esa omisión. (El texto que hemos reproducido en el número anterior está completo; en él va comprendido el repetido apartado omitido en el dictamen distribuido en el congreso.)

Discurso del delegado fraternal italiano

El compañero Pietro Lecchi, miembro de la dirección del Partido Socialista italiano, diputado en el Parlamento de su nación, que ha estado presente en casi todas las sesiones del congreso, dirige a los delegados, en nombre de su partido, el siguiente saludo:

«Compañeras, compañeros: Tengo el placer de traeros un saludo fraternal del Partido Socialista italiano. Traigo en particular el saludo del compañero Francesco de Martino, secretario general, y del compañero Pietro Nenni, presidente del Partido Socialista italiano.

Estamos empeñados en Italia en la lucha para impedir las tentativas de diversión fascista y para hacer frente a la

● CONTINUA EN LA PAGINA 5

Compañero, simpatizante:
Lee y difunde
LE NOUVEAU SOCIALISTE

XIII° Congreso ordinario del Partido Socialista Obrero Español

● VIENE DE LA PAGINA 4

grave situación económica del país. Nuestra acción política, la política del Partido Socialista italiano, tiende a organizar la más vasta unidad de las fuerzas antifascistas. Nuestra lucha antifascista nos lleva a estar presentes por doquiera en favor de la democracia, del progreso, por la paz y por el Socialismo. Por esta razón hemos recibido con mucho entusiasmo vuestra invitación para este congreso.

Pietro Nenni ha escrito recientemente: « Después de Portugal y Grecia, es el momento de España».

Conocemos lo que está en curso de cambio en la situación española, en el mundo económico, en la clase media, en la Iglesia, en el ejército. Conocemos la crisis que hay dentro del régimen franquista. Pero nosotros sabemos que todo esto que está sucediendo en España es debido a la lucha y al sacrificio del pueblo español; a la lucha de los antifranquistas, de los demócratas, de los socialistas. Sabemos que es el resultado de 35 años de lucha por este gran patrimonio socialista y democrático, y quedamos convencidos de que todas las tentativas que han puesto en juego Arias Navarro y Franco no debilitarán la lucha de los demócratas y de los socialistas; deseamos a todas las fuerzas democráticas y socialistas nuevos y grandes éxitos, que podrán ser realizados por la unidad de los socialistas, por la unidad de los demócratas, por la unidad de la izquierda y de todo el pueblo español. En el momento en que Franco políticamente está ya muerto y que una pequeña minoría se obstina todavía en dividir a los españoles, vuestras palabras de orden, del P.S.O.E., amnistía, libertad de partidos, libertad de sindicatos, gobierno provisional para una consulta institucional al país que asegure la libertad del pueblo español, encontrarán siempre el mayor asentimiento en nuestro país, y siempre una mayor solidaridad de los trabajadores y de los socialistas del mundo entero. Deseo dar las gracias a este congreso, al compañero Llopis, al compañero Torregrosa, a todos los delegados del interior y del exterior de España, que me han dado a mí, socialista, la posibilidad de vivir estas grandes jornadas del congreso, estas grandes experiencias humanas, morales y políticas, esta gran fidelidad y esperanza en el Socialismo y en la democracia. ¡Viva el décimo tercer congreso del P.S.O.E.! ¡Nos veremos en España! (Grandes aplausos.)

Discurso del delegado fraternal suizo

Del discurso del compañero Pierre Wyss Chodat, representante del Partido Socialista de Suiza, por no haberlo traido escrito y por haber surgido, sin ninguna duda, alguna incidencia en la cinta magnetofónica destinada a registrarlo, no podemos dar, lamentándolo mucho, más que las primeras palabras que pronunció, que son las únicas que figuran en esa cinta:

«Camarades, au nom du Parti socialiste suisse, je vous remercie de l'honneur que vous nous avez fait de nous inviter à ce congrès.

Le socialisme n'a pas de frontières et si, en tant que socialiste suisse, je suis ici aujourd'hui, je me sens aussi à l'aise que dans le Parti socialiste suisse puisque, en fait, tous les socialistes du monde sont de la même famille. Si je suis heureux d'être ici aujourd'hui, c'est aussi parce que l'action que vous menez, socialistes espagnols..., ...».

Lo mismo sucede con las palabras de agradecimiento del secretario, compañero Llopis, en respuesta a los discursos de los compañeros italiano y suizo, que en la cinta magnetofónica comienzan así, faltándoles la primera parte:

«...une très nombreuse représentation de notre Parti réside à l'intérieur de l'Espagne et qui sont, comme vous le savez bien, obligés de travailler dans la clandestinité. Je voudrais vous dire le plaisir que nous avons eu, que nous avons, de vous avoir reçus, parce que vous savez très bien tous les démêlés, pour ainsi dire, que nous avons avec l'Internationale Socialiste. Vous êtes tous les deux membres de l'Internationale et toi, représentant de l'Italie, vous êtes même représentés au Bureau de l'Internationale. Nous vous demandons à vous deux d'étudier soigneusement la situation dont nous sommes victimes et, après avoir assisté à ce congrès, vous pouvez dire, aussi bien à Di Martino, que nous aimons beaucoup, qu'à Pietro Nenni, qui a lutté avec nous pendant la guerre civile contre le fascisme international, nous vous prions de leur dire que nous pensons à votre parti et nous vous demandons de dire clairement, hautement: «Ici il y a un véritable Parti Socialiste Ouvrier Espagnol», et non pas parce que le Bureau de l'Internationale ne veut pas nous reconnaître. Mais cela ne nous empêche pas de continuer la lutte, peut-être avec beaucoup plus d'ardeur, parce que nous ne sommes pas à l'Internationale mais nous sommes internationalistes convaincus.

Après cela, camarades, ce n'est pas un discours qu'au nom de mes camarades je vais vous faire, seulement pour vous remercier; c'est pour nous, croyez-moi, un magnifique, un splendide espoir que je vous aurais porté devant n'importe quelles instances: ce que nous sommes, ce que nous voulons. Et dire que ce congrès est le dernier que nous allons réunir en dehors de l'Espagne, en exil! La situation, comme tu viens de le dire, est très grave; c'est une situation que nous devons tous attendre d'un jour à l'autre: que Franco s'en aille, que le régime s'en aille, et qu'à sa place le peuple espagnol, la voix du peuple espagnol puisse s'entendre, puissse dire: «Préparez-vous, camarades, à nous aider à ressusciter, pour ainsi dire, publiquement la force de toute la démocratie espagnole et, en tête, le Parti Socialiste Ouvrier Espagnol!».

Final del congreso

Tras la discusión de los dictámenes de algunas ponencias, se procede a la designación de la Mesa electoral, encargada de efectuar el escrutinio de las elecciones que a continuación tienen lugar para el nombramiento de los compañeros que han de constituir la Comisión Ejecutiva, el Comité Nacional (antiguo Comité director) y la Comisión Nacional de Conflictos. El resultado de estas elecciones, con los nombres de los elegidos, lo hemos dado ya en nuestro número anterior.

El congreso queda clausurado con las siguientes palabras del compañero Ovidio Salcedo, que ha presidido las sesiones del mismo:

«Motivos tenemos para sentirnos satisfechos del resultado de nuestro décimotercer congreso. Vinimos a él sabiendo que eran muchos, y algunos graves, los problemas a encarar.

En primer término, el derivado de la escisión producida en nuestras filas en agosto de 1972; después, la pérdida, aunque, pueda ser transitoria, de nuestra filiación internacional; luego, la urgencia para abordar —y la necesidad de acertar— la fijación de posiciones políticas actualizadas sobre las cuales poder basar la integración de las fuerzas democráticas españolas, sin olvidar tampoco la conveniencia de modificar algunas estructuras del Partido que le permitan hacer más ágil su acción dentro de España; y, por último, la coordinación de los trabajos en el interior y las cuestiones de orden sindical internas.

Frente a este panorama verdaderamente crítico hemos comprobado que, felizmente, el número de secciones representadas del exterior ha pasado de setenta y que estas secciones enviaron cerca de doscientos delegados; lo que significa que el impacto de la escisión no ha desalentado a nuestros militantes, si bien, desde ahora, debemos hacer conciencia del acuerdo del congreso sobre la reunificación. Con el texto aprobado esta mañana se inicia francamente el camino de la negociación.

La presencia en nuestras sesiones de los delegados fraternales representando al Partido Socialista italiano y al Partido Socialista suizo, y los mensajes del Partido Socialista argentino y de los Partidos Socialistas belga y portugués, todos ellos afiliados a la Internacional, demuestra que la resolución del Bureau está pasando ya de moda y que a la par que la injusticia trasciende se levanta también la inconformidad.

Hemos acordado aquí hacer público nuestro saludo fraternal a los partidos hermanos y reiterado el propósito de mantener y defender los principios de la Internacional Socialista. El tiempo acusará de lo ocurrido a quien corresponda, pero estamos seguros de que no será a nosotros.

Resaltamos con emoción el encuentro con los compañeros de dentro. En la lucha permanente y clandestina con el franquismo, corriendo riesgos que no enfrian su entusiasmo, y con la atracción que hacia nuestra lucha viene logrando la juventud, se han volcado una vez más en cuanto a número de asistencias. Cada día que transcurre los encontramos más identificados con las ideas del Partido, condición precisa para coordinar allá el obligado trabajo. La lectura del mensaje de que fueron portadores los socialistas de España puso de manifiesto lo que es una vida ejemplar de lucha y sacrificio, como lo es la de otro viejo y querido compañero residente en Ginebra: Andrés Saborit.

Era difícil esperar que el congreso se resolviera por cambiar estructuras del sistema orgánico del Partido porque los compañeros veteranos somos conservadores de su gran tradición. Este milagro de la democracia interna, producido, sin duda, como reflejo y en atención al probable e inmediato cambio de régimen en España, será útil si los directivos, a todos los niveles, logran compenetrarse con esas reformas que abren nueva etapa en la vida del Partido.

En cuanto a la declaración política se refiere, el congreso no ha querido dejar dudas: somos un partido de clase; aspiramos a la obtención del poder político por los trabajadores y a transformar en propiedad social la propiedad individual de los medios de producción y cambio. No aceptaremos ninguna solución que se imponga al pueblo español. Abogamos por un régimen civil surgido del consenso mayoritario de los españoles; nos reiteramos fervientemente defensores de los derechos del hombre; condenamos a los oportunistas ocasionales y expresamos que apoyaremos en España actuaciones que sirvan de cauce a las libertades del pueblo español.

Esta declaración, formulada de acuerdo con nuestro ideario, es la bandera política que los militantes de nuestro Partido tenemos que enarbolar.

En líneas generales queda resumido lo más importante de nuestro décimotercer congreso que, sin remedio, debe ser el último en el exilio. Esperemos que el próximo se celebrará en Madrid. Mientras llega ese momento, sin desmayos, sigamos trabajando con fé. ¡Viva el Partido Socialista Obrero Español!».

Todos lo congresistas y el público que ocupaba la sala del congreso, puestos en pié, entonan, con gran emoción, las estrofas de «La Internacional» en este momento de la clausura del congreso.

Al margen y con motivo del congreso

A este XIII° congreso de nuestro Partido que, como ya hemos dicho anteriormente, despertó la espectación y el interés que era de esperar por propios y extraños, dados los asuntos que era de suponer que en él iban a tratarse, estuvieron presentes enviados de la prensa regional, de las agencias de prensa nacionales y extranjeras, la radio y la televisión francesas. De él han dado amplios reportages otras agencias, radios y televisiones extranjeras.

En la mañana del lunes 19 de agosto tuvo lugar en una sala del Hotel «Le Clocher de Rodez», en Toulouse, una conferencia de prensa dada por los dirigentes de nuestro Partido y a la que asistió una nutrida representación de la prensa, de la radio y de la televisión. En ella nuestros dirigentes dieron cumplida respuesta a cuantas preguntas les fueron hechas por los periodistas acerca del presente y del futuro de España y de la actitud o línea de conducta de nuestro Partido ante las circunstancias actuales y las lógicamente previsibles a corto plazo, así como a la solución que nuestro Partido propugna para la solución del problema español y sobre los acuerdos adoptados en el congreso que acaba de terminar. De los aspectos más importantes de esa conferencia de prensa se han hecho eco las agencias, la radio y la televisión reproduciendo en detalle sus pasages más salientes.

El congreso, en todos los órdenes, ha producido una gran satisfacción no solo entre nuestros propios afiliados sino, también, entre nuestros simpatizantes y observadores en general. Ha sido un congreso que marcará fecha.

Cuando ellos lo dicen

● VIENE DE LA PAGINA 3

tar enfrentamientos. Pòr ejemplo: contactar, hombre, con alguien que haya estado —¿pero no has leido «O Século»?— en la «cumbre» de militantes de 30 diócesis de la H.O.A.C., que han estudiado —también son ganas— la «despolitización del pueblo español». Y escuchar Radio Marruecos, claro, el día 16. Su Majestad el Rey Hassan pronunciará un importante discurso sobre una materia reservada...

(«Pueblo»).

⁂

UN SOCIALISTA EN BARCELONA. — Hans Janitscheck, secretario general de la Internacional Socialista, estuvo cuarenta y ocho horas en Barcelona la semana pasada. Fué una visita privada, que dió pié sin embargo a un significativo encuentro político con Raul Morodo, líder de una de las tendencias del socialismo español. Al parecer, de las conversaciones mantenidas con Morodo y otro conocido personaje socialista —del área catalana— se deduce que, en su viaje, Janitscheck ha planteado la cuestión de la unificación de los socialismos ibéricos. Tarea en la que está últimamente empeñada la Internacional Socialista y en particular la socialdemocracia alemana.

El encuentro tuvo además un objetivo inmediato: la participación de distintas tendencias socialistas en una próxima reunión convocada para octubre en Alemania. Los términos de la visita han sorprendido a los socialistas catalanes. En efecto, Janitscheck no mantuvo al parecer ningún contacto oficial con el «Moviment Socialista de Catalunya». La anécdota guarda probablemente relación con las diferencias que existen entre el socialismo catalan —el M.S.C.— y el P.S.O.E., que giran en torno a la actitud que corresponde adoptar respecto a los partidos comunistas (como es sabido, el M.S.C. propugna una política de alianzas «a la portuguesa») y respecto a la fórmula que debe presidir la resolución del llamado «problema catalan».

(«Cambio 16»).

Aviso importante:

P. S. O. E.
« Le Nouveau Socialiste »

Cambio de dirección

Rogamos tomen nota todos nuestros afiliados, corresponsales, colaboradores y personas u organismos en general que tengan que relacionarse con nosotros que, **desde el 25 de Septiembre de 1974**, toda la correspondencia deberá sernos dirigida a la siguiente dirección:

P. S. O. E.
o,
« Le Nouveau Socialiste »

73, rue Bayard
31000 Toulouse

Nuestras oficinas quedan instaladas, desde esa fecha, en el 4° piso del inmueble de esa nueva dirección.

Las ideas no lo constituyen todo; estas son poco o nada, sin hombres que las encarnen con talento y con virtud.

Indalecio PRIETO

LE nouveau SOCIALISTE

Le numéro : 2,50 francs
Abonnements
6 mois :
France .. .. 30 F
Etranger .. .. 35 F
12 mois :
France .. .. 60 F
Etranger .. .. 70 F
Administrateur :
José TORRENTE
C.C.P. 1095 71 R
Toulouse

Le legs de Matteotti à la démocratie

Le 10 juin 1974, à Rome, a été commémoré le 50e anniversaire de l'assassinat de Giacomo Matteotti. Le journaliste Vanni Montana, qui participa à cette manifestation, nous en parle.

Il y a 50 ans, le 10 juin, un jeune membre du Parlement italien, Giacomo Matteotti, fut frappé à la tête, enlevé, jeté dans une auto qui attendait, poignardé et assassiné en plein jour, à Rome, sur un quai de la rive gauche du Tibre dénommé Arnaldo da Brescia en souvenir de celui-ci. Matteotti venait de quitter sa maison pour assister à une réunion du Parti socialiste unitaire, un parti social-démocrate dont il était le secrétaire général et qu'il avait aidé à créer après s'être séparé des socialistes maximalistes.

Le crime avait été commis par une bande de criminels bien connus menée par un certain Amerigo Dumini et qui se composait d'Amoleto Poveromo, Giuseppe Viola, Augusto Malacria et Albino Volpi, tous, cela se savait, de vulgaires criminels nantis d'un long casier judiciaire pour vols, assauts, assassinats et violences brutales.

Dumini se rendait fréquemment au ministère de l'Intérieur, qui avait à sa tête un général fasciste, De Bono, ainsi qu'au Bureau de la presse de Benito Mussolini, dont le chef était Cesare Rossi.

L'Etat totalitaire n'était pas encore entièrement érigé. Le roi Victor Emmanuel III, oubliant son devoir juré de défendre la Constitution, avait à la fin octobre 1922 confié la présidence du Conseil des ministres à Mussolini. Les membres fascistes du Parlement y formaient une petite minorité. Pour conférer à son gouvernement un semblant de légitimité, Mussolini avait fait entrer dans son cabinet quelques dirigeants du Partito Popolare catholique et quelques nationalistes de droite. La fin des assauts contre les organisations politiques et syndicales des travailleurs, promise avant la grotesque « Marche sur Rome » des Chemises Noires et la nomination de Mussolini comme chef d'un prétendu « gouvernement de réconciliation nationale », n'était en vue nulle part.

Mussolini avait grand besoin de donner un semblant de légitimité à son gouvernement. Avec l'aide des partis de droite, une nouvelle loi fut décrétée, tendant à assurer une majorité en faveur de son gouvernement. L'opposition, formée de partis politiques démocratiques, de syndicats libres et de journaux antifascistes, n'avait pas encore été proscrite. Comme n'importe quel autre tyran, Mussolini devait d'abord consolider son pouvoir. Il préférait affaiblir ses adversaires pour commencer. Il confia cette tâche-là à ses Chemises Noires. Et c'est ainsi que la promesse de coexistence pacifique fut oubliée. La violence des terroristes se poursuivit.

De nouvelles élections, manigancées par les fascistes, eurent lieu conformément à la loi Acerbo et furent précédées de la rupture systématique, par des moyens violents, des réunions électorales de l'opposition, par des attaques physiques contre les candidats de l'opposition, la destruction des sièges de l'opposition et des centres syndicaux. Selon les chiffres établis par Domenico Saudino après des recherches méticuleuses, un million d'attentats de cet ordre furent commis par les Chemises Noires pendant la campagne électorale qui prit fin le 6 avril 1924.

La liste unifiée de candidats parrainée par les fascistes obtint 4 135 677 voix, mais les partis de l'opposition, malgré les vagues d'attentats fascistes, recueillirent 2 494 685 voix dont plus d'un million allèrent aux candidats socialistes.

La Chambre des Députés nouvellement « élue » se réunit le 30 avril 1924. Le président, un fasciste, réclama sans avis préalable la ratification de l'élection de plus de 300 députés fascistes. Un jeune député socialiste prit la parole et éleva des objections. C'était Giacomo Matteotti, contre qui Mussolini et ses Chemises Noires nourrissaient une haine toute particulière.

Matteotti aurait pu prononcer son discours en moins de 20 minutes. Précisément comme il commençait à fournir des preuves à l'appui des actes de violence commis par les fascistes contre l'opposition, il fut interrompu et interpellé toutes les secondes par les occupants des bancs fascistes. Le discours prit plus d'une heure et demie. En conclusion, Matteotti réclama l'annulation des mandats fascistes. Ses dernières paroles furent couvertes par de furieuses insultes et menaces. On entendit Mussolini, fort en colère après avoir entendu le discours, dire : « Il faudrait que cet homme ne puisse plus parler. » Quelques collègues libéraux félicitèrent Matteotti de son courage. « Et maintenant, leur répondit-il, préparez-vous pour mes funérailles ».

La tâche de le punir fut confiée à la bande de vulgaires criminels que Mussolini et ses lieutenants avaient formée pour exécuter les opérations spéciales et les attentats dirigés contre les chefs de l'opposition qui le dérangeaient. Dumini, le chef de la bande, un ancien gangster de Saint-Louis (Etats-Unis d'Amérique), était le plus sûr de ces bandits. Quelques semaines auparavant, il avait été envoyé à Paris pour punir certains exilés antifascistes. L'excuse alors avait été qu'il fallait venger la mort d'un espion fasciste appelé Ceri. Il y eut une échauffourée au bois de Boulogne entre Dumini et sa bande et des antifascistes, et la bande fut mise en fuite.

Ce 10 juin 1924, Matteotti se promenait seul et, cette fois, l'opération fut facile et sans danger pour la bande de Dumini. C'est grâce à des franc-maçons du ministère de l'Intérieur et de la police que les dirigeants de l'opposition apprirent que l'attentat contre Matteotti avait été exécuté par la bande de Dumini. Le corps de Matteotti fut enterré en secret.

Plus on tut l'affaire, plus l'indignation du peuple italien grandit, menaçant d'isoler complètement Mussolini et son régime. Il prit peur. Des milliers et des milliers de fascistes s'empressèrent de se débarrasser de leurs chemises noires et de leurs bérets. L'opposition refusa de reprendre ses sièges au Parlement. Elle « se

● SUITE EN PAGE 2

Journal imprimé sur les presses de la Société Générale d'Impression (Coopérative Ouvrière de Production)
Ateliers : 61, rue des Amidonniers.
Tél. : 21-89-73 — 31000 Toulouse

Directeur de publication :
Lucien BRUN

Disminución agrícola

LAS cifras oficiales indican que España ha pasado de ser el mayor exportador europeo de productos agrícolas a ser el principal importador de esos artículos en dicha región del globo.

¿Cómo puede ser esto?

Nuestro país fué siempre agrario; abasteció sus necesidades en el terreno de productos agrícolas y los exportó. Ahora sucede lo contrario y sorprende ver en los escaparates españoles cajas de manzanas con el letrero « produit de France ».

Contrariamente a lo que pasa en Estados Unidos, Francia, Inglaterra e Italia, por ejemplo, de que cada día importan menos alimentos, en España ocurre al revés.

Los motivos primordiales de semejante fenómeno son dos: los órganos administrativos vigentes y la imposible entrada de la España actual en el Mercado Común.

La primera palabra que sueltan los técnicos de la administración franquista es calificar de falso cuanto contradice lo que ellos hacen. La decadencia agrícola española no se debe a negligencia o falta de medios de esa administración, ya que su tarea para alimentar a la población española ha ido aumentando con la cantidad de dinero de que dispone. Durante los últimos tiempos, el Estado español ha gastado en la agricultura más dinero y esfuerzos que en toda la historia. No se explica lo que se ha hecho de ese dinero y esfuerzo. Como ejemplo de esos malgastos se da la llamada «acción concertada» para la ayuda y el fomento de la ganadería y agricultura dictada hace siete u ocho años y que fué propalada, dando expectación y esperanza entre los interesados. En esos conciertos, la administración franquista hacía avances de dinero a los ganaderos y a los agricultores para la importación de ganado, para la construccion de instalaciones, para la compra de maquinaria y para la transformación de tierras, en condiciones muy favorables, con intereses muy bajos, apenas la mitad o la tercera parte de un crédito obtenido en otro sitio. Pues bien, nunca se sabe cuanto dinero ha invertido el erario público en esos conciertos ni la cantidad devuelta hasta ahora, ni cuales y cuantos han sido los beneficiarios y si han cumplido las obligaciones contraidas; es decir, si pagaron los intereses devengados y amortizado el correspondiente capital. El resultado ha sido catastrófico y esa acción no ha fomentado nada. El número de cabezas de ganado vacuno no sobrepasa hoy el de 1934. En dicha operación se ha invertido acaso la más importante de las inversiones y de los esfuerzos agrícolas, con el dinero de todos los españoles. La verdad de cuanto antecede no la niegan los bonzos de esa administración, sin dar otras explicaciones.

Otra de las barreras al progreso de nuestra agricultura es la ausencia de nuestro país del Mercado Común europeo, dada la falta de circulación y nivel económicos con otros países europeos.

Ahora bien, estos dos factores apuntados tienen una condición política previa. La administración dictatorial sólo puede cambiar con la desaparición del régimen y la entrada de España en el Mercado Común requiere las condiciones democráticas en vigor.

La agricultura española también necesita lo que reiteradamente propone el Partido Socialista de dar la palabra al pueblo.

César BARONA.

Cortesia ¿Relaciones con España? Pronto, pronto, pronto...

TRES días antes de que el Presidente de Méjico emprendiera el viaje que llevó a cabo, en el curso del cual visitó determinados países sudamericanos, en la casa de Los Pinos, residencia oficial del licenciado Echeverría, tuvo lugar una entrevista de prensa de larga duración —más de tres horas— con los corresponsales extranjeros acreditados en Méjico, entre los que se cuenta el de la agencia española EFE. La entrevista, su larga duración lo indica sobradamente, abarcó distintas cuestiones relacionadas con aspectos de política internacional. No hubo cuestionario previo de preguntas. Los periodistas tenían absoluta libertad de palabra para interrogar al anfitrión sobre el tema que quisieran. El Presidente Echeverría respondió de manera amplia, cumplidamente, como es en él habitual, a las preguntas, en algunos casos acompañadas de comentarios, que le formularon los periodistas extranjeros o corresponsales de prensa que se publica más allá del territorio nacional mejicano. No incurrió en una sóla evasiva.

La entrevista, interesante toda ella, culminó en importancia en dos ocasiones. En una de ellas, el Presidente de Méjico, tensas las facciones de su rostro, dijo en forma singularmente grave que los ex-ministros del asesinado Salvador Allende, Presidente de Chile, era «bandera viva para Méjico». En esas palabras, Luis Echeverría rendía honor a todas las víctimas sacrificadas por el régimen de terror implantado en el país que nació ese ser infrahumano que lleva el nombre de Augusto Pinochet. Y en cuanto a que Méjico pueda vender a Chile fertilizantes y alimentos de que no puede prescindir, no cree que vaya a producirse ese hecho. El ministro de Relaciones Exteriores de este país fué a Chile para obtener los necesarios salvoconductos para las 72 personas que se encontraban asiladas en la embajada, con riesgo de contraer enfermedades. Eso lo obtuvo el jefe de la diplomacia de Méjico. Lo que en manera alguna le fué posible conseguir es que la junta de gorilas que se han adueñado del pueblo chileno permitiera la salida de determinados altos personajes que gobernaron con el sacrificado Presidente Allende, sujetos a procesos que son una burla al derecho y la justicia. Rehenes que Pinochet guarda en mazmorras para tratar de chantajear al mundo libre, en primer lugar al pueblo mexicano. El intento partió del vicealmirante Ismael Huerta, ministro de Relaciones Exteriores desde el golpe militarista, ahora expulsado del gabinete, a causa de determinadas manifestaciones públicas que se permitió formular poniendo en tela de juicio la veracidad de las palabras dichas por el Presidente de Méjico en orden a la misión desempeñada por el ministro Emilio O. Rabasa, de este país, en su viaje a Chile, en el que obtuvo los resultados antes mencionados. Luis Echeverría cumple siempre sus compromisos. Los militares chilenos, sátrapas por naturaleza, traicionan los suyos. Ejemplo: la manera como burlaron, asesinándolo, al Presidente Salvador Allende, con la subsiguiente persecución a todas personas de sentimientos liberales matándolas por millares.

El segundo aspecto culminante de la entrevista de prensa, lo ocupó España. No podía ser de otra manera. Nuestro país en todo instante es tema de primera magnitud cuando se trata de las no relaciones diplomáticas entre ambos. Un periodista presente en la entrevista, mostró al Presidente de Méjico su extrañeza de que se mantuvieran rotas las relaciones diplomáticas entre los dos tan importantes países mientras se mantenían excelentes, no obstante la diferencia de ideologías, las que sostenían Madrid y La Habana. Echeverría volvió a explicar lo tantas veces dicho; es decir, que el franquismo es una consecuencia directa de la intervención en la guerra habida en la península ibérica de potencias extranjeras de corte fascista, las mismas que intentaron hacer otro tanto en Méjico, sin poderlo conseguir. Los intentos se desarrollaron paralelamente, pero el drama no llegó, afortunadamente hasta el país del Anahuac, a sus tierras. No obstante, aclaró el Presidente de Méjico, los deseos de inteligenciarse los dos pueblos forma parte del espíritu de los mismos. Méjico siente todo lo español en sus entrañas. Hace poco tiempo estuvieron aquí distinguidas personalidades de la intelectualidad española para sumarse al homenaje rendido al gran poeta hispano, Luis Felipe, gloria de las letras españolas. «Nosotros tenemos interés que no ocultamos de acercamiento con España por medio de las relaciones diplomáticas. Seguramente el próximo gobierno esté en condiciones de crearlas. Pronto, pronto, pronto.» Respondemos integramente de las anteriores palabras. Fueron dichas sin titubeos por el Presidente Luis Echeverría. El corresponsal de EFE, se vió en el caso de manifestar que no había sido él quien había suscitado el caso, que tampoco anteriormente, desde ningún ángulo, había planteado, pero que tan pronto fueran conocidas en España, lo que sería cuestión de horas, se produciría allí un enorme revuelo. Todo lo que aquí decimos tiene repercusión en España. Y es cierto. Los españoles sienten íntimamente a Méjico. Son pueblos muy afines, con sensibilidad de gran

● CONTINUA EN LA PAGINA 3