LE nouveau SOCIALISTE

2e Année — N° 27

JEUDI 3 MAI 1973

HEBDOMADAIRE

Directeur : Jacques CASSAN — Rédaction et Administration : 12, rue Tolosane — 31000 Toulouse

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS - Monte Esquinza, 30-3.º dcha. - MADRID-4

Editorial

Sindicalismo franquista

El congreso se divierte

TEMA de mayor importancia, al que hubimos de dar la prioridad, retrasó este comentario sobre el V Congreso Sindical del franquismo, celebrado a mediados de abril. Un congreso que fue — según «Pueblo» — de corte europeo. Aunque el europeísmo no quiere decir en este caso — el propio diario se apresura a clarificarlo — que los comicios habidos en Madrid sean de naturaleza análoga a los que tienen lugar en nuestro continente. Lo de corte europeo le viene al congreso sindical franquista por el estilo escogido, por la forma de plantear los temas. Los congresos se celebran fundamentalmente para ser informados de la acción sindical y para formular programas de acción. Pues eso, y no otra cosa, es lo que ha hecho el V Congreso, afirma el órgano de los sindicatos del régimen.

A esto se reduce y aquí acaba todo el parecido que el sindicalismo caudillal tiene con el europeo. Organización corporativa, integrada por patronos y obreros, mediante encuadramiento obligatorio, es el polo opuesto del sindicalismo libre existente en Europa occidental. Bien se ve que en lo sindical como en lo turístico España es diferente.

En esa parodia de congreso no puede haber sorpresa alguna para quienes mueven los hilos de la tramoya. Ni siquiera aunque asistieran auténticos representantes de la clase trabajadora, en vez de esos títeres fabricados por el sistema dictatorial. ¿Qué podrían hacer los doscientos delegados obreros frente a una cantidad igual de patronos, amén de los doscientos funcionarios de la Organización Sindical que componen el tercio restante?

Hace falta tener las tragaderas de García-Ramal, ministro de Relaciones Sindicales y, por ello, presidente del congreso, para proclamar que «el sindicalismo español es la conciencia crítica de la sociedad». Cierto es que, con la misma desenvoltura, había dicho, dos meses antes, ante la Comisión de Leyes Fundamentales de las Cortes, que «la imagen más democrática que tiene el país la muestra la organización sindical». Como tampoco se había inmutado, en marzo, al declarar a un enviado de la televisión argentina que «España es una democracia con urnas».

En verdad, hubo notas muy divertidas en el congreso. Por ejemplo, cuando Conde Bandrés, presidente del Consejo Nacional de Empresarios, se empeñó en sostener que los viejos conceptos de luchas de clases, de organizaciones patronales y obreras para fines de reivindicaciones de unas frente a otras, estaban siendo sustituídos por nuevas ideas de cooperación.

Jocosa fue también la intervención de Dionisio Martín Sanz, presidente del Sindicato Nacional del Olivo, a quien le sacaba de quicio la idea del ingreso de España en la Comunidad Europea, porque ello podía entrañar un peligro de desintegración del sindicalismo nacional.

Al único que no parecía divertirle el Retablo de Maese Pedro fue a un delegado de Navarra. El pobre despistado pretendió proponer que todos los cargos fueran elegidos democráticamente, y no designados a dedo. ¡En qué mala hora! La jauría franco-falangista se le echó encima, airadamente, y no le dejó seguir hablando.

El carácter estatal del actual sindicalismo español volvió a ponerse plenamente de manifiesto en el acto de clausura del congreso, bajo la presidencia del Caudillo, acompañado por Juan Carlos y el Gobierno. El discurso de García-Ramal fue iracundo contra quienes luchan clandestinamente en pro de un sindicalismo libre en una España democrática. Admitió que en otras latitudes tienen razón de existir otras formas sindicales, pero no en nuestro país, ya que las estructuras existentes son las que mejor corresponden a la idiosincrasia española.

NATURALMENTE, el franquismo quiere unos sindicatos que de tales no tengan más que el nombre. Todo su afán tiende a castrar al proletariado de su espíritu revolucionario de clase. Y lo mismo que le arrebató a la clase trabajadora su derecho a organizarse libremente, despojó al Primero de Mayo de todo su profundo simbolismo clasista. Pero los trabajadores no se intimidan. Lo han demostrado, anteayer, en Madrid. Sin que defendamos la efusión de sangre como práctica al servicio de la causa obrera, declaramos que el Gobierno franquista es el único responsable de los hechos luctuosos. Es inadmisible que el obrero español no pueda manifestarse pacíficamente con ocasión de la Fiesta del Trabajo. Lo que es la cosa más natural del mundo en los países civilizados, en España constituye delito. La violencia viene, pues, de las alturas del régimen.

EL PLAN CONTABLE

Por César BARONA

Con el propósito de acercarse a las estructuras económicas de Europa se promulga ahora en España un Plan General de Contabilidad encaminado a poner al país en la línea de un continente, de acuerdo con sus formas competitivas de las empresas modernas.

Sin normalización y previsiones de la vida económica-financiera, la organización de la empresa desemboca en el fracaso. Rechazan el plan oficial contable quienes se aferran al secreto de los negocios y desconfían de cualquier racionalización que acaso puede revelar clave de su éxito. Hay otros que piensan que la normalización contable es un procedimiento inquisitivo favorable a la investigación fiscal contra el que hay que luchar, olvidando que precisamente el plan contable y, con él, la sinceridad, constituyen la mejor defensa contra las amenazas de terceros. Por otra parte no hay que olvidar las ventajas de una presentación-oficial normalizada de cuentas para las propias empresas y frente a los tratos con terceros.

Habida cuenta de los motivos apuntados, la Comisión Central de Planificación Contable del Ministerio de Hacienda, ha confeccionado un plan que tiene igualmente la ambición de integrar a España en las estructuras económicas de la nueva Europa.

En plan se fundamenta en los principios clásicos de la partida doble y contiene :

a) el Cuadro de Cuentas propiamente dicho;

b) definiciones rigurosas de los Grupos en general y de las Cuentas en particular;

c) las instrucciones para la redacción del balance anual;

d) los criterios para valorar; y

e) el índice alfabético de Cuentas catalogadas.

Pero, con el pretexto de llevar a la práctica ese plan, se intenta permitir a las empresas privadas una revalorización favorable a la política de apoyo que ya viene practicando el régimen hacia ellas con cualquier motivo.

En las recomendaciones que la Comisión Central de Planificación Contable eleva a las autoridades económicas en relación con la actualización de los valores contables de las empresas, como condición previa a la implantación obligatoria del plan, se «autoriza a las empresas para que, bajo ciertas condiciones, regularicen sus activos fijos materiales empleados en los procesos productivos» y «que con las debidas cautelas y bajo unos condicionamientos muy concretos se restablezca, durante un período de tiempo razonable, la vigencia del artículo 13 de la Ley regularizadora de Balances».

Ahora bien, es precisamente esa revalorización de activos y pasivos la que puede permitir una ocultación de beneficios, a la vez que se fijan

● CONTINUA EN LA PAGINA 3

Un libro de Luis ARAQUISTAIN

II (1)

Por Andrés SABORIT

ARAQUISTAIN fue principalmente escritor político. Como tal debutó hacia 1910 en el diario madrileño «El Mundo», que dirigía Santiago Mataix, al que remitía crónicas desde Londres, en las que predominaban impresiones suyas favorables a los laboristas, que por entonces comenzaban a influir en la política inglesa. Fue en aquel año cuando entré en relaciones con él —el primero en hacerlo desde Madrid — pidiéndole un artículo para «Renovación», órgano de las Juventudes Socialistas, que yo dirigía. Me lo mandó, y comenzaron unas relaciones terminadas en Ginebra, donde recogí su último suspiro, en una clínica de esa capital. ¡Cuán útil podría ser aún su pluma si viviera! Como eso no es posible, sigamos reproduciendo y comentando textos de Luis Araquistain.

«Sería ingenuo esperar del Estado español actual otro 12 de abril. Eso sólo pueden esperarlo algunos cándidos y oficiosos consejeros extraños, no nosotros, los españoles. Los usufructuarios del Poder no se hacen ilusiones sobre los resultados de una consulta popular libre: por eso hablan tanto de democracia orgánica, que se parece mucho a las democracias populares de la órbita soviética. No es que los extremos se toquen, sino que son la misma cosa, bandazos históricos violentos entre unos países que se llaman de izquierda y en otros de derecha, pero que no son de derecha ni de izquierda, sino dictaduras a secas: luchas minoritarias por el botín del Estado, del Estado de conquista interna, en la fase precapitalista o de capitalismo incipiente y tardío, como Rusia y España, hermanas sociológicas gemelas cuando se llamaban la una zarista y la otra cesárea, dos palabras que también significan la misma cosa, y cuando ahora, sin llamarse así, siguen siendo lo mismo que antes o aspiran a serlo: Estados de fuerza que han hecho colonias de sus pueblos y temen que otros grupos sociales dentro de sus países respectivos los derriben y reemplacen, como ellos hicieron...

» El grupo oriental, eslavo y balcánicc, tiene problemas muy semejantes a los nuestros, y las revoluciones que están haciendo son esencialmente revoluciones industriales, aunque se quieran disfrazar de puramente marxistas. Nosotros no necesitamos imitar sus métodos, ni tampoco podríamos: no lo permitirían las potencias occidentales, con mayor razón que la que tuvieron para asfixiar por la tácita nuestra República liberal a secas...

» Por otra parte, que una revolución sea históricameite inevitable algún día no quiere decir que se pueda hacer en cualquier momento, de la noche a la mañana. Depende asimismo de muchas circunstancias internas y externas. No creo que se dé ninguna de esas condiciones en el momento actual. Los republicanos no tenemos armas, y si no pudimos vencer cuando disponíamos de un Estado armado mal que bien, sería quimérico pensar que podríamos hacerlo ahora. El Estado español es hoy relativamente más fuerte que al término de nuestra guerra; sería ocioso y pueril negarlo. Tampoco se puede contar, a mi juicio, con el pueblo español para otra guerra civil inmediata. Sigue sufriendo en su propia carne los horrores de la última. Aborrece el régimen actual por su origen sanguinario, por su inhumanidad, por su brutalidad de Estado de conquista interna y de tipo primitivo. Pero tampoco siente ningún entusiasmo por otro régimen alternativo, monarquía o república , tales como él las conoció; es natural que una derrota engendre un escepticismo profundo, aunque no sea duradero. Además, teme, con razón o sin ella, que cualquier cambio de régimen pudiera dar paso al comunismo, gran maniobrero en todos los ríos revueltos de la historia: creo que en esto coincide la mayoría de los españoles.» (Páginas 137 y 139 de «El pensamiento español contemporáneo»).

Los españoles, en efecto, se hicieron ilusiones suponiendo que con ayuda exterior podrían conseguir la caída del régimen franquista. ¿Pueden echar abajo hoy ese régimen mediante la unión de sindicatos y partidos políticos obreros de todas las tendencias? Pensar eso es una ilusión. Hablar de ello públicamente en estas circunstancias es contribuir a consolidar a quienes dentro del régimen, en minoría, representan la extrema derecha, decidida a ensangrentar de nuevo a España. Araquistain veía claro ya hace años cuando escribía que el pueblo español «no siente ningún entusiasmo por otro régimen alternativo, monarquía o república, TALES COMO EL LAS CONOCIO». El subrayado es mío; la intención, de Araquistain. Aún insiste más: «Teme, con razón o sin ella, que cualquier cambio de régimen pudiera dar paso al comunismo.» He ahí la gran habilidad del fascismo, explotada asiduamente desde que nació: el peligro comunista. En España no había comunismo el 18 de julio de 1936. El que hoy existe es el régimen quien lo ha fomentado: le necesita para subsistir. Si los socialistas españoles cometieran el error de unir sus fuerzas a las del comunismo, prolongarían la vida del fascismo, consolidando al comunismo, y debilitarían al Socialismo democrático, enemigo de ambos.

Las potencias occidentales no ayudaron a los ejércitos de la República por temor al comunismo. Y los rusos, a pesar de tener en depósito el oro de España, no facilitaron a la República el armamento indispensable para ganar la guerra al convencerse de que, aun derrotado el fascismo español, nuestro país no se prestaría a ser instrumento ciego al servicio de Stalin. Araquistain apunta algo de esto, aunque sitúa su razonamiento en tiempo de paz, cuando escribe en ese libro lo siguiente: «El nuevo Estado republicano ni era bastante burgués ni bastante proletario: demasiado tardío como Estado burgués y demasiado prematuro como Estado proletario, no tuvo tiempo de crecer y fortalecerse en una integración sociológica de las dos clases gobernantes, como en otros pueblos.»

La verdad es que las dere-

● CONTINUA EN LA PAGINA 3

N.D.L.R. — El presente artículo llegó a nuestro poder a punto ya de salir el señalado con el número tres, último de la serie, publicado la semana pasada. Por eso lo damos hoy. Pero, como verán los lectores, la alteración ordinal habida no quebranta en nada la unidad del conjunto.

P.S.O.E. - P.S.O.E. - P.S.O.E.

COMISION EJECUTIVA

La Comisión Ejecutiva se reunió el viernes 27 de abril de 1973.

Secretaría sometió a la consideración de la Comisión Ejecutiva una circular recibida de la Internacional Socialista. El examen del documento se proseguirá en la próxima reunión.

Vicesecretaría informó de la vida de las Agrupaciones, sometiendo a la decisión de la Comisión Ejecutiva diversos asuntos planteados por ellas.

Se designó al compañero José Martínez de Velasco para que represente a la Comisión Ejecutiva en una reunión departamental que se celebrará próximamente en el Gard.

Se designó al compañero Avelino Fernández Roces para que represente a la Comisión Ejecutiva en una reunión que tendrá próximamente la Agrupación Socialista de Decazeville.

Se evacuó consulta de la Agrupación de Nuremberg en orden a la Federación de Juventudes Socialistas.

Tesorería dio cuenta de la nota cursada a todas las Secciones, al objeto de incrementar el Fondo de ayuda al Partido.

BURDEOS

Conforme a la convocatoria y orden del día remitido a todos los afiliados, se reunió en asamblea general esta Agrupación el domingo 15 de abril.

Aprobadas las dos actas correspondientes a la reuniones celebradas por la Agrupación, se procedió al examen de las circulares de la Comisión Ejecutiva número 2 y 3, cuyos distintos apartados dieron lugar a importantes intervenciones y, finalmente, a acuerdos concretos y unánimes, que se transmitieron ya a la Comisión Ejecutiva.

La asamblea examinó la documentación de la Comisión Nacional de Grupos Sindicales Socialistas, estimándola conforme al sentido y orientación de la resolución del Congreso del Partido. Como consecuencia, acordó unánimemente constituirse en Grupo Sindical Socialista, nombrándose su Comité y determinándose la cotización correspondiente. También dichos acuerdos obran ya en poder del Comité Nacional.

La gestión general del Comité fue expuesta por el secretario-tesorero, compañero Pierna, centrándola en las dos circulares informativas dirigidas a todos los socialistas de la Gironda; venta satisfactoria y suscriptores directos al semanario del Partido; conjunto de donativos-ayuda al Partido, ya publicados, cuya suscripción permanece abierta; gestión administrativa y relación de afiliados de la Agrupación.

La gestión fue aprobada por unanimidad.

Fue agradablemente acogida una expresiva comunicación del compañero Fausto Roca Mayoral, que no pudo hallarse presente en la asamblea.

En conmemoración del 1.° de Mayo, de tan sentida significación para todos los reunidos, se acordó, en razón de las especiales circunstancias que este año concurren, que, después de acudir al acto de Force Ouvrière, todos los afiliados se reúnan en un aperitivo o comida fraternal, cuya cita permitirá evocar el pasado y presente del 1.° de Mayo en España, y el sentido del combate permanente por su liberación.

La asamblea terminó en un ambiente de confianza y confraternidad socialista. — **C.**

PRIVAS

El sábado 18 de abril, celebró nuestra Sección asamblea extraordinaria, para examinar el contenido de la circular n° 3 de la Comisión Ejecutiva del Partido.

La asamblea mostró su satisfacción por el conjunto de la información facilitada en sus distintos apartados. Mereció especial interés el relacionado con el epígrafe de Grupos Sindicales Socialistas, y la consulta formulada a las Secciones. Se tomaron los oportunos acuerdos, que con esta fecha se trasladan a la Ejecutiva para los efectos oportunos. - **C.**

DECAZEVILLE

Con asistencia de numerosos compañeros, la Sección de Decazeville celebró, el día 15 de abril, en el local de Force Ouvrière, la asamblea general ordinaria correspondiente al primer trimestre del año en curso.

Constituyen la mesa de discusión los compañeros Manuel Espina, que preside; Joaquín Cotiño y José Saliches, que actúa de secretario de actas.

Después de leída y aprobada por unanimidad el acta de la asamblea anterior, el secretario, compañero Cotiño, en nombre del Comité, dio amplia cuenta de su gestión, tanto orgánica como administrativa, correspondencia, economía de la Sección, movimiento de afiliados, etc., que la asamblea aprueba por unanimidad.

Dado lo avanzado de la hora, no pudo terminarse el amplio orden del día, acordándose celebrar otra asamblea en breve plazo, para discutir y examinar, entre otros importantes asuntos, el contenido de la circular n° 3 de la Comisión Ejecutiva, en relación con los Grupos Sindicales Socialistas. — **C.**

ALES

Esta Sección, que fue reorganizada dentro de la disciplina del Partido, celebró su asamblea general ordinaria el domingo 22 de abril de 1973, bajo la presidencia del compañero Alfonso Felipe y actuando de secretario el compañero Francisco López.

El Comité rindió cuenta de su gestión, abarcando ésta diferentes aspectos de orden orgánico, tanto de carácter local como departamental, correspondencia recibida y cursada, movimiento de afiliados, acordándose el alta del compañero Joaquín Navarro, y gestión de tesorería, con dictamen favorable de la Comisión Revisora de cuentas.

La gestión del Comité fue aprobada por unanimidad.

Fue examinada la circular n° 3 de la Comisión Ejecutiva del Partido, que mereció la aprobación unánime de la asamblea. Se ha dado cumplimiento a los diferentes apartados, especialmente el que se refiere a los compañeros del Partido Socialista Francés, informando a éstos de la verdadera situación del Partido, condenando a quienes fueron cómplices de los abusos cometidos en nuestra organización.

La asamblea fue informada por el Comité de la reunión que, con carácter departamental, se celebrará próximamente en esta ciudad.

Terminó la asamblea dentro de la más amplia fraternidad socialista, acordándose expresar a nuestra Comisión Ejecutiva el afecto de los afiliados a la Sección de Alès. — **C.**

CLERMONT-FERRAND

El domingo 8 de abril de 1973 y ante nutrida concurrencia de compañeros, celebró la Agrupación Socialista de Clermont-Ferrand su asamblea general ordinaria correspondiente al primer trimestre de 1973.

Por el Comité fue leída la correspondencia y circulares 2 y 3 de la Comisión Ejecutiva del Partido, en cuyo examen y discusión intervinieron varios compañeros. Respecto a ambas circulares se adoptaron los acuerdos oportunos, los cuales han sido comunicados a la Comisión Ejecutiva, especialmente en lo que tiene relación con la creación de los Grupos Sindicales Socialistas.

Constituido ya el de Clermont-Ferrand, nos hemos puesto en relación con la Comisión National, elegida en el XII Congreso del Partido, solicitando el material correspondiente, para el cobro de cotizaciones.

Finalmente, y después de aprobada la gestión del Comité y el estado de cuentas de tesorería, se acordó un donativo de 50 francos, de los fondos de la Sección, como ayuda a nuestro semanario **Le Nouveau Socialiste,** que, unido a las aportaciones de otros compañeros, será girado a la tesorería national del Partido. — **C.**

A NUESTROS COLABORADORES

Rogamos que todos los escritos en español nos sean enviados a través de esta dirección:

Ildefonso
TORREGROSA
« LE nouveau SOCIALISTE »
Boîte Postale n° 342
31006 Toulouse Cédex

Los originales vendrán escritos a máquina, en folio por una sola cara y a doble espacio.

Como viene

Para que no se olvide

Un excelente compañero, cuyo nombre evoca en nosotros las muchas luchas que vivió en el Partido y los muchos años de cárcel que ha padecido, nos escribe una carta emocionante en su sencillez, de la que extraemos los siguientes párrafos:

«Te voy a dar una desgraciada noticia. Al lado derecho de la fachada de la «Editorial Pablo Iglesias», han levantado una casa de más solar y de seis o siete pisos. Allí han trasladado las máquinas con que se tiraba, en nuestra casa, el «Diario Oficial del Estado» y se editaban las Leyes. Ayer, que pasé por allí, vi que estaban derribando nuestra Editorial. No sé lo que irán a hacer ahora. Acaso lo que hicieron hace años con la Casa del Pueblo: tirarla para levantar una lamentable casa de vecinos.

» De la Mutualidad Obrera, queda el edificio de la clínica, ahora como «Obra del 18 de julio». Pero un solar que había en el Arroyo del Abroñigal, para hacer una residencia de convalescientes, las once farmacias de su propiedad y once consultorios, en la extensión del Madrid de entonces, han desaparecido.

» De la Cooperativa Socialista, está en pie la casa que tenía en la calle de Valencia, con fachada a la calle de Bastero; pero las cinco tiendas que tenía en Madrid y las bodegas y depósitos de aceite en Mora de Toledo, han desaparecido o las tiene algún Vivillo. La escritura de la casa la tenía la familia de Briones.

» La «Fundación Cesáreo del Cerro», la casa de Carranza 20, creo que ha tenido tres o cuatro dueños y la huerta de la calle de Orense, donde estaban las Escuelas, han levantado un complejo de construcciones, que no se puede determinar donde estaban, si no es aproximadamente.

» Del monumento a Iglesias en el paseo bajo de Rosales, picaron hasta los cimientos y machacaron las figuras en trozos pequeños que todavía se conservan algunos, y en cierto modo el recuadro que ocupaba.

» Como verás, el balance de nuestras propiedades, es lamentable. En un régimen de propiedad privada como el que vivimos, no le extrañará a nadie que el día que podamos (¡y podremos algún día!) reclamemos estas propiedades, su tasación entonces, con acumulación de valoración, intereses acumulados e indemnización por daños y perjuicios. Todo ello, dentro de las leyes vigentes».

⁂

Este compañero que nos escribe, que tanto contribuyó a crear y vivificar las modestas instituciones que eran orgullo del Partido piensa, y con razón, en las obligadas indemnizaciones que en su día habrá de recibir el Partido, víctima del odio y de la sañuda rapiña del régimen franco-falangista, para continuar, con criterio actual, la obra que modestamente inició hace tantos años el Partido. El régimen franco-falangista se habrá convencido de que destruyendo nuestras instituciones y asesinando a tantos millares de socialistas no han conseguido acabar con el Partido Socialista Obrero Español. Una vez más podemos decir que «los socialistas no mueren, sino que se siembran». El régimen que padece España sabe perfectamente que, a pesar de todos los pesares, hoy está más arraigado que nunca en la conciencia de los españoles el glorioso Partido Socialista Obrero Español.

R.

PARIS

En la tarde del sábado 24 de marzo, con motivo de cumplirse el XXVII aniversario del fallecimiento de Francisco Largo Caballero, el Grupo del Sena efectuó la tradicional visita al cementerio del Père-Lachaise, morada provisional del ilustre desaparecido, en espera de que sus restos puedan ser trasladados a España, cuando suene la hora de la libertad.

Formóse el cortejo en la puerta de la necrópolis, integrado por numerosos compañeros, dirigiéndose seguidamente a la tumba del antiguo presidente del P.S.O.E. y secretario de la U.G.T., donde fue depositado un hermoso cojín de rosas y claveles rojos, con una cinta roja en la que se leía: «P.S.O.E. Comisión Ejecutiva, Toulouse, y Grupo de París, a Francisco Largo Caballero.»

Depositada la ofrenda floral, tal como aparece en la foto que reproducimos, hizo uso de la palabra el compañero José Ros Miguel, miembro del Comité Director, en nombre del Grupo del Sena.

Evocó, a grandes rasgos, la eminente figura de Largo Caballero, ligada tan estrechamente a la existencia y al combate de la clase trabajadora española.

«Al hacer acto de presencia en este lugar para honrar la memoria de Largo Caballero — añadió —, nuestro recuerdo se dirige también a los miles y miles de compañeros desaparecidos, durante la guerra civil, luchando por la democracia, así como a tantísimos otros caídos bajo el furor homicida franco-falangista, cuando la contienda había ya terminado. Y nuestra mirada se dirige, asimismo, con emoción entrañable, a quienes padecen, hoy mismo, en nuestro país, los rigores de la represión franquista.»

«Lo mejor que podemos hacer para honrar su memoria — terminó diciendo —, no es limitarnos a repetir todo cuanto dijo, sino imitando su conducta.»

El acto finalizó guardándose un minuto de silencio.

LETRAS DE LUTO

SALVADOR MORENO

Víctima de rápida enfermedad falleció en Rabat nuestro veterano socialista Salvador Moreno, que en la actualidad formaba parte del Comité de la Agrupación Socialista de la capital marroquí.

En España perteneció a la Agrupación Socialista madrileña y al Sindicato de Artes Gráficas de la Unión General de Trabajadores, desplegando siempre una gran actividad al servicio de nuestras organizaciones. Durante la guerra ocupó diferentes cargos de responsabilidad en servicios militares al servicio de la República. Finalizada la contienda, tomó el camino del exilio, refugiándose en Africa del Norte. Pasó por los distintos campos de concentración y compañías de trabajo en el desierto africano, de tan tristes recuerdos, para los refugiados españoles, formando siempre parte de nuestros grupos socialistas. Al liberarse el territorio, se trasladó a Marruecos, desempeñando siempre cargos en los Comités locales del Partido y de la U.G.T., en Casablanca y Rabat.

La escisión provocada en el Partido, en agosto de 1972, fue para el compañero Salvador Moreno un rudo golpe. Condenó ésta por el daño tan grave que ocasionaba al Partido y permaneció dentro de la disciplina de la organización, con una fidelidad al P.S.O.E. a toda prueba.

Sepan todos sus familiares, especialmente su esposa, que con Moreno ha compartido el largo calvario del exilio, que nos asociamos de corazón al inmenso dolor que la pérdida de este magnífico militante nos ha producido. — C.

ATALAYA

La sociedad actual y sus delincuencias

Estoy leyendo en estos días algo que se refiere a las delincuencias sociales y a la mejor manera de prevenirse contra ellas. Los delitos sociales son una plaga que soporta la sociedad desde siempre, sin que nada ni nadie le obligue a ello, y frente a la cual todavía no se ha encontrado la «fórmula mágica» que nos cure de ella. Y, sin embargo, es un mal contaminoso y contagioso. Contaminoso porque desfigura las buenas formas y la moral social, y contagioso porque, a fuerza de ir humanizando las leyes y las normas de represión, en vez de aminorar el mal, cunde el ejemplo o, lo que es lo mismo, el contagio.

Se podría decir que estamos llegando o hemos llegado a enfrentarnos con un problema social sin solución,. La verdad es que todos los problemas tienen solución, hay que buscarla y en ello todos debemos de estar interesados; sí, todos debemos estar interesados, porque todos sufrimos las consecuencias de una manera o de otra. Las estructuras que, de una manera u otra, nosotros hemos colaborado a formar para que nos gobiernen y dirijan el conjunto de los problemas que atañen a cada pueblo, a cada país, deben reservar un gran espacio a este problema social.

Debemos aceptar que esta plaga social es compleja y llena de múltiples facetas, y, por tanto, imposible de afrontar su solución con remedios uniformes.

La delincuencia y el delincuente se encuentran en todas las capas sociales y, por otra parte, no delimitada a ninguna edad determinada ni preparación cultural determinada. En esa variedad de circunstancias sociales estriban las dificultades para que la sociedad se defienda de ese mal y pueda encontrar un remedio fácil. Muy importante es el encontrar fórmulas con qué hacer frente a este mal. Importantes son también los consejos salidos de grupos de estudios formados por personas técnicas en materias legales, sociales y en la psicología en general, pero lo que es necesario es que quienes están en la obligación de tomar las medidas necesarias muestren su capacidad poniendo en ella interés, habilidad y eficacia.

El señor Adolfe Beria Di Argentine, secretario general de la Sociedad Internacional pro movimiento de la «Doctrina de la Nueva Defensa Social» y magistrado del Consejo Superior de la Magistratura de Italia, quien está preparando en un país de Latino América un Congreso Internacional de su movimiento de Defensa Social, dijo que frente al delincuente hay dos alternativas: una de ellas es la represiva que contempla la pena de muerte o la prisión. La otra es la fórmula de la reeducación y la de inserción social del delincuente.

Beria di Argentine es de los que se pronuncia a favor de la reeducación y readaptación de quien delinque, ya que la prisión y la pena de muerte se han revelado como medidas que responden a un sentido de venganza de la sociedad contra el delincuente. No comparte el Sr. Beria di Argentine la opinión de los que afirman que la prisión y el castigo corrigen al delincuente, ya que si esto fuera cierto, la delincuencia hubiera disminuído en el mundo, y más bien las estadísticas de los países que emplean los métodos represivos demuestran lo contrario, y sigue con argumentos para demostrar su tesis, dejando a continuación la palabra al profesor Bertrand Cadiz, de la escuela de la Magistratura de París, quien sobre la doctrina de la Nueva Defensa Social dice: «Consiste — en un mundo socio-económico y político en constante mutación —, en la búsqueda de un tratamiento para reinsertar al delincuente en la Sociedad. Este tratamiento — explica — debe ser individualizado, de acuerdo con la personalidad del delincuente, y por esto va a necesitar el aporte de nuevas técnicas penales, penitenciarias y criminológicas, médico-biológicas y sociológicas. La Defensa Social Nueva no debe confundirse con la política de defensa social que patrocinan las Naciones Unidas. (De I.N.A.C., Caracas Univ. 16 de enero 1973).

Y se puede resumir esta doctrina así: «Sólo en una Sociedad Justa dejará de haber delincuentes». «Así lo admiten los dirigentes internacionales del movimiento de la doctrina de la Nueva Defensa Social». «Un juez, sin traicionar la norma legal, debe procurar hacer posible la reinserción social del delincuente». «Nadie puede asegurar que la represión es la única forma válida contra el delito». «La libertad vigilada es en el caso de menores delincuentes, más sana y justa, desde el punto de vista social y del individuo, que la prisión».

Así está planteado este problema del delincuente y de las delincuencias; y no es que ello sea nuevo, pero nueva es la mutación constante a que está sometida la sociedad en sí, y el individuo, con su presencia constante frente a las luchas económicas y morales que permanentemente está viviendo.

De todas maneras el tema es muy escabroso, pero he querido señalar esa corriente enmarcada en la Nueva Defensa Social porque, efectivamente, señala el mal, indica su criterio de combatirlo y afirma que en una sociedad como la actual no es fácil la irradiación de ese mal por lo injusta de la misma.

Por otra parte, añadiremos que la lección debe venir acompañada del ejemplo en sus diferentes formas, ya que la sensibilidad humana es muy propensa a minimizar lo bueno y lo malo de sus actos, según vea y aprecie en su contorno y relación.

BELISARIO

TESORERIA Y ADMINISTRACION

Los giros, tanto con destino a la Tesorería del Partido como a la Administración del periódico, deberán enviarse en adelante a la siguiente dirección:

José TORRENTE
C. C. P. 1095 71 R
Toulouse

El sindicalismo libre de Europa debe acentuar la lucha contra el régimen franquista

Por Manuel MUIÑO

El movimiento sindical libre mantiene su oposición, su lucha y su condena contra los regímenes antidemocráticos, y la nueva Confederación Europea de Sindicatos (C.E.S.), en su congreso de constitución, celebrado en Bruselas los días 8 y 9 del pasado mes de febrero, ha dejado bien claros sus principios de defensa de la libertad, de la democracia y del progreso político y social.

La nueva Confederación tiene ante sí más tareas de gran envergadura en todo cuanto, como organización sindical libre, la concierne, y la mejor garantía de que llevará adelante su acción antifranquista, es la historia de las organizaciones sindicales fundadoras.

Una de las acciones más urgentes es la de contribuir a la total desaparición de los regímenes políticos de dictadura que todavía existen en Europa y que son incompatibles con el progreso político, social y cultural de los países democráticos que integran el Mercado Común, ampliado a nueve países desde enero de este año.

El progreso que se viene produciendo en Europa ha ido creando nuevos organismos con estructura europea y basados en los principios de representatividad democrática, organismos que están funcionando ya de manera regular y normal.

Con todos estos organismos oficiales europeos los regímenes antidemocráticos son totalmente incompatibles, porque la Europa comunitaria es de concepción y funcionamiento democráticos, y el sindicalismo está presente en ellos y debe impedir que el franquismo ingrese en ninguno.

No puede estructurarse Europa sino consolidando y ampliando sus bases democráticas y desarrollando, con una orientación europea y por lo mismo supranacional, los principios de justicia social, de libertad y de respeto a los derechos humanos, que son los que han permitido, y es seguro que lo continuarán logrando, vencer los inumerables obstáculos que han venido presentándose y que continuarán surgiendo, habida cuenta de que todavía existen muchos privilegios que no son fáciles de eliminar en un abrir y cerrar de ojos.

La estructuración y desarrollo de la Europa que está en marcha tiene que irse haciendo continuamente y ampliando las bases democráticas y sociales fundamentales de los diferentes organismos europeos, porque es sobre estas bases que se está construyendo la Europa del progreso político, social y cultural que continuará su progresión.

Y en esta Europa el movimiento sindical libre es integrante y actuante en vanguardia, y la Confederación Europea de Sindicatos tiene una gran misión como fuerza coordinadora e impulsora de la actividad que corresponde al sindicalismo europeo.

La C.E.S. tiene que promover la actuación en contra de la desigualdad de trato y de condiciones de trabajo y de vida que se vienen practicando en algunos países. Y como tarea urgente tiene que promover la intensificación de la lucha contra los regímenes antidemocráticos, que niegan los derechos de sindicación libre, de huelga y todos los que corresponden a los ciudadanos.

Y ahí están España, Portugal y Grecia, países europeos en las cuales los derechos políticos y sociales no existen; los trabajadores son perseguidos, encarcelados, condenados a la miseria; y esto ya a finales del siglo XX, en pleno desarrollo cultural, económico y social de los países democráticos europeos.

La C.E.S. tiene que iniciar una nueva etapa de lucha para que recuperen los ciudadanos de España, Portugal y Grecia los derechos que les arrebataron y les siguen negando los regímenes de dictadura que imperan en esos tres países.

La España de Franco, en primer lugar, es un desafío permanente, una provocación a la Europa que está en marcha.

La Confederación Europea de Sindicatos tiene como uno de sus deberes urgentes el impedir que el régimen franquista sea integrado, ni directa ni indirectamente, en los organismos europeos donde el sindicalismo libre tiene participación.

Los trabajadores y los demócratas españoles que luchan por reconquistar sus derechos tienen que ser activamente ayudados por todos los trabajadores y demócratas europeos, y la C.E.S. debe de ser, y será, la vanguardia de esa lucha, coordinando la acción de las centrales sindicales que la integran y de todas las organizaciones democráticas que también consideran que, en la Europa democrática progresiva, no pueden tener cabida los regímenes que, como el franquista, son la continuidad del fascismo.

Un libro de Luis Araquistain

● VIENE DE LA PAGINA 1

chas iniciaron sus planes contra el régimen cuando Sanjurjo se sublevó en Sevilla, y que las organizaciones obreras de tendencia anarquista, gobernando Azaña, y de tendencia socialista gobernando Lerroux, imitaron a Sanjurjo creyéndose con fuerza para gobernar el país sin necesidad de partidos burgueses, como Sanjurjo y sus aliados aspiraban a hacerlo prescindiendo de la Unión General de Trabajadores y del Partido Socialista, a quienes odiaban.

Sigamos reproduciendo textos de Araquistain, que completan estos pensamientos: «El español ha colocado siempre el interés de su facción por encima de la nacionalidad; ése es otro rasgo típicamente ibérico. Por este motivo muchas de sus luchas internas se han convertido en guerras internacionales o de invasión... Hoy, un inglés, un francés, un alemán, un ruso, un norteamericano son eso, una personalidad nacional, colectiva, ANTES QUE UN CAPITALISTA O UN OBRERO, ANTES QUE UN CONSERVADOR O UN SOCIALISTA, ANTES QUE UN MONARQUICO O UN REPUBLICANO. Nos gustará o no esta evolución contemporánea, pero es así. Hoy el llamamiento con que termina el estupendo «Manifiesto comunista», «¡Trabajadores de todos los países, uníos!», es letra muerta para la inmensa mayoría de los trabajadores. Y es que otra hermosa frase de ese «Manifiesto», «Los proletarios no tienen nada que perder, sino sus cadenas», gran verdad en 1847, cuando se escribió, es hoy letra muerta también en muchos países.»

La realidad es que «la inmensa mayoría de los trabajadores», de que habla Araquistain, nunca hicieron suya la divisa del «Manifiesto comunista»: jamás estuvieron unidos. Jamás. En esa ilusión no llegó a creer ni el popio Carlos Marx, que precipitó el traslado a los Estados Unidos de la Primera Internacional para evitarse el dolor de verla morir en sus brazos. Fue una bandera de lucha que históricamente cumplió su papel. Hoy existe, con mayor grado de conciencia de clase, una minoría dentro de los trabajadores que peléa por ideales de redención. Pero es una minoría, dividida a su vez en todos los países en donde hay libertad sindical. Los Estados comunistas no entran en esta definición. En ellos no gozan de libertad los trabajadores para poderse dividir y pensar por cuenta propia; pero menos libertad poseen otras capas sociales, los intelectuales, más perseguidos aún que los obreros manuales en los regímenes totalitarios.

A este respecto, recuerdo lo que me contestó en Roma Luis de Zulueta, que era allí embajador de la República en 1934, cuando quise saber quiénes actuaban con mayor eficacia y actividad contra el mussolinismo. «Los intelectuales — me dijo — son aquí la verdadera oposición contra Mussolini. El régimen se interesa por los trabajadores más que los antiguos partidos de la monarquía. Cuando hay movimientos obreros, aunque otra cosa se crea, en el fondo sólo reivindican mejoras económicas, que el régimen les va concediendo, aunque siempre quede una minoría que desearía utilizar ese método de lucha contra el Gobierno fascista.»

Pero tenemos otro ejemplo, añado yo ahora, que viene a maravilla para el caso: el del general Perón en la Argentina. A pesar de los años transcurridos desde que fuera condenado al ostracismo, con los calificativos más graves, por las fuerzas del ejército y de la marina de aquella República, sigue teniendo miles de partidarios entre la clase trabajadora de ese país.

¿Es que Araquistain, cuando escribió ese libro — que rectificaba ostensiblemente sus más inmediatas actuaciones en España —, se sentía pesimista? ¿Es que era pesimista Besteiro, cuando, antes que Araquistain, había defendido, frente al propio Araquistain, puntos de vista en ciertos aspectos paralelos? No, no. Nada de pesimismo ni de optimismo. Con la historia no se pueden gastar bromas pesadas, que suelen costar caras a los pueblos que olvidan sus lecciones. Araquistain ha muerto en Ginebra combatiendo la tiranía roja y negra, sin rendirse, aunque no siempre acertara en sus actuaciones políticas. Besteiro murió en un presidio español sin asistencia médica, en medio de horrible abandono, fiel a sus ideales socialistas, que jamás traicionó. La educación de la clase trabajadora, que siguió fiel al Socialismo en España, no la hizo Pablo Iglesias con discursos demagógicos ni con artículos de prensa incendiarios. Jamás halagó a las multitudes, jamás. Así es como se educa en socialista, aunque se tarde años en recoger el fruto.

Ginebra, abril, 1973.

El plan contable

● VIENE DE LA PAGINA 1

niveles superiores para las exenciones de los impuestos, pues se arguye va que la inflación, que oficialmente se confiesa, ha modificado y elevado los valores.

Si se desea obtener — dicen — el máximo de rendimiento y eficacia del Plan General de Contabilidad a todos los niveles, se precisa que la totalidad de las cifras extraídas de los balances de las empresas ofrezcan un significado económico coherente, el cual tan sólo será posible en tanto y en cuanto las sumas figuradas representen valores comparables.

Por otra parte, cabe señalar que el establecimiento de ese plan contable no modifica en nada las estructuras económicas vigentes en España ni se acercan a las estructuras económicas europeas. Todo sigue como antes y ese plan es un pretexto, como decimos, para favorecer a las empresas.

El buen socialista no es versátil, sino consecuente, porque antes de realizar sus actos los medita y reflexiona.

El buen socialista no es infalible, se equivoca como todos los hombres, pero reconoce su error y lo rectifica sin sufrir mortificación alguna en su amor propio.

El buen socialista tiene noción exacta del cumplimiento del deber en el Partido, sindicato, taller u oficina.

F. LARGO CABALLERO.

Después de Marx es imposible desconocer la trascendencia del factor económico; mas atribuirle el carácter generador de lo histórico es notoriamente erróneo. Mediante tal posición el hombre adviene un mero contemplador de lo que acaece en la escena de la Historia.

Fernando de los RIOS.

LE nouveau SOCIALISTE

Le numéro : 1 franc
Abonnements :
6 mois :
France ..... 25 F
Etranger ..... 30 F
12 mois :
France ..... 50 F
Etranger ..... 60 F
Administrateur :
José Torrente
C. C. P. 1095 71 R
Toulouse

« Revolución desde arriba » Exigencia práctica del socialismo

Por Froylán LOPEZ NARVAEZ

Aunque existen estudios amplios o generales, circunscritos o difusos sobre la instauración del socialismo en los países del este de Europa, no se han hecho consideraciones rigurosas sobre la compatibilidad de la praxis revolucionaria en estos países y las teorías marxistas.

Michael Harrington cree que él no puede hacer una tarea de esta importancia en su libro «Socialism» (Saturday Review Press). Su trabajo no es histórico, sino politológico. Pero no rehuye la posibilidad de analizar los fenómenos históricos y asociarlos con las ideas marxistas.

Sostiene que la puesta en práctica o la toma del poder en las naciones del este europeo en el nombre y con las ideas del socialismo marxista, no correspondía, ni corresponde a las anticipaciones de Marx y Engels. A decir verdad uno y otro, como científicos sociales, tuvieron que ajustar sus creencias a los sucesos que no esperaban o a las modalidades históricas que no empataban con sus convicciones.

Marx reprobó que el editor N. K. Michailowski hiciera de sus posiciones un manual de aplicación indiscriminada, sin consideración de las circunstancias históricas específicas de cada país.

La deformación principal que ha sufrido la instauración del socialismo ha radicado en la imposibilidad de que, real y verdaderamente, los procesos, las ideas, los dirigentes hayan surgido de los grupos proletarios. Por lo menos no suficientemente. Tal cosa se evidencia, sobre todo, cree Harrington, en la etapa estalinista del marxismo soviético.

La necesidad presunta de igualar el desarrollo socialista con el desarrollismo capitalista, el exceso en las medidas defensivas ante el acoso imperialista y colonialista, dieron excusa y pretexto para que la socialización de las repúblicas soviéticas, checoslovaca, polaca y las demás, padeciese una serie de ominosas irregularidades teóricas y de prácticas políticas indebidas.

⁂

Lenin dio ocasión para que las deformaciones sobreviniesen sin solución de continuidad. Harrington considera que el líder revolucionario conocía bien las posiciones de Marx, pero que, con la esperanza de superarlo, dio pábulo a un pragmatismo que afectó la congruencia de la lucha y su correspondencia con las ideas rectoras.

Hay quienes querrán derivar de esto una «decepción» o la «negación» de la bondad de las tesis marxixstas y aún de la Revolución Soviética. No hay lugar para ello. Pero sí es tiempo de reactualizar las posiciones y reconocer errores y, sobre todo, su evitabilidad en lo inmediato y en lo mediato.

Ciertamente, es claro, las condiciones del proletariado no parecen favorecer una toma de posición consciente y tal circunstancia parece aconsejar la tutela, la conducción rigurosa, desde arriba, mediante cenáculos, de las mayorías de trabajadores.

Pero Lenin mismo reconoce, recuerda Harrington, cómo es imprescindible la concienzación de los trabajadores, lo que él, revolucionario y teórico, llamó el «trabajo cultural». Educar a los trabajadores, educarse con ellos, sería la noción.

Stalin estableció el «colectivismo burocrático», con un costo atroz y que algunos «justifican» asegurando que sin estas medidas no pudo haber sido, ni sería. En todo caso esta tendencia ha caído en desgracia ideológica, si bien no en la praxis política de varios países.

Ciertamente, insiste Harrington, la modificación de las estructuras socioeconómicas es imprescindible para la instauración del socialismo. Pero la calidad revolucionaria del marxismo no depende, ni mucho menos, tan sólo de los cambios «materiales», sino de los cambios en las actitudes y relaciones humanas.

⁂

El estalinismo planteó un problema que no ha sido suficientemente cuestionado y resuelto, y no es sólo la propaganda anticomunista la que ventila el asunto. La lucha ideológica sino-soviética lo repite con frecuencia: ¿quién gobierna, en realidad, en China y en la Unión Soviética? Si se ha dado el paso de la propiedad privada a la propiedad estatal, ¿quién es el «propietario» del Estado? Tal es la pregunta que no se quiere responder por sectarismo o acientificidad.

Tal circunstancia explica la paráfrasis del filósofo polaco Edda Werfel: «Un espectro recorre Europa oriental, el espectro del socialismo humanista, y aterroriza no sólo a los capitalistas, sino a los estalinistas también».

«Capitalismo socialista», la tarea de «administradores estatales», tales son las novedades históricas, involuntarias o no de las sociedades y los dirigentes socialistas. Pero si se ha de aplicar la ortodoxia marxista, si se ha de aplicar sin ajustes traidores u oportunistas, y sobre todo ignorantes, es el caso de volver a Marx y, siguiéndole en lo sustancial, enfrentar el presente y futuro socialistas de mejor manera.

Pour plus de justice sociale

Par André COOLS
Président du P.S.B.

La fiscalité, fille mal-aimée de l'Etat moderne, a pour but premier de réunir les moyens nécessaires aux pouvoirs publics pour la mise en œuvre de leur politique. Sur ce point, tout le monde est d'accord. Mais pour nous, socialistes, la fiscalité est en plus un instrument qui sert à redistribuer revenus et fortune entre les divers citoyens d'un pays. Nos amis scandinaves vont plus loin encore et estiment qu'il s'agit du moyen le plus important dont dispose un gouvernement démocratique pour créer plus d'égalité et de justice sociale. Quoi qu'il en soit, tous les socialistes souhaitent que la fiscalité remplisse pleinement son double rôle et le fasse avec équité en ne recréant pas de nouvelles injustices.

La situation est-elle satisfaisante dans notre pays ? Certainement pas. La fraude fiscale, comme nous l'ont révélé les travaux du professeur Frank, a atteint un niveau très élevé : plus de 50 milliards par an. Le gouvernement précédent a pris quelques mesures importantes pour enrayer ce fléau. Le gouvernement actuel en annonce également, notamment la suppression de la déductibilité de frais somptuaires tels les dépenses engagées pour l'organisation de chasses ou l'entretien de yachts... Le problème est loin d'être réglé pour autant.

Il faut notamment réorganiser les administrations fiscales en veillant à la suppression de tous les cloisonnements. Pareille politique serait profitable à l'Etat qui pourrait comparer les résultats obtenus par l'administration de la T.V.A. et par celle des contributions directes. Elle serait également bien accueillie par la plupart des contribuables qui, tels les commerçants, doivent négocier un jour avec le responsable de la T.V.A. et un autre jour avec le contrôleur des contributions. Il faut également mécaniser tous les travaux de routine et permettre ainsi à nombre de fonctionnaires d'agir avec une réelle efficacité. L'établissement des dossiers de salariés paralyse de façon totalement inutile une partie importante de l'administration.

Je ne voudrais pas m'avancer plus avant dans une matière qui a le privilège d'être à la fois extrêmement technique et difficile à manier sur le plan psychologique. Je souhaite pourtant dissiper une crainte : la volonté socialiste de lutter contre la fraude fiscale ne vise pas les citoyens à revenus moyens et modestes. Au contraire, elle s'inscrit dans une optique de redistribution équitable des richesses du pays qui ne peut que favoriser ceux qui vivent de leur travail ou d'une modeste épargne.

ESPIGANDO

EXPANSION Y EMIGRACION

Recientemente, el ministro de Industria franquista hablaba de la evolución económica española ante un numeroso grupo de patronos, en un acto organizado por la «Asociación para el progreso de la Dirección». Afirmó que 1972 había sido un año brillante, con un crecimiento del producto industrial bruto muy cercano al once por ciento, es decir, el más elevado entre los países occidentales. Y agregó que la fase expansiva se prolongaría en 1973, con un crecimiento entre un ocho y un nueve por ciento. Terminó diciendo: «Nuestra economía tiene cada vez más peso en el concierto europeo, y sólo cuatro países de la Europa occidental superan al nuestro en el volumen de su producción industrial.»

Pero una jarra de agua fría vino estos últimos días a deslucir tan eufórico y hasta triunfalista cuadro. Resulta que el porcentaje de emigrantes españoles continúa siendo considerable. Según datos facilitados por el Servicio de Estadística Sindical del Régimen, tenemos que, de cada mil trabajadores, trece han de emigrar forzosamente, buscando bajo otros cielos el pan de cada día.

Milagroso expansionismo económico y sobrecogedora imagen emigratoria son cosas que no casan bien. Como el célebre personaje shakespeariano, podríamos sentenciar: «Algo hay podrido en el reino de Dinamarca».

DIOCESIS HUERFANA

La sede diocesana de Gerona está vacante desde diciembre de 1971. La publicación mensual gerundense «Vida Católica», al señalar los efectos de tal vacío, afirma: «Un año sin obispo es demasiado. No es recomendable, ya que ello despierta inquietudes, mueve a pensamientos extraños, promueve rumores y lleva o puede llevar a muchos a obrar fuera de la línea, con dosis excesiva de un yo personal.»

Y acaba diciendo: «Se evidencia que no tenemos obispo. Parece como si el carro estuviese encallado, que no tira. Alguien tendrá que dar cuentas a Dios de que las cosas vayan así.»

Estas lamentaciones datan de primeros de abril, o sea, días antes de que el Vaticano hiciera públicos cinco nombramientos episcopales, para cubrir las vacances de Santiago de Compostela, Málaga, Mallorca, Cuenca y Tarazona.

Así, pues, la diócesis de Gerona sigue huérfana. Como lo están las de Cádiz-Ceuta, Teruel, Avila y Zamora. Por consiguiente, continúa siendo válido lo de que «alguien tendrá que dar cuentas a Dios de que las cosas vayan así». Y como está descartado que los católicos gerundenses apuntaran hacia el Papa, ya pueden figurarse ustedes por dónde van los tiros.

Por cierto que ha habido uno que ha resultado ganancioso en este pleito de investiduras entre Roma y Madrid: monseñor Guerra Campos. Dejado en «paro forzoso», al no confirmarle el cardenal Enrique y Tarancón como obispo auxiliar en la archidiócesis que regenta, el protegido del Caudillo acaba de salir a flote. En la reciente promoción, se le ha confiado la sede conquense. Los «ultras» pueden alegrarse, aun cuando se trata de una designación que se parece mucho a un alejamiento.

SALARIOS REALES

Por Esteban GOMEZ

Conforme hemos expuesto repetidas veces, el salario es el precio del uso de la mercancía fuerza o capacidad de trabajo de los asalariados.

Si nos fijamos en la superficie de la sociedad burguesa — escribe Marx en «El Capital» — el salario del obrero nos parecerá el precio del trabajo, o sea una determinada cantidad de dinero que se paga por una determinada cantidad de trabajo. Y, en efecto, se habla del valor del trabajo, dando a su expresión en dinero el nombre de precio necesario o natural del trabajo. Y se habla, asimismo, del precio del trabajo en el mercado, o sea de los precios que fluctúan por encima o por debajo de su precio natural.»

Realmente, el salario es la expresión en dinero del valor de la fuerza de trabajo. Dada la forma en que se presenta, parece a primera vista que es el precio del trabajo mismo. En la práctica, no se paga la fuerza del trabajo, sino que el obrero percibe el jornal por semanas, por días o por horas; es decir, por una determinada cantidad de trabajo prestado. Tal es la idea que se forman del salario, no sólo los capitalistas, sino, igualmente, muchas veces, los propios obreros.

Como el de otra mercancía cualquiera, el precio del valor de la fuerza del trabajo, el salario, se mide por el valor de las mercancías necesarias para reproducirlo, es decir, por el precio de las mercancías necesarias a la manutención y reproducción de obrero.

De ese hecho derivan el establecimiento de la tarifa móvil y el que se una el nivel de los salarios a la productividad, de manera a mantener la igualdad entre salarios y coste de la vida.

En las discusiones actuales vemos, naturalmente, a los sindicatos obreros obrar sobre los salarios monetarios o nominales, pero en realidad se preocupan y están interesados por los salarios reales. Pretenden mantener el poder adquisitivo de los ingresos de los trabajadores, en consecuencia, se interesan por el movimiento de los precios de los artículos necesarios a la subsistencia. Ponen toda la fuerza en aumentar y mejorar la participación de los trabajadores en el reparto del pastel. Si los precios de los artículos de consumo aumentan, los asalariados se consideran defraudados y vuelven a la carga para que los salarios monetarios crezcan a su vez lo suficiente.

Según algunos, las sindicales obreras se interesan sólo por los salarios monetarios, pero los sindicatos obreros se ocupan realmente, hoy, de elevar los salarios reales. Con sólo comprobar lo que ocurre alrededor nuestro veremos que esta última tesis es la verdadera.

De nada serviría aumentar los salarios monetarios si el poder adquisitivo de los mismos fuese en disminución. Interesa, en definitiva, la cantidad de víveres que con ellos pueden adquirir, pues son ellos quienes estiman el valor de la fuerza del trabajo en la realidad.

Journal imprimé sur les presses de la Société Générale d'Impression (Coopérative Ouvrière de Production) *Ateliers* : 61, rue des Amidonniers Tél. : 22-89-73 — 31-Toulouse (01)

Directeur de publication : Jacques CASSAN