LE nouveau SOCIALISTE

Directeur : Jacques CASSAN — Rédaction et Administration : 12, rue Tolosane — 31000 Toulouse

2e Année — N° 26

JEUDI
26
AVRIL
1973

HEBDOMADAIRE

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS - Monte Esquinza, 30-8.º dcha. - MADRID-4

¡VIVA EL PRIMERO DE MAYO!

A TODOS LOS TRABAJADORES ESPAÑOLES

EL Congreso Internacional Socialista celebrado en París en 1889 — al que asistió una delegación del Partido Socialista Obrero Español — acordó que cada año y en una fecha fija, en todos los países y en todas las localidades, se organizaran manifestaciones en las que los trabajadores reclamasen a los Poderes Públicos, entre otras cosas, el establecimiento de la jornada legal de ocho horas. Señalaron como fecha para dicha manifestación la del primero de mayo, teniendo en cuenta que la Federación Americana del Trabajo había acordado en su congreso de 1888 celebrar el primero de mayo una manifestación en memoria de los Mártires de Chicago.

En España, el Partido Socialista Obrero Español y la Unión General de Trabajadores, celebraron por vez primera el Primero de Mayo en 1890. En Madrid, Barcelona y Bilbao, desfilaron los trabajadores, ante las miradas atónitas de la busguesía, desfile que se terminó, tras entregar al Gobierno el pliego de peticiones, con un mitin donde explicaron el alcance de sus reivindicaciones inmediatas y futuras. La clase trabajadora, consciente de sus derechos y de sus deberes, afirmaba públicamente su firme decisión de cumplir su misión histórica. Desde entonces, el Primero de Mayo, con su significado revolucionario, quedó incorporado para siempre a la vida de los trabajadores españoles. Y el Primero de Mayo se ha venido celebrando todos los años, como se ha podido, según el régimen imperante en España. La República declaró el Primero de Mayo fiesta nacional. Y el régimen franquista, en cambio, para desfigurar el auténtico sentido y significación de esa fecha gloriosa, ha osado ponerla bajo la advocación de San José carpintero.

⁂

EN este Primero de Mayo de 1973, los trabajadores conscientes de todo el mundo se movilizan una vez más para afirmar su voluntad de seguir luchando por la paz y contra todas las guerras; contra la miseria; contra todo neo-colonialismo; por la conquista de un mundo mejor en el que todos los seres humanos tengan las mismas oportunidades de poder alcanzar el bienestar económico, social y cultural que su vocación, su inteligencia y su trabajo merezcan y que hoy la sociedad capitalista se lo impide o dificulta, ya que, aunque el mundo ha evolucionado y se han modificado las formas de explotación capitalista, es evidente que la explotación del hombre sigue siendo ley fundamental de la sociedad en que vivimos.

Los trabajadores españoles celebrarán como puedan el Primero de Mayo. Quienes residen en el extranjero, se sumarán a las manifestaciones organizadas por sus hermanos de clase. Su sola presencia en dichas manifestaciones será la mayor acusación contra la dictadura franquista. Lo mismo si son exiliados políticos que si son de la nueva emigración, de esa emigración que, al decir del Instituto Español de Emigración, alcanza ya la cifra de tres millones quinientos mil.

Los que residen en España lo celebrarán como puedan: visitarán las tumbas de sus maestros y se reunirán clandestinamente para examinar el presente y el porvenir de España.

LA situación actual de España, a pesar de sus engañosas apariencias y a pesar de la estruendosa propaganda que se hace en los medios internacionales, no tiene nada de envidiable. Al contrario. La situación económica empeora cada día un poco más, a pesar de las cuantiosas ayudas que obtiene del extranjero, a costa de penosas hipotecas que pesarán sobre el porvenir de España, y a pesar de las cuantiosas divisas que le proporcionan el turismo y la exportación de trabajadores. La situación social, a su vez, es cada día más tensa, por no decir más explosiva. Raro es el día en que los trabajadores, cansados de sufrir la explotación de que son objeto por parte de los empresarios, siempre cubiertos por las autoridades, y cansados igualmente de la ineficacia de los sindicatos verticales, se lanzan a la calle para manifestar su descontento y su indignación ante las injusticias de que son objeto. Esos movimientos de legítima protesta de la clase trabajadora son cada día más profundos y más extensos. No lograrán impedirlos los empresarios con sus injustas represalias, ni la policía con sus acostumbradas brutalidades, que no se detienen ante el derramamiento de sangre, ni las autoridades políticas con sus vejaciones, multas, encarcelamientos y condenas. La conciencia de los trabajadores ha madurado ya suficientemente, para no dejarse arredrar ni atemorizar.

Ese estado de conciencia de la clase trabajadora, compartida decididamente por los estudiantes, por no pocos profesores — ha habido una huelga de maestros —, por los intelectuales dignos de serlo, por abogados y por una gran parte del clero, va generalizándose y llegará a ganar otros sectores de la vida nacional.

Con esas protestas, los trabajadores españoles no se limitan a reclamar de sus empresarios o del Gobierno las justas e inaplazables mejoras de carácter laboral que se merecen y que se les niega sistemáticamente, sino que, además, y sobre todo, se enfrentan con el régimen franquista, que, por por su naturaleza, su incapacidad y corrupción, es el gran responsable de la desdichada situación en que se encuentra España al cabo de 34 años de dictadura. Hay, pues, que acabar con el régimen. Pero los beneficiarios del régimen han inventado el artilugio de la sucesión para que continúe la oligarquía actual. Todo ello, como es natural, sin contar con el pueblo. Contra el pueblo.

YA es hora de que hable el pueblo. Los españoles dignos de merecer ese nombre quieren ser protagonistas de su historia. A prepararse, pues, para que España sea de los españoles. Para ello hay que consultar al país, libremente, con todas las garantías necesarias. Y lo que diga el país deberá ser acatado por todos. Ese es el mensaje que en este Primero de Mayo 1973 dirige a la clase trabajadora,

LA COMISION EJECUTIVA DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL.

Con el Presidente Echeverría

Méjico no reconocerá el régimen franquista

LA prensa, la radio y la televisión han informado ampliamente de la estancia en París del presidente de los Estados Unidos de Méjico, Luis Echeverría. Su programa, como puede suponerse, estaba cargadísimo y minuteado. En ese programa figuraba una entrevista con los organismos que representan las instituciones de la República española en el exilio.

En efecto, el miércoles 11 de abril, el Presidente Luis Echeverría recibió en los salones de la embajada mejicana al Gobierno republicano y a la Junta Permanente de Estado. El Gobierno estuvo representado por su presidente, Fernando Valera, y por sus ministros Macrino Suárez y Antonio Baños, habiénrose excusado, por enfermedad, Julio Just.

La Junta Permanente de Estado, alto organismo consultivo, estuvo representada por el presidente de la República en funciones, José Maldonado; por el jefe del Gobierno, Fernando Valera; por el presidente del Gobierno vasco, Jesús María de Leizaola, y por Rodolfo Llopis, en su condición de ex-presidente de Gobierno. Se excusaron el presidente de la Generalidad de Cataluña, José Tarradellas, y el presidente del Parlamento.

La entrevista con el presidente de los Estados Unidos de Méjico fue cordialísima. El Presidente manifestó su satisfacción de poder recibir a los representantes de las Instituciones de la República Española y comentar con ellos diversas cuestiones. El Presidente elogió la contribución que han aportado los exiliados españoles residentes en Méjico en todos los órdenes, y muy especialmente en el cultural. Prometió resolver la situación del «Colegio Madrid», que tan magnífica labor ha realizado. Dió el pésame al Gobierno republicano por el fallecimiento del gran español Pablo Picasso, pésame que ya había dado a la familia.

El Presidente aludió a la pregunta que le han hecho los periodistas más de una vez, lo mismo en Londres que en Bruselas y ahora en París, acerca del reconocimiento del régimen franquista por el Gobierno mejicano. La respuesta del Presidente fue rotunda. Después de afirmar cuán grande es el amor del pueblo mejicano y el suyo propio por España, dijo, sin ambajes de ninguna clase, que Méjico no reconocerá el régimen franquista mientras siga siendo lo que es hoy. En cambio, cuando España tenga un régimen democrático, Méjico reconocerá a España. Esa ha sido la política observada por todos los presidentes mejicanos. Conviene no olvidar — añade el Presidente — que, en 1935-36, Méjico estuvo a punto de conocer una situación grave, provocada por elementos reaccionarios, apoyados por organizaciones nazis y fascistas, lo que se evitó gracias a las enérgicas medidas adoptadas por el gobierno mejicano.

La entrevista, que debía durar quince minutos, duró casi media hora, no sin que antes fueran admitidos los foftógrafos para que «perpetuaran» dicha entrevista, que tan excelente impresión produjo en los interlocutores.

R.

DE NUESTRO PROGRAMA

El P.S.O.E. propugnará por que el Estado español:

a) Establezca su estructura fundamental en la existencia real de municipios autónomos, con independencia económica, que elijan libremente a sus respectivos ayuntamientos por medio del sufragio universal.

b) Que descentralice todos aquellos servicios que no sean de su específica competencia, para vitalizar y dar mayor actividad a las instituciones regionales o municipales.

c) Que permita la federación de municipios en regiones.

d) Que instale un Parlamento elegido por sufragio electoral igual, directo y secreto, por los españoles mayores de veinte años, creando un Consejo Técnico asesor, integrado por las instituciones representativas del país, donde los sindicatos tendrán una amplia y adecuada representación, que proyecte y elabore temas y planes para el desarrollo racional y justo del país.

e) Que lleve a cabo la separación de la Iglesia y el Estado, estableciendo nuevas relaciones concordadas y garantizando en todo momento la libertad de conciencia, la libertad religiosa y la liberta de cultos.

Un libro de Luis Araquistain

y III

Por Andrés SABORIT

Araquistain, en su citado libro, abordó también el delicado problema de los nacionalismos, que tanto influyó en los orígenes de la guerra civil española. He aquí sus puntos de vista:

«Estado arcaico y nacionalismos arcaicos. — No se infiera de esto que yo soy partidario incondicional del llamado principio de autodeterminación de los pueblos, o sea del derecho ilimitado de independencia. Ningún derecho tiene validez universal y perpetua. Todos dependen de circunstancias de lugar y tiempo. Aunque montañés de origen vasco, yo no soy nacionalista vasco, ni montañés, ni murciano. En un momento en que la única salvación de Europa hay que esperarla de la unión europea, por lo menos de la unión aduanera de la Europa occidental, con un gran mercado interior común que sea la base de una gran potencia futura, capaz de hacer frente a la gran potencia norteamericana y a la potencia rusa, España, si eso se lograra, tendría que ceder la parte de soberanía necesaria a ese **fin**, como todos los demás Estados nacionales. En realidad, hoy no hay más que dos Estados verdaderamente soberanos: Norteamérica y Rusia. Los demás son vasallos suyos, incluso los que todavía ayer eran grandes potencias, como Inglaterra y Francia. Unicamente en una confederación continental, estos ex-grandes Estados pueden volver a pesar, como Estados federales, en los Consejos del mundo. No hay otra tercera fuerza posible más que una Europa unida. Todo lo demás son conversaciones de puerta de tierra. La Europa de hoy está en la fase política medieval en que estaban los países europeos, divididos cada uno en innumerables reinecillos y principados, antes de las grandes integraciones nacionales. El proceso histórico tiende a una integración de pueblos cada vez mayor, no a una nueva desintegración o atomización de soberanías. Europa tendrá que unificarse por ley de conservación. Y si no se unifica espontáneamente, la unificarán un día los cosacos rusos o el capitalismo norteamericano: no hay otra alternativa.

»Desde esta atalaya de la historia en acción, los pequeños nacionalismos no tienen

● CONTINUA EN LA PAGINA 3

P.S.O.E. - P.S.O.E. - P.S.O.E.

COMISION EJECUTIVA

La Comisión Ejecutiva se reunió el viernes 20 de abril de 1973.

El compañero Rodolfo Llopis informó de la entrevista tenida en París con el Presidente Echeverría por los representantes de la República española en el exilio, entrevista a la que asistió como miembro de la Junta permanente de Estado.

Vicesecretaría informó de la marcha general de las Agrupaciones del Partido, sometiendo a la decisión de la Comisión Ejecutiva diversos asuntos.

Por último, a propuesta de la dirección de LE NOUVEAU SOCIALISTE, la Comisión Ejecutiva adoptó varias medidas, con vistas a favorecer el mejor desenvolvimiento del periódico.

TOULOUSE

La Agrupación Socialista de esta ciudad celebró asamblea general en la mañana del domingo 8 de abril, y continuó en la tarde del sábado 14, con asistencia de la mayoría de sus afiliados.

Constituyen la mesa de discusión los compañeros Emilio Carreras (presidente) y F. Valera (secretario).

El Comité rindió amplia cuenta de su gestión, la cual fue aprobada por unanimidad. Igualmente mereció la aprobación de la asamblea el estado de tesorería, con dictamen favorable de la Comisión Revisora de cuentas.

La asamblea conoció las circulares 1, 2 y 3 de la Comisión Ejecutiva, las cuales, tras detenido examen, fueron aprobadas, tomándose, además, los acuerdos pertinentes, en cuanto a la consulta formulada en la nº 3.

Seguidamente se leyó la circular nº 1 de la Comisión Nacional de los Grupos Sindicales Socialistas, la cual dio motivo a un amplio debate, en el que participaron los compañeros Bernardo Simó y Amadeo Calzada, por el Comité de la Agrupación, y los compañeros J. L. Fernández, Manuel Muiño, Sergio Martínez, Avelino Fernández Roces, Ruperto Rodelgo, Antonio Navarro, Horacio García, Wenceslao Fernández, José Torrente, Antonio Pallarés, Ildefonso Torregrosa y José Martínez de Velasco. Se aprobó la circular nº 1 y se procedió a la creación del Grupo Sindical Socialista de Toulouse. Y, por unanimidad, fue elegido el Comité, compuesto por los compañeros Antonio Pallarés, presidente; José Martínez de Velasco, secretario; Silvino López, tesorero; y vocales, Ignacio Zornoza y Wenceslao Fernández.

Se hizo constar en acta el sentimiento de la asamblea por la muerte de doña Dolores Cebrián, esposa del ilustre malogrado compañero Julián Besteiro, figura señera del intelecto español y militante ejemplar del movimiento obrero y socialista de España. Se guardó un minuto de silencio.

Coincidiendo la celebración de la asamblea con el 42 aniversario de la proclamación de la República Española en 1931, se rindió tributo de homenaje y admiración hacia el pueblo español y la clase trabajadora, reafirmando nuestras convicciones socialistas y republicanas.

Finalmente, y a propuesta del Comité, se acordó celebrar el día 1º de Mayo, fiesta internacional del trabajo, con la celebración de un acto, seguido de una comida fraternal, invitando a la Comisión Ejecutiva del Partido, para que designe a un compañero que intervenga en nombre del Partido en la conmemoración de dicho acto.

Se discutieron y trataron otros asuntos de régimen interno de la Sección, levantándose la sesión, en un ambiente de amplia confraternidad socialista. — **C.**

TARASCON

Esta Agrupación Socialista se reunió el 19 de abril de 1973, con asistencia de todos sus afiliados.

El compañero I. Moreno, secretario del Comité, dio cuenta de su gestión y despacho de correspondencia, siendo aprobada. Seguidamente, procedió a la lectura de las circulares 1, 2 y 3 de la Comisión Ejecutiva, siendo aprobadas.

En lo referente a los Grupos Sindicales Socialistas, cuya creación fue aprobada por el XII Congreso del Partido, la Sección de Tarascón, procedió a su constitución, de acuerdo con las circulares 1 y 2, recibidas de la Comisión Nacional, así como el reglamento de funcionamiento de los Grupos Sindicales.

Esta Sección envía un saludo muy cordial a los compañeros que componen la Comisión Nacional de los Grupos Sindicales, elegida en el XII Congreso, deseándoles mucho éxito en su gestión, y les hacemos saber, lo mismo que a la Comisión Ejecutiva del Partido, que nos tienen a su lado sin la menor reserva. — **C.**

BURDEOS

El domingo 15 de abril de 1973, se reunió en asamblea esta Agrupación para examinar la gestión general de su Comité, el contenido de las circulares 2 y 3 de la Comisión Ejecutiva, así como las dos comunicaciones y el reglamento de la Comisión Nacional de los Grupos Sindicales Socialistas.

El informe de actividades presentado por el Comité, incluida la gestión de Tesorería, mereció la aprobación unánime de la Asamblea.

La asamblea comparte cuanto expresa la circular nº 3, en relación con los socialistas franceses, y nuestra Agrupación procurará ampliar su información con los representantes socialistas del departamento de la Gironda, con la corrección y dignidad con que ha venido haciéndolo hasta el presente. La asamblea apreció el conjunto de la información sobre el problema fundamental para el Partido, en el apartado correspondiente a la Internacional Socialista.

En relación con el 1º de Mayo, fiesta internacional del trabajo, la asamblea acordó conmemorarla con una comida fraternal, en la que participarán todos los afiliados al Partido en la Gironda, con sus familiares.

Respecto a las comunicaciones recibidas de la Comisión Nacional de los Grupos Sindicales Socialistas, elegida en el XII Congreso del Partido, la asamblea acordó constituir el Grupo Sindical Socialista de la Gironda y designar a los compañeros del Comité de la Agrupación, en su actual composición y cargos, como Comité del Grupo, así como de instituir la misma cotización que regía en la organización sindical.

Por último, la asamblea procedio a la elección del nuevo Comité de la Agrupación Socialista para el ejercicio de 1973, siendo reelegidos todos sus miembros. — **C.**

LANNEMEZAN

Esta Agrupación Socialista se reunió el 8 de abril, con el fin de examinar y tomar decisiones en relación con la consulta formulada a las Secciones por la Comisión Ejecutiva del Partido en su circular nº 3.

Se aprovechó dicha reunión para examinar y estudiar las circulares 1 y 2. Todo ello dió lugar a una larga e interesante discusión, adoptándose los acuerdos pertinentes. — **C.**

CARCASONA

La Sección de Carcassonne del P.S.O.E. se reunió, en sesión extraordinaria, para examinar el contenido de la circular nº 3 y tomar las resoluciones al respecto, para responder a la consulta que en ella se formula.

Con gran interés fueron discutidos los diferentes apartados que tienen relación con la Internacional Socialista, Primero de Mayo, Socialistas franceses y Grupos Sindicales Socialistas.

Dentro de un ambiente de gran cordialidad, se tomaron los oportunos acuerdos, que han sido cursados a la Comisión Ejecutiva, expresando la opinión y criterio de esta Sección. — **C.**

LIMOGES

La Agrupación Socialista de Limoges celebró el 1.º de abril asamblea general correspondiente al primer trimestre.

El Comité rindió cuenta de su gestión, así como la Tesorería, siendo aprobadas ambas gestiones.

A continuación se examinaron, con la atención e interés que ellos merecen, los diferentes problemas, entre ellos, el relacionado con los Grupos Sindicales Socialistas.

Se discutió con amplitud, dentro de las normas de comprensión, respeto, tolerancia y recíproca camaradería de los veteranos de esta Sección, siempre compenetrados con los problemas del Partido.

Entendemos que es la mejor forma de trabajar por la organización, defendiendo todo lo que se cree justo y expresando, igualmente, nuestra opinión en aquello que consideramos no está de acuerdo con nuestro pensamiento. Esa, pues, es la auténtica práctica de la democracia, libremente expresada, y cuya tradición mantiene nuestro Partido.

En un ambiente de franca y leal fraternidad, siempre dentro de la disciplina del Partido, se tomaron los acuerdos pertinentes, que fueron trasladados a la Comisión Ejecutiva del Partido. — **C.**

NIMES

Nuestra Sección celebró reunión extraordinaria el 8 de abril, para examinar el contenido de la circular nº 3, tomándose los acuerdos pertinentes, que han sido tramitados a la Comisión Ejecutiva del Partido.

Se aprovechó la reunión para tratar de otros importantes asuntos relacionados con la reorganización del Partido en el departamento. — **C.**

ORAN

La Agrupación Socialista de esta ciudad se ha reunido el día 14 de abril actual, con asistencia de todos los afiliados y sus respectivas compañeras, para conmemorar la proclamación de la República Española, donde se ha recordado, con emoción, aquel acontecimiento histórico, que supuso para España un avance político-social, motivado, fundamentalmente por la conducta de la clase trabajadora.

Todos los asistentes analizaron con detenimiento las circunstancias de aquel advenimiento nacional, así como las que contribuyeron al derrumbamiento del mismo, y coincidieron en que todo ello habrá de servirnos de lección elocuente, para no incurrir jamás en descuidos semejantes, de los que tan fatales consecuencais recogimos, para la causa de la Libertad y del Socialismo.

Asambleas como ésta representan una labor constructiva, que debemos continuar, si de verdad aspiramos a la implantación del auténtico socialismo en nuestro país.

Y teniendo en cuenta nuestra condición de ugetistas, también se acordó nuestro traslado colectivo a una playa de Orán, el día Primero de Mayo, para celebrar la Fiesta del Trabajo en la forma modesta que las circunstancias nos permitan, pero con la misma emoción y cariño que la celebrábamos en España. — **C.**

AGDE

La Sección de Agde del P.S.O.E. celebró su asamblea general ordinaria, correspondiente al primer trimestre de 1973, el domingo 15 de abril de 1973.

En un ambiente de franca camaradería se examinó el conjunto de circulares recibidas de la Comisión Ejecutiva del Partido, mereciendo especial atención la nº 3, en relación con la consulta formulada; se tomaron los acuerdos oportunos, que han sido comunicados a la Comisión Ejecutiva.

Se trataron otros asuntos de régimen interior de la Sección, así como lo relacionado con la situación administrativa y **Le Nouveau Socialiste.** — **C.**

VALENCE

Con asistencia de la casi totalidad de los compañeros la Sección de Valence, se celebró, el 15 de abril, la asamblea general correspondiente al primer trimestre de 1973.

El Comité dio cuenta de su gestión, así como de la amplia correspondencia recibida y cursada por Secretaría, que fue aprobada. El estado de cuentas, presentado por Tesorería, mereció, igualmente, la aprobación de la asamblea.

Sobre la consulta formulada en la circular nº 3, se tomó el acuerdo correspondiente, del cual daremos traslado a la Comisión Ejecutiva del Partido para los efectos oportunos.

A continuación el Comité de la Agrupación informó a la Asamblea acerca de la gestión a realizar sobre los Grupos Sindicales Socialistas que le fue encomendada en la reunión anterior. Dio cuenta de la correspondencia mantenida con la Comisión Nacional, elegida por el XII Congreso del Partido, e informó de las circulares 1 y 2 y del reglamento de funcionamiento. Después de larga y animada discusión, se aprobó la gestión de todo lo hecho en relación con los Grupos Sindicales Socialistas. — **C.**

ARLES

Esta Agrupación Socialista, y con nutrida concurrencia, se reunió en asamblea general el 15 de abril de 1973. El compañero Ulpiano, secretario del Comité, dio a conocer toda la correspondencia oficial, bastante numerosa e interesante.

Los compañeros, que escucharon con mucha atención su lectura, participaron ampliamente en cordial discusión, especialmente en el apartado relacionado con la creación de los Grupos Sindicales Socialistas, tomándose los acuerdos pertinentes.

Se adoptaron otras resoluciones, que serán examinadas en el Congreso departamental del Partido de Bocas del Ródano, que tendrá lugar en Marsella el 22 de los corrientes. — **C.**

CHALABRE

La Sección de Chalabre se reunió, el domingo 15 de abril, para examinar las circulares 2 y 3 de la Comisión Ejecutiva y responder a la consulta que se formula en la nº 3, tomándose el oportuno acuerdo, que será transmitido inmediatamente.

Merecieron especial atención los apartados que tienen relación con los Grupos Sindicales, Internacional Socialista y Socialistas franceses, mostrando nuestra aprobación e incitación a la Comisión Ejecutiva a proseguir su labor, a pesar de todas las vicisitudes que se presenten, contando con nuestro apoyo para el cumplimiento de su labor. — **C.**

BRAM

Nuestra Sección celebró reunión extraordinaria el 12 de abril, para examinar, discutir y tomar los acuerdos pertinentes en relación con la circular nº 3 de la Comisión Ejecutiva del Partido.

Después de amplio cambio de impresiones, se tomó el oportuno acuerdo, en relación con la consulta formulada, que ha sido cursada a la Comisión Ejecutiva para los efectos oportunos. — **C.**

DIJON

Se recibió en esta Sección la circular nº 3, que fue leída y examinada por la asamblea, respondiendo a la consulta formulada por la Comisión Ejecutiva del Partido.

El Grupo Sindical Socialista, que se constituyó en tiempo oportuno, continúa sus actividades sindicales, de acuerdo con lo aprobado en el XII Congreso del P.S.O.E. — **C.**

LYON

La Agrupación Socialista de Lyon se reunió en asamblea general el pasado domingo.

El Comité dio cuenta de su gestión, así como de la situación administrativa y LE NOUVEAU SOCIALISTE, que mereció la aprobación unánime de la asamblea.

Seguidamente se examinó el contenido de la circular nº 3, en sus diversos apartados, tomándose los acuerdos oportunos, que serán transmitidos a la Comisión Ejecutiva del Partido.

En relación con el 1.º de Mayo, se acordó ponerse de acuerdo con otras Secciones próximas, para celebrarlo. — **C.**

FRANQUISMO Y DEPORTES
UN DESPISTADO

Una mirada al pasado

— y II —

Por Luis HERNANDEZ

Que se niegue que Marx y Engels, o sus ideas, están tan presentes hoy como ayer, no tiene tampoco gran importancia. Lo fundamental, lo que es realmente importante, es que el socialismo sea hoy, y lo sea también mañana, lo que ellos han querido que fuera. Y eso sí lo lograron, y con creces. Estamos muy lejos del año 1848, pero la actualidad es casi la misma. Y el diagnóstico de la sociedad, casi idéntico, y la solución no es otra, con débiles variantes, que la que Carlos Marx veía para la de su tiempo. Sería aferrarnos a un dogma, convirtiéndonos así en dogmáticos como los que siguen los pasos de Roma, cerrarnos a toda discusión y mantener una intransigencia estéril, negándonos a reconocer las lagunas, naturales y lógicas, existentes en esta hora en la obra de Marx. Pero lo que es también innegable es la reactualización del marxismo en todo o casi todo su enfoque teórico de la economía socialista. No hay que olvidar que han transcurrido muchas décadas y de que pocas doctrinas han podido sobrevivir y resistir el análisis adverso de quienes ahora disponen de una visión completa de la sociedad moderna desarrollada en un mundo cuyas perspectivas no tienen semejanza con el que contemplaron los dos grandes teóricos del socialismo científico.

Por su eclecticismo el socialismo admite cuantas teorías puedan influir en su destino. ¿Qué puede importar que eso sea así cuando de lo que se trata es de adaptarlo a las situaciones en constante evolución? Lo fundamental en el socialismo es que guarde intacto su origen. Como los ríos que se alimentan con las aguas de un arroyo o de otros ríos y que descienden de las montañas hasta llegar, caudalosos, hasta su destino, al socialismo le ocurre exactamente lo mismo. Desde Fourier, por no ir más lejos, hasta nuestros días, todos los que han escrito o hablado, o han actuado en las luchas organizadas para lograr un cambio en «los sistemas sociales», primero, y por implantar el socialismo, después, han dejado en él nuevos aportes que han servido para hacerlo, hasta ahofa, permanente y actual.

Lo hemos dicho desde un principio. No tratamos de hacer aquí un análisis de las ideas marxistas. Queremos esbozar la obra de los hombres que han logrado, con sus esfuerzos y sus sacrificios, esa permanente actualidad, que antes señalábamos, de un vocablo que se dejó oír por vez primera en aquel lejano año de 1803. Un vocablo al que ahora, como prueba de su permanencia, no tienen empacho en aplicar a sus particulares intereses grupos y organizaciones equidistantes y disímiles que nada tienen que ver con lo que es en sí el socialismo.

◆

En todos los países en donde el socialismo tuvo arraigo, esos hombres de la Internacional fueron indudablemente sus impulsores y en ellos recae el mérito de su extraordinario desarrollo. Todos ellos le dieron gran parte de su existencia y lo mejor de sus esfuerzos. Así vemos cómo en Alemania, durante una determinada etapa o período de tiempo, es Bebel quien tiene mayor influencia en los medios de la socialdemocracia.

Luego llenaron otras etapas otros hombres con otro espíritu y otra mentalidad que enriquecieron los principios doctrinales del socialismo alemán y dieron fisonomía a su doctrina y nuevos rumbos a sus tácticas y a su organización.

En Francia, Benoît Malon es una las personalidades más recias dentro del movimiento obrero socialista. Luego, viene el turno de Guesde, quien recibe las primeras lecciones de socialismo precisamente de Malon, cuando ambos se encuentran exiliados en Suiza, después de los acontecimientos de 1870. Jaurès llega al socialismo a tiempo de enfrentarse con Guesde, ya que sus concepciones no son las mismas que las del viejo luchador. Ambos chocan en el seno del Partido Socialista Francés, y, a pesar de ello, los dos están aportando al socialismo energías nuevas, lo están vivificando con sus polémicas.

Guesde es el revolucionario clásico, mordaz en el ataque, polemista de frase justa, directa, intransigente con la doctrina, apasionado defensor de la acción combativa del proletariado. Jaurès no le sigue por ese camino. «Este campesino de talento, este intelectual genial, este parlamentario que no se ha bañado nunca en los medios obreros, en quien el ideal es el socialismo, pero que, para realizarlo, cuenta más con la acción de toda la democracia que sobre la sola acción del proletariado» — como lo describía Vandervelde en sus Memorias —, llega a influir de tal modo en su partido que muy pronto se convierte, hasta la hora de su muerte, en la máxima autoridad del socialismo francés e incluso de la Internacional.

Es el caso — guardando las distancias, la idiosincrasia de los personajes y del ambiente en que se desenvuelven — de España. Hay dos grandes figuras del socialismo que atraen hacia ellas la opinión de los militantes del Partido Socialista Obrero Español. Julián Besteiro y Francisco Largo Caballero. El primero, fino espíritu europeísta; universalista sería la expresión correcta. Es un teórico del marxismo a quien hay que considerar como una de los más esclarecidos prohombres del socialismo internacional. Francisco Largo Caballero, como Guesde, ya que por algo éste influyó enormemente en los comienzos del socialismo hispano, es el hombre organizador, combativo, es el líder que ha nacido en un hogar humilde, que pasa veloz por la escuela primaria y llega, por su tesón, a poseer una envidiable cultura que no vacila en poner al servicio de la clase obrera, a la que comprende y lo comprende. Largo Caballero es la conducta inmaculada y la acción hecha hombre.

◆

El socialismo, como un día afirmara W. Liebknecht, «aplica sus tácticas según la época, según sea el país donde se desea emplearlas para determinados fines. La táctica socialista es una cuestión de orden esencialmente práctico; no hay tácticas reaccionarias como no las hay revolucionarias, es el fin sólo el que es revolucionario. **Si el proletariado quiere emanciparse del yugo capitalista tiene primero que emanciparse del yugo de las frases revolucionarias».** Juicio que como es natural compartirán unos y rechazarán otros. No obstante, cuanto hemos presenciado en esta época tanta demagogia revolucionaria, tantos preceptos pseudo revolucionarios de demagogos que terminaron siendo aplaudidos por la burguesía, no parece una frase más o un juicio desacertado de Liebknecht, quien por otro lado supo congraciar la teoría con la acción.

«El socialismo no es, precisamente, un problema de cuchillo y tenedor, sino un movimiento de cultura, una concepción grande y soberana del mundo». Como lo definió Rosa Luxemburgo en 1926, así sigue siendo en 1973. He ahí el mérito excepcional de Carlos Marx, quien, con su análisis, dotó al socialismo de argumentos que si no todos tienen vigencia, hoy, por lo menos fueron factores decisivos para que el socialismo sea una concepción de la vida totalmente nueva, presto en toda circunstancia a transformar, directa o indirectamente, los modos, formas de vida de una sociedad como la actual. La actual sociedad de consumo, como está de moda definir a una sociedad que siempre ha sido de consumo, injusta y arbitraria.

Así va el mundo

● VIENE DE LA PAGINA 4

sentación de la película chilena **«El primer año»,** de Patricio Guzmán, una discusión sobre Chile, anterior a las elecciones que han confirmado la adhesión popular al presidente Allende, a pesar de todas las dificultades encontradas y presentes, procura una masa de información que no hay manera de resumir. Con todo, las jornadas de septiembre y octubre 72 merecen ser recordadas, aun a todo correr:

—El 4 de septiembre debía ser el día del complot de la derecho. La Unidad Popular llamó a sus militantes a manifestar en la calle. La derecha preveía los trabajadores desanimados por la desorganización provocada, la escasez de víveres, la inflación provocada, alza de precios, mercado negro. La presencia de los trabajadores en la calle constituyó una verdadera avalancha. Descontentos, tal vez, pero dispuestos a luchar con todas sus fuerzas contra el fascismo. En Santiago, cerca de un millón de manifestantes, de una población de dos millones y medio; en todo Chile, de arriba a abajo, la misma fuerza y la misma protesta.

— El 12 de octubre, «Fiesta de la Raza», un lock-out general fue proclamado por la derecha, con los transportes por camiones paralizado, las carreteras bloquedas. Aquella mañana, los obreros se presentaron a las puertas de las fábricas,s la hicieron abrir, por la fuerza cuando fue necesario. Aquella noche, se supo que las cifras de producción de la jornada estaban en alza, que todas las empresas funcionaban.

Al plan sedicioso, que cerró todo el comercio, pudo oponerse la creación de todo un nuevo circuito de abastos. Los productos pudieron llegar a las «poblaciones». a los barrios obreros, a los rincones pobres, mientras que las clases poseedoras temían por las reservas que habían hecho, ante sus mercados y tiendas cerrados. Los trenes marchaban gracias a los sindicatos. El ejército fue movilizado para ayudar a la lucha popular. Los carburantes eran distribuídos en prioridad, para mantener la actividad de las empresas en marcha, así como las materias primas y la energía.

ACTUALIDAD DE BECCARIA. — Comentario de Casamayor. La abolición de la tortura y de la pena de muerte siguen siendo programa actual para los españoles, en compañía de tantos pueblos... Beccaria, hombre del siglo de las luces, marqués, publicó en 1764 cincuenta páginas que han atravesado dos siglos largos. «Dei delitti et delle pene», planteando los principios de la criminología y del derecho penal, que una parte de la Universidad ha intentado dejar encerrados en el conformismo conservador.

«Vivir es amar; también, a veces, detestar, y, siempre, tomar partido — escribe Casamayor —. Beccaria toma violentamente partido por los débiles, por los pobres. Sin ninguna actitud... Expresa simplemente, y con fuerza, un sentimiento de adhesión que no sabe si debe calificarse de fraternal o de social, pero que merece examen.»

Cómo no pensar en España y los españoles cuando Beccaria denuncia en el siglo XVII los inconvenientes de los sistemas de «control», de los regímenes, como el franquismo, basados sobre el miedo:

«Aquél que sospecha en otro hombre un delator, ve por fuerza un enemigo. Se acostumbra a enmascarar sus propios sentimientos, y, a fuerza de esconderlos a los otros, acaba por esconderlos a sí mismos. Desgraciados los hombres que han llegado a este extremo... ¿Es que hombres semejantes podrán ser soldados intrépidos, defensores de la patria o de algo que valga la pena? ¿Podrán encontrarse entre ellos magistrados incorruptibles?... ¿Qué clase de gobierno puede ser el del hombre que sospecha en todos y cada uno de sus subordinados a un enemigo, y que se siente obligado, para asegurar el reposo de todos, a arrancarlo a cada uno»?

De una España en que la existencia sólo aparece posible negando a todos los españoles las libertades públicas y la participación o juicio crítico de los actos de gobierno, puede bien decirse, como Beccaria, que «la mayoría de las leyes no representan otra cosa que privilegios, y son el tributo, impuesto a todos, en favor de los menos».

Esta otra definición del franquismo, es de la misma fuente:

«Un espíritu inquieto y mezquino, la timidez, una prudencia que no vé más que el momento presente, una desconfianza invencible hacia todas las novedades, tales son los sentimientos dominantes de los que reglan las múltiples actividades de los pobres humanos.»

A. B.

Un libro de Luis Araquistain

● VIENE DE LA PAGINA 1

ya razón de ser, como entidades soberanas, se entiende. Yo les doy carta blanca para todo lo demás, siempre que no se menoscaben las libertades y los intereses comunes de la nación mayor; pueden cultivar sus idiosincrasias particulares, su derecho peculiar, sus costumbres, sus lenguas, su religión, incluso, por ejemplo, si mis queridos semipaisanos los vascos deciden un día abandonar una religión importada, extraña a ellos, como el cristianismo, y volver al culto a la luna, tal y como la practicaban nuestros antepasados, según Estrabón. Todo menos la independencia, entre otras razones porque ni les serviría para nada ni podrían mantenerla... Esa tragedia histórica la quiso resolver la República con las autonomías regionales, pero no las dejaron tiempo de fructificar. Precisamente esa política republicana de asimilación, de absorción de los nacionalismos arcaicos en una unidad superior **fue uno de los motivos mas determinantes, aunque menos confesados,** de la insurrección de 1936. La España atávica de la fuerza sin inteligencia diplomática reanudaba la política del conde-duque de Olivares. Una vez más quería raer el mal del separatismo, sin darse cuenta de que era ella, la España anquilosada, la causa del mal.»

He ahí otra bandera explotada fácilmente por el fascismo español: la unidad nacional, el separatismo. La República del 14 de abril apenas si tuvo federalistas en su seno. Si la Primera República encontró esa «tragedia histórica» de que habla Araquistain en su camino, la del Gobierno presidido, primero, por Alcalá-Zamora y por Azaña, más tarde, no tropezó con él. No obstante, los Estatutos nunca fueron populares en España. Araquistain lo subraya claramente al referirse a ese grave problema, que en las Cortes Constituyentes, desde Unamuno a Ortega y Gasset, encontró fuerte oposición. Con esa manzana de la discordia tendrán que lidiar mañana los hombres que gobiernen España, sean de derecha o de izquierda. Como final, recojamos los dos párrafos siguientes, donde Araquistain volcó íntegramente la enorme preocupación que le embargaba por el porvenir y la paz en España. Vale la pena de leerlos y meditarlos:

«Soló la gran guerra civil de los Estados Unidos (1861-1865), la llamada Guerra de Secesión, se puede comparar en duración y violencia con la nuestra, pero no el desenlace: terminó con una paz humana para los vencidos, muy parecida en esto a la primera guerra civil española, la del abrazo de Vergara, **que tanto nos hacia reir en otro tiempo. Hoy creo que ya no se rie nadie. Yo no, por lo menos...**

»Sólo modernizando España, desenvolviendo sus riquezas naturales y distribuyéndolas justamente, en una palabra, civilizándola, suscitando en todos los españoles el gusto por las artes de la paz, en vez del ejercicio perpetuo de la guerra, **y sometiéndose todos de grado a la ley, en vez de apelar permanentemente a la violencia como medio de alcanzar y conservar el gobierno,** será posible resolver ese grave problema. Ello importa no sólo a los españoles, sino también a todos los europeos y americanos. En la independencia económica y política del mundo, cada día mayor, es indivisible la paz; pero también lo es la civilización, el imperio de la sociedad civil sobre la militar; también lo es la democracia, el imperio del consenso general y pacífico sobre la imposición arbitraria de una minoría.»

Araquistain, cuando escribió ese libro, no se reía del abrazo de Vergara, del que él mismo se rió ostensiblemente años atrás. Y no sólo él, sino otros hombres políticos de mayor signification que la suya. A su vez, las derechas españolas, más fanáticas aún que las izquierdas, estuvieron también contra el abrazo de Vergara. Los españoles, en general, no han sido partidarios nunca de medias tintas. Nada de compromisos políticos, de pactos a la luz del día, como el firmado entre dos generales en Vergara: lucha a muerte hasta conseguir exterminar al adversario Por eso tiene especial relieve que Araquistain terminara su libro invitando a los españoles a «someterse a la ley, en vez de apelar a la violencia». Eso defendió siempre Besteiro. Por eso no fue partidario del movimiento de octubre de 1934, que por la violencia quería hacer la felicidad de los españoles. Sublime el sacrificio de aquellos mártires de octubre de 1934, inmolados creyendo que la revolución social dependía del sacrificio de unas cuantas vidas. Honrar su memoria — como honrar el sacrificio de los mártires de la Comuna, que Marx hubiera querido evitar, que aconsejó a los franceses no la hicieran — no es identificarse con un gravísimo error histórico. Ninguna sangre vertida es ineficaz. Ninguna. Pero eso es verdad en todos los campos, en la derecha como en la izquierda. Que nadie lo olvide, para que España entera aprenda la lección definitivamente, y jamás vuelva a ensangrentarse su suelo en luchas entre hermanos.

Ginebra, marzo 1973.

Andres SABORIT.

TESORERIA Y ADMINISTRACION

Los giros, tanto con destino a la Tesorería del Partido como a la Administración del periódico, deberán enviarse en adelante a la siguiente dirección:

José TORRENTE
C. C. P. 1095 71 R
Toulouse

Vosotros conoceréis ejemplos de personas que dicen esto que a mí me parece un perfecto contrasentido: «Yo admito el socialismo; pero sin lucha de clases.»
Es decir, hay personas que hasta tal punto se niegan a reconocer la realidad de la lucha de clases, que no sólamente la niegan como teoría, sino que la niegan como hecho social. - J. BESTEIRO.

LE nouveau SOCIALISTE

Le numéro : 1 franc
Abonnements :
6 mois :
France ..... 25 F
Etranger ..... 30 F
12 mois :
France ..... 50 F
Etranger ..... 60 F
Administrateur :
José Torrente
C. C. P. 1095 71 R
Toulouse

L'APPEL DE M. LUNS

Par Victor LAROCK

M. Luns dit ce qu'il faut dire au poste qu'il occupe. Celui de secrétaire général de l'O.T.A.N.

C'était ces jours derniers, à Amsterdam.

Trois cents notabilités euraméricaines avaient entendu avant lui le prince Bernhard et M. Nelson Rockefeller. Propos élevés, conciliants, d'après ce que la presse en rapporte.

Avec M. Luns, le ton a changé.

« Je fais appel aux Européens qui vont bientôt discuter avec les Etats-Unis... La sécurité commune domine tout. Qu'ils ne la compromettent pas ! »

Et pour bien se faire comprendre : « Si les pays de l'Europe des Neuf marchent vers l'unité, seuls les Etats-Unis détiennent la force. »

M. Luns a trois fois raison.

Raison de prévoir les tensions qui peuvent résulter des discussions monétaires et commerciales.

Raison de parler au nom de ceux qui croient — c'est leur droit et ils sont nombreux — que l'union européenne n'est que le fer de lance de l'Alliance atlantique.

Raison de rappeler sans détour que la loi du plus fort est toujours la meilleure.

EUROPE - AMÉRIQUE

Reprenons. D'abord, le prochain « Nixon Round ».

Après avoir mis par terre le système monétaire mondial, que veulent les Américains ?

Des ajustements de parités « stables » qui referont du dollar une monnaie forte.

Que veulent-ils dans le domaine commercial ?

Un abaissement des tarifs douaniers du Marché commun qui leur permettra d'accroître leurs exportations, notamment agricoles.

Ces questions-là ne sont pas affaire de sentiment. Il est clair qu'entre l'Europe et l'Amérique toute forme de guerre économique serait un non-sens.

Encore faut-il que s'arrête le déferlement de ce qu'un économiste belge, peu suspect d'antiaméricanisme, le professeur Baudhuin, appelle « de la fausse monnaie » : les **balance dollars.** Dans le flux et le reflux des milliards disponibles, la spéculation a de quoi puiser.

L'EUROPE DE L'O.T.A.N.

La Communauté européenne n'avait pas été conçue comme une vassale militaire des Etats-Unis.

Elle ne l'est que dans la pensée des Otaniens inconditionnels et des communistes de l'Ouest qui retardent sur Brejnev.

Beaucoup d'Européens sincères croient possible une certaine interdépendance, à l'Ouest comme à l'Est.

Pas M. Luns. Sachons-lui gré de sa franchise. Elle nous change du style tarabiscoté des communiqués du Conseil atlantique : « Négocier avec l'Est ? Oui, mais... », « Réduire les armements ? Bien sûr, pourvu que... »

La vérité est pourtant simple. De même que le pacte de Varsovie — défensif, bien entendu — est une machine de guerre anti-occidentale, l'O.T.A.N. est une machine de guerre antisoviétique.

C'est dire que la détente et l'entente inspirent aux stratèges trop d'inquiétude pour qu'ils la favorisent jamais résolument. Et qu'il se passera du temps avant que, dans les deux Europes, la présence des forces protectrices cesse d'être considérée comme indispensable.

Les états-majors et leurs fournisseurs d'armes ont toutes bonnes raisons d'affirmer que la seule chance de sécurité est dans l'accroissement annuel de ces forces.

M. Luns ne pense-t-il pas que des réductions concertées et contrôlées prouveraient une volonté de paix autrement irrécusable ?

Il reste à prendre l'initiative, sans abaisser sa garde, en acceptant pour soi-même les contrôles que l'on réclame de l'autre camp.

Si l'on échoue, la sécurité sera indemne, et le monde entier saura que les Soviétiques sont intraitables.

« SEULS LES ETATS-UNIS DÉTIENNENT LA FORCE »

Aucun doute à ce sujet. Ils ont l'unité, la richesse, les armes les plus dévastatrices.

A quoi servirait-il de dire que la force ne suffit pas toujours à donner raison ? Les Européens s'y sont trompés assez souvent pour n'avoir que le droit de se taire. Il n'y a pas si longtemps qu'ils ont payé leurs erreurs de 25 millions de morts.

Quant aux Américains, 50 000 victimes après onze ans de guerre leur ont paru, finalement, un tribut assez lourd : ils ont retiré leurs troupes du Vietnam.

C'est le passé. Le présent offre encore au supergrand d'outre-Atlantique plus d'une possibilité d'erreur, s'il persiste à croire que tout se règle sur les rapports de force.

Il ne serait pas raisonnable d'exiger de l'Europe, tout à la fois, qu'elle se plie à des intérêts supérieurs aux siens et qu'elle s'impose de nouvelles charges militaires. Les armements ne sont pas tout ce qui compte. L'opinion internationale a également un certain poids.

Il faut se garder aussi, quand il est question d'une politique extérieure commune aux pays européens, de vouloir tenir à ceux-ci la bride trop serrée. En particulier dans les conférences avec l'Est : à Helsinki et à Vienne.

POSITIONS MILITAIRES ET POLITIQUE HUMAINE

La pire des erreurs serait de s'accrocher à des situations dépassées, alors que les Américains eux-mêmes donnent à l'Europe des leçons de réalisme et lui ouvrent des perspectives d'avenir.

Au cours des derniers mois, des accords d'échanges américano-soviétiques, d'un montant énorme, ont été conclus ou négociés. Les projets bilatéraux se succèdent. Après la coopération astronautique, voici que les Soviétiques sont les premiers à répondre à l'offre américaine de forages en haute mer.

L'expansion commerciale, les communautés d'intérêts, l'émulation scientifique finiront-elles par prévaloir sur la défiance, la peur et les politiques de force ? Ce n'est pas à l'O.T.A.N. que la question se pose. Elle ne susciterait que sarcasme et suspicion. On a dit des stratèges qu'ils sont toujours en retard d'une guerre. Il est trop tôt pour qu'ils soient en avance d'une étape de paix.

Mais ils n'ont pas toutes les responsabilités. Ils devraient même n'en avoir aucune dans la conduite de la politique. Ce serait un grand changement si les gouvernements dont dépendent les décisions avaient le courage de les prendre.

Journal imprimé sur les presses de la Société Générale d'Impression (Coopérative Ouvrière de Production)
Ateliers : 61, rue des Amidonniers
Tél. : 22-89-73 — 31-Toulouse (01)

Directeur de publication :
Jacques CASSAN

Así va el mundo

Lecturas compartidas

HOY, una selección de textos leídos, traducidos. Más o menos adaptados. Con anotaciones, informaciones, o comentarios adicionales. La fuente es « Esprit », la magnífica revista mensual francesa, número de abril 73; cerca de trescientas páginas llenas de jugo.

SOCIALISMO Y COMUNISMO. — Rejuvenecer, viejo sueño, es algo que parece sonreír a la vieja dama socialista. A los 68 años, parecía más cerca de soplar por última vez una candela vacilante, antes del reposo final. No, nada de eso, vuelve, de lejos, fresca... como una rosa. Una rosa fuerte de un rocío de esperanzas, que promete auroras.

Marchais, designado al papel de gran lobo feroz en la campaña electoral francesa, respiraba, por fin, en la noche de los resultados de las elecciones parlamentarias francesas: «el partido de la clase obrera» seguía siendo «el primero» de la izquierda francesa. En verdad, por un porcentaje corto, tan pequeño, que poco faltó para que perdiera una supremacía precaria.

Las clases conservadoras españolas son modelo, si cabe la expresión, de falta de agilidad en la adaptación, de pereza mental. Hasta el punto de esperar aún en Franco, es decir, en lo inexistente y desaparecido, peligrosa carga de pasado muerto. Incapaces de comprender, por ejemplo, que «un buen partido comunista», lo suficientemente fuerte para dominar la izquierda, es la mejor fórmula para que la derecha pueda perpetuarse en el poder. Francia e Italia — nuestras vecinas — lo experimentan a su costa.»

Afirmación complementaria:

A través de la reconstrucción de un gran partido socialista, seguro de sus destinos, libre de todo sentimiento de inferioridad con respecto al P. C., consciente de ser la base de una mayoría de izquierda, se podrá terminar con la apropiación del poder por la derecha».

EL DESPRECIO Y LA INDIFERENCIA. — Sobre « Winter Soldier », película sin autor, sin escenario, sin proezas técnicas. Son hombres que vienen a hablar, uno tras otro, o que discuten entre ellos. Jóvenes americanos que han hecho la guerra al Sur de Asia, en ese Vietnam eternamente recomenzado.

«En verdad, esta película no nos enseña nada, o muy pocas cosas. Que han habido millares de casos de torturas, de incendios, de ejecuciones en masa de hombres, mujeres, de ancianos y de niños, con la bendición de toda la jerarquía militar, era algo sabido... Diré que ha sido para mí una nueva revelación de lo incomprensible. Aún sabiendo dolorosamente que los valores no son universales, que el «humanismo» tiene baja cotización en círculos influyentes de la izquierda, no se llega a comprender que ha sido necesario a esos veteranos un esfuerzo intelectual colosal para llegar a decir que lo que hacían era monstruoso. Ya que han tenido necesidad de frotarse en las universidades, largamente, con grupos de jóvenes, para que, lentamente, surgiera la pequeña iluminación que les ha dado el coraje necesario para dar su testimonio.

«¿Cuántos son, en América, en Francia, en otros países, estas gentes tan perfectamente inconscientes? Los estadísticos no nos lo dicen, tan ocupados andan contando y recontando el dinero. ¿Qué se puede hacer? Hay que dejar abierta la cuestión, observando que la lucha ideológica que se desarrolla en nuestras actividades nos parece indiferente con respecto a lo que me parece más innoble en el hombre: el desprecio.»

Hay otra enfermedad moderna comparable: la indiferencia. Muy cerca, el caso reciente de una mujer joven que había deslizado la pierna entre el andén y el tren, y que tuvo que salirse del caso, como pudo, sin que nadie, en el tren o en la estación, viniera a asistirla, o simplemente a preguntar.

DISCUSION SOBRE CHILE. — Con ocasión de la primera pre-

● CONTINUA EN LA PAGINA 3

CONTROL CIUDADANO

Por César BARONA

ES indudable — nadie lo discute — que la identidad personal se precisa y ayuda en muchos casos, tanto en los servicios públicos como en diversas ocasiones particulares. Pero con pretexto de esa identidad se ha inventado y utilizan documentos oficiales destinados esencialmente al control de las personas con fines policíacos.

La persecución de delincuentes comunes no implica en manera alguna necesidad de vigilar a todos los habitantes de un país ni de observar los movimientos de cuantos por él deambulan o transitan.

Es motivo de reflexión que los ingleses, cuya fama de prácticos es legendaria, carezcan de carnet de identidad obligatorio. Que un país como Inglaterra, patria de origen y respeto permanente del Habeas Corpus, desconfíe y no crea en las ventajas del documento nacional de identidad, debe ponernos en guardia. Sin embargo, parece que la policía inglesa es tan eficaz o más que la de las naciones que tienen establecido ese documento.

La identidad es establecida por los servicios policíacos, que la utilizan fundamentalmente con fines particulares, sin relación con los objetivos normales de la misma. Las leyes creadoras de los documentos de identidad suelen prohibir el uso y sus ficheros a autoridades diversas.

No obstante, los servicios policíacos empiezan por utilizar el documento de identidad para controlar a todos los ciudadanos. Es elocuente que el sistema se refuerce en aquellos países de tendencia totalitaria. En diversos ministerios y servicios públicos se transforma el documento de identidad, de un auxiliar para esclarecer la personalidad, en pieza indispensable, con amenazas opresoras, sin el que no se puede hacer nada ni desempeñar función o trasladarse a parte alguna.

Se utiliza la identidad para controlar a los ciudadanos, como se utilizan los llamados sindicatos para controlar, desde el Gobierno, a los trabajadores, haciéndolos únicos, obligatorios y oficiales.

Las piezas de identidad debieran ser extendidas por servicios, como los municipales, al margen y por completo independientes de los policíacos.

El ejercicio de la democracia exige la libertad en cualquier terreno de los ciudadanos; en consecuencia, hay que desterrar cuanto contribuye a limitarla. El control policíaco de los ciudadanos limita enormemente esa libertad, la exigencia obligatoria del documento de identidad por cualquier motivo marcha en igual sentido. Es obligado, pues, si queremos regirnos con libertades en vigor, suprimir la obligatoriedad del documento de identidad, su redacción y utilización por los servicios policíacos u otros ministerios oficiales.

De su entrega debe encargarse una entidad colectiva, desde luego, pero independiente de organismos represivos o que puedan menoscabar la libertad de los ciudadanos.