LE nouveau SOCIALISTE

2e Année — N° 23

JEUDI 5 AVRIL 1973

HEBDOMADAIRE

Directeur : Jacques CASSAN — Rédaction et Administration : 12, rue Tolosane — 31000 Toulouse

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS - Monte Esquinza, 30-3.º dcha. - MADRID-4

Editorial

Del ayer fratricida

MONUMENTO NO INAUGURADO

ESTE primero de abril que acaba de visitarnos marca el XXXIV aniversario del final de nuestra guerra civil. El franquismo no ha aprovechado la efemérides para atronar el espacio con sus cánticos de victoria. ¿Quiere ello decir que se haya abierto a mejores sentimientos, como tocado por la gracia de esa paz fraterna que invocara recientemente Pablo VI para España? Nada más lejos de la verdad. Fácil será comprobarlo dentro de unos meses. En julio, conmemorando el alzamiento militar, volveremos a ver a los jerarcas del régimen reavivar el espíritu cainita. Nuevamente, por mucho que esmeren su hipocresía en encubrir la realidad, aparecerán como los únicos y tenaces mantenedores de la división de los españoles en vencedores y vencidos.

No, no han cambiado esos hombres. Continúan con sus aires inquisitoriales de siempre. La paz fraterna del Papa no va con ellos, resbala sobre su catolicismo belicoso. Como tampoco hizo mella alguna en tales criaturas la exhortación que les hiciera el Episcopado español en su importante documento último. Y como también ha sido predicar en desierto la pastoral del cardenal Enrique y Tarancón llamándoles a la libertad y a la reconciliación. En todo caso, ha quedado patente que mientras los franquistas, por su mentalidad reaccionaria, siguen anclados en la sociedad subdesarrollada de antaño, los obispos españoles han llegado ya, con su liberalismo, a la Comunidad Europea.

PUES bien, en este primero de abril en el cual los vítores franquistas han brillado por su ausencia, se ha destapado un periódico queriendo enmendarle la plana al régimen. Un diario madrileño. Y, por su sello espiritual, del que menos cabía esperar semejante salida. Así, en fecha tan delicada, al periódico en cuestión no se le ocurre más que publicar un trabajo, a doble plana y a todo color, sacando del olvido el Arco del Triunfo levantado en la Ciudad Universitaria de Madrid. Un monumento en conmemoración de la victoria del ejército franquista, prácticamente terminado desde 1955, y que todavía está pendiente de inauguración.

En el proyecto figuraba una estatua ecuestre del Caudillo, la cual, completando el monumento, debía tener su asiento en la explanada delantera del Arco. Pero la estatua, al ser terminada, no fue a ocupar el sitio designado, sino que, al parecer, por indicación del propio Franco, tomó un nuevo derrotero y aterrizó donde se encuentra actualmente: en el patio de entrada del Ministerio de la Vivienda. Tal cambio de emplazamiento es, acaso, la medida más juiciosa que se le ha ocurrido al Caudillo en su vida.

El autor del largo artículo no acierta a explicarse que haya caído en olvido la inauguración del Arco del Triunfo, que estaba prevista para los actos conmemorativos del 18 de julio de 1956. Y saca a relucir los muchos arcos de triunfo levantados en el mundo para saludar a los ejércitos victoriosos, desde las legiones romanas hasta nuestros días.

Lo que el torpe articulista se calla es que Roma festejaba el triunfo de sus legiones sobre el extranjero, mientras aquí se trata de un acto fratricida, de una lucha entre españoles. Ese Arco del Triunfo que él desearía ver inaugurado llevaría el signo criminal de Caín. Y quienes hayan dispuesto mantenerlo en tan prolongado olvido, han hecho muy bien. El único monumento que cabrá erigir, un día, es el de la reconciliación de todos los españoles en un régimen de democracia. Tal viene siendo nuestro objetivo desde hace muchos años. Y no cejaremos nunca en el empeño. Corresponde esto fielmente a la bondad de nuestro ideario. Y va en ello la suerte de España.

El mínimo

Por César BARONA

El Gobierno franquista ha fijado el nuevo salario mínimo interprofesional. Desde el día 1 del presente mes, su cuantía asciende a 186 pesetas diarias, en vez de las 156 estipuladas hasta ahora.

Las diferentes estadísticas publicadas, de lo preciso para vivir estrechamente, han expuesto la situación de numerosos trabajadores que no llegan a cubrir sus necesidades, influyendo en la decisión ministerial.

De cualquier forma, ese salario mínimo afecta a más de 600.000 trabajadores, y se sabe que ese salario mínimo debe encontrarse por encima del salario base y también por encima del índice de nivel de vida, indicado por el Instituto Nacional de Estadística.

El salario es el precio de una mercancía que venden los obreros, sus propietarios, a los capitalistas. Esa mercancía, la fuerza o capacidad de trabajo, la venden para asegurar los medios de subsistencia. El precio de esa mercancía depende de la competencia entre compradores y vendedores.

«El precio medio — dice «El Manifiesto Comunista» — a que se adquiere el trabajo asalariado es el mínimo del salario, es decir, la cantidad de medios de subsistencia necesarios a la vida del trabajador en su condición de tal. Lo que el trabajador asalariado gana por su trabajo es solamente lo indispensable para sostener y reproducir su vida y nada más».

Marx y Engels no sostienen que un asalariado aislado tenga un salario reducido al mínimo vital; sostienen que el precio de la mercancía, fuerza del trabajo, es igual a ese mínimo. Las desigualdades pueden existir de un trabajador a otro. Marx reconoce que el salario efectivo puede estar, en algunos períodos, por encima o por debajo del mínimo vital; pero a la larga tiende a ese nivel.

En este caso, se trata de un mínimo sociológico y no de un mínimum material. El salario que cobra un trabajador medio no es el que le permite cubrir sus gastos y los de la familia, no es el que le asegura poder sobrevivir él y los suyos; es el salario que le permite adquirir los medios de existencia indispensables para vivir como asalariado. Ese salario depende de las condiciones fisícas del país y del grado de civilización. El precio del salario es función de elementos morales contenidos en la lucha de clases, como la actitud adoptada por sindicatos y partidos obreros.

Como en la actualidad está prohibida en España oficialmente la lucha de clases, sin tener posibilidad legal de acción sindicatos y partidos, la miseria obrera es mayor que en otras partes, pues no juega ese factor moral en favor de los trabajadores, aprovechándose los capitalistas de la situación. De hecho, ese salario mínimo lo fijan ellos, con arreglo a su criterio, y se aproxima, generalmente, del mínimo fisiológico.

En la fijación de los salarios intervienen factores distintos del solo volumen de la población, como aseguraba la ley de bronce formulada por Lasalle. Marx no se refiere a la población para explicar el mínimo del salario. Si rigiese la ley de bronce, si pesara exclusivamente el volumen de la población, serían imposibles las reformas sociales, no se podría mejorar la condición de los asalariados, debiendo éstos limitar su descendencia para lograrlo.

El mecanismo explicado por los marxistas se refiere a la competencia. Pero las leyes económicas, dice Marx, confirman que la competencia reduce el precio de todas las mercancías al nivel de sus gastos de producción. El mínimo del salario es el precio natural de la fuerza de trabajo. Sería un contrasentido no comprender que detrás de la competencia, explicando y justificando ésta, hay igualmente todo el régimen, fundado en la propiedad de los instrumentos de producción, régimen que no permite a los trabajadores esperar, que les obliga a vender su fuerza de trabajo en un mercado y que mantiene constantemente parados a una parte de los obreros, constituyendo un ejército de reserva que tiende a aminorar los salarios sobre el mercado.

A este mecanismo se une en la actualidad la actitud del franquismo, que hace que los patronos fijen ese salario sin que los trabajadores puedan intervenir eficazmente.

Nada más absurdo que la afirmación de que Marx y Engels, con su concepción materialista de la historia, se hayan sometido a un sombrío fatalismo y hayan muerto todas las fuerzas ideales del desarrollo histórico de la humanidad.

Franz MEHRING.

UN LIBRO DE LUIS ARAQUISTAIN

Por Andrés SABORIT

— I —

LA Editorial Losada, de Buenos Aires, en 1962, publicó el último libro de Luis Araquistain, **«El pensamiento español contemporáneo»**. A pesar de haber trabajado en él durante muchos años, vio la luz sin que el autor pudiera completarle como deseaba. De entre los muchos publicados por él, seguro fue éste su preferido, el que le preocupó y le interesó más, donde volcó su espíritu, tan inquieto como cambiante. Se trata de un libro que obliga a meditar leyéndole. Araquistain era un pensador que estimulaba a sus lectores a discutir con él, a seguirle a veces ciegamente por su estilo insuperable. Jiménez Asúa, otro gran escritor — por desgracia, fallecido también —, de qualidades semejantes a las de Araquistain, escribió para ese libro un prólogo igualmente sugestivo. Prescindiremos del prólogo para reproducir y comentar páginas de ese libro, donde todo obliga al lector a discurrir por cuenta propia, identificándose con tan maravilloso prosista, o anotando los puntos discrepantes, a veces rectificados por el propio Araquistain a lo largo de su fecunda vida de polemista político.

La posibilidad de acontecimientos políticos en España, la seguridad de discusiones más o menos apasionadas entre socialistas, dan relieve singular a juicios emitidos por Araquistain en su libro, parte del cual desfloró leyendo trozos sustanciales del mismo ante los afiliados al Grupo Socialista de París poco antes de fallecer. Han pasado los años, cierto; pero los temas esbozados ahí no han perdido interés. Por el contrario, están agudizados, maduros para su examen. Lástima que nos falten las plumas de Indalecio Prieto y Luis Araquistain, tantas veces de acuerdo, tantas otras frente a frente. El Partido Socialista no es una iglesia, ni sus afiliados tienen por qué someterse a disciplinas que no sean las tradicionales consolidadas por sus Congresos y asambleas democráticamente elegidos. Precisamente, al redactar mis libros de Historia, no hace mucho tropecé con un texto de Antonio García Quejido, publicado por él en 1901, cuando era secretario de la Unión General de Trabajadores y acababa de dejar de serlo del Partido Socialista Obrero Español, que vale la pena de reproducir aquí, a manera de prólogo a estos comentarios dedicados al libro de Luis Araquistain:

«Nunca faltan adversarios imbéciles que supongan, con fruición malévola, que discutir un asunto concerniente a la doctrina es atacar al dogma. Aparte de que el primer deber de todo hombre de conciencia es exponer la verdad íntimamente sentida, para nosotros, ni para ningún socialista, no existen los pretendidos dogmas del Socialismo.

« Existe, sí, una disciplina, y esa disciplina la trazan el programa del Partido y los acuerdos de los partidarios. Discutir el ideal — posesión del Poder político por la clase trabajadora, transformación de la propiedad y organización social del trabajo — podría significar en ciertos momentos falta de conformidad con el programa, y para eso no siempre, pues no hay entre nosotros nada inmutable; pero examinar los fundamentos teóricos de la doctrina, en cualquiera de sus aspectos, no sólo no lo consideramos pecaminoso, sino que muchas veces es conveniente. Conste así. — **Antonio García Quejido**, de «La ley de los salarios, ¿está bien formulada?», Madrid, 1901.

¿Cuál es la tesis del libro de Araquistain? La defendió él más de una vez en la prensa y hasta en nuestras asambleas. Veámosla:

«La razón de Estado no tiene dignidad ni vergüenza: sólo le importa su interés inmediato, lo mismo en las democracias que en las dictaduras. Si mañana Franco creyera que la hegemonía del mundo se había desplazado a Moscú, pactaría con el Gobierno soviético, como pactó Hitler. En Washington lo saben y es ésa una razón más para mimar a su vez al Gobierno de Madrid. Siempre han sido y serán así los Estados, maquiavélicos muchos miles de años antes de que naciera Maquiavelo. España no es una excepción. No se olvide que Felipe IV de España fue el primer monarca en reconocer a los ejecutores de Carlos I de Inglaterra, el Gobierno de Oliverio Cromwell. Sólo nosotros, los republicanos españoles, nos obstinamos en que los Estados hagan la misma política quijotesca o romántica que nosotros hacemos y que ingenuamente les queremos imponer. Así nos va.»

La razón de Estado — afirma

● CONTINUA EN LA PAGINA 2

P.S.O.E. - P.S.O.E. - P.S.O.E.

COMISION EJECUTIVA

La Comisión Ejecutiva se reunió el jueves 22 de marzo de 1973, con asistencia del compañero José Torrente, de retorno de su viaje a Venezuela.

La Comisión Ejecutiva registró con satisfacción una comunicación recibida de la Agrupación Socialista de Chile, entidad que no estuvo representada en nuestro XII Cogreso. En dicha comunicación se saluda a la nueva Comisión Ejecutiva del Partido y se expresa el propósito de continuar trabajando, con la misma firmeza de siempre, en pro del socialismo.

La Comisión Ejecutiva examinó ampliamente el orden del día de la próxima reunión plenaria, adoptándose los acuerdos pertinentes.

Por último, Vicesecretaría sometió a la consideración de la Comisión Ejecutiva varios asuntos de su departamento que no pudieron despacharse en la sesión anterior.

—★—

La Comisión Ejecutiva del Partido celebró reunión plenaria los días 24 y 25 de marzo de 1973.

La Comisión Ejecutiva conoció un informe detallado de la marcha general del Partido, tanto dentro como fuera de España, y adoptó varios acuerdos al respecto.

La Comisión Ejecutiva se ocupó de la Federación Nacional de Juventudes Socialistas, dictando determinadas medidas para su mejor desenvolvimiento.

La Comisión Ejecutiva examinó extensamente los acuerdos adoptados por el XII Congreso en orden a los Grupos Sindicales. Se confirmó la consulta incluida en la circular n° 3, a punto de ser cursada a las Agrupaciones.

La Comisión Ejecutiva se ocupó de LE NOUVEAU SOCIALISTE, congratulándose de la difusión cada vez mayor que viene alcanzando. No obstante el creciente aumento de suscriptores, la situación del periódico es todavía deficitaria. En su virtud, la Comisión Ejecutiva acordó hacer un llamamiento a todos los compañeros y simpatizantes para que acudan, con sus donativos, en ayuda del órgano central del Partido. De otro modo, pasado un plazo prudencial, LE NOUVEAU SOCIALISTE se verá en la obligación de aumentar el precio del ejemplar a un franco cincuenta céntimos.

La Comisión Ejecutiva dedicó especial atención al cumplimiento del acuerdo reiterado por el XII Congreso para la puesta en pie cuanto antes de una alianza de todas las fuerzas democráticas españolas.

La Comisión Ejecutiva acordó proseguir la tarea de esclarecimiento que viene realizando cerca de la Internacional Socialista y de todos los partidos hermanos.

Habiendo tenido conocimiento de la publicación de un «Informe muy confidencial» por una sedicente «Confederación del Centro - P.S.O.E.», la Comisión Ejecutiva declara que en el seno de nuestro Partido no existe ninguna entidad denominada «Confederación del Centro».

Finalmente, la Comisión Ejecutiva estudió a fondo la situación política española, lo que dió lugar a un amplio intercambio de ideas. Como conclusión de dicho examen, se convino preparar un manifiesto, con destino al país, fijando y dando a conocer la opinión del Partido sobre las cuestiones más acuciantes.

—★—

La Comisión Ejecutiva se reunió el viernes 30 de marzo de 1973.

Secretaría informó de que se cursaba a las Agrupaciones la circular número 3.

Vicesecretaría sometió a la consideración de la Comisión Ejecutiva diversos asuntos procedentes de las Secciones, acordándose en cada caso la medida oportuna.

Las Secciones de Ruán y de Tours anunciaron haber incrementado el número de suscriptores a LE NOUVEAU SOCIALISTE.

Se aprobó el alta, como afiliado directo, del compañero Jesús de Blas, de Carpentras (Francia).

Se evacuó una consulta formulada por la Agrupación del Canadá.

Se dejó para la próxima sesión el estudio del proyecto de presupuesto presentado por Tesorería.

—★—

NOTA. — A las Agrupaciones que todavía no lo han hecho, se les encarece que devuelvan cuanto antes, debidamente cumplimentado, el cuestionario de Organización y Tesorería que se les envió con fecha 12 de febrero último.

COMMENTRY

El domingo 18 de marzo, tuvo lugar la asamblea ordinaria de la Agrupación, con asistencia de todos los compañeros.

Se procedió a la lectura de la circular n° 2 de la Comisión Ejecutiva, informando sobre las reuniones con la Comisión Especial de la Internacional Socialista. Intervinieron varios compañeros, siendo aprobada por aclamación.

El Comité dio amplia cuenta de su gestión orgánica y administrativa, y, después de algunas aclaraciones solicitadas por la asamblea, fue aprobada por unanimidad.

Se procedió a la renovación del Comité, para el ejercicio de 1973, siendo reelegidos los siguientes compañeros: Secretario, Benjamín Gómez; vicesecretario, Diego Cabezuelo; tesorero, José Altuna; vocales, Sebastián Ortiz y Maravillas Martínez.

Finalmente, se acordó dirigir un cordial saludo a la Comisión Ejecutiva del Partido, reiterándole nuestro más completo apoyo. — **C.**

VALENCE-D'AGEN

Nuestra Agrupación celebró asamblea general ordinaria el 18 de marzo.

Fueron leídas y aprobadas las circulares 1 y 2 de la Comisión Ejecutiva del Partido.

En la renovación reglamentaria del Comité del Grupo, la asamblea procedió a la elección del nuevo Comité, siendo reelegido el comité saliente.

Para la Comisión Revisora de cuentas, fueron elegidos los compañeros Barona, Cendan y J. Calderón. — **C.**

DECAZEVILLE

Se pone en conocimiento de todos los afiliados que esta Agrupación celebrará asamblea general ordinaria el domingo 15 de abril, a las nueve y media de la mañana, en primera convocatoria, y a las diez, en segunda, en su domicilio social, con el siguiente orden del día:

1) Lectura del acta de la sesión anterior.

2) Movimiento de afiliados.

3) Elección de Comité.

4) Estado de cuentas.

5) Propuestas, ruegos y preguntas.

Se ruega a todos los afiliados la mayor puntualidad, teniendo en cuenta la importancia y la amplitud de los asuntos a tratar. — **El Comité.**

Se aprobó la gestión del Comité, así como el estado de cuentas.

La asamblea aprobó, complacida, el ingreso de un nuevo afiliado: el compañero Martín Romero.

Se despacharon diversos asuntos de orden interior de la Sección.

La asamblea se desarrolló en el acostumbrado ambiente de confraternidad. — **C.**

PARIS

Bajo la presidencia del compañero P. Oliva y actuando de secretario de actas el compañero de Lupiñen, el Grupo Departamental del Sena ha celebrado asamblea general ordinaria correspondiente al cuarto trimestre de 1972.

El compañero secretario, P. Vázquez, dio lectura a la correspondencia e informó de la gestión del Comité, siendo aprobado todo ello por unanimidad.

Se notificó la adhesión al Grupo Departamental del Sena del compañero C. Ruiz, causando gran satisfacción en todos los asambleístas.

Acto seguido se procedió al examen de la circular núm. 2, viendo con agrado la actuación de la Comisión Ejecutiva acerca de la Internacional Socialista.

Recuerdo de Guernica: El pregón

En el autocar de servicio entre Bilbao y Lequeitio, hacia el mediodía de 26 de abril de 1937, acabábamos de llegar a una plaza de Guernica, cuando se presentó en ella el pregonero municipal; éste, después de redoblar su tambor, primero, en vascuence, y después, en castellano, anunció, con cierta satisfacción, que la persona que hubiera perdido una cartera, conteniendo una importante cantidad de dinero y diversos documentos, y pudiera acreditar ser su dueño, podía pasar a recogerla en una pastelería de la localidad, donde le sería devuelta.

Apenas terminado el pregón, se hizo un silencio profundo, de grata sorpresa moral. Cada cual se preguntaba en su fuero interno cómo era posible que, en plena guerra civil y con todas las reglas de vida dislocadas por la terrible sublevación militar, los habitantes de Guernica mantuviesen aquel elevado concepto de la honradez y de la solidaridad humana.

Confortado nuestro espíritu, continuamos nuestro viaje a Lequeitio. Horas después, Guernica volvería a ser noticia para nosotros. Pero esta vez noticia trágica. Y es que aquella misma tarde pasaban sobre nosotros escuadras de aviones franquistas, protegidos por cazas. Todos nos preguntábamos, con la natural inquietud, cual podría ser el objetivo señalado a aquellos mensajeros de la muerte. Momentos más tarde, los teléfonos anunciaban el acto de barbarie perpetrado. Guernica acababa de ser atacada y salvajemente destruída con bombas explosivas e incendiarias.

Por si ello no fuera bastante, los cazas franquistas persiguieron criminalmente a los supervivientes, a los indefensos vecinos que abandonaban la villa mártir.

Guernica no tenía ningún objetivo militar. Ni siquiera una ínfima concentración de fuerzas de reserva. ¿Por qué, pues, semejante ataque, tal destrucción?

Por fortuna, quedaron en pie el famoso árbol simbólico de la libertad y la célebre Casa de Juntas, con su formidable anfiteatro formado por gruesas piedras escalonadas en forma de herradura, que sirviera de marco de deliberación democrática, desde tiempos remotos, a los señoríos de Vizcaya.

El franquismo pudo destruir una ciudad, pero no el recio amor a la libertad de sus moradores.

J. G.

Un libro de Luis Araquistain

● VIENE DE LA PAGINA 1

Araquistain — no tiene dignidad ni vergüenza. Quienes no tienen dignidad ni vergüenza — aclaro yo, completando ese pensamiento — son los gobernantes que se escudan tras la razón de Estado para llevar a cabo crímenes políticos abominables y operaciones diplomáticos o mercantiles del más abyecto cariz. Tras del Estado hay siempre hombres de carne y hueso, responsables de una actuación gubernamental. Donde el Estado tiene control parlamentario efectivo y prensa libre, a veces esa razón de Estado disimula sus infamias. Es verdad: siempre hubo Gobiernos dispuestos a hacer tabla rasa de los derechos humanos, a mercantilizar las relaciones diplomáticas hasta extremos abominables. En la prensa española se ha publicado la siguiente noticia, que ratifica la tesis de Araquistain:

«Los servicios comerciales de Ensidesa-Uninsa han contratado una partida de cien mil toneladas de perfiles estructurales y comerciales para su venta a la Unión Soviética, según afirma, Cifra. Esta exportación supondrá, en valor, una cifra del orden de los mil millones de pesetas. Las primeras partidas de este contrato han sido suministradas ya a la Unión Soviética y se espera que en los próximos meses pueda salir el resto contratado.

» Como se recordará, una Misión comercial siderúrgica española se encuentra actualmente en aquel país, al objeto de estudiar el incremento de las exportaciones españolas de productos siderúrgicos a la Unión Soviética. Forman parte de la Misión comercial, que encabeza el presidente del Sindicato Nacional del Metal, señor Rico Gambarte, altos directivos de las empresas del sector, entre ellos, el presidente de Ensidesa, don Manuel Salis.»

Más detalles, imposible. Y esta referencia no es caso único. Los Estados comunistas hace años que comercian con el Estado español. Por tanto, está claro que unos y otros caen de lleno en la tajante definición hecha por Luis Araquistain, quien insiste y aclara su pensamiento respecto a este y otros extremos del siguiente modo:

«Pocas veces un régimen se vio tan cortejado y mimado por los azares de la política internacional. Desde hace años vengo anunciando que las democracias no echarían a Franco, no porque yo posea ningún don profético, sino por tener algún conocimiento de la naturaleza inmanente de los Estados, de todos los Estados, desde que existen en el mundo, por saber que siempre han puesto y pondrán su interés, o lo que creen su interés, por encima de toda consideración de justicia y libertad internacionales. Y no sólo no le echarán, sino que le defenderán, incluso con las armas, si alguien le ataca. Por todos estos motivos, es ilusorio poner la esperanza en una acción revolucionaria eficaz mientras perdure la coyuntura actual del miedo a la Unión Soviética en España y en las potencias occidentales.» (Página 140 de «El pensamiento español contemporáneo», del mismo autor.)

Reconozcamos aquí la clarividencia de Luis Araquistain. Las democracias no han echado a Franco. Los países comunistas le abrieron las puertas de la O.N.U. y de todas las organizaciones internacionales. Comercian con él y tienen agencias y representaciones diplomáticas oficiales en España. Todos son unos. Se han borrado las diferencias. Ya ni se habla del oro español robado por Rusia. Pero sigamos, en próximo número, reproduciendo y comentando textos de Araquistain.

Ginebra, marzo, 1973.

De nuestro programa

2. — Con apoyo en los principios del Estado de Derecho, que establecen que la autoridad y el poder de todo gobierno derivan del pueblo, el P.S.O.E. luchará por la instauración de un régimen representativo y parlamentario que aplique una ley constitucional votada democráticamente, la cual ordenará y protegerá:

a) la celebración de elecciones libres y periódicas, por sufragio universal e igual, en votación secreta, y en las que todo adulto español tenga derecho a ser elegido o a ser elector, y a realizar propaganda en favor de quien libremente elija;

b) la libre expresión a través de las usuales medios de información, suprimiento la censura;

c) el funcionamiento normal de partidos políticos, con respeto y garantías hacia las actividades legales de la oposición;

d) la participación del pueblo en la elaboración de las leyes, principalmente las que garanticen la efectividad de los principios proclamados en la Declaración de los Derechos del Hombre;

e) la competencia de los tribunales de justicia para examinar y resolver aquellos actos del Poder Ejecutivo que afecten de manera directa y perjudicial a la persona o a los derechos del individuo permitiendo un recurso de amparo directo contra las arbitrariedades de la autoridad constituída;

f) la prohibición de detenciones arbitrarias, arrestos sin mandato judicial, deportaciones, torturas o el trato cruel o degradante, con sanción efectiva en caso de cometerse;

g) la inviolabilidad del domicilio y del correo;

h) la rigurosa independencia del Poder judicial, suprimiendo los fueros, jurisdicciones y leyes de excepción.

L'EUROPE ET LES ETATS-UNIS

● SUITE DE LA PAGE 4

traiter franchement de ce problème.

Refuser les règles du jeu est une position défensive dont les socialistes connaissent bien les limites. Ils ont mieux à faire en proposant au citoyen des démocraties industrielles modernes un autre jeu et d'autres règles. Maîtriser l'économie, canaliser la richesse pour la consacrer aux besoins réels de l'homme, associer la justice et la liberté sont des objectifs qui peuvent et doivent dépasser le cadre d'une nation. Une vaste confrontation s'impose d'abord entre socialistes de l'Europe pour mettre en commun la réflexion et l'expérience. Elle peut renouveler entièrement le débat.

Une grande partie de l'opinion américaine, qui aujourd'hui s'interroge anxieusement sur le sens de la croissance, ne sera d'ailleurs pas indifférente à la tentative socialiste en Europe. Cette Amérique-là ne se réduit pas à l'Amérique capitaliste, et avec elle, il n'est pas impossible d'envisager de nouveaux équilibres. L'Europe deviendrait alors pour les Etats-Unis autre chose qu'un marché et, qui sait, peut-être le chantier des valeurs de l'avenir.

— FIN —

ATALAYA

A través de la prensa :

Especulaciones y especuladores

Estamos pasando una época en que la situación monetaria en el mundo está sujeta a ciertas fluctuaciones de devaluación y revaluación que inquietan al sector financiero internacional. Nada tendría que ver con nuestra posición particular este problema que afecta, principalmente y a primera vista, al mundo capitalista, y nada tendríamos que escribir ni comentar sobre esto si ello no tuviera ciertas repercusiones en el sector laboral y también, de una forma particular, en la inmensa población de consumo, y es esto lo que nos lleva a aventurarnos en este tema, escabroso y difícil en sí, del mundo de las finanzas.

En primer lugar, cabe señalar que estas crisis monetarias desajustan la economía de casi todos los países del mundo, y ello solo ya debe de ser un asunto de preocupación para todos. La industria, la agricultura y el comercio mundial se resienten con estos desajustes y estas especulaciones que tienen su origen en un desnivel de los presupuestos nacionales, y, muy principalmente, en la balanza de pagos de sus transacciones y compromisos internacionales que obligan a grandes dispendios, produciéndoles los consiguientes déficits que, como es lógico, debilitan la solidez de las respectivas economías.

Por lo general, este vaivén de capitales, con venta y cambio de divisas, lo produce la gran cantidad de éstas que se encuentran depositadas en Bancas, y que no representan para sus poseedores, por el momento, capital de trabajo; es decir, es un capital improductivo, y que más bien cuesta dinero el tenerlo guardado, en una gran parte, en cuentas secretas en Suiza u otras partes. Es el dólar americano lo que está en juego en todo este maremágnum monetario internacional. La moneda de este país que, hasta hace apenas tres años, representaba la garantía principal, unánime e indiscutible, para cualquier país o banca, se ha trocado, en los últimos tiempos, en moneda común y corriente; y aunque el país propietario de esa moneda sigue siendo un Estado fuerte y poderoso por sus estructuras y potencialidad económica, ha perdido la confianza exterior por el inmenso déficit en su balanza de pagos, ocasionada por circunstancias, especialmente, o compromisos que nada tenían que ver con su producción y expansión, déficit que, a pesar de las llamadas de atención que le hacían, continuaba en aumento. Perdida la confianza en esa divisa, por los motivos señalados, se preveía que la crisis monetaria no tardaría en llegar. ¿Cómo podía evitarse si, por lo menos, la mitad o más de su liquidez estaba en manos fuera de sus fronteras?

Fue el general De Gaulle quien, dándose cuenta de la debilidad del dólar como divisa de reserva, inició su ofensiva para defender el valor de sus reservas que en dólares tenía en Francia — ya que la prensa habló mucho de ello — y casi de inmediato o al mismo tiempo, los especuladores, que son una gama de astutos administradores de dinero y que entre ellos hay negociantes profesionales de los mercados de divisas, tesoreros de grandes corporaciones internacionales o representantes financieros de los ricos petroleros del Medio Oriente, iniciaron su trabajo.

Todos estaban muy bien enterados de las características de la crisis monetaria mundial desde que los británicos devaluaron la libra esterlina en el año 1967, produciéndose, con ello, agitación en los mercados, decisiones críticas y, finalmente, un período de incertidumbre durante el cual se busca refugio en el oro. Todos los afectados sabían muy bien cómo explotar estas características.

El Secretario del Tesoro de América del Norte decía en estos días que, principalmente, los autores de esta especulación venían de esos lideratos árabes, que se les calcula en posesión de treinta mil millones o más de dólares, y que como no tienen donde emplearlos, por ser países completamente subdesarrollados, han temido por sus reservas y se han lanzado a la especulación haciendo cambio con otras divisas, especialmente marcos y yens, y también en compras masivas de oro. Estas especulaciones, al mismo tiempo que les producen enormes ganancias, ponen en dificultad a los otros poseedores de divisas, que no desean que se produzca ese problema, y, al mismo tiempo, crean el desajuste de las economías en el mundo entero. Y a estos especuladores ¡qué les importa!

Como aseveración de cuanto señalo transcribo una parte de un comentarista inglés relacionado con este problema, dice:

«Se afirma que gran parte del dinero envuelto en las transacciones provenía de los países del Medio Oriente, que reciben pagos en dólares por monedas fuertes europeas antes de la devaluación y luego las invirtieron en oro. Ninguno de los países árabes desvalorizó con respecto al dólar. Hasta Egipto mismo, que no tiene entradas por concepto de petróleo, parecía haber ganado algo de las especulaciones monetarias. Hamed Zendo, gobernador del Banco Central de Egipto, dijo, cuando el dólar fue devaluado, que «los economistas egipcios lo habían previsto y, en consecuencia, cambiaron las reservas en dólares de Egipto». Hasta la U.R.S.S. se benefició. La devaluación economiza a los rusos 100 millones de dólares en la compra de granos por mil millones que hiciera a los EE.UU. de América, a parte del gran beneficio que encuentra en la venta del oro con el aumento de su valor..

Como he señalado al empezar, nada nos atañe esa simple especulación monetaria, y si hacemos referencia a ella, es las causas desastrosas que nos trae en nuestra posición de pertenecientes al mundo del trabajo y del consumo. Detrás de esas crisis monetarias se producen enriquecimientos desmesurados e injustos, por lo inhumanos, ya que provocan el empobrecimiento general de las clases laboriosas, tanto en cuanto se refiere al fenómeno inflacionario, con el consiguiente aumento del coste de la vida, como por la pérdida vertiginosa del valor en su pequeña economía, hecha a base de ciertos sacrificios y privaciones, y cuyos efectos los encontrará a no tardar. ¡Como siempre es el que menos culpa tiene de los graves problemas que embargan al mundo quien paga las peores consecuencias!

Y después de todo, como conscientes del mundo en que vivimos y en el que estamos forzados a desenvolvernos, tenemos la obligación de preguntarnos, como afectados que somos, hasta cuándo va a durar esa incertidumbre que, de prolongarse, puede producir desastres mayores, como un paro masivo y peligroso a consecuencia del desajuste de los medios de producción y consumo. Si el dinero lo es todo para una minoría, no podemos ni debemos olvidar que, para la inmensa mayoría, es el trabajo en forma regular, justo y humano, lo que produce su bienestar y felicidad, y a ello se tiene perfectamente derecho.

BELISARIO

CONFIRMADO EL SECUESTRO DE UN LIBRO SOCIALISTA

El juzgado de orden público número 1, de Madrid, ha confirmado el secuestro del libro de Juan Losada titulado «Perfiles humanos de la ciudadanía». El secuestro tuvo lugar, por orden del citado juzgado, en enero de 1969, medida contra la cual recurrió el autor.

Editado por la Editorial Nova Terra, con prólogo del profesor Aranguren, el libro es una defensa entusiasta del socialismo frente a las deformaciones totalitarias de que ha sido objeto. Así, opone el espíritu democrático de Marx al totalitarismo de Lenin y de sus seguidores.

En las páginas del libro aparecen el Partido Socialista Obrero Español y la Unión General de Trabajadores de España como los auténticos representantes en nuestro país de la democracia socialista y del sindicalismo libre.

Prensa de España

TRES DESTRUCTORES NORTEAMERICANOS, RECHAZADOS POR LA ARMADA ESPAÑOLA

De «Informacoines»:

«Según fuentes fidedignas, se ha sabido que el Ministerio de Marina ha rechazado tres destructores norteamericanos que deberían ser transferidos a la Marina española en virtud de los acuerdos de cooperación y amistad entre los dos países, firmado en Washington en agosto de 1970.

Razón de tal medida es que, al parecer, dicho material no se encuentra en condiciones idóneas de navegación y eficacia marinera.

Estos destructores — cuya denominación española serían «Blas de Lezo», «Lángara» y «Méndez Núñez» — fueron visitados en su día en un puerto de la costa este de los Estados Unidos por una comisión receptora de nuestra Armada, encargada de inspeccionar los buques y proveer de los medios — combustible, reparaciones, intendencia — para hacerse a la mar, encontrándolos en un estado inadecuado.

Las tripulaciones, que ya estaban encuadradas y formadas en la base de El Ferrol, listas para iniciar su viaje a los Estados Unidos y hacerse cargo de los navíos, permanecen a la expectativa.»

A Franco le ocurre ahora con los norteamericanos lo que a nosotros con los rusos durante nuestra guerra civil. A cambio del oro contante y sonante con que pagábamos, recibíamos modesta o vulgar chatarra.

Y es que el espíritu capitalista, sea estadounidense o soviético, no tiene entrañas.

¡Para que te fíes de los amigos, Julián!

ESPIGANDO

LUDWIG ERHARD ACONSEJA

«España debe abrirse al mundo moderno, con valor y ánimo», ha dicho el ex-canciller de la República Federal de Alemania en una conferencia pronunciada en Barcelona.

Nos parece estar oyendo ya la respuesta balbuciente del Caudillo, desde El Pardo:

—¡Chifla! ¡Chifla!

LOS PROCURADORES «FAMILIARES»

La prensa española daba la noticia de que varios procuradores por el tercio familiar habían constituído un grupo de trabajo, con el objetivo de estudiar la presentación de proposiciones de ley y la formulación de enmiendas.

Malo. Sabiendo la acusación de «inorgánicos» que pesa sobre estos despistados, ¿cómo se les ha ocurrido tal cosa?

Estamos seguros de que, en vez de permitirles presentar enmiendas, no faltarán quienes les ordenen que comiencen por enmendarse ellos mismos.

—Los propios estatutos que rigen la vida de la hermandad así lo señalan cuando en ellos se reconoce el derecho a opinar y hacer valer esa opinión.

LA IGLESIA Y EL ESTADO

«La Iglesia no puede cooperar con el Estado en el terreno político», ha declarado monseñor Elías Yanes, secretario del Episcopado español, al periódico «Hoy», de Badajoz.

Convengamos que éste es un cantar muy distinto al que oyéramos recientemente en boca del arzobispo de Zaragoza, monseñor Cantero Cuadrado.

LA POLITECNICA VALENCIANA

La junta de gobierno de la Universidad Politécnica de Valencia ordenó el cierre de dicho centro el 30 de marzo. Fue la respuesta a las asambleas y a los paros de los alumnos solicitando que se dejase sin efecto las sanciones impuestas a siete estudiantes.

Como se ve, sigue reinando la armonía más perfecta en las universidades españolas.

ULTRAS DEL REGIMEN VELANDO POR LA «DEMOCRACIA ORGANICA»

--¿Y si a los procuradores familiares los eligiéramos nosotros que somos como una familia?

(De «La Vanguardia»)

LOS ALFERECES PROVISIONALES

Hay quienes no necesitan ni necesitaron nunca que el régimen estableciera el asociacionismo político. Por ejemplo, la Hermandad de Alféreces Provisionales, que viene a ser uno de esos partidos ocultos respecto a cuya existencia hablara recientemente un diario de la capital de España.

¿Partido oculto?

¡Que nones! Así lo ha proclamado, reglamento en mano, en una asamblea madrileña, uno de sus miembros. Según el interesado, los alféreces provisionales son los cancerberos de los principios del 18 de julio. Nada debe escapar a su vigilancia o control. Oigámosle:

CANDIDATOS A PERJUROS

Más de mil profesores adjuntos — exactamente, 1.166 — han tenido que jurar adhesión a los principios del Movimiento nacional y demás leyes fundamentales del reino, en un acto celebrado, el día 31 de marzo, nada menos que en el Teatro Real de Madrid. Se trata de la primera promoción incorporada al nuevo cuerpo de profesores adjuntos.

Que en un país se pida a los funcionarios fidelidad a la Constitución votada por el pueblo, pase. Pero que un régimen dictatorial exija respeto, bajo juramento, de la ideología única y totalitaria,es tanto como crear perjuros en potencia.

Juan Español.

Las dos caras del franquismo

Un error del guardagujas cinematográfico de turno dejó en situación muy desairada, semanas atrás, al régimen franquista.

El incidente dio lugar a una jocosa crónica en la revista «Destino», obra de su corresponsal madrileño, Francisco Umbral, de la que reproducimos dos fragmentos:

«Efectivamente, en Santiago de Compostela se pasó por error una copia de la película «Las melancólicas» que iba destinada al mercado exterior y, por lo tanto, contenía unas escenas de desnudismo y erotismo rodadas expresamente para los ateos de por ahí fuera.

Así, Santiago de Compostela, ciudad de peregrinos, ha conocido una peregrinación insólita. La peregrinación de toda Galicia — gentes de La Coruña y de El Ferrol, etcétera — que iban al cine Yago, de la capital compostelana, a ver «Las melancólicas». Un estudiante santiagués me cuenta que el público lo veía todo en silencio, sin comentarios, y que no hubo ningún incidente ni se registraron violaciones de acomodadoras en dos semanas de proyección. Lo que quiere decir que a lo mejor estamos más preparados para la vida política de lo que se piensa, porque meter en Santiago de Compostela, ciudad medieval y lluviosa, unas escenas de lesbianismo en crudo, tras siglos de botafumeiro, es una experiencia sociológica realmente fuerte, una vacuna con dosis de caballo. Pero el caballo — cual si se tratase del de Santiago — ha aguantado muy bien.»

♣

«La doble versión cinematográfica, antes que un negocio, es una imagen liberal de España que se le presenta al mundo, muy conveniente a la hora de firmar protocolos comerciales. Por ahí fuera no saben que nosotros no vemos lo que hemos fabricado para ellos. Del mismo modo que las mejores naranjas se van a Alemania, mientras aquí las comemos estoposas, las mejores escenas de nuestras películas se van también a centroeuropa, la pulpa se les reserva a los mercados exteriores, y aquí consumimos la cáscara, las pieles y los titos.»

De puro sabido era que el franquismo tenía una peculiar manera de conjugar políticamente moral y negocios; pero la mayor parte de los españoles ignoraban esta celestinesca manipulación en el campo de la cinematografía. La inadvertencia de un empleado ha dado estado público, de ahora en adelante, a las dos caras del sistema caudillal. Estamos en presencia de una novísima e inesperada versión de Jano.

El buen socialista observa en todo momento una conducta moral, en su vida privada o pública, en armonía con las ideas que profesa, y da prestigio a su persona y a su Partido.

F. LARGO CABALLERO.

LE nouveau SOCIALISTE

Le numéro : 1 franc
Abonnements :
6 mois :
France ..... 25 F
Etranger ..... 30 F
12 mois :
France ..... 50 F
Etranger ..... 60 F
Administrateur :
José Martínez de Velasco
C. C. P. 2 519 86 P
Toulouse

L'EUROPE ET LES ETATS-UNIS

— II —

Par François MITTERRAND

L'économie, la politique en Europe sont déjà trop dépendantes ; elles le seront davantage dans les mois qui viennent, car les Etats-Unis ne peuvent qu'utiliser leur influence pour l'accroître et combattre celle de l'Europe là où la compétitivité américaine, source de débouchés et d'emploi, leur paraît menacée. Le Nixon Round est le cadre choisi pour cette confrontation qu'ils espèrent décisive.

L'Amérique prend cette bataille à cœur car elle se croit aujcurd'hui, malgré sa puissance, en situation d'infériorité à l'égard de l'Europe. Le déficit de la balance des paiements, la perte de compétitivité de son industrie légère sont pour elle autant de signes d'une faiblesse. Au lieu de l'attribuer à une mauvaise organisation de son économie et même de sa société, elle s'en prend à l'ingratitude du reste du monde et en particulier de l'Europe. La reconstruction de l'Europe n'a pu se faire que grâce aux Etats-Unis ; les Européens doivent donc maintenant payer cette dette et aider les Etats-Unis à rétablir l'équilibre de leur balance des paiements. Pour cela, l'Europe des Neuf ne doit pas, soutiennent les Etats-Unis, devenir un gigantesque marché fermé à leurs exportations. C'est cela le Nixon Round : freiner le développement des économies européennes en supprimant le tarif extérieur commun, la politique agricole commune, les accords préférentiels avec le Tiers Monde. C'est donc, en clair, la mort à plus ou moins brève échéance du Marché commun. La mort de ce qui n'est encore que fragile communauté libérale devrait-elle réjouir les socialistes ? Certes pas. Point n'est besoin d'être grand clerc pour voir que les socialistes n'ont aucun avantage à ce que le Nixon Round devienne réalité, et pour se rendre compte que seule une stratégie socialiste permet de répondre à ce défi.

Dans dix ans, en effet, si le Nixon Round se réalise, il n'y aura plus de production d'avions civils en Europe ; nous dépendrons des Etats-Unis pour notre approvisionnement agricole et énergétique ; nous aurons perdu l'essentiel de nos marchés hors d'Europe. Que ferons-nous alors des 150 milliards de francs que nous exportons chaque année ? A quel prix et à qui vendrons-nous nos céréales ? Quel chômage peut nous être imposé ? A ces questions, il ne faut attendre en l'état actuel aucune réponse crédible.

D'abord, parce que les vraies puissances, c'est-à-dire les grandes entreprises européennes, sont ouvertement favorables aux propositions américaines dans la mesure où elles conservent un rôle dans ce partage de l'influence économique. Ensuite, en système libéral, quel gouvernement sera insensible au risque de lutte commerciale ou aux arguments militaires ? Malheureusement, on peut deviner que si rien ne change en Europe, 1973 verra se dérouler neuf « Açores » ou neuf triomphes américains. Plus d'un gouvernement, peu convaincu de la valeur de son propre projet d'avenir, se contentera de peu face à un négociateur subtil qui s'emploiera à diviser les partenaires européens. L'Europe en tant que communauté se cherche à l'heure actuelle, et si l'on en croit la récente conférence au sommet, s'est donné jusqu'en 1975 pour réfléchir à sa personnalité. Or l'attitude à prendre devant ce qui est une étape décisive de l'organisation du monde capitaliste ne peut être une série de réactions improvisées et suppose tant les moyens que la volonté de réagir. L'Union économique et monétaire envisagée à la conférence au sommet ne fait pas le poids. Les Neuf n'y ont pas défini une position commune assurée dans le débat monétaire ; le Fonds monétaire européen n'a pas de moyens d'intervention qui soient même à l'échelle des mouvements de fonds en jeu ; la politique commune de lutte contre l'inflation n'a pas été la manifestation d'une capacité d'accord ; les travailleurs européens concernés par les grandes mutations économiques et par l'activité des firmes multinationales n'ont pas voix au chapitre ; et surtout l'absence de responsabilité politique véritable prive les positions européennes de la communauté de volonté indispensable au succès.

Les chances de l'Europe sont minces si elle accepte les règles du jeu capitaliste. Plus que jamais la réponse politique à un des problèmes majeurs du moment est la réponse socialiste ; elle signifie sur tous les plans un refus des règles du jeu proposées.

Il est au contraire réaliste d'user dans la négociation des armes qui permettent de maîtriser l'économie. Une hausse du tarif extérieur commun est l'une de ces armes, comme pourrait l'être le rachat de certaines filiales américaines en Europe avec les excédents de devises des balances des paiements. Le contingentement des importations américaines, et même tout simplement le refus d'ouvrir les négociations sur le Nixon Round sont aussi des armes véritables dont seuls des Etats socialistes voudraient et pourraient efficacement se servir. Il est réaliste enfin de traduire dans les décisions politiques le combat des travailleurs et une solidarité qui s'étend au-delà des frontières nationales. Il ne faut pas se faire d'illusions. Une telle attitude serait inutile si elle était isolée. Mais une même réponse socialiste clairement exprimée par plusieurs Etats européens aurait une valeur dissuasive considérable. Le débat est clair en tout cas ; il ne saurait y avoir de véritable indépendance économique de l'Europe sans une stratégie socialiste. Et il est impossible de construire le socialisme en Europe sans

● SUITE EN PAGE 2

Medida apremiante

Por Esteban GOMEZ

Son tantas las falsificaciones que se verifican actualmente en España, que ya las autoridades franquistas se ven obligadas a promulgar leyes que regulen la producción de artículos alimenticios.

En ninguna otra parte ocurre algo semejante. Bajo el franquismo, la falsedad domina hasta poner en peligro la salud de los consumidores. No es otra la razón de poner en vigor el Código alimentario que anuncian, pues se multiplican ahora las sanciones en ese terreno.

En el primer capítulo, se establece que el código tiene por finalidad:

a) definir qué ha de entenderse por alimentos, condimentos, estimulantes, bebidas y demás productos y materias que alcanza esta codificación;

b) determinar las condiciones mínimas que han de reunir aquéllos; y

c) establecer las condiciones básicas de los distintos procedimientos de preparación, conservación, envasado, distribución, transporte, publicidad y consumo de los alimentos.

En el capítulo segundo, se define que son los alimentos, los nutrientes, los productos diadéticos y de régimen, los sucedáneos, los alimentos fundamentales, perecederos, impropios, adulterados, falsificados, alterados, contaminados, nocivos, los productos alimentarios, los útiles alimentarios y las prohibiciones.

En el capítulo tercero, se dispone lo relativo a las industrias y establecimientos alimentarios, sus instalaciones, sus condiciones generales, las prohibiciones y la cláusula de que «serán objeto de inscripción obligatoria, de acuerdo con las normas que se fijen al afecto en el reglamento correspondiente.»

El capítulo cuarto, habla de las condiciones generales del material relacionado con los alimentos, aparatos y envases, roturación, precintado y envasado.

El capítulo quinto, comprende cuanto se refiere a la conservación de alimentos, en el que se determinan los procedimientos de conservación autorizados. Los capítulos sexto y séptimo, se refieren al almacenamiento, transporte y preparación culinaria.

Por lo que tiene que ver con las sanciones, parece que:

Los gobernadores civiles podrán sancionar las faltas con multas de 1.000 a 25.000 pesetas y faltas más graves con multas de 25.000 a 100.000 pesetas.

Los ministros podrán imponer multas de 100.000 a 500.000 pesetas, suspender las autorizaciones y determinar la clausura del establecimiento.

El Consejo de Ministros podrá sancionar las faltas con multas de 500.000 a cinco millones de pesetas.

Por otra parte, de aprobarse este código, los gobernadores podrían acordar la intervención, incautación, decomiso o destrucción de los alimentos.

El régimen dictatorial corrompe todo lo que toca, incita a los ciudadanos a enriquecerse, estimula a las gentes a lucrarse, y ningún camino para conseguir ese objetivo que el del fraude. El Estado da el ejemplo. En todos los dominios prevalecen las estafas; pero el terreno alimenticio se presta particularmente, poniendo en peligro hasta la salud pública y viéndose las autoridades obligadas para salvarla a vigilar y publicar ese código.

En ninguna parte, repetimos, ocurre algo parecido. Sólo en la España de Franco se dan semejantes medidas.

Así va el mundo

Miedo de los hombres ante el año 2000

AL terminar el siglo XIX, « belle époque » — para los ricos —, el porvenir aparecía color de rosa, con luces de aurora. Era corriente creer que las generaciones que vendrían detrás conocerían tiempos maravillosos. Las novelas de Julio Verne representan bien ese estado de espíritu. La ciencia dispensaría soluciones y bienestar generalizado.

En realidad, el siglo XIX fue enterrado por la guerra 14-18, que empezó con soldados vestidos de azul y rojo para terminar en trincheras, uniformes que esconden, tanques y gases, técnicas atroces. Poco después, el cinismo político llega al fascismo, que sabe hacer técnica del manejo de los blindados, de las muchedumbres, de los reactores, sin contar la perfección de la degradación humana en los campos y la segura perfección totalitaria de la destrucción atómica. Poco a poco, a un tercio de siglo de distancia, estamos en el gran miedo del año 2000, como, por otras razones, religiosas y más complejas, hubo el gran miedo del año 1000.

En una gran serie de emisiones T.V. vemos a hombres eminentes, que estudian y analizan el futuro, con una singular certidumbre de que hemos entrado en una gran crisis de civilización y que, si las cosas van como van, llegaremos, en tanto que humanidad, a un verdadero desastre, a un callejón sin salida.

Los miembros del Club de Roma, lanzado por el italiano Peccei, uno de los principales dirigentes de Fiat, reúne sabios, sociólogos y economistas de diversos países para interrogarse en común sobre el porvenir de la humanidad. Son los que pidieron a un equipo del MIT (Massachusets Institute of Technology) un informe que hizo en 1972 el efecto de una bomba. Ya hemos hablado aquí, así como del apoyo espectacular dado a sus conclusiones por Sico Mansholt, que ha sido presidente de la Comisión europea de Bruselas. Se ha llegado a concluir que es necesario detener el desarrollo, respetar los equilibrios de la naturaleza, limitar el delirio de consumo. En 1972, oficialmente, las Naciones Unidas reunieron en junio una conferencia sobre el medio natural, en Estocolmo.

Los títulos de las emisiones merecen ser anotados:

— el gran miedo del año 2000, ya citado;

— los países ricos, enfermos del crecimiento;

— tercer mundo... las dos terceras partes del mundo (es verdad, según la fórmula que ha tenido tanto éxito, que la primera mancha del progreso es, de toda evidencia, la miseria);

— el Acontecimiento de Estocolmo.

Se discute mucho ahora que sea posible para la humanidad el famoso «desarrollo O», que no aparece imaginable en la sociedad actual. En toco caso, una limitación del desarrollo, armónica con las necesidades del mundo, capaz de tener en cuenta a los países pobres y cada vez más pobres, es imposible dentro del cuadro capitalista, que tiene que insertar la sociedad entera en términos de rentabilidad, inversiones, producción, etc...

Si se examina el destino del planeta con espíritu crítico es seguro qeu los recursos naturales no son limitados, que, por ejemplo, vamos a una crisis del petróleo muy inmediata, que la circulación automóvil no podrá doblar y triplicar en los próximos treinta años, que los ríos y lagos mueren, que hasta el aire y los océanos están amenazados.

Yo recuerdo las playas de España cuando era niño, cuando se podía entrar al mar y salir de él con los pies limpios de residuos de petróleo. Ivan Illitch, gran removedor de ideas, que os presentaré otro día, contó que cuando Hernán Cortés llegó a Méjico vivían allí veinte millones de indios, a base de una organización artesanal, cultivos primitivos, tejiendo sus vestidos. Los españoles trajeron los caballos, los bueyes, arados modernos. El equilibrio natural quedó roto, y, cincuenta años después, Méjico solo podía hacer vivir siete millones de hombres... La agricultura moderna está confiada a grandes unidades técnicas, que tratan la tierra como materia prima de una producción industrial, sin ninguna preocupación de conservar la naturaleza, que es mejor buscar nuevas tierras... mientras queden. ¿Es seguro que es un progreso que una muralla urbana de cemento armado vaya separando las tierras del mar? «¿Quién quema el bosque?», pregunta un cartel veraniego sepañol. Seguramente, en buena parte, «el desarrollo», como en el resto de los países industriales.

Aunque soviéticos y americanos han abandonado la parte más espectacular de la conquista del espacio, sabemos ya que la Luna y los planetas más cercanos no nos procurarán tierras fáciles en las que esparcirse, cuando nuestro planeta corra riesgo grave de agotamiento. La esfera, los límites, en los que es posible la vida humana, la existencia de una atmósfera respirable, del agua que empieza a ser problema, de los mares que no debe llegar a cubrir una capa de petróleo y ser alcantarilla de millones de toneladas de resíduos cada vez más peligrosos, plantean los problemas de la sociedad, del hombre, del socialismo en estos años que llegan.

Andar lejos de los problemas inmediatos por la dolorosa situación de España debe permitir a los socialistas españoles de dentro y de fuera estudiar los problemas que son de todos los hombres, es decir, nuestros.

A. B.

Journal imprimé sur les presses de la Société Générale d'Impression (Coopérative Ouvrière de Production) *Ateliers* : 61, rue des Amidonniers Tél. : 22-89-73 — 31-Toulouse (01)

Directeur de publication : Jacques CASSAN