INTELECTUALES Y PROLETARIOS

La ilusión mentida de que los hombres científicos tienen intereses armónicos con los del capital no puede durar. En la gran lucha de clases, su puesto está en las filas de los trabajadores.

Jaime VERA.

LE nouveau SOCIALISTE

Le numéro : 1 franc
Abonnements :
6 mois :
France ..... 25 F
Etranger ..... 30 F
12 mois :
France ..... 50 F
Etranger ..... 60 F
Administrateur :
José Martínez de Velasco
C. C. P. 2 519 86 P
Toulouse

Así va el mundo :

Portugueses y Españoles...

Vuelvo a hablar de cinema. Es un arte que me ha sugestionado siempre. Los medios de comunicación audiovisuales tienen una gran fuerza de penetración, ejercen una influencia que la letra impresa va perdiendo.

En España pueden leerse cosas interesantes buscando libros. Pero el mundo de los libros es, por desgracia, minoritario y restringido. Los libros permitidos deben comportar una abstracción suficiente. O una distanciación geográfica que convierta lo que se dice en pintoresco lejano, aún pariente de la dolorosa realidad de nuestro país. Al lado del libro tolerado, de vez en cuando, la revista independiente es perseguida con vigilancia. A muerte. A partir del diario, el monopolio de los que mandan es absoluto. Con todo, en la prensa, especialmente lejos de Madrid, pueden encontrarse destellos de crítica, signos de inteligencia para los mejores españoles, los que luchan por la libertad. Pero el cinema y la televisión son, uno, prisionero de una censura política implacable, que se cubre de un manto de moral añosa, y la segunda, monopolio de Estado. Como el tabaco y la gasolina.

En París, después de las fiestas de fin de año, las películas para niños, Pulgarcito, Tintín, los Charlots en España con corrida de toros burlesca, el cinema de enero y febrero se va llenando de preguntas sobre la vida en torno. «Estado de guerra», de Costa-Gavras, sobre los problemas de la dictadura y la violencia, las intervenciones de la C.I.A. de «la República Imperial» y los Tupamaros de Montevideo. Chile, con «Voto + Fusil», película rodada durante la campaña de Allende por la presidencia. «Winter Soldier», confesión dramática de doscientos soldados americanos, en Detroit, hace dos años, sobre la guerra del Vietnam, que no acaba.

Yo he visto «Traitement de choc» (Tratamiento de choque), de Alain Jessua. Es una película que no se verá en España; y el pretexto de la censura está ya encontrado: unas escenas de naturismo tranquilo, nada eróticas, a pesar de la integralidad de los desnudos. No porque sea una película de horror, que una de vampiros, coproducción española, anda por París. Es que se trata de una fábula contemporánea muy directa, que crea problema. El problema de un mundo evidentemente demasiado rico, asentado sobre una inmensidad secreta, subterránea, telúrica, de pobres y desesperados. Por todos los medios.

Jessua, hace diez años—«La vida al revés»—había llevado a la reflexión sobre la vida de locos que llevan las gentes razonables en nuestra sociedad trepidante y vacía. Hoy, a través del miedo y el horror, Jessua quiere obligar a pensar a tantas gentes tranquilas que sólo pueden llegar a un sueño sin pesadillas gracias a grandes dosis de inconsciencia, que se nos prodigan a manos llenas, narcótico indispensable.

En la costa de Bretaña hay un instituto de curas marinas, a todo lujo, blanda complicidad. «Un micro-clima», se repite con insistencia. Hay baños y tortillas de algas, juegos desnudos en la playa y paseos por alta

● CONTINUA EN LA PAGINA 2

MARCH el contrabandista

Por César BARONA

LA mayoría de los españoles asocian, en el sentido más peyorativo posible, la palabra contrabandista al nombre de Juan March. Conoce el origen turbio, incluso con asesinatos, de su fabulosa fortuna, los métodos y procedimientos que a menudo empleó.

La República procesó a este millonario mallorquín, que había obtenido de la dictadura de Primo de Rivera el monopolio de la distribución del tabaco en Marruecos. Acusado de fraude, fue encarcelado en Alcalá de Henares, de donde se evadió con la complicidad y compañía de un guardián. Desde entonces, se dedicó a combatir activamente a la República. «O la República destruye a Juan March, o March destruirá a la República», dijo Jaimer Carner, ministro de Hacienda en el Gobierno de Azaña.

La profecía se cumplió. El desalmado contrabandista utilizó su inmensa fortuna para sabotear la moneda republicana; se convirtió en dictador de la coalición derechista, contribuyendo a la campaña antirrepublicana y ejerciendo, inclusive, el derecho de veto, a la hora de confeccionarse las candidaturas electorales. El señor Payá, subsecretario de Hacienda del Gobierno Portela, acusó públicamente a Juan March de haber puesto el veto a su candidatura en Murcia, a causa de que Payá se había opuesto a los planes de March para «robar al tesoro público» dieciocho millones de pesetas. March trataba de que se reembolsase indebidamente dicha cantidad a su «Porto Oil Company», y Payá había rechazado la petición. Entonces, según denunció Payá, el contrabandista invadió los pasillos del ministerio de Hacienda con agentes suyos, cargados de dinero, para sobornar a quienes fuera menester, teniendo que ser expulsados de allí el amo y sus agentes.

El veto era, pues, una venganza. Payá se quejó a Santiago Alba, quien no creyó la noticia; pero en la noche don Santiago telefoneó a Payá para comunicarle haber comprobado, por los líderes de la CEDA, que lo dicho era verdad y que Gil-Robles nada podía hacer.

En representación del capitalismo, March fue el principal animador y subvencionador de la sublevación del 18 de julio de 1936. El franquismo lo tuvo muy en cuenta, y una de las compensaciones o servicios consistió en regalarle o concederle los bienes de «La Canadiense» (Fuerzas y Riegos del Ebro), compañía de nacionalidad belga, con el pretexto de que dicha compañía no pagaba los dividendos, para lo que el régimen dictatorial le había negado precisamente las divisas necesarias.

⁂

AHORA, funciona la Fundación March, con la que se permiten esplendideces en favor del régimen.

La Fundación ha concedido una subvención a la Facultad de Medicina de Barcelona para la adquisición de un fotomicroscopio que posibilite las investigaciones sobre «Etiología de las bronconeupatías graves de la infancia».

La Universidad Autónoma de Madrid también ha sido subvencionada para la realización del proyecto «Cursos grabados de lenguas orientales para la enseñanza a distancia», referido al idioma ruso.

Para el mes de mayo próximo, se prevé la presentación en España de la ópera «Yerma» — música de Héctor Villalobos y texto de Federico García Lorca —, cuyo estreno mundial tuvo lugar en Santa Fe (Nuevo Méjico), con gran éxito. Para el montaje y estreno de «Yerma» en el teatro Liceo de Barcelona, la Fundación Juan March comunica haber acordado una importante subvención.

Igualmente, ha concedido subvenciones para la construcción y realización de una escuela en el barrio de la Chanca de Almería, en terrenos cedidos por el obispado, y para consolidar y liberar las líneas arquitectónicas de añadiduras posteriores del monasterio de Santa María de la Caridad de Tulebras (Navarra). Y etcétera, etcétera.

Como se ve, la Fundación se permite ser magnánima y le da al régimen una parte de los fondos que el contrabandista recibió de él en vida.

Nada más absurdo que la afirmación de que Marx y Engels, con su concepción materialista de la historia, se hayan sometido a un sombrío fatalismo y hayan muerto todas las fuerzas ideales del desarrollo histórico de la humanidad.

Franz MEHRING.

Crónica de Bilbao: EL ESCANDALO DE LA ADULTERACION

La adulteración sistemática de los alimentos y el aumento desenfrenado de los precios constituyen hoy dos verdaderas plagas para el país. Dos plagas de inmoralidad que está poniendo a prueba la capacidad de paciencia de todas las familias españolas. El desvergonzado mercantilismo que campa por sus respetos en el régimen franquista, no sólo encarece la vida, con ese alza galopante de precios, sino que la pone en peligro, con la criminal y metódica adulteración de todos los artículos.

La irritación del pueblo crece cada día. Por doquier surge la protesta indignada. Como un botón de muestra, tenemos ante nuestros ojos el boletín sacado por la «Asociación de familias del barrio de Zabala», donde se denuncia, con todo género de detalles, la sórdida manipulación adulteradora.

En la portada, ya se especifica la composición de la leche adulterada: líquido extraído directamente de la vaca, 50 %; agua del grifo, 49 %; salamandra, 1 %. Y no se tome a humorada el tercer componente, porque la verdad es que recientemente, apareció aquí uno de esos batracios dentro de un recipiente de leche. O de líquido vendido como tal.

En las páginas interiores se habla de algunos de los artículos más corrientes a la adulteración y se explica en qué consiste ésta. Desde la carne hasta el aceite, pasando por el chocolate y el agua mineral, todo desfila y es denunciado.

El fraude generalizado contrasta con la timorata acción represiva — si de represión cabe hablar en este caso — que viene desplegando INDIME (Inspección de disciulina en el Mercado). Y cuando sanciona al adulterador, la multa es tan insignificante, con relación a la cuantía de la ganancia dejada por el fraude, que los industriales y comerciantes desaprensivos, lejos de corregirse o intimidarse, alzan todavía más sus vuelos.

Y así va España, entre pícaros y ladrones, a mayor gloria del régimen de corrupción que padecemos. — **C.**

Socialistas condicionados

Diríase que en la España de Franco está de moda ahora llamarse socialista. Llamárselo, que no es lo mismo que serlo, pues no es socialista quien quiere, sino quien puede. Se llaman a sí mismos socialistas, por estar de moda; pero, para que no lo tomen en serio, lo de socialistas queda como adjetivo y lo demás como sustantivo. O lo que es lo mismo: son socialistas... condicionados. Se ha generalizado tanto ese divertido juego de sustantivos y adjetivos que un periódico madrileño, para regocijo de sus lectores, se ha permtido publicar lo que sigue:

PLURALISMO O MAREMAGNUM

Ha llegado la moda de las definiciones o las etiquetas y nadie se resigna a quedar fuera de juego; movimientos y posiciones se sitúan dentro de la demarcación reglamentaria, pero es difícil arbitrar este partido; menudean las descolocaciones y prevalece un confortable centrocampismo. Observemos el césped. Ruiz Gallardón dice que es de derechas, pero que él se instala en el centro. Bailarín, socializador — que no socialista —, reformista — que no revolucionario —, dice que el centro es la solución. José María Admero se declara liberal y del centro, aunque neocapitalista o partidario del capitalismo de izquierda. Buen dialéctico y siempre en vanguardia, Sebastián Auger acaba de «situarse en la posición teórica» del interior derecho, pero se confiesa liberal, europeísta y neocapitalista. Eduardo Navarro — uno de los «treinta y nueve — se define esta semana como reformista, recordando una paradójica frase conocida: «Soy reformista, porque soy revolucionario». Garrigues Walker: «Soy partidario de la democracia social europea». José Solís: «Todos tenemos algo de socialistas». Pedro Altares: «Soy católico y socialista.» Conde de Montarco: «Yo soy demócrata. Me aterra el totalitarismo.» Pablo Castellano: «Me considero vinculado al socialismo histórico, aunque no a nivel de partido:» Afrodisio Ferrero: «Mi formación es demócrata...» Cantarero: Socialista dentro de la legalidad.» Y todos con Cantarero: «Dentro de la legalidad.»

¿Pluralismo?, ¿descolocación?, ¿maremágnum?, ¿moda?, ¿prisa?, ¿Europa que viene veloz, o a la que vamos? Desde las gradas no se ve bien; descendamos al terreno de juego y nos toparemos con una auténtica «mêlée». Pero, cuidado, éste es un juego de listos, en algunos casos; de intelectuales, en otros; de hábiles dialécticos en general. Y hay estrategias que reclaman el desmarcaje y la descolocación. El pueblo, confuso, permanece frío.

Eduardo G. RICO

Después de leer tantos equilibrios de vocabulario se queda uno más convencido que nunca de la falta de sinceridad de las gentes. ¿A quién quieren engañar con ese galimatías pedantesco? ¿Será verdad, como dice cierto periodista, que el Socialismo, hoy, se sirve «a la carta, como las comidas en los restaurantes?»

Journal imprimé sur les presses de la Société Générale d'Impression (Coopérative Ouvrière de Production) *Ateliers* : 61, rue des Amidonniers Tél. : 22-89-73 — 31-Toulouse (01)

Directeur de publication : Jacques CASSAN

P.S.O.E. - P.S.O.E. - P.S.O.E.

COMISION EJECUTIVA

La Comisión Ejecutiva se reunió el viernes 23 de febrero de 1973.

Secretaría dió cuenta de una comunicación recibida de los compañeros de España, en la que se informa de diversos aspectos de la vida del Partido.

La Comisión Ejecutiva examinó detenidamente dicha comunicación y adoptó los acuerdos pertinentes.

Vicesecretaría informó de la marcha de las Agrupaciones del Partido, informe que confirma la excelente acogida que vienen dispensando todas nuestras Secciones, en sus asambleas generales, a los acuerdos del XII Congreso.

La Comisión Ejecutiva hizo constar en acta su dolor por el fallecimiento de los compañeos Antonio Junco Toral y Aurelio Almagro, que representaron al Partido en el Parlamento de la República Española, y de doña Dolores Cebrián, viuda de Julián Besteiro.

AVIÑON

El Grupo departamental de Vaucluse celebró asamblea general el domingo 18 de febrero.

El Comité dió cuenta de su gestión, la que fue aprobada por todos los asambleístas.

A la vista de la circular nº 1 de la Comisión Ejecutiva que fue examinada con la atención merecida, se acordó ratificar todas las resoluciones aprobadas por el XII Congreso.

Luego, se pasó a tratar de asuntos de régimen interior del Grupo, sobre todo en el aspecto administrativo, tomándose las disposiciones necesarias. — **C.**

HANNOVER

El domingo 11 de febrero, se reunió la Agrupación Socialista de esta importante ciudad alemana.

El compañero Redondo, representante de nuestra Sección en el XII Congreso del Partido, dió cuenta detallada de su gestión, la que fue aprobada con general complacencia.

Acto seguido, la compañera Felisa Caballero, secretaria de la entidad, procedió a la lectura de la circular nº 1 de la Comisión Ejecutiva, siendo ratificados todos los acuerdos del XII Congreso.

Se acordó solicitar determinada información sobre los Grupos sindicales Socialistas, al tiempo de dirigir un afectuoso saludo a la nueva Comisión Ejecutiva del Partido. — **C.**

NIMES

Se ha reunido esta Agrupación el domingo 11 de febrero.

Leída la circular nº 1 de la Comisión Ejecutiva se acordó ratificar las resoluciones aprobadas por el XII Congreso.

A continuación, se examinó la circular nº 2, registrándose con agrado la información acerca de la entrevista tenida con la comisión especial de la Internacional Socialista.

Los reunidos se congratularon del progreso que el Partido viene experimentando en este departamento del Gard, tras el movimiento escisionista de agosto último.

Se acordó dirigir un cordial saludo a la nueva Comisión Ejecutiva. — **C.**

MONTPELLIER

La Agrupación Socialista de esta ciudad se reunió el domingo 11 de febrero de 1973.

Examinada la circular nº 1 de la Comisión Ejecutiva, se acordó, unánimemente, ratificar los acuerdos tomados por el XII Congreso del Partido.

Leída la circular nº 2, la Sección quedó ampliamente informada de la reunión celebrada en París con la comisión de la Internacional Socialista.

La Agrupación manifestó su entera confianza de que la Comisión Ejecutiva proseguirá la firme y eficaz labor que viene desplegando en defensa del Partido. — **C.**

LES MUREAUX

La Sección del P.S.O.E. en esta localidad se reunió el domingo 4 de febrero.

Conocida la circular nº 1 de la Comisión Ejecutiva, se ratificaron, por unanimidad, todos los acuerdos adoptados por el XII Congreso.

Se acordó expresar nuestra simpatía a la Comisión Ejecutiva y al Comité Director, cuya labor en bien del Partido seguiremos apoyando resueltamente.

Finalmente, se despacharon diversos asuntos de trámite. — **C.**

CARACAS

El miércoles 14 de febrero, en horas de la noche, en su sede situada en la Casa de España, celebró asamblea extraordinaria la Agrupación Socialista y a la cual asistieron gran número de compañeros.

El Comité de la Agrupación cedió la palabra al compañero Rafael Campillo para que informara de su gestión en el XII Congreso del P.S.O.E., al cual asistió en calidad de delegado conjuntamente con los compañeros José Torrente, José Ros, Salvador Lluch y Antonio Navarro.

El informe que nos presentaron los dos primeros, amplio y bien documentado, puso de relieve lo más sobresaliente de este gran Congreso, que ha tenido el respaldo de la inmensa mayoría de los socialistas, no sólo de los que viven y actúan en el exilio, sino también de aquellos que viven en el interior.

Se leyeron las circulares números 1 y 2 de la Comisión Ejecutiva, y tanto la gestión de nuestros delegados como la circular nº 1, con los acuerdos del XII Congreso, fueron aprobadas por la asamblea, no sin antes contestar los compañeros Campillo y Torrente las preguntas que les fueron hechas por la mayoría de los asistentes a la asamblea.

No hay duda alguna de que el XII Congreso del P.S.O.E. podría ser calificado justamente como el «Congreso de la renovación», pues su celebración, tras el «golpe» de los escisionistas, ha renovado el entusiasmo, la disciplina socialista y la fe en nuestros ideales en todos aquellos compañeros que ingresaron en el P.S.O.E. para darle todo sin exigirle nada.

Los monaguillos que calificaron de «misa negra» esa extraordinaria asamblea que fue el XII Congreso demostraron, una vez más, cuán frágil era su ideario, pese a llenárseles la boca de un seudo revolucionarismo, que ahora, como antes, no era sino desbocada demagogia con la cual aspiraban a ser lo que ahora lograron ampliamente con la escisión: cabos furrieles de un raquítico movimiento cuya base doctrinaria se reduce a la calumnia y a la infamia.

La Agrupación Socialista de Caracas estuvo, está y continuará estando al servicio único y exclusivo de los intereses de ese gran partido que tiene un nombre que jamás llegarán a mancillar los homúnculos que quisieron levantarse con el santo y la limosna. Y ese partido no es otro que el Partido Socialista Obrero Español.

⁂

Se ha registrado en nuestra Agrupación una baja: la del ex-compañero Emilio Vigil (voluntaria), y se registraron las altas de los compañeros Ramón López, Felipe Somoza Onteiral y la compañera Maravilla Giménez de García.

Por último, se hizo constar en acta el agradecimiento de la Agrupación de Caracas hacia los compañeros Ros, Lluch y Navarro y se acordó enviar un saludo de adhesión a los miembros de la C. E. del interior y del exterior. — **L. H. R.**

A NUESTROS COLABORADORES

Rogamos que todos los escritos en español nos sean enviados a través de esta dirección:

Ildefonso
TORREGROSA
« LE nouveau SOCIALISTE »
Boîte Postale nº 342
31006 Toulouse Cédex

Los originales vendrán escritos a máquina, en folio por una sola cara y a doble espacio.

Aberraciones cavernícolas españolas

Por Manuel MUIÑO

La controversia que se ha venido desarrollando entre los diarios madrileños «Pueblo» e «Informaciones», en relación con el secuestro y la liberación del acaudalado industrial español Sr. Huarte, ha vuelto a poner de relieve que los cavernícolas españoles continúan con sus aberraciones y que, en todo cuanto se relaciona con el progreso político, económico y social de los que viven de su trabajo, siguen siendo tan cavernícolas como siempre.

Es entristecedor y al mismo tiempo indignante que, a las puertas ya del siglo XXI, en plena época atómica y electrónica, tengamos en España todavía, y además dominando la industria moderna, a gentes que son totalmente incompatibles, por su comportamiento social, con el mundo progresivo occidental. Y, por lo mismo, la lectura de concepciones como las que se han venido publicando en «Informaciones», con motivo de su polémica sobre el secuestro del Sr. Huarte con «Pueblo», producen repulsa y natural indignación a los ciudadanos normales que deseamos una vida de convivencia dentro de normas humanas de paz, libertad y progreso, y que somos la mayoría en todo el mundo, y de manera acentuada en Europa.

Las aberraciones inquisitoriales que hemos leído días pasados en «Informaciones» de Madrid retratan bien, no sólo a quienes las han escrito, sino también a sus inspiradores, que son los grandes poderes económicos, sociales y políticos que continúan dominando a los españoles, manteniendo un régimen político contrario, en absoluto, a la Europa democrática y de progreso económico y social que se está forjando.

Los argumentos que ha empleado Emilio Romero en «Pueblo», algunos de los cuales no compartimos, no han logrado convencer a «Informaciones». Pero, además, han desatado la furia de este diario, volviendo a insertar una serie de conceptos totalmente inadmisibles para cualquier persona que sea partidaria de la convivencia de los españoles, con el debido respeto a la personalidad humana y a sus derechos, en una sociedad propia de la época actual y, por lo mismo, incompatible con los tiempos de la Inquisición.

Hay apellidos que parecen predestinadamente uncidos a esa época inquisitorial, a juzgar por la conducta que, en lo político y en lo social, siguen ciertas personas muy destacadas en la vida industrial española de hoy; el de Huarte es uno de ellos.

Porque el comportamiento — el mal comportamient — en todo lo relacionado con negar a los trabajadores sus derechos, no es de ahora en «Huarte y Compañía», pues ya en la década de los años veinte, en Madrid, principalmente, la Federación Local de Obreros de la Edificación tuvo que enfrentarse con «Huarte y Compañía», por la intransigencia y oposición a toda concesión a los trabajadores, ya fueran manuales o técnicos que tenía a su servicio, en todo lo relacionado con la sindicación, reconocimiento de los derechos inherentes al progreso económico, social y político.

En los periódicos de la época aludida, y de manera detallada en los órganos de la Federación citada, «El Trabajo» y «La Edificación», así como en el diario «El Socialista», órgano del P.S.O.E. y portavoz de la U.G.T., se reflejan los conflictos que provocaron la intransigencia de «Huarte y Compañía» con los trabajadores madrileños de la Edificación.

Entonces, «Huarte y Compañía» tuvo que someterse, firmando con la Federación local de Obreros de la Edificación de Madrid y con la Federación Patronal Madrileña el acatamiento a las condiciones de trabajo y a los derechos sindicales, que se habían establecido, no sin luchas y sacrificios por parte de los trabajadores, en compromiso colectivo elaborado y firmado por las citadas organizaciones obrera y patronal oficializado en el gobierno civil de Madrid.

Por lo que se deduce de esa controversia entre «Informaciones» y «Pueblo», la brecha que hay abierta en ese aparato tan rígido, anticuado e inhumano que es el régimen franquista se ensancha. Las discrepancias entre los servidores del sistema se manifiestan con más frecuencia cada vez. Ello no es otra cosa que la evolución lógica bajo la presión de la vida política, social y económica que se desarrolla en todas partes. En todas partes menos en quienes, como en el caso de la familia que nos ocupa, tienen tan enraizado el espíritu inquisitorial, que no hay modo de que se adapten al tiempo moderno y civilizado en que vivimos. De ahí que se atraigan el odio del pueblo trabajador y, en general, de todos los demócratas españoles.

Letras de luto

TERESA LABRADOR

Recientemente falleció en Burdeos, súbitamente, la compañera Teresa Labrador, esposa de nuestro veterano militante Lucas Labrador.

A su entierro, civil, que tuvo lugar en el Cementerio del Norte, asistieron sus hermanos, llegados de Madrid, el Comité de la Agrupación Socialista y numerosos afiliados y amistades del matrimonio Labrador, muy apreciado en Burdeos.

El Partido, Solidaridad Democrática Española y amigas de la difunta unieron sus ofrendas florales a las de los familiares como expresión postrera de dolorosa separación.

Reiteramos al compañero Lucas y a sus familiares nuestro más sentido pésame. — C.

ANTONIO FERNANDEZ BOLAÑOS

Ha fallecido, en Málaga, Antonio Fernández Bolaños.

Fue diputado socialista en las Cortes Constituyentes de la República, desempeñando importantes cargos políticos en los que puso de relieve sus altas cualidades morales.

Era coronel del cuerpo de ingenieros, tomando una parte muy activa en defensa del régimen republicano a todo lo largo de la guerra civil.

Estuvo refugiado en Méjico hasta que, por motivos de salud, decidió regresar a España.

Nos asociamos de todo corazón al dolor de sus familiares en estos momentos. — C.

HUMOR Y POLITICA

ABSENTISMOS Y ABSENTISMOS

—Yo — dijo el empresario, muy serio — estoy en contra del absentismo laboral.

—Pues yo — replicó el productor, más serio todavía — de lo que estoy en contra es del absentismo retributivo.

MITOLOGIA ACTUALIZADA

Cuando Ulises escuchó por primera vez a las sirenas, se hizo a la derecha, creyendo que venía una ambulancia o un motorista a multarle.

LA PIEDRA Y EL GUERRILLERO

Dijo:

—El que esté libre de culpa, que tire la primera piedra.

Se adelantó el ultra e inquirió, con luz en la mirada:

—¿Puede indicarme contra qué librería?

EL PAIS

Políticamente, somos un país en cauces de desarrollo.

ARISTOTELES, AQUI

El hombre es un animal político. Menos en España, que es apolítico.

REFRAN COYUNTURAL

«No por mucho hablar de participación se participará más temprano».

PARECIDO

—¿En qué se parece el desarrollo político español a los trenes de hace quince años?

—¿En qué?

—En que trae mucho retraso.

ACELERACION DE LA HISTORIA

Me decía un amigo:

—¡Cómo se aceleran los tiempos! Todavía no he resuelto mi conflicto generacional con mis padres y ya estoy en conflicto generacional con mis hijos.

POLITICA DE REGADIOS

Después de leer que en los últimos años casi se han cuadruplicado los regadíos en el país me resulta incomprensible que todavía tengamos motivos para quejarnos de la escasez de cauces.

CULTOS

En este país, por mucho que se diga, practicamos más el culto al pasado que al futuro.

DESARROLLO POLITICO

El mayor desarrollo político registrado hasta la fecha se sitúa a nivel de coloquios, conferencias, análisis y estudios sobre el desarrollo político.

LEY LABORAL

Cuando un productor pluriempleado coge la gripe, el grado de absentismo que produce está en razón directa del número de lugares en que trabaja y en razón inversa al cuadrado de los intereses del empresario.

PGARCIA

(De «YA»).

ATALAYA

CAMPESINOS : los sacrificados de siempre

Sí; a través de todos los tiempos, el campesinado ha sido siempre el más sacrificado: así en la sociedad actual, y especialmente en los países subdesarrollados. En esta clase social debe sobreentenderse que están incluídos: el campesino-obrero asalariado con sus bajísimos jornales; el campesino que trabaja sus tierras y que, al final de sus trabajos, encuentra que sus frutos, resultado de sus esfuerzos, no son debidamente pagados de forma y manera que le compensen de sus gastos y que le nivelen sus mínimas necesidades, y, por último, el minifundista que, aun trabajando directamente sus tierras, necesita de trabajadores que le ayuden en la recolección de sus frutos, de lo contrario correría el riesgo de perderlos, si no lo hace a su debido tiempo, y cuyos trabajadores, por su carácter especial, no están sujetos a tarifas especiales, circunstancias que le sitúan en posición nada cómoda teniendo en cuenta que sus frutos han sido ajustados, en cuanto al precio se refiere, con bastante antelación con los especuladores intermediarios.

Los productos agrícolas, sus anexos y derivados forman parte en su totalidad del consumo necesario, del alimento necesario para todo ser humano. Teniendo en cuenta ese papel importante que desempeña en la vida económica y social de nuestra colectividad, no sé qué maldición bíblica pesa sobre el trabajador del campo; que yo sepa, ninguna, pero lo cierto es que el agricultor es el último a atender en sus planteamientos y en sus necesidades. Y esta realidad, que se agudiza de una manera especial en los países subdesarrollados, y alguna que otra excepción fuera de estos países, crea problemas de abastecimientos y otros económicos que a no largo plazo repercuterí en perjuicio de la totalidad de la población del país afectado. Naturalmente, cuando esto sucede, la crítica en casi todos los medios sociales se dirige al pobre agricultor, tildándoles de malos trabajadores, egoístas e ingratos a la sociedad por abandonar sus tierras; es decir, que todos esos inconvenientes de carestías o aumentos del coste de la vida se los achacan con frecuencia al agricultor, sin detenerse a examinar las verdaderas causas.

No es que se desconozca el problema del agro y los motivos de los inconvenientes que, al no hacerles frente adecuadamente, produce en las grandes ciudades, que es donde, principalmente, repercuten las dificultades por las grandes concentraciones de la población de consumo; no es por desconocimiento, no, sino porque la agricultura es considerada, erróneamente, como un negocio o problema de segunda categoría, y como tal es siempre tratada y estudiada. Grave error de todos los tiempos, error que los países desarrollados, industrializados y de un nivel cívico en concordancia con su desarrollo, tratan de corregir y de prestarle mayor atención por haber llegado a la conclusión de que un país sin agricultura floreciente y rentable, su progreso queda mediatizado y a expensas de una economía irreal por falta de la materia prima necesaria a la subsistencia de los pobladores.

El problema grave se encuentra, repito, y de una manera especial, en los países subdesarrollados. Grave porque en definitiva se produce el escandaloso hecho del abandono de las tierras, y esto es consentido, tolerado y tomado irresponsablemente como un hecho natural de la libertad en que se encuentra el individuo de proceder según su mejor conveniencia, creando con ello, consintiendo con estos dos situaciones inhumanas: una, el no proteger al resto de las poblaciones, creándole escasez o insuficiencia de productos de primera necesidad; y, la otra, consintiendo con esto dos sines o pobladores del campo se trasladen a las grandes urbes, a sabiendas que, con su preparación inadecuada para su aclimatación en las mismas, y por su inexperiencia en los trabajos que en ellas pueden desarrollar, impelidos por la necesidad de vivir, van a formar parte de esas masas que en el mejor de los casos sirven para provecho y lucro de los acomodados y en donde no faltan los inescrupulosos y sin conciencia, y sin que en compensación tengan abierto un mejor horizonte.

No faltan las llamadas de atención del tono siguiente, entre otros: «El Gobierno ha reducido toda clase de estímulo a los agricultores; «Más de 200 millones de dólares gastados en cereales de los que antes se autoabastecía el país»; «¿Qué pasa con la Reforma Agraria?»; «Desastre ecológico en el país».

Nada de todo eso es tomado en serio. Al campesino se le abandona a su suerte; no se valoriza convenientemente su papel en la sociedad; se le reparten tierras procedentes de grandes latifundios para halagar su vanidad, y luego no se le protege; si se le ayuda no se le orienta; en otras ocasiones se le cooperativiza o estatifica, donde, por falta de la educación adecuada para servir en esta nueva forma social, se considera menospreciado en su personalidad, tratado como un objeto, o lo que es lo mismo, sin personalidad, ni responsabilidad e iniciativa propias, cualidades tan queridas a todo ser humano. Resultado: desinterés, abulia permanente, disminución de esfuerzos, pérdida de productividad y, por fin, fracaso de un sistema.

No se deje que el campesino enferme, enfermedad de espíritu y de voluntad, que es todavía peor, ya que es contagiosa y muy perjudicial para el progreso y bienestar social.

Y para ir terminando con estos comentarios diré: que si una tierra está al cuidado de uno hombres moralmente enfermos, no puede rendir ni lo deseado, ni lo suficiente, y llegaremos a la conclusión que unos pueblos, sin sus tierras cultivadas y con sus campesinos desmoralizados y abúlicos, caerán en la insuficiencia y terminarán con la alegría de vivir.

Y hago punto final diciendo que este es un tema demasiado repetido y conocido; pero aun así y todo, digo como André Gide: «Todo está dicho ya; pero como nadie escucha, es preciso empezar continuamente».

BELISARIO

La asfixia de la prensa

Todo eso de contraste de pareceres, apertura, europeísmo, pluralismos políticos, renovación de estructuras y otras monsergas parecidas, son pura entelequia oportunista para mantener ilusiones entre los ingenuos que creen posible un cambio de régimen mientras España esté gobernada por la mano férrea y brutal de Franco.

La censura es el sistema más asfixiante de que se vale el régimen para no permitir que la discrepancia aflore a la opinión pública, siquiera sea en forma discreta.

Algunas publicaciones, de discrepancia serena y moderada, han sido perseguidas sañudamente. Ahí están «Sábado Gráfico», «Cuadernos para el Diálogo» y ahora «La Codorniz». Con la censura española no se juega. Ni valen el humor, la sátira o la sutileza.

Por no tratar con «el debido respeto a las instituciones y personas, al criticar la acción política», se le han impuesto 250.000 pesetas de multa al semanario humorístico «La Codorniz», con la consiguiente recogida de la edición.

El diario «El Tiempo», de Bogotá, publicaba en su número de 11 de febrero, un comentario que nos complace reproducir por expresar en forma sarcástica nuestro pensamiento al respecto:

EL CAZADOR DE CODORNICES

«Los servicios fotográficos del Estado Español (o de la monarquía franquista, como quiera llamársele), son bastante acuciosos en ciertas épocas del año cuando distribuyen con generosa abundancia fotos que muestran al Generalísimo en traje de cazador, fusil en bandolera, ante una monstruosa colección de codordices muertas por su habilidad cinegética. Generalmente lo acompaña un torero, un invitado extranjero de marca y tal cual antiguo compañero de armas, bien sea de las que se utilizan para la caza o de las que utilizaron para derribar la República.

Una codorniz faltaba, sin embargo, en el impresionante tablero de caza de Franco. Esta no era el simpático animalito de todos conocido. En vez de alas tenía hojas. Bromas en lugar de pico. Volaba a media altura y le tomaba el pelo a quien pudiera. Era una especie de chimenea en la prensa española. Hasta que el Supremo-por-la-gracia-de-Dios» se mortificó de que no hubiera caído bajo sus certeros disparos. Y como faltaba en su colección particular, alzó el fusil, apuntó y la derribó. Hecho lo cual miró con orgullo a todos los lados ante los aplausos de su áulicos, llamó con un pito a los fotógrafos, y al lado del torero se hizo retratar ante el cadáver de su indefensa víctima. «La Codorniz» había caído.

No es cuento. Es una simple historia de cazadores. Historia que ahora se repite por todos los Madriles, en voz baja, no como una hazaña sino como un delito.»

Prensa de España

ENTRE COMPADRES ANDA EL JUEGO

«El Alcázar» dedica una plana a arremeter contra el subsecretario de Gobernación, por su artículo en «La Vanguardia».

Antonio Gibello le dice:

«Del caso Cruylles cabe extraer alguna lección válida, aparentemente tangencial, en la que hasta ahora nadie parece deparar. Y es la condición de consejero nacional del Movimiento y, consecuentemente, procurador en Cortes, que el señor Cruylles alcanzó por la vía electiva, casualmente, mientras era subsecretario de la Gobernación.

Quiero dejar bien en claro que yo no dudo de la autenticidad electoral que llevó a la Consejería Nacional al señor Cruylles. Pero, ¿cómo demostrar que la condición de subsecretario de la Gobernación — puesto de indudable influencia en la política interior, y especialmente en los Consejos Provinciales, dada la doble condición de los gobernadores civiles como jefes provinciales — no «presionó» en el resultado de los comicios?

En repetidas ocasiones y desde diversos ángulos del país —enérgicamente, desde los postulados falangistas—se ha pedido el establecimiento de incompatibilidades entre los cargos públicos de nombramiento directo y de aquellos otros, como los de consejeros nacionales del Movimiento y procuradores en Cortes, que comportan tareas representativas..

El caso de Cruylles, como otros menos resonantes en los que son protagonistas antiguos delegados nacionales, apoyan fuertemente la tesis de la incompatibilidad. Se puede argüir por los interesados, en algunos casos, su comparecencia electoral. Pero la evidencia de un sistema de compromisarios, sujetos — ¡qué duda cabe! — a la influencia y las presiones de la administración política, desmantela la apariencia de sinceridad que puedan tener sus agumentos».

MUERE EN MOSCU UN EMINENTE MEDICO ESPAÑOL, AL QUE LOS RUSOS, PARA VOLVER, LE EXIGIAN 25.000 DOLARES.

De «Arriba»:

«Una información recogida por el «New York Times» declara que el médico español Juan Panelles, antiguo doctor eminente de Madrid dedicado a la investigación científica, acaba de morir en Moscú sin poder regresar a España como era su deseo.

El doctor Planelles salió de España al finalizar la guerra civil, trasladándose a la Unión Soviética, obteniendo fama como médico y científico, siendo objeto de honores y premios.

Habiendo cumplido ya los setenta años, decidió volver a su Patria para morir y ser enterrado en ella. El Gobierno español le otorgó el permiso de retorno. Empero, el Gobierno soviético alzó ante él una barrera de 25.000 dólares en concepto de gravamen de salida. Barrera que el doctor Planelles no logró franquear.

La U.R.S.S. decidió tiempo atrás establecer un gravamen arancelario para quienes deseaban emigrar a otros países, en el deseo de reembolsarse el capital invertido en formar al ciudadano. En el caso de Juan Planelles, la Unión Soviética no hizo inversión alguna.»

Nada más absurdo que la afirmación de que Marx y Engels, con su concepción materialista de la historia, se hayan sometido a un sombrío fatalismo y hayan muerto todas las fuerzas ideales del desarrollo histórico de la humanidad.

Franz MEHRING.

SOBRE LOS PLANES DE DESARROLLO FRANQUISTAS

Los planes de desarrollo han propiciado una etapa de falsa industrialización, que arranca al campesino de la tierra y deja vacíos a los pueblos. Lo que hace insuficiente la producción agrícola e incompetitiva la producción industrial. Los gastos públicos destinados a la inversión resultan mínimos si se comparan con los gastos destinados al consumo, maliciosamente estimulado por la publicidad. De esta manera se desatiende la producción de bienes generadores de riqueza futura.

Por otra parte, el ingreso nacional no constituye en sí un índice de progreso, pues lo importante es la distribución del mismo, que en España adolece de una desproporcionada concentración, ya que a la hora del reparto sigue siendo el león quien se lleva su desmesurada parte con la protección tutelar del régimen que lo representa.

(De la resolución política del XII Congreso del P.S.O.E.).

Fallecimiento de Dolores Cebrián, viuda de Julián Besteiro

Ha fallecido en Madrid doña Dolores Cebrián.

La noticia ha causado profundo dolor en toda la familia socialista, que admiraba el temple magnífico de la finada y su ejemplar fidelidad a nuestro ideario.

A pesar del carácter íntimo que se le dió al entierro, la manifestación de duelo estuvo constituída por varios centenares de personas, entre compañeros y amigos.

Conforme a las convicciones de la difunta el entierro fue civil. Y en el Cementerio Civil ha venido a compartir doña Dolores la tumba de su esposo; una sepultura abierta en 1960, año en que el régimen franquista autorizó el traslado, desde Carmona a Madrid, del cadáver de quien fuera tan eminente figura, no sólo del socialismo español, sino de España misma.

En la mente de todos nosotros está, imborrable, el recuerdo del calvario de doña Dolores en Carmona, en 1940, asistiendo, impotente, a la criminal negligencia de un médico y de un director — los de la cárcel — que había de provocar la muerte de su marido. Fueron vanos todos sus esfuerzos por salvarlo cuando todavía era tiempo. Como fueron vanas todas sus súplicas para que le permitiesen estar junto a su esposo y cuidarlo en aquellos días decisivos. Cuando la dejaron entrar en la prisión, Besteiro agonizada, sin poder ya reconocer a doña Dolores.

Una tumba madrileña ha vuelto a reunir a quienes unas manos inhumanas separaron, hace tantos años, en tierra sevillana. En esa sepultura, como en tantísimas otras, montará guardia permanente el afecto y la admiración de los socialistas españoles.

★

Con motivo del entierro, la agencia «Logos» facilitó la siguiente nota a la prensa española, que recogemos de «YA»:

«MADRID. (Logos). — Alrededor de trescientas personas han asistido al entierro, en el cementerio civil, de los restos mortales de doña Dolores Cebrián Fernández de Villegas, viuda de don Julián Besteiro, líder socialista y presidente de las Cortes durante la segunda República.

« Acompañaban en la presidencia del duelo a doña Mercedes Cebrián, hermana de la fallecida, sus hermanas políticas y sobrinos, quienes permanecieron junto al féretro hasta que éste fue depositado en la misma fosa en que descansan los restos de don Julián Besteiro.

« Los asistentes al entierro dieron el pésame a los familiares de doña Dolores Cebrián casi a la salida del cementerio civil y al lado de la sepultura de Pablo Iglesias. »

SUBVERSION DE VALORES

La subversión capitalista consiste en la degradación de la dignidad relevante del hombre y del sentido de la vida, por la consideración de aquél como objeto de mercado y la subordinación real de ésta a los afanes de riqueza.

Fernando de los RIOS.

LE nouveau SOCIALISTE

Le numéro : 1 franc
Abonnements :
6 mois :
France ..... 25 F
Etranger ..... 30 F
12 mois :
France ..... 50 F
Etranger ..... 60 F
Administrateur :
José Martínez de Velasco
C. C. P. 2 519 86 P
Toulouse

La liberté est une conquête

Par François MITTERRAND

La loi du système capitaliste est la loi de la jungle et la loi appartient au plus fort et si le plus fort échappe à sa nécessité qui est de manger le plus faible, c'est lui le faible et lui qu'on mangera. Un conservateur jugera que telle est la leçon de la vie en toutes choses. Un socialiste pensera que la fonction de l'homme, j'allais écrire sa noblesse, est, au contraire, de refuser le cours des choses », de partir à la recherche des chemins de sa liberté, d'inventer le monde où il s'épanouira et d'organiser la société.

Avec JAURES et BLUM les socialistes n'ont cherché qu'à restituer aux grands principes leur valeur, à la liberté sa signification, aux opprimés leur droit. La lutte engagée sur tous les terrains et « par tous les moyens y compris les moyens légaux », comme aimait le dire Jules GUESDE, n'a eu d'autre but que d'agrandir le champ des droits individuels et d'ouvrir celui des droits collectifs.

Organiser la société pour libérer l'individu, je ne reconnais pas d'autre mission au Socialisme. Pourtant le seul geste d'écrire le verbe organiser suffit à rendre suspecte cette entreprise. On ne peut qu'admirer l'intelligente propagande du grand capital qui dénie le droit à la collectivité de faire ce qu'il fait lui-même depuis cent cinquante ans. Car le capitalisme organise la société, mais pour en confisquer les profits. Il dirige l'Etat, contrôle l'économie, ramasse les bénéfices. Il n'a qu'un objectif : garder sous sa coupe les centaines de millions d'êtres humains qui ont du travail à vendre et des besoins à satisfaire. Le socialisme qui veut les délivrer est son seul ennemi.

« Vous vous étonnez et vous vous émouvez comme d'un scandale que l'homme ne puisse plus acheter l'homme ». Cette apostrophe de JAURES à la droite, le 14 juin 1906, me dicte ma réponse.

Imagen de la República en la Televisión española

El régimen republicano ya había ocupado una buena plaza en la prensa de España el mes último. Fue con motivo de cumplirse, el 11 de febrero, el centenario de la instauración de la Primera República. Y forzoso es reconocer que, en general, la crítica se mostró bastante objetiva.

El régimen republicano ha hecho también su aparición en Televisión Española, pero con la imagen de la II República, la del 14 de abril de 1931. Esto ha tenido lugar en la serie «España siglo XX».

Aun cuando el programa, como muy bien pueden suponer nuestros lectores, no está concebido para cantar las excelencias del régimen republicano, ha tenido la virtud de levantar cierta polvareda. Censor ha habido a quien le ha faltado poco, en su irritación, para rasgarse las vestiduras. Nos referimos al celoso como temerario neomonárquico José María Ruiz Gallardón, quien, temiendo que la República pudiera hacer sombra a la Monarquía, disparó contra ella, desde las columnas de «ABC», a la par que criticaba a los encargados del programa televisivo. En nombre de éstos le contesta, muy modoso, Ricardo de la Cierva:

«Creo que «la crítica interna» de nuestra televisión» tiene poco que ver con la crítica de un determinado episodio de la serie «España siglo XX». El comentario de Ruiz Gallardón es abstracto: se han emitido ya tres episodios referentes a abril de 1931, aunque probablemente él se refiere al primero sobre las elecciones que dieron paso a la República. Como miembro asesor de ese programa me hago públicamente responsable de su contenido y de su alcance histórico. No sólo recuerdo aquellas imágenes televisadas, sino que, profesionalmente, las garantizo. Niego, en cambio, radicalmente que «la exposición de las mismas inducía al espectador a justificar — cuando menos — la instauración de la Segunda República». O mejor, distingo: quizá la justificada históricamente — ¿o es que la República llegó sin justificación histórica? —. No justificábamos en cambio, políticamente aquel hecho; la justificación política, si se me permite hablar así, se expuso dramáticamente en un documento firmado por el propio Rey Alfonso XIII y que reprodujo, con la nobleza en él habitual, el propio «A B C». Justificar es un término equívoco, significa, o bien explicar, o bien aprobar. El programa de Televisión Española aludido explicó los hechos, no los aprobó. Es un programa histórico, no un programa político. La relación de ilustres historiadores que junto a este aprendiz asesoran el programa, excluye la asombrada pregunta del ilustre articulista. Estos asesores, lo mismo que el gran profesional que realiza la serie, pueden equivocarse; pero, como testigo directo, doy fe de que a su actuación cabe atribuir cuaquier comentario menos el de ligereza y, sobre todo, creo que Ruiz Gallardo no ha elegido bien este ejemplo al quejarse, con toda la razón, de la ausencia de ciertos comentarios.»

La composición europea

Por Esteban GOMEZ

La reunión celebrada en Bruselas el día 8 de febrero del año en curso, por 17 centrales sindicales de ocho países de la C.E.E. y seis de la Asociación Europea de Libre Cambio (E.F.T.A.), destinada a formar la Unión Sindical Europea, que constituirá el punto de partida del Mercado Común, motiva graves preocupaciones en los medios franquistas, dada la ausencia de los sindicatos francofalangistas de ella.

Sin embargo, la decisión de no admitir a los sindicatos soviéticos y otros de obediencia comunista debió indicar que tampoco tenían cabida en ese organismo los sindicatos franquistas.

En efecto, la constitución del organismo que se crea tiene como finalidad promover los intereses de los trabajadores a nivel europeo en general. A la Europa de los empresarios y de las compañías multinacionales se opone un frente sindical, basado indudablemente en la lucha de clases. Para que los trabajadores puedan enfrentarse con los empresarios, deben reconocer la existencia de esa lucha. La contradicción de la realidad dentro de la economía capitalista da origen a la lucha de clases. En esa lucha los trabajadores representan las fuerzas de producción en expansión, y los propietarios representan el mantenimiento de las relaciones de producción establecidas y con ellas la explotación de clase. La negativa de ese organismo a reconocer cualquier teoría de la armonía natural es una afirmación de que allí las conflictos serán irremediables, pues si un interés se satisface puede ser en perjuicio del otro, siguiendo un conflicto general entre las clases poseedoras y las desposeídas.

En semejante ambiente no tienen cabida los sindicatos verticales falangistas, en los que patronos y obreros están revueltos y en los que se acepta el principio de que hay intereses comunes entre propietarios y trabajadores, contrariamente a los principios de la existencia real de la lucha de clases sociales que informa a los sindicatos obreros que componen el organismo europeo.

Un hecho significativo e importante es la participación en esa fundación de los sindicatos británicos, cuya política oficial era hasta el presente la de boicotear los órganos consultivos de la C.E.E. Hay quien opina que la presencia de las poderosas «Trade Unions» significa un abandono de la oposición al ingreso británico en la Comunidad Europea.

La nueva organización substituirá a la «Confederación Europea de Sindicatos Libres» que agrupaba en sus filas a los sindicatos de la Europa de los «Seis» afiliados a la C.I.O.S.L.

Por otra parte, al margen del principio de la lucha de clases, en su constitución el nuevo organismo se propone formar una Europa democrática, hacen profesión de fe democrática sus componentes, y persiguen promover los intereses de los trabajadores en el terreno europeo.

En esas condiciones, ese organismo es incompatible con los totalitarios, sean comunistas o falangistas. Cree en la igualdad de derecho de todos los hombres, en la responsabilidad de cada cual, en la democracia como forma de gobierno y especialmente como forma de vivir. Todo esto no lo aceptan los llamados sindicatos francofalangistas.

L'EMPLOI

Par G. DEBUNNE

1. — Tout le monde semble en convenir maintenant : la croissance économique ne constitue pas une fin en soi. Elle peut parfaitement coïncider, comme c'est le cas actuellement, avec de graves distorsions dans la distribution des revenus, un chômage important, engendrer des disparités entre les régions, entre les secteurs d'activités, entre les catégories socio-professionnelles et entraîner une série de coûts sociaux importants tels que la pollution, l'abandon d'infrastructures existantes, le départ massif et désordonné des gens de la campagne vers les villes, l'engorgement des centres urbains, la congestion du trafic, etc.

2. — La croissance économique ne peut constituer dès lors qu'un moyen au service des objectifs sociaux et humains s'inscrivant dans les « grandes finalités de la société ».

Que ceux-ci soient toutefois fonction des possibilités économiques et financières, cela va de soi.

3. — Le chômage ou le sous-emploi sont la hantise principale des travailleurs.

Si le travailleur, actuellement beaucoup mieux informé et formé, accepte le progrès technique, la préoccupation de l'emploi reste dominante.

Elle est entretenue par des phénomènes nouveaux qui montrent que tous les travailleurs, qu'ils soient salariés ou non salariés, sont placés sous une MENACE PERPETUELLE DE PERDRE LEUR EMPLOI ou de se trouver sans emploi : fermeture d'entreprises, fusions, nationalisations, disparition de certains métiers, reconversions, sous-emploi, maladie, etc.

4. — Une politique de l'emploi ne peut consacrer le chômage comme facteur inévitable du système économique, mais doit constituer un moyen de promotion individuelle et collective, et garantir le droit au travail.

ESPAÑA HACIA EL MERCADO COMUN

(De «La Vanguardia»)

Journal imprimé sur les presses de la Société Générale d'Impression (Coopérative Ouvrière de Production) *Ateliers :* 61, rue des Amidonniers Tél. : 22-89-73 — 31-Toulouse (01)

Directeur de publication : Jacques CASSAN